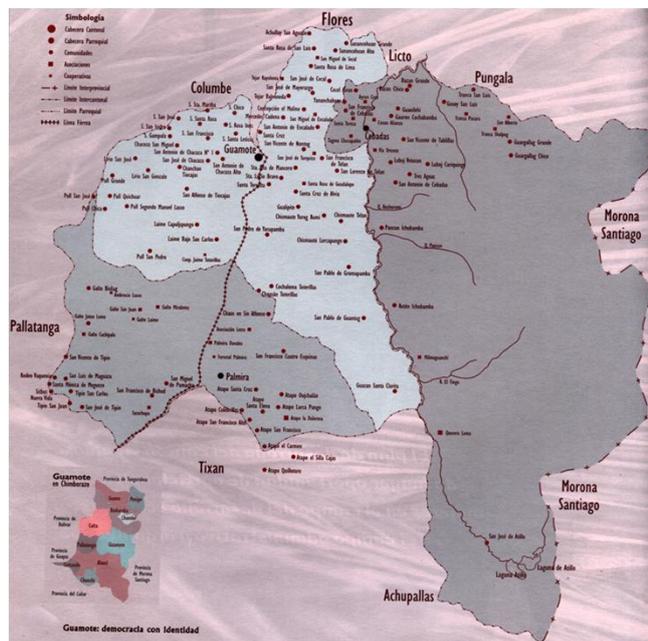


## I. TEMA

# PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN COMERCIAL CON ENFASIS EN LA REALIDAD SOCIOECONOMICA DEL CANTÓN GUAMOTE, SOBRE LA BASE DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN AGRICOLA Y COMERCIALIZACIÓN

## II. ABSTRACT

From a historical perspective, Guamote was an ecclesiastical parish of the village of Riobamba since 1613, to then become a civil parish in 1643. In 1944, during President José María Velasco Ibarra's administration, by Executive Decree 606, Guamote finally becomes a county. Guamote is located in the Inter- Andean region, south of Quito, on the road to Cuenca, 50 km from Riobamba.



Guamote is the second largest county of the province (1.223.3 km<sup>2</sup>). It has 3 parishes: 1) Guamote or Urban Headquaters: 54 communities, 5 associations, 1 cooperative and 7 urban neighborhoods; 2) Cebadas (rural): the largest parish as far as population and physical extension is concerned: 19 communities, 10 associations and 1 cooperative; 3) Palmira (rural). 23 communities, 9 associations, 2 cooperatives and 1 parish headquarters.

There are a number of variables that determine the socio-economic factors in which a farmer is subject to a mere maintenance of his economy. One factor that strikes the most is the general extreme level of poverty of the county especially in Palmira. Other aspects are children working in order to sustain

production , scarcity of operational capital, minimal diversification of crops and the absence of business know how in the population.

The Guamote farmer is vulnerable because the production system in use is concentrated on planting a few transitional crops on small parcels that in turn create the faulty system. Thus, in these conditions basic necessities such as education, health and work cannot be fulfilled and therefore there are high levels of poverty. The traditional structure of power has been replaced by new actors: the indigenous who have not been able to change the poverty levels in spite of the developmental projects and programs.

In addition, Guamote's territory is characterized by marked cliffs that are not apt for planting even though they are used for this means. Other factors such as soil quality and erosion would be controllable if certain farming practices were used, which is not the case of Guamote where small farms and the never ending menace of farmlands extending over disappearing paramo is the norm. In the end, this hinders productivity on the long term and maintains a vicious cycle of poverty.

The county's connectivity depends highly on the Pan-American Highway and a complementary route that connects the highlands with the coast which facilitates access for wholesalers. The scenario is quite different for the communities who only have access to roads created rudimentarily by the community itself. The irregular topography and heterogeneous distances make the situation even deeper.

The wholesaler, in the end, does not carry over the entire process which can be characterized as gruesome. The community takes on all the risks concerning climate, topography, plagues and the time involved in the production itself; making the process not rentable for the small farmer.

### **III. RESUMEN**

Desde una perspectiva histórica Guamote formó parte de la villa de Riobamba como parroquia eclesiástica desde 1613 y parroquia civil desde 1643, en 1944 durante el gobierno del Dr. José María Velasco Ibarra, se cristaliza la cantonización mediante decreto ejecutivo 606. Guamote se

encuentra localizado en el callejón interandino al sur de Quito, en la vía a Cuenca a 50 Km. de Riobamba; con 1.223.3 km<sup>2</sup> constituye el segundo cantón más extenso de la Provincia. Está integrado por 3 parroquias: Guamote o Matriz (urbana) con 54 comunidades, 5 asociaciones, 1 cooperativa y 7 barrios urbanos; Cebadas (rural) la más extensa y la menos poblada con 19 comunidades, 10 asociaciones y 1 cooperativa y 1 cabecera parroquial; y Palmira (rural) conformada por 23 comunidades, 9 asociaciones, 2 cooperativas y 1 cabecera parroquial;

Se ha determinado que el agricultor guamoteño vive en condiciones de extrema pobreza generalizada en el cantón y profundizada en la parroquia de Palmira, donde existe trabajo infantil como apoyo a las actividades productivas no remuneradas, escases de capital de operación, bajo nivel de producción, carencia de visión empresarial, lo cual en su conjunto sujetan al agricultor a una economía que a duras penas le permite cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y educación públicas.

El agricultor del cantón es vulnerable porque el sistema de producción imperante está concentrado en pocos productos transitorios y fragmentada propiedad de la tierra en parcelas pequeñas, lo cual estaría incidiendo en el volumen de producción y consecuentemente en los ingresos familiares. En estas condiciones la mayoría de la población no puede alcanzar a satisfacer necesidades básicas como una adecuada alimentación, educación y salud; a pesar de la ejecución de proyectos y programas impulsados por varios actores como la iglesia, cooperación nacional e internacional, entidades públicas de los gobiernos central y local, que no han logrado cambiar las condiciones de pobreza existentes.

Lo descrito se complica por la realidad del medio físico que también incide en los niveles de producción agrícola, entre los que se destacan el agua y el suelo. En relación al agua existe una red hidrográfica natural que depende de los niveles de precipitación, acompañada de un sistema de riego en precarias condiciones que alcanza a menos de la mitad del cantón; el suelo se caracteriza por pendientes pronunciadas que no son aptas para sembrar aunque se estén utilizando para fines productivos, extendida presencia del minifundio y páramos amenazados por el crecimiento de la frontera agrícola, todo esto incide en la infertilidad y erosión del suelo que afecta a su

productividad contribuyendo a mantener el círculo vicioso que ha empobrecido a la población cantonal.

La columna vertebral de la conectividad cantonal es la vía panamericana que se complementa con la Vía a la Costa que une las dos regiones facilitando el acceso a otros mercados mayoristas. Sin embargo en el escenario interno la conectividad entre las comunidades y desde las comunidades a los centros de acopio tiene dificultades por las vías que han sido construidas y mantenidas en parte por las comunidades a través del sistema de mingas. Adicionalmente las distancias heterogéneas y la topografía tan difícil, juegan un papel en contra de ciertas comunidades pues generan inequidades para su acceso y movilidad de productos e insumos que impactan en la capacidad de satisfacer sus necesidades básicas.

Aproximadamente la mitad de la producción se concentra en papa, maíz suave choclo y haba, el resto se distribuye en una variedad de productos con volúmenes marginales, en este escenario la rentabilidad la capta mayoritariamente el intermediario quien en general no asume riesgos, pues la comercialización se realiza en la feria de Guamote sitio al cual llega el agricultor luego de una larga etapa de trabajo de siembra, cuidado, cosecha y transporte que se ve afectada por condiciones externas a su control.

#### **IV. INTRODUCCIÓN**

La idea de trabajar en este cantón surge a partir de la revisión documental realizada por los autores durante el posgrado, que presentaba a una población muy empobrecida, carente de servicios básicos, ubicada en un territorio apropiado para la conservación pero con tradición productiva agrícola, donde muchas organizaciones privadas y públicas han intervenido y pese a estos esfuerzos se han mantenido las mismas condiciones de pobreza durante el paso del tiempo. Representa un reto plantear un modelo de comercialización para una de las realidades más precarias a nivel nacional por ser uno de los cantones más pobres del país, por lo tanto la propuesta podría ser un referente para otros territorios con realidades similares.

En este contexto, se realizó un análisis de la realidad socioeconómica de la población, donde se evidenció que los procesos migratorios no son tan relevantes en la actividad económica como sí lo son la propiedad y fraccionamiento de la tierra, la estructura de poder social y la tradición productiva que se concentra en actividades agrícolas con bajos rendimientos de pocos productos transitorios, que se comercian casi exclusivamente en la feria local, donde los intermediarios asumen un rol protagónico para la dinámica comercial y productiva.

De manera complementaria se realizó un diagnóstico del medio físico caracterizando los recursos naturales y construidos relacionados con la producción como el uso del suelo, la disponibilidad de agua e infraestructura de riego y el sistema vial de la provincia y el cantón.

El diagnóstico más relevante para poder cumplir el objetivo general de esta investigación es el análisis de la estructura de la comercialización existente, el comportamiento de la oferta de la papa, maíz suave choclo, haba tierna y cebada que se determinó son los principales productos del cantón, los niveles de rentabilidad de los agricultores e intermediarios y los sistemas de transporte, financiero público y privado.

Concluida la investigación se evidenció que no solo se requiere mejorar el sistema de comercialización que fue la finalidad original sino replantear la tradición productiva aprovechando las vocaciones del territorio, para así poder mejorar el contexto socioeconómico de pobreza en el que se encuentra inmersa irremediablemente esta población.

## **V. JUSTIFICACIÓN**

La realidad socio-económica de la población de Guamote que es analizada en los capítulos I y III requiere urgentemente el aporte técnico y viable de posibles soluciones que se enfoquen en la generación de ingresos económicos para lograr un nivel de vida digna para la población rural del cantón. Desde una visión académica el aporte de esta grado radica en el proceso mismo de investigación, el cual tiene como componente fundamental el rigor metodológico que otras instituciones públicas o privadas no lo realizan.

## VI. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El cantón Guamote es un territorio poblado mayoritariamente por indígenas ubicados en las estribaciones orientales de la cordillera cuyas actividades productivas no son influyentes en la economía del país, aunque su ubicación geográfica une estratégicamente la serranía con la cuenca amazónica (DIARIO LOS ANDES, 2011). Su producción se destina para el autoconsumo y el comercio que se realiza de forma centralizada en las dos ferias locales: Guamote (Matriz) los jueves y Cebadas los sábados, para posteriormente dirigirse a los mercados mayoristas de Riobamba y Guayaquil (PARLAMENTO INDÍGENA, 2001). Los agricultores asumen los costos de producción entre los que se incluye el traslado de sus productos a las ferias para su comercialización, donde negocian sus productos a los precios de mercado generando ingresos escasos que no garantizan niveles de rentabilidad que les permitan cubrir sus necesidades básicas; en este contexto cobra importancia la intermediación que forma parte de la cadena de comercialización de la producción agrícola cantonal. El principal inconveniente de los campesinos radica en los escasos rendimientos de productos sumados a la variabilidad de precios que reciben de los intermediarios.

La tradición productiva agrícola y alto fraccionamiento de la tierra han incidido para que el cantón haya ido perdiendo su inmensa riqueza en especies vegetales, animales y microorganismos, que convivían dentro de un ecosistema armónico. Se evidencia la desaparición de vegetación natural que se ha convertido en terrenos de cultivo de ciclo corto, para alcanzar la sobrevivencia de las familias campesinas, en otras palabras el proceso de erosión y la extensión de la frontera agrícola han sido más rápidos que la necesidad de disponer de suelo para la agricultura (CHUQUIMARCA, 2008).

Por otro lado, la población del cantón se ha organizado en un tejido de organizaciones sociales, que han desempeñado un papel importante en el proceso de desarrollo cantonal, sin embargo no ha cambiado sus condiciones de pobreza. En su estructura se cuenta con comunidades, asociaciones y cooperativas con alrededor de 124 organizaciones sociales. Al interior de las parroquias desarrollan actividades aproximadamente 673 agrupaciones

musicales, de mujeres, clubes deportivos, comunidades eclesiales de base, comités de comercialización, comités agropecuarios, directorios de agua de riego, juntas de agua potable, entre otros. Las comunidades están agrupadas en 16 organizaciones de segundo grado de carácter zonal, parroquial y cantonal (PARLAMENTO INDÍGENA, 2001).

A pesar de esta estructura social se han dado cambios en la reproducción material y simbólica de los habitantes porque no están aislados de las consecuencias de los procesos de modernización de la sociedad y las políticas de ajuste estructural. Se puede identificar el cambio de una economía de subsistencia y relaciones de reciprocidad a una orientada al mercado en donde priman relaciones comerciales como se demuestra en la feria de Guamote; otra consecuencia de este cambio es el progresivo abandono del campo y que la agricultura ya no sea considerada como una actividad productiva rentable y de progreso, adicionalmente se da el apareamiento de trabajo informal con más de un empleo (migración temporal) y aparece el trabajo infantil y adolescente (PARLAMENTO INDÍGENA, 2001).

Se presenta una redefinición de los imaginarios internos de las comunidades donde se difumina la solidaridad, se desestructura la idea de comunidad y cultura tradicionales. Esta ruptura de las formas de organización colectiva significa el apareamiento de un proceso de individualización donde el indígena explota al mismo indígena transformándose en un nuevo tipo de terrateniente o en intermediario.

En cuanto a la infraestructura que apoya a la producción y comercialización cantonal, el cantón Guamote está atravesado por la carretera panamericana, de ésta se desprenden accesos mayoritariamente de cuarto orden a las 124 comunidades, es decir de tierra, sin alcantarillas ni cunetas, con un radio de curvatura inapropiado, con pendientes pronunciadas debido a una topografía irregular montañosa (PARLAMENTO INDÍGENA, 2001), lo que demuestra que ha primado la vialidad urbana en desmedro de la rural (DIARIO LOS ANDES, 2011).

Para el desarrollo de las actividades productivas el financiamiento es un medio que viabiliza el crecimiento, sobre todo cuando los actores se encuentran mayoritariamente debajo de la línea de pobreza como es la realidad

del cantón Guamote, en este contexto el sector de servicios financieros y sus políticas crediticias en apoyo a la producción son insuficientes y con requisitos altos que no pueden ser cumplidos por la mayoría de la población guamoteña, por lo que en algunos casos han dependido del crédito informal denominado “chulco”, poniendo en riesgo su patrimonio y sumergiéndose aún más en la pobreza.

## **VII. OBJETIVOS**

### **General**

Proponer un modelo de comercialización de los principales productos agrícolas para el cantón Guamote que permita mejorar el contexto socio-económico de pobreza, que no ha permitido una gestión comercial rentable con uso adecuado de recursos.

### **Específicos**

Explicar la influencia de la intermediación comercial, financiera y el sistema de transporte en la producción agrícola.

Identificar el nivel de rentabilidad promedio de los productores en la realidad del mercado agrícola, tomando en consideración factores geográficos de la tenencia y uso de suelo.

Determinar los factores socio-económicos que sujetan al agricultor a una economía de subsistencia.

Identificar la producción agrícola que contribuye a satisfacer las necesidades básicas del agricultor

## **VIII. HIPÓTESIS DE TRABAJO**

El nivel de precariedad del productor y la insatisfacción de las necesidades básicas de sus familias, se deben principalmente al sistema de comercialización, financiamiento y transporte existentes; esto se podría explicar por la poca diversificación de productos agrícolas y la ubicación de los sitios de expendio y venta que no contribuyen a una rentabilidad.

## **IX. MARCO TEORICO**

Esta investigación se elabora desde la perspectiva teórica del Desarrollo Económico, noción que nació como un subproducto del orden establecido

después de la segunda guerra mundial, ordenamiento cuestionado por el apareamiento de sucesivas crisis y falta de respuesta a la satisfacción de necesidades de las poblaciones especialmente del llamado tercer mundo, en donde surgen planteamientos alternativos, entre ellos una ideología de lo pequeño con identidad local que descubre que la única posibilidad de supervivencia es impulsar procesos de desarrollo localmente controlados, mediante iniciativas de creación de pequeñas empresas, impulso de proyectos innovadores y la dinamización de tejidos socioeconómicos locales (AROCENA, 2002).

El Desarrollo Económico Local entendido como un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía identifica tres dimensiones: una económica caracterizada por un sistema de producción donde se busca usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad mejorando la competitividad en los mercados; otra sociocultural que se fundamenta en relaciones económicas y sociales asentadas en valores que sirven de base al proceso de desarrollo con la intervención de instituciones locales; y otra político-administrativa con roles ejecutores o rectores de la política pública que favorecen a la producción e impulsan el desarrollo sostenible (VÁZQUEZ, 2000).

Las relaciones entre los grupos son de naturaleza local, en los cuales la riqueza generada requiere controles en aspectos técnico-productivos y comerciales, con una sociedad que se nutra de su propia historia con un sistema de valores interiorizado en cada uno de sus miembros con identidad colectiva. Para ello es necesario que el conjunto humano que vive en un territorio comparta rasgos comunes, en otras palabras los individuos constituyen una sociedad local cuando muestran una manera de ser determinada, donde el tamaño del territorio y el número de habitantes no es significativo (AROCENA, 2002).

Desde esta perspectiva teórica se realiza el diagnóstico socioeconómico y físico del cantón Guamote que evidenciará en el contenido de los capítulos I al III, que el desarrollo no ha llegado todavía a la población, puesto que el sistema de producción es precario, con explotación extensiva de los recursos naturales sacrificando la sostenibilidad de los mismos, con niveles de producción y rendimientos bajos en comparación a los óptimos y con

participación mínima en los mercados. En relación a lo sociocultural se presentan relaciones comerciales con intermediarios, un traspaso de la propiedad de la tierra de manos mestizas a indígenas bajo la premisa de que ser propietario de la tierra les ayudará a salir de la pobreza; apoyado con una fuerte intervención de organismos nacionales e internacionales que han tratado de mejorar las precarias condiciones de vida de las comunidades. En el aspecto político-administrativo se ha consolidado el liderazgo indígena en puestos de poder local y provincial con miras a impulsar el desarrollo sostenible.

Por otro lado, no se puede analizar un proceso de desarrollo local sin referirlo a la sociedad global en la que está inmerso, por lo que se deben señalar los elementos que constituyen los mínimos necesarios que permita hablar de sociedad local, puesto que no toda subdivisión de un territorio es una sociedad local, por lo tanto para poder aplicar este término se debe reunir condiciones en dos niveles fundamentales que son: el socioeconómico y cultural (AROCENA, 2002). En aplicación al concepto expuesto para esta investigación se entiende como local al territorio político administrativo que constituye el cantón Guamote y a sus tres parroquias que son Guamote Matriz, Cebadas y Palmira; por otro lado, la provincia con sus indicadores socioeconómicos, productivos, comerciales y de recursos naturales, sumados al marco regulador establecido por el Gobierno Nacional y Provincial son los principales elementos analizados que se constituyen como parte de una sociedad global en la que están inmersos.

Otra característica del desarrollo económico local es la elegibilidad de la localización de las actividades productivas, en función de la distancia entre el mercado y las comunidades productoras, allí se incorpora el sector de transporte que tiene impacto en los costos. Todo esto se debe complementar con la diversidad de productos, demanda, lugar de comercialización y economías de escala (TELLO, 2006). Esta teoría se refiere a procesos de acumulación de capital en regiones concretas (VÁZQUEZ, 2000), para el caso estudiado los procesos de acumulación se dan en pocas personas dueñas de la tierra en grandes extensiones y dueños del capital y medios de transporte relacionados con el proceso de comercialización, que se da principalmente en la única feria cantonal reconocida a nivel provincial y desde allí se extiende a

los mercados mayoristas de Riobamba y Guayaquil por acción de la intermediación.

Se trata de procesos de desarrollo económicos que se caracterizan por la organización sistémica de las unidades de producción articuladas en la tradición local, con disponibilidad de mano de obra barata, una cultura atenta a las innovaciones y al cambio, que favorecen la acumulación de capital en empresas competitivas en mercados nacionales e internacionales (VÁZQUEZ, 2000). El sistema de producción de las comunidades de Guamote se estructura en función de su tradición agrícola y de recursos humanos limitados por escasos niveles de escolaridad, que se resisten a la innovación y cambio por lo que se resigna a seguir siendo agricultores de pequeña escala, cuyos excedentes se comercializan localmente en la feria para la reventa y el consumo, lo que demuestra que en el cantón no se ha dado paso al desarrollo de empresas locales competitivas en el mercado provincial, menos aún a nivel nacional e internacional.

La organización del sistema productivo local, formando redes de empresas, propicia la generación de economías de escala y la reducción de los costos de transacción y por lo tanto rendimientos crecientes y crecimiento económico. Por otro lado el supuesto básico de esta teoría es que las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos no explotados que constituyen su potencial de desarrollo cuya utilización conduce a la mejora del bienestar de la población (VÁZQUEZ, 2000). Sobre este supuesto se estructura la propuesta de esta investigación en el capítulo V, aprovechando las vocaciones del suelo y se plantea la creación de empresas público-privadas con responsabilidad social empresarial, para evitar que se trabaje exclusivamente en función del interés privado pues como afirma Arocena (2002), los grupos económicos privados son agentes de un área local que a través de su actividad inciden en la economía en función de sus intereses y no del interés público o social.

Hirschman pensaba que la principal escases con que se enfrenta la mayoría de los países en vías de desarrollo no es de capital o de otros recursos sino la capacidad para adoptar decisiones de inversión eficientes, su estrategia de desarrollo económico recomendaba a los gobiernos que la principal prioridad de su política económica esté en el estímulo a las

inversiones que fueran capaces de inducir un mayor volumen de decisiones de inversión asociadas con las primeras (ESPINA, 1994). Así, la existencia de eslabonamientos hacia adelante y hacia atrás, la creación de nuevas empresas, el aprovechamiento de recursos, la construcción de infraestructura pública pueden generar círculos virtuosos de crecimiento (TELLO, 2006).

## **X. METODOLOGÍA**

### **De la Investigación**

El tipo de investigación de este trabajo fue exploratorio puesto que no hay trabajos previos con enfoque comercial en el cantón; como método de investigación en el ámbito empírico se realizó trabajo de campo en la feria de Guamote para el levantamiento de información de costos, niveles de producción, unidades de medida, precios de venta al consumidor final y a intermediarios, utilizando encuestas para cada uno de los principales productos agrícolas. Durante las visitas al cantón se utilizó la observación de la dinámica comercial en la Feria de Guamote y la de Cebadas, la que se desenvuelve en condiciones aún más precarias que la principal.

Adicionalmente se utilizó información secundaria procedente de bases de datos de los censos de población y vivienda 2001 y 2010, censo económico 2010, censo agrícola del año 2000, estadísticas de transporte del INEC, consulta de precios diaria de cada producto durante el período 2011-2012, agenda de competitividad de la provincia de Chimborazo 2010, la línea base referencial del GAD Guamote 2011, línea base referencial del MAGAP, el SIISE 6.1 entre las más relevantes. Vale la pena resaltar que se procesó estadísticamente la información selecta de cada tema y subtema.

Para lograr un equilibrado análisis se comparó datos levantados por INEC con igual metodología en el período intercensal 2001-2010, con el propósito de comprender la evolución de la situación socioeconómica. Adicionalmente en la elaboración de los mapas del capítulo II se confrontó la realidad local del cantón con la global de la provincia. Se utilizó una variedad de libros y documentos publicados por una diversidad de entidades públicas y privadas cuyo detalle consta en la bibliografía.

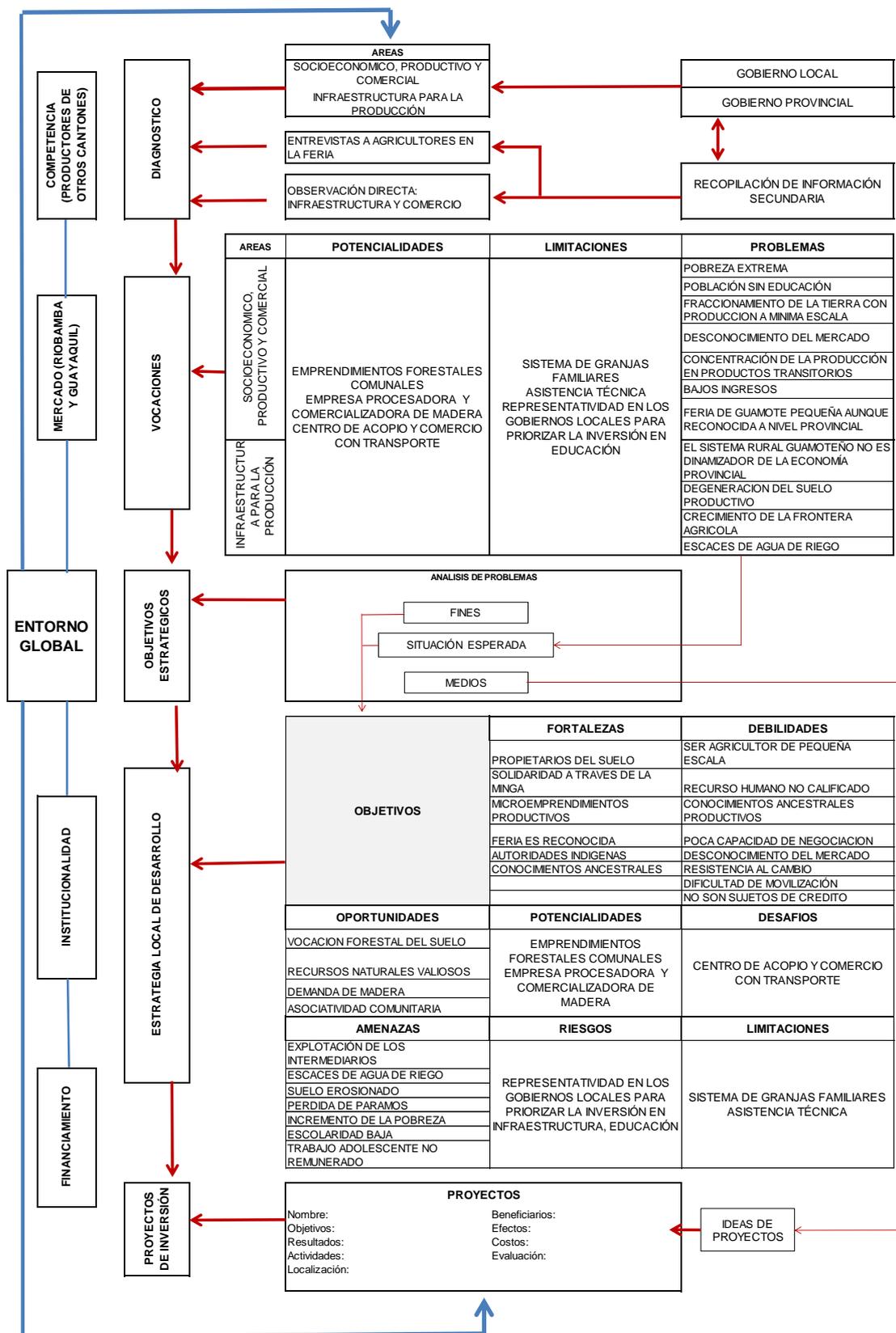
Dentro de la investigación se identificaron varios niveles de análisis entre ellos la realidad socioeconómica de la población y del medio físico en el que están inmersos; las características de los agricultores, sus niveles de producción, comercialización y rentabilidad, influencia de la intermediación, el sistema de transporte, sistema financiero, factores geográficos de tenencia y uso del suelo; todo esto permitió elaborar conclusiones y recomendaciones que condujo a proponer un nuevo modelo de gestión comercial que busque mejores condiciones de vida para la mayoría de la población.

### **De la Propuesta del Modelo de Gestión Comercial**

La Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, Publicada por el Instituto Latinoamericano del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) en el año 2003, fue la seleccionada para el desarrollo de la propuesta, pues permite plantear opciones estratégicas a mediano y largo plazo en procesos de desarrollo local como es el caso del Cantón Guamote, ya que permite revalorizar el conjunto de recursos locales buscando una utilización óptima de su potencial con la valoración de la participación de los actores locales, para manifestar si sobre la base del diagnóstico realizado en los tres primeros capítulos y las conclusiones se puede producir una reactivación socioeconómica de la población cantonal.

Complementariamente la metodología fue ajustada en relación al marco teórico donde el análisis del entorno global no puede abstraerse del local. El siguiente gráfico ilustra y sintetiza la metodología citada, que se encuentra detallada en el capítulo V, que plantea el modelo de gestión comercial sobre la base de relaciones de producción agrícola.

**GRÁFICO 1  
METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN  
DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO LOCAL**



Fuente: Metodología para la elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, ILPES-CEPAL, 2003.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

## CAPITULO I LA REALIDAD SOCIO-ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN

En este capítulo se pretende determinar los factores socio-económicos que sujetan al agricultor a una economía de subsistencia e identificar la producción agrícola que contribuye a satisfacer las necesidades básicas del agricultor, para lo cual es importante estudiar las características de los productores agrícolas, su producción, como se da la migración del cantón, la forma de tenencia de la tierra, la particular estructura y organización social y político en apoyo al desarrollo.

### 1.1. Características socioeconómicas del agricultor de Guamote

Se empieza señalando que la distribución porcentual de los productores agrícolas por regiones elaborado por el INEC, nos indica que aproximadamente 61 de cada 100 productores/as agropecuarios pertenecen a la Sierra, convirtiéndole a esta región en la más relevante del sector agropecuario, así mismo aproximadamente 23 de cada 100 productores son mujeres y la sierra es la que mayor número de productoras tiene. (INEC, 2007).

TABLA 1  
POBLACIÓN DE GUAMOTE 2001-2010

CLASIFICACIÓN	2001		2010	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
POBLACIÓN	35210		45153	
Mujeres	18320	52,03%	22974	50,88%
Hombres	16890	47,97%	22179	49,12%

Fuente: INEC, Censo 2001  
INEC, Censo 2010  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Sin embargo en el cantón Guamote como se puede apreciar en la tabla 1, la población según el Censo del 2001 es de 35.210 habitantes que se distribuyen con un 48% de hombres y el 52% de mujeres (PARLAMENTO INDÍGENA, 2001), y de acuerdo a los resultados del Censo del 2010 existen 45.153 habitantes de los cuales 49.12% es de hombres y el 50.88% son mujeres (INEC, 2010), un primer análisis dice que la composición de género no ha cambiado significativamente. Adicionalmente la población cantonal creció en el periodo intercensal un 22.02% frente al provincial de 11.98% que indica

que la dinámica demográfica chimboracense es inferior en relación a la de Guamote.

Por otro lado, las condiciones de vida de la población son difíciles, empezando con la tasa de analfabetismo general del 2001 que estuvo en el 33.1%, evidenciando desigualdad en el acceso a la educación por género, puesto que en cada parroquia la femenina supera entre 15.9 y 19 puntos porcentuales a la de los hombres; 10 años después disminuye el analfabetismo significativamente, sin embargo se mantiene la discriminación de género. Al analizar el analfabetismo funcional que es una "...condición de las personas que no pueden entender lo que leen, o que no se pueden dar a entender por escrito, o que no pueden realizar operaciones matemáticas elementales..." (SIISE, 2011:1), se aprecia una realidad más dura cuando a nivel cantonal para el 2001 se presenta en más de la mitad de la población, también se mantiene la tendencia de discriminación en perjuicio de las mujeres; para el 2010 mejora el entendimiento de la población, a pesar de que no se logra desaparecer la desigualdad de género, la diferencia entre los indicadores de mujeres y hombres se aproximan a 15 puntos. (Ver tabla 2)

**TABLA 2**  
**ANALFABETISMO PARROQUIAL DEL CANTÓN GUAMOTE 2001-2010**

CLASIFICACIÓN	2001				2010			
	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN
ANALFABETISMO	30,1	33,7	39,2	33,1	18,9	20,4	22,6	20,1
Mujeres	37,4	41,3	47,8		24,0	25,6	27,4	
Hombres	21,5	24,7	28,8		13,4	14,7	17,6	
ANALFABETISMO FUNCIONAL	45,1	56,3	55,8	55,6	35,1	36,9	44,9	37,9
Mujeres	56,8	66,5	69,8		42,3	43,9	53,2	
Hombres	43,1	56,1	52,2		27,3	29,2	36,3	

Fuente: INEC, Censo 2001  
INEC, Censo 2010

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado, los bajos niveles de tecnificación de la producción agrícola, sumados a los altos costos de producción y la variabilidad de precios del mercado incidirían en la pobreza cantonal, que corresponde al grupo humano cuyo consumo per cápita, en un período determinado es inferior al valor de la canasta básica de bienes y servicios por persona por quincena o mes (SIISE, 2011:1), para Guamote el indicador de pobreza por necesidades básicas insatisfechas en el año 2001 alcanzó el 97.70% de la población y la extrema pobreza 90.1%, cifras alarmantes para cualquier localidad (ACCIÓN

SOCIAL, 2011). Dentro del mismo contexto en la tabla 3 no se evidencian diferencias significativas de género pues tanto los hombres como mujeres son igualmente pobres, viven en condiciones de hacinamiento crítico, carecen de viviendas y servicios adecuados, los miembros de sus hogares presentan dependencia económica e inasistencia a la escuela; a nivel parroquial estas condiciones son más críticas en la parroquia Palmira.

**TABLA 3**  
**INDICADORES DE POBREZA, CONDICIONES DE VIVIENDA Y HOGARES**  
**POR PARROQUIA DEL CANTON GUAMOTE 2001-2010**

CLASIFICACIÓN	2001				2010			
	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN
POBREZA DE CONSUMO	85.6	92.9	94.7	89.4	N/D	N/D	N/D	N/D
EXTREMA POBREZA DE CONSUMO	64.3	73.2	76.3	69.2	N/D	N/D	N/D	N/D
NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	96.4	99.1	99.5	97.7	93.2	97.5	98.8	95.9
Mujeres	96.4	99.1	99.5		93.0	97.6	98.9	
Hombres	96.3	99.1	99.6		93.5	97.3	98.7	
EXTREMA POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	87.4	88.6	96.9	90.1	70.6	70.3	87.5	75.2
Mujeres	87.2	88.5	97.0		70.5	70.9	87.5	
Hombres	87.5	88.7	96.9		70.7	69.8	87.4	
PERSONAS EN VIVIENDAS FÍSICAMENTE INADECUADAS	79.4	75.3	90.2	81.5	59.5	54.0	76.7	63.2
Mujeres	79.0	75.7	90.5		59.4	54.8	77.0	
Hombres	79.9	74.9	89.3		59.7	53.2	76.4	
PERSONAS EN VIVIENDA CON SERVICIOS INADECUADOS	92.8	98.1	99.1	95.5	89.2	95.6	97.1	92.5
Mujeres	92.7	98.2	99.1		88.7	95.7	97.0	
Hombres	92.9	98.0	99.1		89.7	95.5	97.1	
PERSONAS EN HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	11.3	17.2	15.8	13.6	8.8	11.4	13.6	10.6
Mujeres	12.2	18.3	16.5		9.4	12.5	14.2	
Hombres	10.4	15.9	15.0		8.1	10.3	13.0	
PERSONAS EN HOGARES CON NIÑOS QUE NO ASISTEN A LA ESCUELA	17.8	18.2	20.9	18.7	2.7	3.3	5.4	3.6
Mujeres	17.4	18.1	18.2		2.8	3.5	5.4	
Hombres	18.2	18.2	21.1		2.7	3.2	5.6	
PERSONAS EN HOGARES CON HACINAMIENTO CRÍTICO	67.1	58.4	79.5	68.7	42.9	39.7	59.0	46.7
Mujeres	66.0	57.4	78.5		42.2	39.6	58.4	
Hombres	68.3	59.6	80.6		43.6	39.9	59.6	

Fuente: INEC, Censo 2001  
INEC, Censo 2010  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Para el año 2010, si bien se presenta ciertas mejoras en algunos indicadores como hacinamiento crítico, hogares con niños que no asisten a la escuela y viviendas físicamente inadecuadas, se puede decir que la disminución de 14.9% en la extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas es lo más relevante sin que esto signifique que la mayoría de la población haya salido de su condición de pobreza, debido a que son

agricultores a pequeña escala, actividad que no les permite acumular recursos económicos para mejorar las condiciones de vida, pues persisten viviendas construidas con materiales de desecho o precario y piso de tierra, sin conexión a acueductos o tubería, o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico y hogares con más de tres miembros que trabajan. (SIISE, 2011).

**TABLA 4**  
**EMPLEO, OFERTA LABORAL Y TRABAJO INFANTIL**  
**POR PARROQUIA DEL CANTON GUAMOTE 2001-2010**

CLASIFICACIÓN	2001				2010			
	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	TOTAL DEL CANTÓN
POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR	13.321	4.745	6.071	24.137	18.379	6.019	8.608	33.006
Mujeres	7.068	2.539	3.249		9.406	3.118	4.367	
Hombres	6.253	2.206	2.822		8.973	2.901	4.241	
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	8.352	2.749	3.674	14.775	10.997	3.377	4.903	19.277
Mujeres	3.489	1.062	1.516		4.950	1.521	2.174	
Hombres	4.863	1.687	2.158		6.047	1.856	2.729	
TASA BRUTA DE PARTICIPACIÓN LABORAL	43.5	40.8	39.7	42.0	44.6	41.1	39.9	42.7
Mujeres	34.9	30.1	31.6		39.5	36.2	34.9	
Hombres	52.7	52.6	48.5		50.0	46.2	45.0	
TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN LABORAL	62.7	57.9	60.5	61.2	59.8	56.1	57.0	58.4
NIÑOS QUE TRABAJAN Y NO ESTUDIAN	17.5	17.5	18.3	17,7	7.3	6.7	7.2	7.0
15 - 17 años	42.2	48.4	45.4	45,3	25.3	23.2	25.7	24.7
10 - 14 años	17.2	15.4	13.0	15,2	4.7	4.6	4.5	4.6
8 - 9 años	5.2	3.6	6.5	5,1	0.1	0.7	0.4	0.4
5 - 7 años	8.0	5.7	16.5	10,1	0.2	0.6	1.3	0.7
NIÑOS QUE NO TRABAJAN NI ESTUDIAN	13,4	14,4	12,4	13,4	4,1	4,8	6,2	5,0
15 - 17 años	17,0	15,2	16,6	16,2	7,1	6,7	9,2	7,6
10 - 14 años	9,5	9,5	6,5	8,5	3,9	4,7	3,9	4,1
8 - 9 años	4,7	9,3	5,3	6,4	0,9	1,9	2,8	1,8
5 - 7 años	25,3	27,0	24,8	25,7	3,8	4,9	9,5	6,0
NIÑOS QUE NO TRABAJAN Y SI ESTUDIAN	54,2	55,1	50,8	53,3	81,4	84,9	79,3	82
15 - 17 años	28,7	24,6	22,6	25,3	56,9	61,2	53,4	57,1
10 - 14 años	55,8	59,0	57,5	57,4	82,4	87,0	83,2	84,2
8 - 9 años	71,4	71,8	67,4	70,2	79,3	96,4	91,9	89,2
5 - 7 años	57,9	61,1	47,7	55,5	93,7	94,2	85,5	91,1
NIÑOS QUE TRABAJAN Y ESTUDIAN	14,9	12,9	18,5	15,4	7,2	3,6	7,3	6,0
15 - 17 años	12,1	11,8	15,4	13,1	10,7	8,9	11,7	10,4
10 - 14 años	17,6	16,1	23,0	18,9	9,0	3,7	8,3	7,0
8 - 9 años	18,7	15,3	20,9	18,3	5,0	1,0	4,9	3,6
5 - 7 años	8,9	6,2	11,1	8,7	2,3	0,8	3,7	2,2

Fuente: INEC, Censo 2001 - INEC, Censo 2010

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En lo referente al empleo y oferta laboral en el 2001 la relación entre la Población en Edad de Trabajar con 24.137 personas y la Población Económicamente Activa con 14.775 personas representó una tasa global de participación laboral de 61.20% como se ve en la tabla 4; lo que resultó alarmante es el trabajo infantil, en el año 2001 *los niños que trabajan y no*

*estudian* conforme crece su edad desde los 9 años presentan indicadores crecientes lo cual demuestra que a mayor edad se da una mayor vinculación al trabajo no remunerado, esta realidad se complementa con el grupo de niños y adolescentes que *solo se dedican a estudiar* en el que se observa que luego de los 9 años los porcentajes decrecen hasta un 25,3% en el rango de edad de 15 a 17 años, esto evidencia una fuerte deserción escolar (INEC, 2001). En el 2010, existió una mejora sustancial en la matriculación escolar de niños y adolescentes de todos los grupos de edad lo cual estaría beneficiando a la sociedad local en el mediano y largo plazo, sin embargo es preocupante que un poco más de la mitad de los adolescentes de entre 15 y 17 años continúan con una fuerte tendencia al abandono de los estudios. Casi la totalidad de los niños del cantón se dedican exclusivamente a estudiar lo que podría deberse a que ya no se realizan pagos para acceder a la educación pública y se cuentan con beneficios nutricionales y educativos, como la alimentación y útiles escolares gratuitos (INEC, 2010). A pesar de estos avances, las condiciones de pobreza podrían estar obligando a los miembros de la sociedad a incluir jóvenes de 15 a 17 en actividades productivas y de comercialización, dejando de lado las oportunidades de profesionalización que puedan influir a futuro en lograr mejores condiciones de vida, que en algunos casos se cristaliza en procesos migratorios.

#### **1.1.1. Migración temporal de la población de Guamote**

Se entiende por migrante a la persona que se desplaza geográficamente de un lugar a otro, generalmente por causas económicas o sociales, esta migración puede darse en el interior de un territorio o país y se denomina migración interna, o al exterior que se la conoce como migración externa (SIGUENCIA, 2010). Una de las primeras teorías en relación a la migración interna es la de impulso – atracción, en la cual se consideran varios factores que mueven a los individuos a tomar la decisión de salir de su territorio de origen y dirigirse a otro, estos son: las condiciones económicas poco favorables en las zonas rurales como las deficientes condiciones de la agricultura, la presencia de desastres naturales como sequías, inundaciones, terremotos, alto crecimiento demográfico frente a la tierra disponible, alto grado de concentración de la propiedad de la tierra, técnicas agrícolas deficientes, baja productividad, pocas oportunidades de empleo, bajos salarios, inexistencia o baja cobertura de servicios básicos como vialidad, educación, salud y

vivienda (FALCONÍ, 2010). Como se ha demostrado anteriormente en varios indicadores socioeconómicos en el cantón Guamote se dan las condiciones que las teorías señalan como motivos de migración.

Por otro lado se debe diferenciar los tipos de migración que son: innovadora, conservadora, primitiva y forzosa; la primera se presenta cuando las personas migran con la finalidad de conseguir algo nuevo, la segunda responde a una decisión de los individuos al producirse alguna transformación de su situación inicial que les motiva a mudarse para conservar lo que tenían, la tercera ocurre por la carencia de medios para satisfacer necesidades básicas y la última se produce cuando los migrantes no tienen poder de decisión a la hora de mudarse a otra tierra, en el caso particular de Guamote la migración de su gente se produce principalmente por la tercera (FALCONÍ, 2010). Así mismo existen varios tipos de movimientos migratorios, el más relevante en este estudio es el estacional rural-urbano y rural-rural por ser los más comunes para los pobladores de Guamote, en donde los residentes de esta zona de tipo rural se trasladan a otra zona rural o urbana cruzando una frontera interna cantonal o provincial (FALCONÍ, 2010). Esta migración es temporal con períodos de 3 a 12 meses posteriores a las siembras entre diciembre, enero y febrero; y cosechas entre agosto y septiembre; los lugares de mayor recepción de mano de obra son: Riobamba y Machachi para dedicarse a la agricultura, además se trasladan también a Quito, Guayaquil, Naranjito y Durán.

**TABLA 5  
MIGRACIÓN DEL CANTON  
GUAMOTE AÑOS 2001 - 2010**

DESCRIPCIÓN	2001		2010	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
<b>SEXO DEL MIGRANTE</b>				
Hombre	158	54,9%	214	61,3%
Mujer	130	45,1%	135	38,7%
<b>TOTAL</b>	<b>288</b>	<b>100,0%</b>	<b>349</b>	<b>100,0%</b>
<b>MOTIVO DE VIAJE</b>				
Trabajo	109	37,8%	275	78,8%
Residencia	121	42,0%		
Estudios	7	2,4%	18	5,2%
Turismo	41	14,2%		
Unión familiar			47	13,5%
Ignorado /otro	10	3,5%	9	2,6%
<b>TOTAL</b>	<b>288</b>	<b>100,0%</b>	<b>349</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: INEC, Censo de población y vivienda 2001 y 2010  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Se puede apreciar en la tabla 5 que la migración masculina ha incrementado en la década del año 2000 en 76 personas y la femenina en cinco, esto se podría explicar con el principal motivo de viaje que para el año 2010 es el trabajo, que en el censo del 2001 se distribuye entre el trabajo y la residencia manteniendo proporciones similares. Se presume que el incremento de migración masculina se debe al tipo de trabajo que podrían realizar en el lugar de destino como construcción, transportes (chofer) y al sector informal como pequeños comerciantes, cargadores y obreros; las mujeres que migran se dedican de manera especial al servicio doméstico (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001), las que permanecen en Guamote por consecuencia lógica asumen la dirección de la familia y para el cuidado de las parcelas y el ganado menor se apoyan en los hijos que en el cantón son los más excluidos en temas de educación y salud.

Esto se complementa con teorías económicas que exponen la relación entre los ciclos económicos y las migraciones, en donde fundamentalmente se presenta la neoclásica que explica que las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo; en las regiones “modernas” el factor trabajo es escaso en relación con el capital y el nivel de los salarios es elevado, mientras que en otras regiones como Guamote ocurre lo contrario. En consecuencia, los trabajadores tienden a ir de regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a otras donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados (DUQUE y GENTA, 2011). En otras palabras, la crisis económica y las pésimas condiciones económicas han dado lugar a una corriente cada vez más intensa de migración masculina como se evidencia en la tabla 5, especialmente la joven (ZAMBRANO, 2011).

Se debe considerar que la razón para esta migración es la expectativa de encontrar mayores oportunidades laborales en las zonas receptoras en donde, la actividad que mejor remuneración genera es la construcción y la de menor ingreso la agricultura (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001)., sin embargo de acuerdo a los datos expuestos en la tabla 6 se puede determinar primero que la proporción de migrantes en relación a la población total es mínima y segundo que la tendencia de la población total y masculina es descendente hasta el año 2010 (INEC, 2010).

**TABLA 6**  
**RELACION ENTRE LA MIGRACIÓN Y LA**  
**POBLACIÓN DEL CANTON GUAMOTE AÑOS 2001 – 2010**

DESCRIPCION	2001			2010		
	MIGRANTES	POBLACIÓN	PORCENTAJE	MIGRANTES	POBLACIÓN	PORCENTAJE
TOTAL	288	35.210	0,82%	349	45.153	0,77%
Hombres	158	16.890	0,94%	214	22.179	0,96%
Mujeres	130	18.320	0,71%	135	22.974	0,59%

Fuente: INEC, Censo de población y vivienda 2001 y 2010

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado, también es importante revisar brevemente que la migración no solo surge a partir de una decisión racional de costo-beneficio únicamente, sino que entran en juego factores sociales y culturales que no necesariamente responden a una lógica económica. Se debe mirar la producción de significados alrededor de la experiencia migratoria de otros, como uno de los factores que apuntalan la decisión individual de migrar. Esto tiene que ver con las representaciones que se van forjando a partir de los relatos de familiares y amigos, de todo un conjunto de representaciones simbólicas sobre el éxito y el progreso personal que es permanentemente contrastado con la visión del espacio local como un mundo en crisis y clausurado para la realización de proyectos de vida (HERRERA, 2003).

La búsqueda de cierta mejora económica no ha contribuido al desarrollo local, puesto que en la mayoría de los casos los emigrantes “*suelen construirse grandes casas que quedan vacías y que sirven solamente para marcar un estatus social...*” como lo señala Miguel Córdor miembro de FAMIGRACH, al respecto Fernando Morales afirma que “*La emigración está rompiendo a las familias*” (ADITAL, 2008) con consecuencias sociales preocupantes puesto que se ve venir una generación sin solidaridad y sin civismo.

### **1.1.2. Características productivas de Guamote en relación a la provincia de Chimborazo**

De acuerdo a una de las posturas del desarrollo económico local, que manifiesta que *lo local solo puede funcionar considerando lo global*, es oportuno empezar con una descripción de las actividades productivas de la provincia de Chimborazo, entendida como el entorno inmediato global en el que se encuentra inmersa la producción del cantón Guamote y cuya realidad es diferente y particular, pues la economía provincial se sustenta principalmente

en actividades de los sectores secundario y terciario tal como se puede apreciar en la tabla 7 que revela la distribución de las actividades productivas que realiza su población (NN.UU., 2008).

**TABLA 7  
ESTRUCTURA DEL PIB DE CHIMBORAZO**

<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>%</b>	<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>%</b>
Comercio	18,60%	Agricultura consumo interno	3,40%
Servicios personales y a empresas	15,70%	Comunicaciones	2,40%
Ganadería	12,00%	Turismo	2,00%
Transporte	11,50%	Silvicultura y madera	1,90%
Agroindustria de ganadería y pesca	9,20%	Procesados madera y papel	1,10%
Administración pública	7,60%	Energía	0,70%
Agroindustria de cultivos	7,10%	Petróleo y minas	0,50%
Financiero y seguros	6,30%	Agricultura exportación	0,30%
Construcción	4,70%		

Fuente: Naciones Unidas, GTI INTERCULTURALIDAD  
Línea de base de la Ventanilla para el Programa desarrollo y diversidad cultural para la reducción de la pobreza y la inclusión social, Octubre 2008.

Las actividades de comercio, servicios personales y a empresas, ganadería y transporte superan el 10% de aporte al PIB provincial siendo las que sustentan su economía, de manera específica se puede apreciar que la agroindustria de cultivos alcanza 7,10% y la agricultura de consumo interno apenas el 3,4%, lo cual evidencia el escaso impacto de estas actividades productivas en la economía provincial (NN.UU., 2008). La revista líderes afirma que la Cámara de Industrias de Chimborazo cuenta con 15 empresas registradas y 35 firmas que no están afiliadas dedicadas principalmente a la producción de cemento, harina, cuero para hacer prendas, embutidos, lácteos, cárnicos, generación eléctrica y se afirma también que hay cultivos de arveja, lenteja, papas, maíz brócoli, cebolla perla y colorada, col distribuidos en los cantones Riobamba, Alausí, Chunchi, Chambo, Penipe, Guano, Colta y Guamate.

Por otro lado, en la tabla 8 la estructura de la PEA en el 2001 por categoría de ocupación evidencia una mayor incidencia del trabajo autónomo en el cantón con un 63,4% frente al de la provincia con el 49,6% y revela la alta importancia del trabajo familiar no remunerado en la economía campesina cantonal con el 22% superior a la realidad provincial del 12,7%. De manera general se aprecia que el empleo provincial autónomo se dedica principalmente a ventas ambulantes o actividades comerciales informales es decir sin una empresa establecida, así como a trabajos eventuales en la agricultura, en el

caso particular de Guamote se relaciona principalmente a obtención y venta de sus productos sustentados en el esfuerzo familiar no remunerado mayoritariamente femenino con alta incidencia de niños y niñas menores a 15 años en aproximadamente un 30% (NN.UU., 2008).

**TABLA 8**  
**PEA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN 2001**

	CHIMBORAZO		GUAMOTE	
	No.	%	No.	%
Total Trabajadores	164.009	100%	15.819	100%
Patrono o socio activo	10.600	6,5%	352	2,2%
Cuenta propia	81.385	49,6%	10.037	63,4%
Empleado o asalariado	40.766	24,9%	721	4,5%
- Del sector público	15.088	9,2%	322	2,0%
- Municipio o Consejo Provincial	1.727	1,1%	80	0,5%
- Del estado	13.361	8,1%	242	1,5%
- Del sector privado	25.678	15,7%	399	2,5%
Trabajador familiar sin remuneración	20.874	12,7%	3.477	22,0%
No Declarado	9.810	6,0%	1.180	7,5%
Nuevo	574	0,3%	52	0,3%

Fuente: VI Censo de población y V de vivienda 2001  
Elaborado por: CEPESIU

En el 2001 los altos porcentajes de trabajadores por cuenta propia con un 49,6% provincial y 63,4% cantonal, se caracterizan por su condición de emprendedores informales lo que supone una falta de provisión constante de ingresos que les ubica en un estado de inseguridad que dificulta la planificación de la economía familiar (NN.UU., 2008) que varía en relación a muchos factores externos como la cantidad y calidad de su producción, condiciones climáticas, variaciones de precios de mercado de sus productos, disponibilidad de transporte, entre los principales.

Desde la perspectiva de los grupos de ocupación (tabla 9) el primer grupo en importancia es el de agricultores y trabajadores calificados con un 67.08% de promedio cantonal, Palmira es la parroquia con mayor presencia de agricultores en relación a las otras; el segundo grupo corresponde a ocupaciones elementales con 15.64% cantonal nuevamente Palmira es la parroquia con un porcentaje mayor al resto, es significa que en el cantón prevale actividades primarias. Apenas el 3,28 % de la población se ocupa en actividades de servicios y ventas, lo que demuestra que pocas personas concentran las actividades comerciales y su rentabilidad, que se enfoca principalmente en productos agrícolas trabajados por la mayoría de la población.

**TABLA 9**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN**  
**POR GRUPO DE OCUPACIÓN (primer nivel)**

CLASIFICACIÓN	2010			
	GUAMOTE MATRIZ	CEBADAS	PALMIRA	PROMEDIO DEL CANTÓN
Directores y gerentes	0,13	0,24	0,04	0,14
Profesionales científicos e intelectuales	1,19	1,03	0,54	0,92
Técnicos y profesionales del nivel medio	0,38	0,53	0,12	0,34
Personal de apoyo administrativo	1,33	1,15	0,52	1,00
Trabajadores de los servicios y vendedores	4,98	3,30	1,56	3,28
Agricultores y trabajadores calificados	63,66	66,61	70,97	67,08
Oficiales, operarios y artesanos	3,05	3,07	2,16	2,76
Operadores de instalaciones y maquinaria	1,36	2,09	0,40	1,28
Ocupaciones elementales	15,33	14,84	16,74	15,64
Ocupaciones militares	0,01	0,03	0,00	0,01
no declarado	7,26	5,99	6,30	6,52
Trabajador nuevo	1,33	1,12	0,64	1,03

Fuente: INEC, Censo 2010  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

La actividad artesanal para el año 2000 era insignificante en la economía cantonal y eran las mujeres las que lo realizaban, existían 34 talleres artesanales comunitarios y/o asociativos, que utilizaban telares manuales y la mano de obra era familiar, las 27 microempresas productoras de quesos familiares y asociativas utilizaban tecnología semi tecnificada constituyéndose en un limitante para competir con las grandes empresas, los centros de comercialización eran las ciudades de Guayaquil, Riobamba y Quito, carecían de registro sanitario debido básicamente al trámite costoso y burocrático, situación que no les permitía crecer en el volumen de ventas y a precios justos (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001). En el año 2010 se aprecia que la actividad artesanal alcanza al 2,76% de la población cantonal como puede verificar en la tabla 9 lo que evidenciaría que algunos campesinos estarían buscando fuentes alternativas de generación de ingresos para cubrir sus necesidades básicas.

Para el año 2001, el 85% de la PEA del cantón se dedicaba a actividades de agricultura, silvicultura, caza y pesca; mientras que las de comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes siendo la segunda alcanza el 2,8% seguido por el 2,4% de construcción, no se consideran servicios personales y sociales porque esta categoría agrupa actividades que individualmente no superan el 1% (INEC, 2001). En el año 2010 la agricultura, caza y pesca se mantiene en el primer lugar con el 78,08%, seguida de la

construcción con 3,6% y el comercio, hoteles y restaurantes alcanza el 2,82%(INEC, 2010); lo que permite apreciar que en los últimos 10 años la estructura de la PEA no ha se modificado en esencia pues se centra casi exclusivamente en la agricultura. De acuerdo a la información provincial se mantienen las actividades de agricultura, caza y pesca como las principales generadoras de trabajo en los años 2001 y 2010 con aproximadamente la mitad de la PEA, le sigue comercio, hoteles y restaurantes con cerca del 12% y construcción con cerca del 4,6%, mostrando de esta manera que la estructura de la PEA de la provincia y el cantón son similares, aunque en distintas proporciones pues a nivel provincial las actividades primarias se complementan con las comerciales y de servicios personales y sociales que en su conjunto alcanzan el 15,7% en el 2001 y el 9,97% en el 2010, esto se debería a la condición de capital provincial que demanda actividades administrativas públicas y privadas de servicio propias de una capital provincial como se ve en la tabla 10. Se puede decir que la actividad agrícola en el cantón ha sido y sigue siendo la que más ocupa a la PEA y que los niveles de pobreza del cantón está relacionada con lo que la población hace para vivir.

**TABLA 10**  
**PEA DE CHIMBORAZO Y GUAMOTE POR**  
**RAMA DE ACTIVIDAD 2001 - 2010**

CLASIFICACIÓN	CANTÓN		PROVINCIA	
	2001	2010	2001	2010
Agricultura, caza y pesca	85	78,08	49.2	50,16
Minas y canteras	0,1	0,02	0.2	0,19
Manufactura	1,7	1,29	8.7	8,42
Electricidad, gas y agua	N/D	0,01	0.2	0,18
Distribución de agua, alcantarillado y gestión de desechos	N/D	0,01	N/D	N/D
Construcción	2,4	3,6	4.7	4,6
Comercio, hoteles y restaurantes	2,8	2,82	12.6	11,27
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1,1	1,27	3.5	3,37
Alojamiento y servicios de comidas	N/D	0,64	N/D	1,03
Información y comunicación	N/D	0,09	N/D	N/D
Servicios financieros	0,1	0,06	1.4	0,3
Actividades inmobiliarias	N/D	0,01	N/D	1,02
Administración pública y defensa	N/D	1,02	N/D	3,45
Servicios personales y sociales				
Actividades de servicios administrativos y apoyo				
Actividades profesionales, científicas y técnicas				
Enseñanza				
Actividades de atención de la salud humana				
Artes, entretenimiento y recreación				
Otras actividades y servicios				
Actividades de los hogares como empleadores				
Trabajador nuevo				
No especificadas	1,4	6,34	3.9	4,21

Fuente: INEC, Censo 2010 –

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo-2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

## 1.2. Caracterización de la producción y comercialización de los principales productos de Guamote

### 1.2.1 Sistema de producción en Guamote

Los principales cultivos del cantón de acuerdo con volumen de producción determinado en el censo agrícola del año 2001 se centran en 10 productos que cubren el 95.99% de la producción, los cinco primeros son la papa, cebolla blanca, cebada, haba tierna y haba seca que alcanzan el 85.22% y el 10.77% restante está repartido en tomate riñón, zanahoria amarilla, maíz suave seco, lenteja y trigo como se aprecia en la tabla 11 (INEC, 2001). Es preocupante la alta dependencia de la dinámica de la economía en pocos productos especialmente en la papa que alcanza cerca de la mitad de la producción cantonal, lo más grave es el hecho de que todos estos productos son transitorios, lo que significa que los mismos tienen un período entre siembra y cultivo que no supera un año y tampoco existe la certeza de que se continúe con la misma siembra en períodos futuros. Los cultivos permanentes que garantizan que el suelo se encuentre cubierto y protegido de factores meteorológicos son apenas un 0.31% del total, lo que demuestra el interés de los agricultores por satisfacer sus necesidades de corto plazo sacrificando las condiciones futuras de subsistencia.

TABLA 11  
PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES  
PRODUCTOS AGRÍCOLAS GUAMOTE 2001

DESCRIPCIÓN	TIPO DE CULTIVO	UPAS	% de UPAS	PRODUCCION TOTAL en TM	% de TM	% TOTAL
PAPA	TRANSITORIO	673	14,78%	726,08	42,96%	
CEBOLLA BLANCA	TRANSITORIO	264	5,80%	294,87	17,45%	
CEBADA	TRANSITORIO	681	14,96%	245,94	14,55%	
HABA TIERNA	TRANSITORIO	129	2,83%	102,53	6,07%	
HABA SECA	TRANSITORIO	341	7,49%	70,83	4,19%	85,22%
TOMATE RIÑÓN	TRANSITORIO	13	0,29%	61,83	3,66%	
ZANAHORIA AMARILLA	TRANSITORIO	15	0,33%	48,34	2,86%	
MAIZ SUAVE SECO	TRANSITORIO	311	6,83%	34,01	2,01%	
LENTEJA	TRANSITORIO	188	4,13%	19,81	1,17%	
TRIGO	TRANSITORIO	101	2,22%	18,04	1,07%	10,77%
FREJOL SECO	TRANSITORIO	3	0,07%	13,65	0,81%	
ARVEJA TIERNA	TRANSITORIO	81	1,78%	12,01	0,71%	
CENTENO	TRANSITORIO	104	2,28%	8,88	0,53%	
AVENA	TRANSITORIO	21	0,46%	7,60	0,45%	
CHOCHO	TRANSITORIO	110	2,42%	7,00	0,41%	
CAPULI	PERMANENTE	68	1,49%	4,08	0,24%	
OCA	TRANSITORIO	22	0,48%	3,81	0,23%	
CEBOLLA COLORADA	TRANSITORIO	4	0,09%	3,22	0,19%	

Fuente: INEC, Censo Agrícola 2001  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

En relación al número de Unidades de Producción Agrícola UPA's<sup>1</sup>, la cebada que es cultivada principalmente en Palmira ocupa el mayor número de productores con 681 unidades, seguida de la papa con 673, el haba seca con 341, la cebolla blanca con 264 y el haba tierna con 129. En este contexto se aprecia que la cebada siendo el primer lugar en cantidad de UPA's con un 14.96% ocupa el tercer lugar en volumen de producción con 245,94 toneladas métricas, mientras que la papa que es el producto de mayor producción cantonal con 726 toneladas métricas, ocupa un segundo lugar con el 14,78 % de UPA's. Llama la atención que con valores similares de unidades productivas la cantidad de papa casi triplique a la cebada.

**TABLA 12**  
**RENDIMIENTO POR HECTÁREA DE LOS PRINCIPALES**  
**PRODUCTOS AGRICOLAS DEL CANTON GUAMOTE 2001**

DESCRIPCIÓN	UPAS	Has. COSECHADAS	PRODUCCION TOTAL en TM	TM/ha COSECHADA
PAPA	673	310,01	726,08	2,34
CEBOLLA BLANCA	264	161,98	294,87	1,82
CEBADA	681	540,86	245,94	0,45
HABA TIERNA	129	69,25	102,53	1,48
HABA SECA	341	183,85	70,83	0,39
TOMATE RIÑON	13	1,00	61,83	61,77
ZANAHORIA AMARILLA	15	7,20	48,34	6,71
MAIZ SUAVE SECO	311	114,89	34,01	0,30
LENTEJA	188	121,22	19,81	0,16
TRIGO	101	67,63	18,04	0,27

Fuente: INEC, Censo Agrícola 2001  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Los rendimientos por hectárea se calculan dividiendo la producción total sobre el área cosechada, de acuerdo con estas relaciones se aprecia en la tabla 12, que los rendimientos son deficientes en función de los definidos por INIAP, es así que el rendimiento óptimo de la papa equivale a 30 TM/ha, mientras lo registrado en Guamote en el año 2001 es apenas 2,34 TM/ha, es decir menos del 10% de lo que dice la ficha técnica. Excluyendo el caso del tomate de riñón que corresponde a la producción de una sola hectárea repartida en trece UPA's. y la papa, los cultivos de mayor producción no alcanzan a generar rendimientos de 2 toneladas por hectárea lo cual significa

<sup>1</sup> **Unidad de producción agropecuaria UPA:** Es una extensión de tierra de 500 metros cuadrados o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como unidad económica, que desarrolla su actividad bajo una dirección o gerencia única independientemente de su forma de tenencia o ubicación geográfica utilizando los mismos medios productivos. Superficies menores a 500 m2. que mantengan características de las UPAs descritas, pero que hayan vendido un producto, durante el periodo de referencia. (INEC, 2007:13)

una mínima producción que no aporta a la satisfacción de las necesidades básicas del agricultor, esto explica el por qué el 90,1% de la población en el año 2001 tiene NBI extremas que se mantienen hasta el 2010 en un 75,2% en la tabla 3.

**TABLA 13  
PERDIDAS DE CULTIVOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS  
AGRICOLAS DEL CANTON GUAMOTE -2001**

<b>PAPA</b>						<b>CEBOLLA BLANCA</b>					
DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA	DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA
Helada	110,00	68,33	22,29	46,04	55,90%	Helada	10,00	6,83	4,03	2,80	42,23%
Plagas	57,00	32,02	6,26	25,76	31,28%	Plagas	5,00	4,50	2,50	2,00	30,17%
Otra	12,00	8,52	3,15	5,37	6,52%	Enfermedades	2,00	1,50	0,63	0,87	13,12%
Enfermedades	4,00	8,00	4,75	3,25	3,95%	Inundación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Inundación	1,00	1,00	0,00	1,00	1,21%	Sequia	4,00	1,89	1,05	0,84	12,67%
Sequia	4,00	2,57	1,63	0,94	1,14%	Otra	1,00	0,25	0,13	0,12	1,81%
(en blanco)	485,00	271,92	271,92	0,00	0,00%	(en blanco)	242,00	153,64	153,64	0,00	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>673,00</b>	<b>392,36</b>	<b>310,01</b>	<b>82,36</b>		<b>TOTAL</b>	<b>264,00</b>	<b>168,61</b>	<b>161,98</b>	<b>6,63</b>	
<b>CEBADA</b>						<b>HABA TIERNA</b>					
DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA	DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA
Helada	59,00	34,89	10,48	24,41	40,56%	Enfermedades	3,00	2,02	0,01	2,01	21,20%
Plagas	36,00	24,22	6,54	17,67	29,37%	Helada	17,00	11,62	6,96	4,66	49,17%
Otra	17,00	17,95	6,54	11,41	18,97%	Otra	1,00	1,75	0,00	1,75	18,45%
Sequia	13,00	8,38	2,51	5,87	9,75%	Plagas	2,00	1,96	1,15	0,81	8,54%
Enfermedades	2,00	1,21	0,39	0,81	1,35%	Sequia	1,00	0,25	0,00	0,25	2,64%
Inundación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	(en blanco)	105,00	61,13	61,13	0,00	0,00%
(en blanco)	554,00	514,40	514,40	0,00	0,00%	Inundaciones	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>681,00</b>	<b>601,04</b>	<b>540,86</b>	<b>60,18</b>		<b>TOTAL</b>	<b>129,00</b>	<b>78,73</b>	<b>69,25</b>	<b>9,48</b>	
<b>HABA SECA</b>						<b>TOMATE RIÑON</b>					
DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA	DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA
Helada	50,00	47,38	15,12	32,26	66,95%	Helada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Plagas	25,00	16,72	4,05	12,67	26,29%	Plagas	1,00	0,06	0,00	0,06	56,55%
Otra	5,00	2,49	0,67	1,82	3,78%	Enfermedades	3,00	0,21	0,16	0,05	43,45%
Sequia	2,00	0,95	0,00	0,95	1,97%	Sequia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Enfermedades	1,00	0,49	0,00	0,49	1,02%	Otra	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
(en blanco)	258,00	164,00	164,00	0,00	0,00%	(en blanco)	9,00	0,84	0,84	0,00	0,00%
Inundaciones	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Inundaciones	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>341,00</b>	<b>232,03</b>	<b>183,85</b>	<b>48,19</b>		<b>TOTAL</b>	<b>13,00</b>	<b>1,11</b>	<b>1,00</b>	<b>0,11</b>	
<b>ZANAHORIA AMARILLA</b>						<b>MAIZ SUAVE SECO</b>					
DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA	DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA
Helada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Helada	63,00	37,89	10,27	27,62	49,90%
Plagas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Sequia	14,00	12,49	3,10	9,39	16,96%
Enfermedades	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Plagas	23,00	10,93	1,89	9,03	16,32%
Sequia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Enfermedades	7,00	5,99	0,70	5,29	9,56%
Otra	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	Otra	11,00	4,30	0,68	3,62	6,53%
(en blanco)	15,00	7,20	7,20	0,00	0,00%	Precio Bajo	1,00	0,50	0,10	0,40	0,72%
Inundaciones	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	(en blanco)	192,00	98,14	98,14	0,00	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>15,00</b>	<b>7,20</b>	<b>7,20</b>	<b>0,00</b>		<b>TOTAL</b>	<b>311,00</b>	<b>170,24</b>	<b>114,89</b>	<b>55,35</b>	
<b>LENTEJA</b>						<b>TRIGO</b>					
DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA	DESCRIPCIÓN	UPAS	HAS SIEMBRA	HAS COSECHA	DIFERENCIA	% PERDIDA
Helada	26,00	21,51	4,97	16,54	30,86%	Helada	6,00	3,55	1,32	2,23	21,82%
Plagas	24,00	28,73	1,00	27,73	51,73%	Plagas	5,00	2,35	0,30	2,06	20,14%
Sequia	6,00	5,57	0,68	4,90	9,13%	Enfermedades	3,00	2,94	0,00	2,94	28,80%
Enfermedades	3,00	2,50	0,75	1,75	3,26%	Otra	7,00	3,18	1,41	1,77	17,35%
Otra	5,00	2,13	0,50	1,63	3,04%	Sequia	3,00	2,45	1,23	1,21	11,89%
Inundación	1,00	2,82	1,76	1,06	1,97%	(en blanco)	77,00	63,37	63,37	0,00	0,00%
(en blanco)	123,00	111,56	111,56	0,00	0,00%	Inundación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>188,00</b>	<b>174,83</b>	<b>121,22</b>	<b>53,61</b>		<b>TOTAL</b>	<b>101,00</b>	<b>77,84</b>	<b>67,63</b>	<b>10,21</b>	

Fuente: INEC, Censo Agrícola 2001  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Los niveles de producción y por consiguiente su rendimiento se ve disminuido por la pérdida de cultivos que se debe principalmente a factores como: helada, inundación, sequía, plagas y enfermedades de acuerdo a los parámetros establecidos por el INEC en el censo agrícola del 2001 para cada producto. Se puede apreciar en la tabla 13 que la causa que más influye es la helada que tiene relación con la ubicación de sembríos en alturas inadecuadas, por el incremento de la frontera agrícola sobre los páramos, en segundo lugar las plagas y enfermedades que se ocasiona por la falta de tecnificación de cultivos.

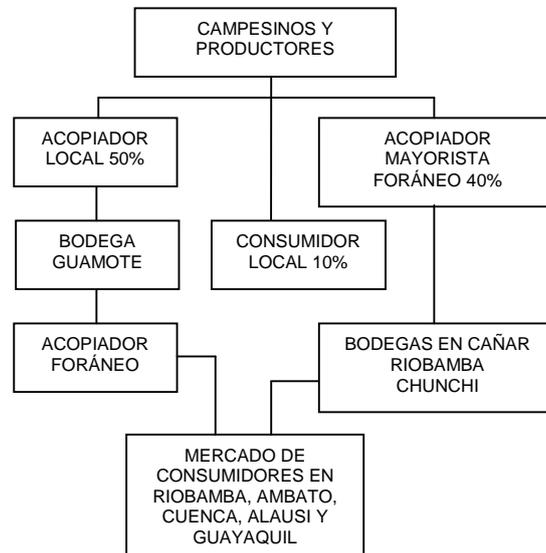
### **1.2.2 Sistema de comercialización en Guamote**

Como es natural el campesino requiere obtener ingresos producto de su trabajo, lo que supone producir para su consumo y venta generando rentabilidad de este proceso. La venta en fincas es mínima, puesto que los agricultores se trasladan a Guamote para la comercialización, así mismo las transacciones de compra y venta en días que no son de feria son insignificantes. Las razones que motivan un alto flujo de transacciones comerciales de los días jueves obedecen a que los indígenas y campesinos tienen transporte desde sus comunidades hacia el centro poblado por medio de camionetas y buses, los comerciantes mayoristas acuden masivamente a esta feria porque pueden comprar productos baratos directamente al agricultor. En este contexto cobra importancia la intermediación al por menor y por mayor que se encarga de llevar los productos a los centros de consumo en: Riobamba, Ambato, Guayaquil, Cuenca y Alausí. (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001)

*“Como se observa en el gráfico 2, el 90% de la comercialización se realiza a través de intermediarios, mientras que la comercialización directa, que solo cubre un 10% del total, es realizada principalmente por las mujeres quienes venden a consumidores del área urbana”* (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001:119). La relación mayoritaria con los intermediarios se produce principalmente porque no tienen a quien más venderle en un sitio cercano a su comunidad pues se manejan en su entorno local por sus limitaciones económicas, además desconocen el mercado, las preferencias y los precios de venta al consumidor final, simultáneamente en Guamote se presenta una concurrencia de muchos productores y pocos compradores (CHUQUIMARCA, 2008), que ofrecen los

mismos productos con características similares. Desde esta perspectiva toma relevancia el sistema de transporte y su costo como lo señala un productor:

**GRÁFICO 2**  
**CANALES DE COMERCIALIZACIÓN DE**  
**PRODUCTOS AGRICOLAS EN EL CANTÓN GUAMOTE**



Fuente: Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Guamote.2001.  
 Elaborado por: Parlamento Indígena y Popular de Guamote,

*Nuestro principal problema es el precio que recibimos por la venta de nuestros productos en el mercado de Guamote. En el tiempo de cosecha, acudimos al mercado todos los productores; ante la presencia de bastantes productos los compradores bajan los precios que a veces no recuperamos nada. Muchas veces cuando sucede esto hemos venido abandonando los productos en el mercado, ya que para transportar hasta la comunidad debemos pagar el pasaje que no tenemos (CHUQUIMARCA, 2008:39).*

El proceso de intermediación se ubica en las cabeceras cantonal y parroquial, cuyos actores principales son los productores, comerciantes e intermediarios informales, que realizan algunas tareas de postcosecha como clasificación y mejora en la presentación y agregan un mínimo valor a los productos destinados para los mercados fuera del cantón. (CHUQUIMARCA, 2008).

Para el año 2001, las tiendas de abastos constituyeron una fuente de ingresos para familias con 364 unidades y al ser la feria principal en la cabecera cantonal allí se concentraron un 53%, que no contaban con permiso sanitario, y estaban descapitalizadas debido al mal manejo contable, existencia de deudas por cobrar y rotación de vendedores que eran voluntarios sin preparación alguna. También existían 7 molinos de los cuales únicamente 1 era eléctrico, utilizados principalmente en períodos de cosecha en agosto, finados en noviembre y Semana Santa en marzo y abril; cuatro de ellos eran privados y

tres de organizaciones campesinas (PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, 2001).

**TABLA 14**  
**ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS DE GUAMOTE 2010**

CATEGORIAS	CANTIDAD	CATEGORIAS	CANTIDAD
Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco.	88	Venta al por menor de aparatos eléctricos de uso doméstico, muebles, equipo de iluminación y otros enseres domésticos en comercios especializados.	6
Actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas.	58	Almacenamiento y depósito.	6
Otras actividades de telecomunicaciones.	27	Otras actividades de asistencia social sin alojamiento.	6
Venta al por menor de alimentos en comercios especializados.	22	Actividades de organizaciones religiosas.	6
Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en comercios especializados.	16	Reparación de calzado y artículos de cuero.	6
Venta al por menor de otros productos nuevos en comercios especializados.	13	Fabricación de productos metálicos para uso estructural.	4
Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza.	13	Fabricación de muebles.	4
Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en comercios especializados.	11	Venta al por menor de otros productos en puestos de venta y mercados.	4
Elaboración de productos de panadería.	10	Otros tipos de intermediación monetaria.	4
Venta al por menor de prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en comercios especializados.	10	Actividades de la administración pública en general.	4
Enseñanza preprimaria y primaria.	10	Venta al por mayor a cambio de una comisión o por contrato.	3
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores.	9	Venta al por menor de combustibles para vehículos automotores en comercios especializados.	3
Otras actividades de venta al por menor en comercios no especializados.	9	Actividades de mantenimiento del orden público y de seguridad.	3
Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en comercios especializados.	9	Reparación de aparatos de uso doméstico y equipo doméstico y de jardinería.	3
Venta al por menor de alimentos, bebidas y tabaco en puestos de venta y mercados.	9	Reparación de otros bienes personales y enseres domésticos.	3
Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.	7	Otras actividades de servicios personales n.c.p.	3
Actividades jurídicas.	7	Otras	40
Venta al por menor de bebidas en comercios especializados.	6		
<b>SUBTOTAL</b>	<b>334</b>	<b>SUBTOTAL</b>	<b>108</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>442</b>

Fuente: INEC, Censo Económico 2010  
Elaborado por: Equipo técnico PDOT-G. 2011

Como se puede apreciar en la tabla 14 en el año 2010 el tipo de establecimiento económico más representativo con un 20% del total (88), corresponde al que realiza actividades de venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco, que se completa con un 5% de los que realizan actividades de venta al por menor de alimentos en comercios especializados (22) y con cerca de 1% de venta al por menor de otros productos en puesto de venta y mercados (4). Vale la pena

resaltar que únicamente se registran 6 establecimientos de almacenamiento y depósito. Lo expuesto revela que la agricultura impulsa actividades complementarias como las citadas de comercio y almacenamiento y son distintivas de la economía cantonal, la actividad microempresarial mantiene inconvenientes como: reducido capital de operación lo que les hace vulnerables frente a la competencia; mínima tecnificación en la producción agrícola y carencia de una visión empresarial.

### **1.2.3. La propiedad de la tierra**

Para examinar la propiedad de la tierra, es necesario referirse brevemente al proceso de reforma agraria en Chimborazo como el contexto que precede al Censo Agrícola del año 2001, información oficial que se usa para el análisis cantonal, puesto que durante el transcurso del tiempo, desde el año 1970 hasta el 1996 las grandes haciendas y propiedades en el cantón Guamote se han ido paulatinamente desmembrando y transfiriéndose al sector campesino, sea en forma individual, comunitaria o por medio de Cooperativas y Asociaciones, hasta el punto de alcanzar aproximadamente un 90% de la superficie total. (LARREA, 2008). Este proceso de acceso a la tierra, puede dividirse en tres etapas:

1. 1954 - 1970. Predomina la hacienda y el indígena es huasipunguero.
2. 1970 - 1980. Transferencia de las haciendas en un 60%, a dominio de los campesinos e indígenas.
3. 1990 - 1996. Se complementa la entrega de tierras de las grandes haciendas en aproximadamente un 90%, hacia las comunidades indígenas mediante compras directas. (SOLO, 2008).

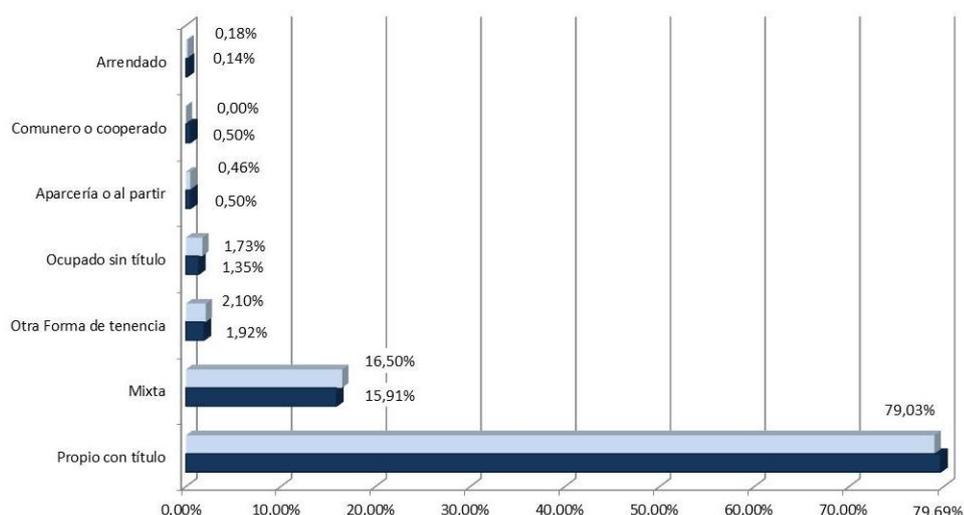
Como se aprecia en la tabla 15 y en el gráfico 3 la principal característica de los agricultores es que son dueños de sus terrenos puesto que aproximadamente el 79% tienen título propio y no es frecuente el arrendamiento, la aparcería, ocupación sin título y tierras comunales (INEC, 2001). Lo citado demuestra que el proceso de reforma agraria que entregó tierras a las comunidades y asociaciones campesinas se debilitó hasta el 2001 a favor de la tenencia individual, que está mayoritariamente legalizada en manos de los agricultores que tienen hasta 10 ha.

**TABLA 15**  
**PROPIEDAD DE LA TIERRA DEL CANTON GUAMOTE - 2001**

CLASIFICACIÓN	0-15000 Ha		0-10 Ha	
	PROPIEDADES	%	PROPIEDADES	%
Propio con título	1122	79,69%	867	79,03%
Mixta	224	15,91%	181	16,50%
Otra Forma de tenencia	27	1,92%	23	2,10%
Ocupado sin título	19	1,35%	19	1,73%
Aparcería o al partir	7	0,50%	5	0,46%
Comunero o cooperado	7	0,50%	0	0,00%
Arrendado	2	0,14%	2	0,18%
<b>TOTAL</b>	<b>1408</b>	<b>100,00%</b>	<b>1097</b>	<b>100,00%</b>

Fuente:  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 3**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN EL CANTÓN GUAMOTE**



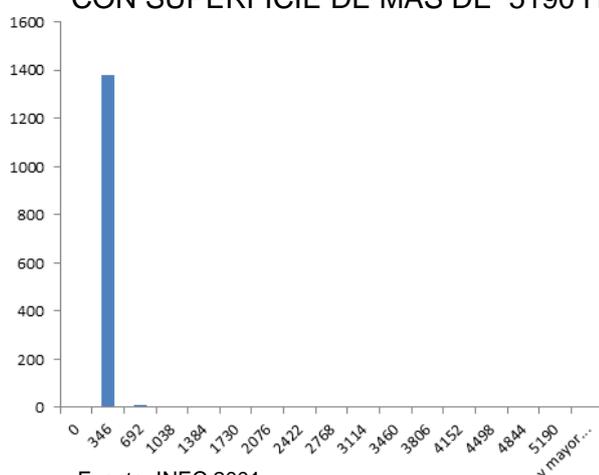
Fuente: INEC 2001  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Para efectos del estudio de la tenencia de la tierra se ha partido de la premisa de que si la mayoría de las propiedades agrícolas de Guamote que corresponde el 79,69% tienen título propio, entonces el análisis de la superficie general del cantón representa la realidad mayoritaria de los dueños de la tierra que son agricultores indígenas, puesto que el 90,43% de su población en el 2001 correspondía a esa etnia (INEC, 2001).

En este contexto se ha procesado estadísticamente los 1408 datos de superficie de las UPA's registradas en el cantón Guamote en el Censo Agrícola del año 2001, para determinar los rangos de superficie que caracterizan estas propiedades (INEC, 2001). El gráfico 4 muestra que el 98,22% de UPA's tienen una superficie menor a 346 hectáreas, y cerca del 1,14% en propiedades de entre 246 hasta 1038 hectáreas, lo que evidencia

una alta concentración en propiedades pequeñas, en vista de esta inusual realidad es necesario desagregar los tres primeros rangos de datos que representan 99,36% de la superficie total del cantón. En el gráfico 5 se puede apreciar que el cantón se encuentra fraccionada en superficies menores a 67 hectáreas ya que aproximadamente el 97,93% de los predios tienen entre 0 y 67 hectáreas señalando que los predios más grandes de hasta 1005 hectáreas, en su totalidad representan apenas el 2.07% (INEC, 2001)

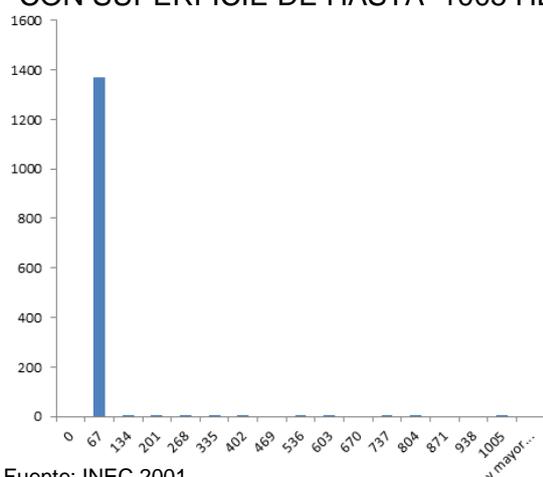
**GRÁFICO 4**  
**DISTRIBUCIÓN DE PROPIEDADES**  
**CON SUPERFICIE DE MAS DE 5190 HECTAREAS**



SUPERFICIE	FRECUENCIA	%	
0	0	0,00%	
0	346	1383	98,22%
346	692	10	0,71%
692	1038	6	0,43%
1038	1384	1	0,07%
1384	1730	1	0,07%
1730	2076	0	0,00%
2076	2422	1	0,07%
2422	2768	1	0,07%
2768	3114	1	0,07%
3114	3460	0	0,00%
3460	3806	1	0,07%
3806	4152	0	0,00%
4152	4498	1	0,07%
4498	4844	0	0,00%
4844	5190	1	0,07%
5190	y mas	1	0,07%
<b>TOTAL</b>	<b>1408</b>	<b>100,00%</b>	

Fuente: INEC 2001  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 5**  
**DISTRIBUCIÓN DE PROPIEDADES**  
**CON SUPERFICIE DE HASTA 1005 HECTAREAS**

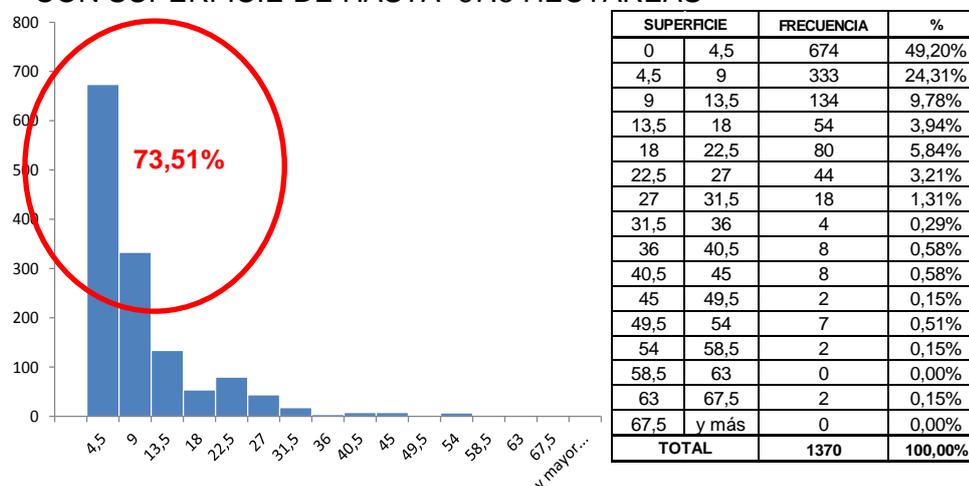


SUPERFICIE	FRECUENCIA	%	
0	67	1370	97,93%
67	134	3	0,21%
134	201	3	0,21%
201	268	3	0,21%
268	335	4	0,29%
335	402	1	0,07%
402	469	0	0,00%
469	536	4	0,29%
536	603	5	0,36%
603	670	0	0,00%
670	737	3	0,21%
737	804	1	0,07%
804	871	0	0,00%
871	938	0	0,00%
938	1005	2	0,14%
1005	y mas	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1399</b>	<b>100,00%</b>	

Fuente: INEC 2001  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el gráfico 6 ya se puede apreciar una diferente distribución de la tenencia de la tierra puesto que un 73,51% de las propiedades tienen una superficie menor a 9 hectáreas (INEC, 2001), en la cual prácticamente la mitad de los predios tienen hasta 4,5 hectáreas, le sigue en importancia el grupo de propiedades que tienen entre 4,5 y 9 hectáreas con el 24,31% y el tercero en importancia con el 9,78% tienen una superficie entre 9 y 13,5%; lo que ratifica que la mayoría de parcelas del cantón corresponden a superficies pequeñas que afectarían en sus niveles de producción y consecuentemente su capacidad de satisfacer necesidades básicas.

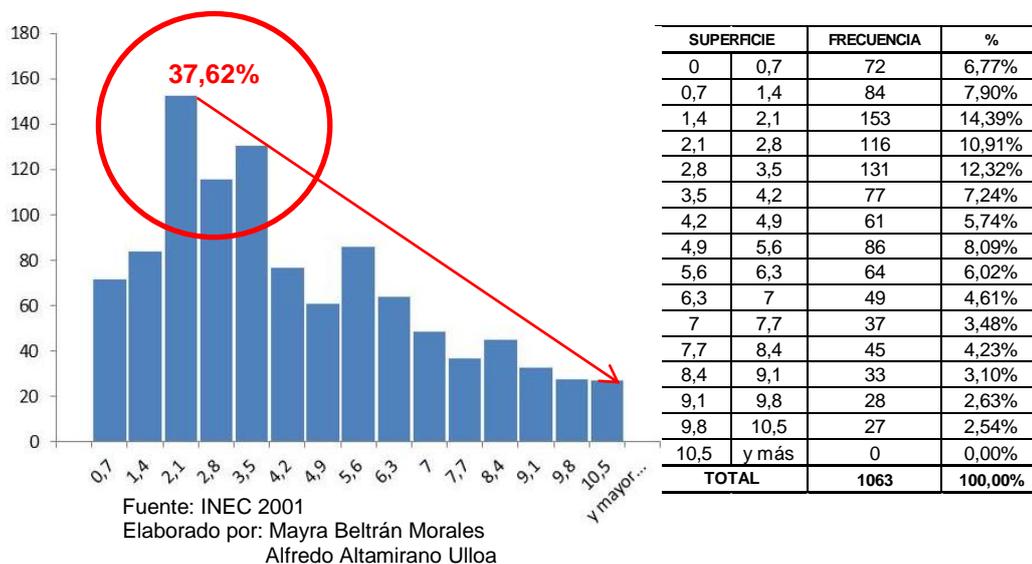
**GRÁFICO 6  
DISTRIBUCIÓN DE PROPIEDADES  
CON SUPERFICIE DE HASTA 67.5 HECTAREAS**



Fuente: INEC 2001  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

En el gráfico 7 se puede apreciar una concentración del 37,62% de propiedades que tienen una superficie de 1,4 a 3,5 hectáreas. En este histograma se aprecia una relación inversamente proporcional a partir de 1,4 hectáreas, mientras más crece la superficie del predio menos número de propietarios existen. Es claro que el pequeño tamaño de estas propiedades tiene relación con los indicadores de pobreza descritos anteriormente, demostrando que el discurso de la repartición de la tierra en manos de los campesinos para salir de la pobreza, en Guamote no es verdad pues la realidad del campesino indígena que al 2001 es propietario de la tierra siguen mostrando condiciones de pobreza como se puede ver en la tabla 4.

**GRÁFICO 7**  
**DISTRIBUCIÓN DE PROPIEDADES**  
**CON SUPERFICIE DE HASTA 10,5 HECTAREAS**



### 1.3. Características de la estructura de poder y organización social

La población del cantón se ha caracterizado por luchas campesinas que buscaban mejores condiciones para la población quichua mayoritaria, para superar las carencias expuestas sobre analfabetismo, salud, acceso a los medios de producción y pobreza extrema, esta resistencia incluyó momentos de movilización que desafiaron los poderes dominantes concentrados en los hacendados, la iglesia católica y el representante local del Estado que constituyeron núcleos de explotación y abuso contra la población indígena, porque estuvieron ligados a la hacienda que fue un espacio de producción, reproducción y protesta; puesto que como huasipungueros formaron parte de sistemas productivos intensos en mano de obra sustentados en relaciones en las que se intercambiaba trabajo no remunerado con tierra (BEBBINGTON, 2011).

El modelo de poder hacendatario se concentró en 1954 en nueve haciendas que poseían el 61% de la tierra del cantón, para 1974 disminuyó al 13%, esta pérdida de propiedad de la tierra del hacendado mestizo se explica por el incremento del acceso a la tierra de los indígenas, mediante procesos de compra-venta de propiedades apoyados financieramente por el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio que creó la Iglesia Católica no tradicional de la línea filosófica de la Teología de la Liberación, que se distanció de la hacienda y apoyó la organización indígena y sus demandas por la tierra,

facilitando créditos a pequeños campesinos y ganaderos y fortaleciendo organizaciones de segundo grado basadas en lo comunitario a nivel parroquial. (BEBBINGTON, 2011). Esto llevó a que desde 1990 ya no quedaba ninguna hacienda, consecuentemente se evidencia una transformación en la tenencia de la tierra pasando del latifundio al minifundio que implica un cambio de las bases económicas del poder, que para el caso de Guamote no ha traído beneficios a la población, puesto que se mantienen las mismas condiciones de pobreza de siempre.

Este proceso de transformación tomó fuerza a partir del año 1973 por la implementación de la reforma agraria, desde el Estado se priorizó a Guamote como un espacio para la ejecución de la nueva ley para lo cual entraron entidades estatales y no gubernamentales para aliviar la presión sobre la tierra, con el propósito de mejorar su redistribución (BEBBINGTON, 2011), la infraestructura rural y el reconocimiento de los derechos culturales indígenas. Estas demandas se justificaron por la escasa implementación de la primera reforma agraria en el año 1964 que arrojó como resultado hasta 1971 que únicamente el 3% de las tierras fueron adjudicadas a los pequeños propietarios campesinos, que por su nueva condición de propietarios, enfrentaron adversidades por la falta de acceso a pastizales y otros recursos como agua y leña de las haciendas, a los que habían tradicionalmente tenido derecho, en su calidad de huasipungueros (KOROVKIN, 2008).

Esta nueva condición de propietarios generó un rápido proceso de diferenciación socioeconómica entre campesinos, donde unos pudieron desarrollarse como agricultores comerciales, principalmente apoyados por programas de desarrollo local como FODERUMA<sup>2</sup> y DRI<sup>3</sup>, mientras que la mayoría se transformó en una fuente de mano de obra temporal barata que generó una condición de campesino empobrecido y explotado por estos nuevos actores productivos indígenas (KOROVKIN, 2008). En otras palabras se dio una explotación del indígena por él indígena.

Adicionalmente desde el año 1990 las organizaciones campesinas indígenas se involucran en la política municipal como un mecanismo para ejercer control sobre la infraestructura rural y los procesos de desarrollo local

---

<sup>2</sup> Fondo de Desarrollo Rural Marginal, que fue un organismo de desarrollo del Banco Central del Ecuador.

<sup>3</sup> Desarrollo Rural Integral

(CAMERON, 2012), apoyándose en las organizaciones de segundo grado que por lo general son comunidades, aunque también existen cooperativas y asociaciones, que tienen capacidad política por medio de su poder de representatividad y convocatoria, que son el primer punto de contacto con actores externos que trabajan en el cantón y conocen su realidad más que las autoridades del gobierno local. Sin embargo este mecanismo de apoyo trajo la concentración de poder en ciertas comunidades y sus dirigentes y el surgimiento de otras organizaciones de segundo grado que reflejaron la antigua estructura de la hacienda (BEBBINGTON, 2011).

En este nuevo orden social se sustentó la candidatura del primer alcalde indígena Mariano Curicama en el año 1992, quien inicialmente se desempeñó como asesor de la Unión de Campesinos Indígenas de Guamote UCIG, dirigente de transportistas, líder comunal y chofer del proyecto de Desarrollo Rural DRI, lo cual le permitió recorrer el cantón y ser reconocido en las comunidades. El contexto en el que se da esta elección viene precedido por la redistribución de la tierra a manos indígenas, la desaparición del poder de la hacienda, la ausencia de otros poderes sociales y económicos que fortalecieron el protagonismo de la población indígena. A pesar del respaldo mayoritario su candidatura tuvo que ser auspiciada por un partido político, lo cual se legalizó a través de una alianza entre la Izquierda Democrática y la UCIG (BEBBINGTON, 2011).

La consolidación del poder político indígena se inicia en 1996 a raíz de la reelección de Mariano Curicama y se caracterizó por espacios participativos de democracia cantonal, que dieron como resultado que las OSG's no se subordinen a los intereses electorales de los partidos políticos tradicionales, esto termina en el establecimiento de dos líneas de orientación que son: unificar a las clases sociales indígena y mestiza del cantón y ser un articulador de procesos de desarrollo en lugar de un prestador de servicios (RAMIREZ, 2001). En esta reelección se presenta el candidato bajo el auspicio del nuevo partido Pachakutik creado en 1995 cuya autodefinición se basa en el respeto a la diversidad expresada bajo los principios de interculturalidad, pluralidad y plurinacionalidad (MOVIMIENTO DE UNIDAD PLURINACIONAL PACHAKUTIK-NUEVO PAÍS, 2012), lo cual implicó un cambio de alineación política hacia el nuevo partido considerado el más afín con el pensamiento de la clase indígena, esta realidad revela el protagonismo ejercido por los partidos políticos en los

procesos electorales, aunque parezca que el proceso ha sido liderado por la sociedad civil.

Mariano Curicama quiso mantener centralizado el poder político esta vez legitimado desde su posición de alcalde, pues argumentó que el hecho de que el municipio estaba dirigido por un indígena implicaba que los proyectos y activos debían pasar al gobierno local, dando como resultado una confrontación entre liderazgos locales con la UCIG que había protagonizado el desarrollo local sin apoyo municipal, lo que trajo en paralelo un lento debilitamiento de las OSG como actores independientes, pues perdieron fuentes de apoyo externo y las ONG empezaron a ser dependientes del municipio y a ejecutar acciones para este (BEBBINGTON, 2011).

Adicionalmente existió otro elemento que merece ser considerado y tiene que ver con la filosofía de vida por medio de la fe. El poder original de la iglesia católica tradicional influyó históricamente en la cultura de la localidad y arrojó a la palestra política el primer alcalde indígena, quien al terminar su primer período de gobierno tuvo opiniones adversas encabezadas por su contrincante político que surgió de la iglesia evangélica. La ambición política por la alcaldía llegó a niveles incompatibles y por estas confrontaciones el espacio para concertar el desarrollo local se perdió, solo quedó el espacio para implementar el desarrollo local (BEBBINGTON, 2011). Luego de las elecciones del 2004 el gobierno municipal excluyó a los actores sociales de la toma de decisiones y monopolizó el poder, generando luchas políticas internas que destruyeron el proceso participativo, las prioridades de las agencias de desarrollo y los tipos de asistencia que ofrecen los diferentes actores externos; también contribuyó a este debilitamiento la pasividad de los indígenas, el escaso presupuesto y la migración temporal (CAMERON, 2012).

Esta nueva estructura política-social no cambió la reproducción material y simbólica de los habitantes porque no están aislados de las consecuencias de los procesos de modernización de la sociedad, las políticas de ajuste estructural y la política macroeconómica nacional. Se puede identificar el cambio de una economía de subsistencia y relaciones de reciprocidad a una orientada al mercado, por su necesidad de vender sus escasos excedentes, donde priman relaciones comerciales; otra consecuencia es el progresivo abandono del campo, la agricultura no se considera como una actividad

productiva rentable y de progreso, apareció el trabajo informal con más de un empleo (migración temporal) y el trabajo infantil y adolescente (CELA, 2003).

#### **1.4. Conclusiones**

Los elementos descritos en el capítulo permiten afirmar que existe una variedad de factores socioeconómicos que sujetan al agricultor a duras penas a una economía de subsistencia entre los que resaltan la condición de extrema pobreza generalizada en el cantón y profundizada en Palmira; que evita el progreso de las nuevas generaciones por verse en la necesidad de que los adolescentes realicen actividades productivas no remuneradas en detrimento de las oportunidades que tienen sus pares en otros cantones. De igual manera el efecto de la pobreza incide en el núcleo familiar que se concentra en cubrir sus necesidades inmediatas, empeñando de esta manera su futuro, condiciones que se agravan por la escases de capital de operación, mínima diversificación de su producción y carencia de visión empresarial, que si existe en el grupo que realiza la intermediación

El agricultor del cantón se encuentra en un estado de vulnerabilidad alto por el sistema de producción imperante concentrado en pocos productos y todos transitorios, lo que se agrava por la fragmentada propiedad de la tierra en parcelas muy pequeñas, lo cual estaría incidiendo en el volumen de producción. En estas condiciones no se puede alcanzar a satisfacer las necesidades básicas como educación, salud y trabajo generando profundas carencias que se manifiestan en altos niveles de pobreza. La estructura de poder tradicional que se sustentó en la iglesia católica, la propiedad de los medios de producción en la hacienda y el poder político local mestizo; se mantiene con nuevos actores esta vez indígenas, que no han logrado cambiar las condiciones de pobreza, a pesar de la ejecución de proyectos y programas de desarrollo apoyados por los sectores público, privado y cooperación internacional, que intentan aportar en un proceso de ajuste al nuevo orden establecido que corresponde a una sociedad capitalista.

## **CAPÍTULO II EL MEDIO FÍSICO RELACIONADO CON LA PRODUCCIÓN**

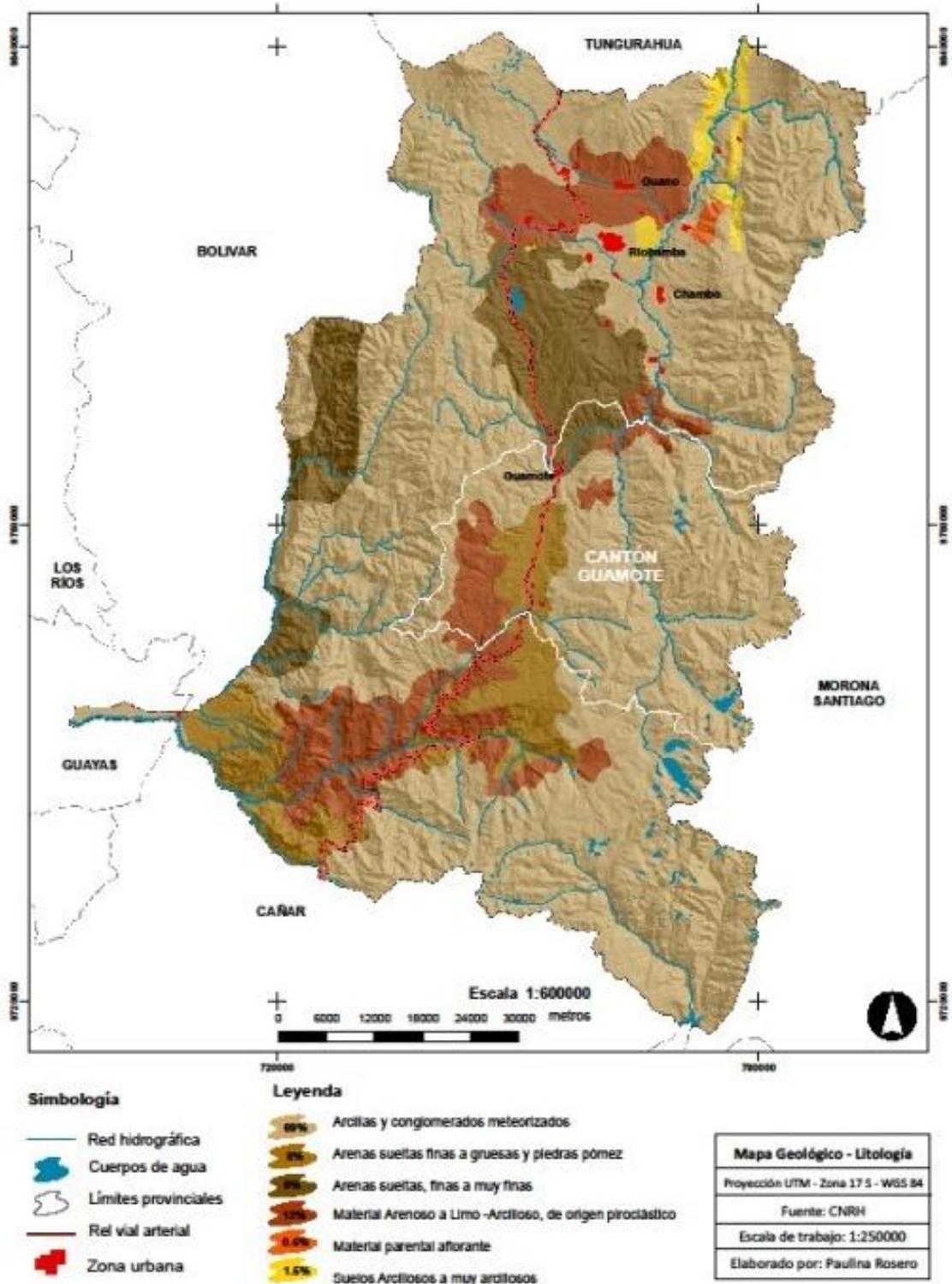
En este capítulo se pretende identificar los factores que inciden en la producción agrícola partiendo de las características del suelo, su uso, el recurso agua y su disponibilidad a través de la infraestructura de riego natural y artificial y el sistema vial, construida desde la visión provincial hacia la cantonal.

### **2.1. Características y uso del suelo**

En lo referente a las características del suelo el 41% de la provincia de Chimborazo presenta suelos de tipo *inceptisol* con un débil desarrollo de horizontes, origen volcánico reciente y ocurrencia típica en zonas recientemente deglaciadas, los Inceptisoles se han originado a partir de diferentes materiales parentales en posiciones de relieve extremo, fuertes pendientes, depresiones o superficies geomorfológicas jóvenes (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

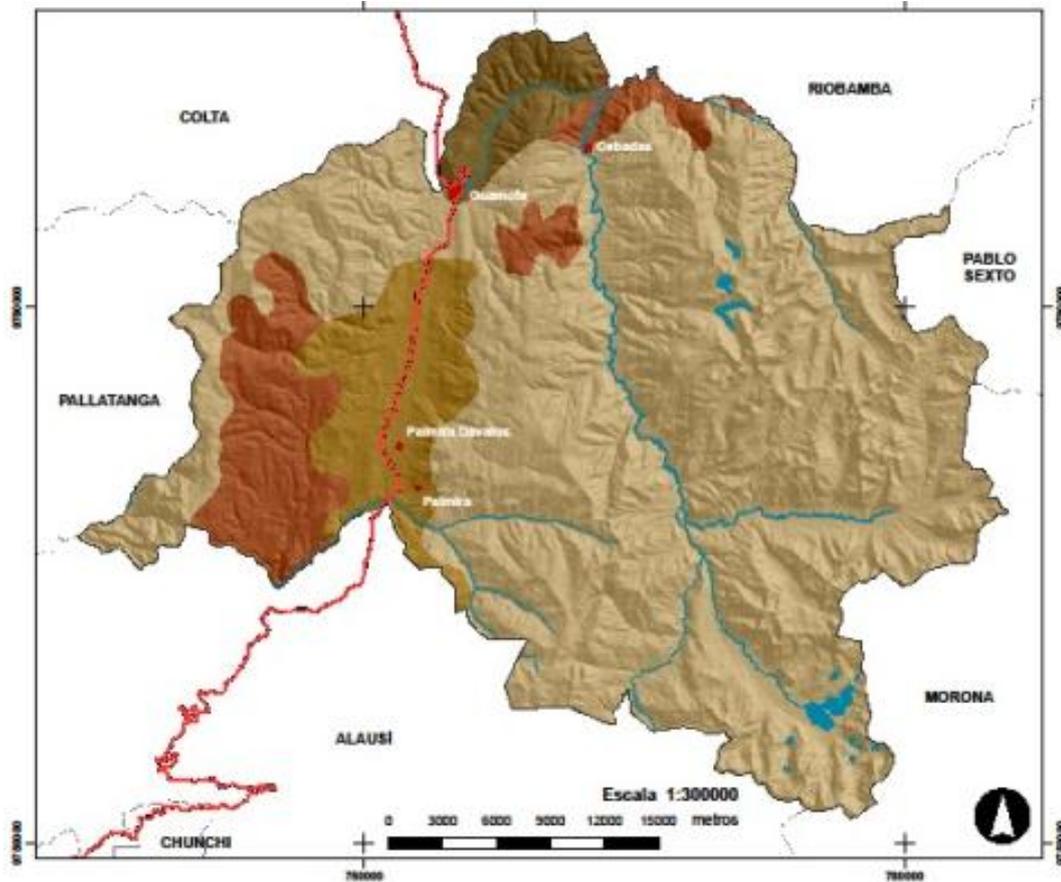
La composición del suelo provincial se caracteriza por un 69% de arcillas y conglomerados meteorizados, un 12% de material arenoso a limo-arcilloso de origen piroclástico, 9% de arenas sueltas finas a finas y 8% de arenas sueltas finas a gruesas y piedra pómez como se ve en el Mapa 1. Por otra parte el cantón Guamote presenta una distribución similar en la que la mayoría del suelo corresponde a las arcillas y conglomerados meteorizados con un 77%, en segundo lugar de importancia existe un 10% de suelo arenoso y limoarcilloso de origen piroclástico (ver mapa 2), lo que demuestra que los suelos provincial y cantonal guardan las mismas características .

MAPA 1  
GEOLOGÍA – LITOLOGÍA DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO - 2000



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

MAPA 2  
GEOLOGÍA – LITOLOGÍA DEL CANTON GUAMOTE-2000



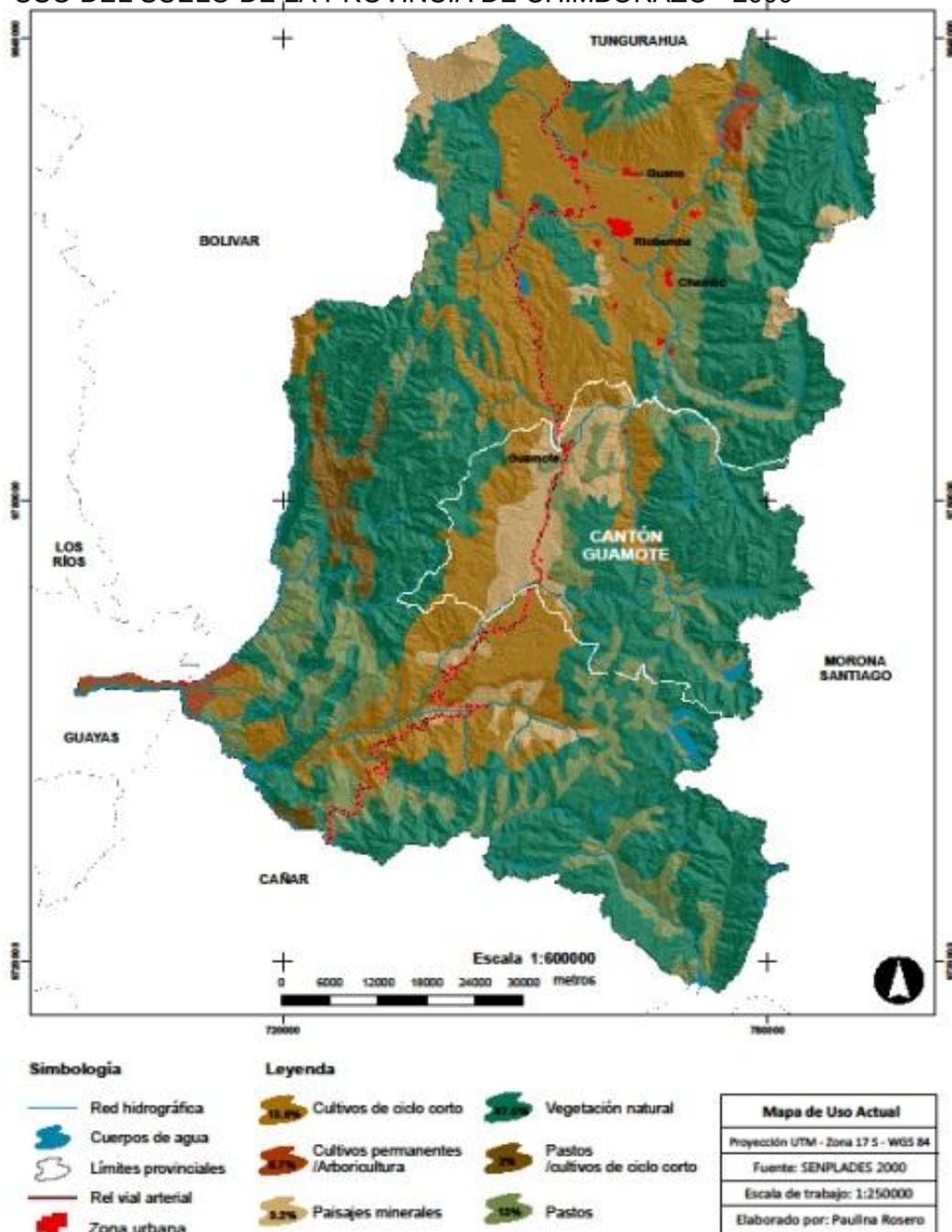
Simbología	Leyenda	Mapa Geológico - Litología
Red hidrográfica	77% Arcillas y conglomerados meteorizados	Proyección UTM - Zona 17 S - WGS 84
Cuerpos de agua	24% Arenas sueltas finas a gruesas y piedras pómez	Fuente: CNRH
Límites provinciales	10% Material Arenoso a Limo -Arcilloso, de origen piroclástico	Escala de trabajo: 1:250000
Rel vial arterial	7% Arenas sueltas, finas a muy finas	Elaborado por: Paulina Rosero
Zona urbana		

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

En el mapa 3 se evidencia que de la totalidad del área de la provincia un 36% presenta pendientes mayores al 70% y un 22% que van de 50% al 70%, esto limita las actividades productivas de agricultura y ganadería, esta realidad se presenta en varios cantones incluyendo Guamote (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011). Por otro lado, la superficie de vegetación natural es de un 67.5%, cultivos de ciclo corto 13.6%, pastos 13.0%, paisajes minerales 3.2%, pastos y cultivos de ciclo corto 2.0% y cultivos permanentes 0.7% (SENPLADES, 2000), en este contexto la FAO afirma que “Las investigaciones muestran una relación definida entre la cantidad de labranza realizada

y la capacidad del suelo para mantener el carbono. El carbono es responsable de cerca de la mitad de la materia orgánica del suelo, lo cual es importante para la productividad a largo plazo” (FAO, 2012: 3). Siendo la actividad económica mayoritaria del cantón la agricultura concentrada en productos transitorios, con prácticas de cultivos tradicionales y actores que no cuentan con conocimientos técnicos para precautelar la calidad del suelo, se explicaría los bajos niveles de producción y consecuentemente el potencial abandono de las tierras.

MAPA 3  
USO DEL SUELO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO - 2000



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

También existe Patrimonio Nacional del Estado pues parte del Parque Nacional Sangay se encuentra en la provincia de Chimborazo protegiendo 91.667 hectáreas que representa el 14% del total de páramos provinciales y el cantón Guamote posee el 15% de esta cobertura vegetal ubicada en parroquia Cebadas en la zona que limita con la provincia de Morona Santiago (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

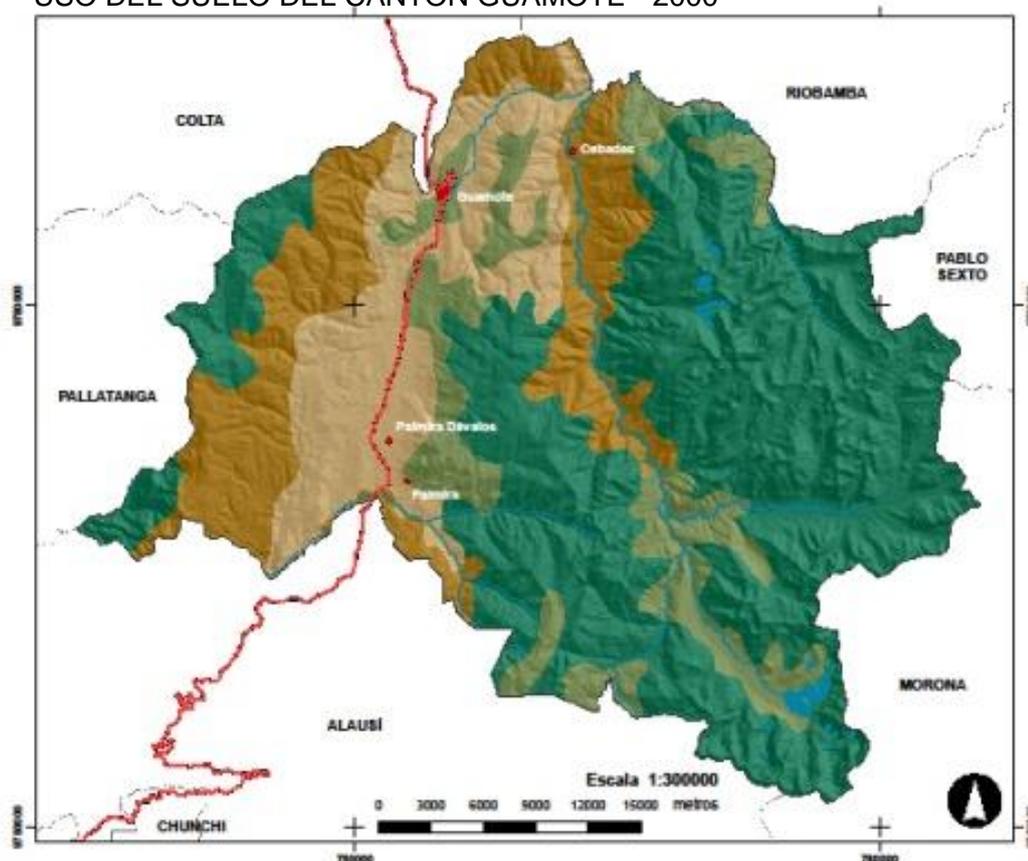
Por otro lado, según el Censo Agropecuario del año 2000, en la provincia la superficie de uso agrícola se distribuyó en: 20,56% (96.951 hectáreas) de cultivos transitorios, 1,19% (5.630 Ha) de cultivos permanentes, 22,84% en pastizales tanto cultivados como naturales y 6,02% (28.387 Ha) en descanso. Así mismo, el área restante que equivale al 49,4% se reparte en: 157.384 hectáreas de páramo, 65.559 hectáreas de montes y bosques y 9.868 hectáreas a otros usos (INEC, 2000).

En el período contemplado entre los años 1974 y 2000 la superficie provincial ocupada se incrementa en alrededor de 95.000 hectáreas, se aprecia una reducción de la superficie destinada a los cultivos transitorios en alrededor de 9.200 hectáreas, cuyo porcentaje relativo se redujo del 27,92% al 20,56% entre 1974 y el 2000. El incremento de la superficie de cultivos permanentes con 2.200 hectáreas no ha logrado compensar la disminución de cultivos transitorios, los pastizales prácticamente se duplican tanto para pastos naturales como cultivados, esto se debe a una mayor dedicación a la producción ganadera, esta expansión de pastizales se ha realizado en detrimento de la cobertura vegetal y de ciertos territorios frágiles tales como los páramos provocando daños en el ambiente (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011), como lo señalan Morales y Estevez en el documento *El páramo: ¿ecosistema en vía de extinción?* *“A pesar de su topografía abrupta, las condiciones climáticas de las cordilleras han resultado bastante favorables para el establecimiento de la mayor cantidad de la población humana, lo que ha provocado la disminución progresiva de escenarios naturales por la adecuación de tierras para sistemas agropecuarios y por la expansión de las ciudades”* (MORALES y ESTÉVEZ, 2006:41). En este contexto, no se debe perder de vista que el cantón Guamote dispone de 50.64% de su territorio cubierto de páramo, ubicado principalmente en la parroquia Cebadas, que colinda con cultivos de ciclo corto y pastizales como se aprecia en el mapa 4, lo cual indica la vulnerabilidad en la que se encuentra este páramo y la necesidad de su

conservación para precautelar la biodiversidad y el efecto de retención de agua.

En el cantón Guamote existe 53.3% de vegetación natural, 18.0% de cultivos de ciclo corto, 15.5% de paisajes minerales y 13.2% de pastos (ver mapa 4); esta realidad de uso del suelo se debe principalmente al crecimiento de la frontera agrícola constituida por cultivos de ciclo corto y pastos. Al observar el mapa 3 se aprecia que la mayor proporción de paisajes minerales de la provincia se encuentra en el cantón Guamote y se ubican alrededor de la vía panamericana y de las zonas pobladas de las parroquias Guamote Matriz y Palmira; revelando la influencia antrópica en la degradación del suelo, pues parte de esta zona es conocida como el Desierto de Palmira.

MAPA 4  
USO DEL SUELO DEL CANTÓN GUAMOTE - 2000



**Simbología**

- Red hidrográfica
- Cuerpos de agua
- Límites provinciales
- Red vial arterial
- Zona urbana

**Leyenda**

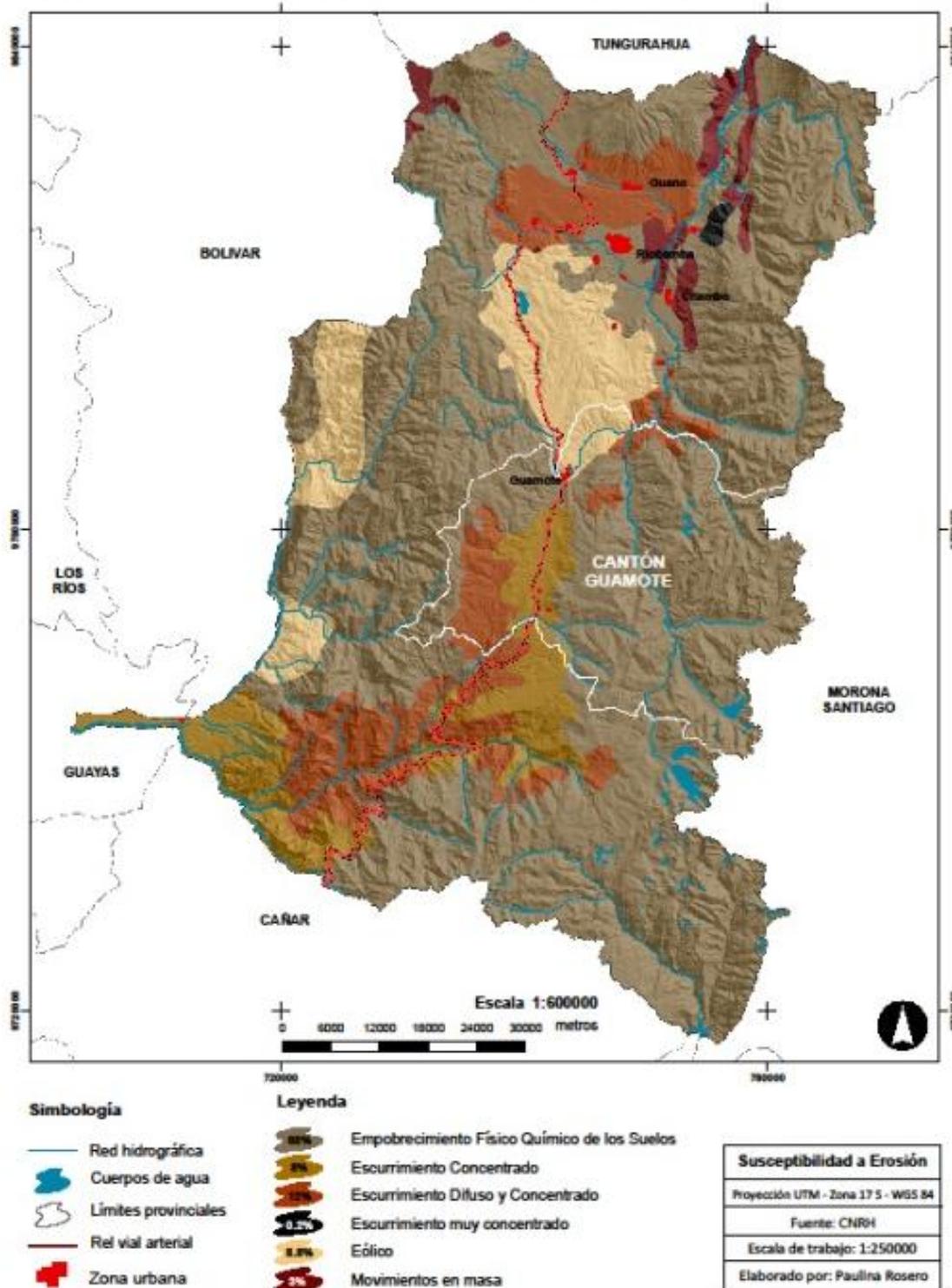
- 53.3% Vegetación natural
- 18% Cultivos de ciclo corto
- 13.2% Pastos
- 15.5% Paisajes minerales

Mapa de Uso Actual
Proyección UTM - Zona 17 S - WGS 84
Fuente: SENPLADES 2000
Escala de trabajo: 1:250000
Elaborado por: Paulina Rosero

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

El proceso de erosión del suelo de la provincia de Chimborazo se debe a la mala distribución de la tierra caracterizada por la presencia extendida del minifundio, que no mejoró la situación de los sectores rurales. (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

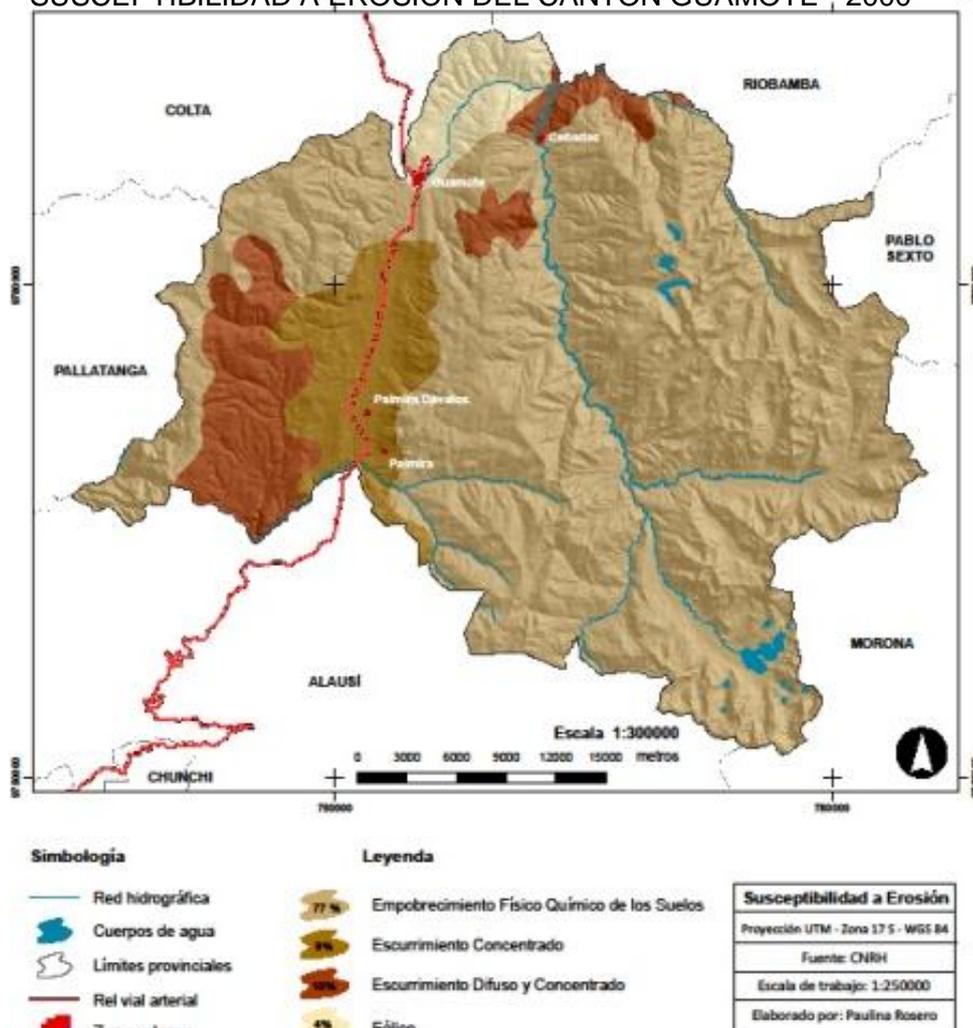
MAPA 5  
SUSCEPTIBILIDAD A EROSIÓN DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO -2000



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

Como se aprecia en el mapa 5, el 68% de la superficie de la provincia presenta suelos empobrecidos física y químicamente lo afecta a la productividad de los cultivos en la que los agricultores indígenas minifundistas se ven obligados a sobre utilizar el suelo, suprimen el barbecho por falta de espacio disponible y aceleran la degradación de los suelos, extienden las zonas de cultivo a expensas de la vegetación natural en los páramos con la pérdida de especies, la baja de caudal del agua subterránea, la erosión hídrica de las laderas, dando como resultado una explotación extensiva de baja productividad, expansión continua de la frontera agrícola y una mala administración de las tierras bajo cultivo. (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011). Los suelos erosionados tienen un bajo contenido de materia orgánica y vida, desde el punto de vista biológico estos suelos están muertos. (FAO, 2012).

MAPA 6  
SUSCEPTIBILIDAD A EROSIÓN DEL CANTON GUAMOTE - 2000



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

En el cantón Guamate se presentan las condiciones descritas de manera simultánea, lo que podría ser una de las causas para que un 77% de su territorio presente empobrecimiento físico químico del suelo como se ve en el Mapa 6; por lo cual el páramo y la zona intangible se encuentran amenazados por la búsqueda de suelos más fértiles para cubrir las necesidades productivas de la población (FAO, 2012), lo cual genera un círculo vicioso porque la mayoría de la población se dedica a la agricultura y trabaja en el campo en un suelo mayoritariamente empobrecido y su creciente actividad sigue erosionándolo aún mas y empobreciendo más a sus familias.

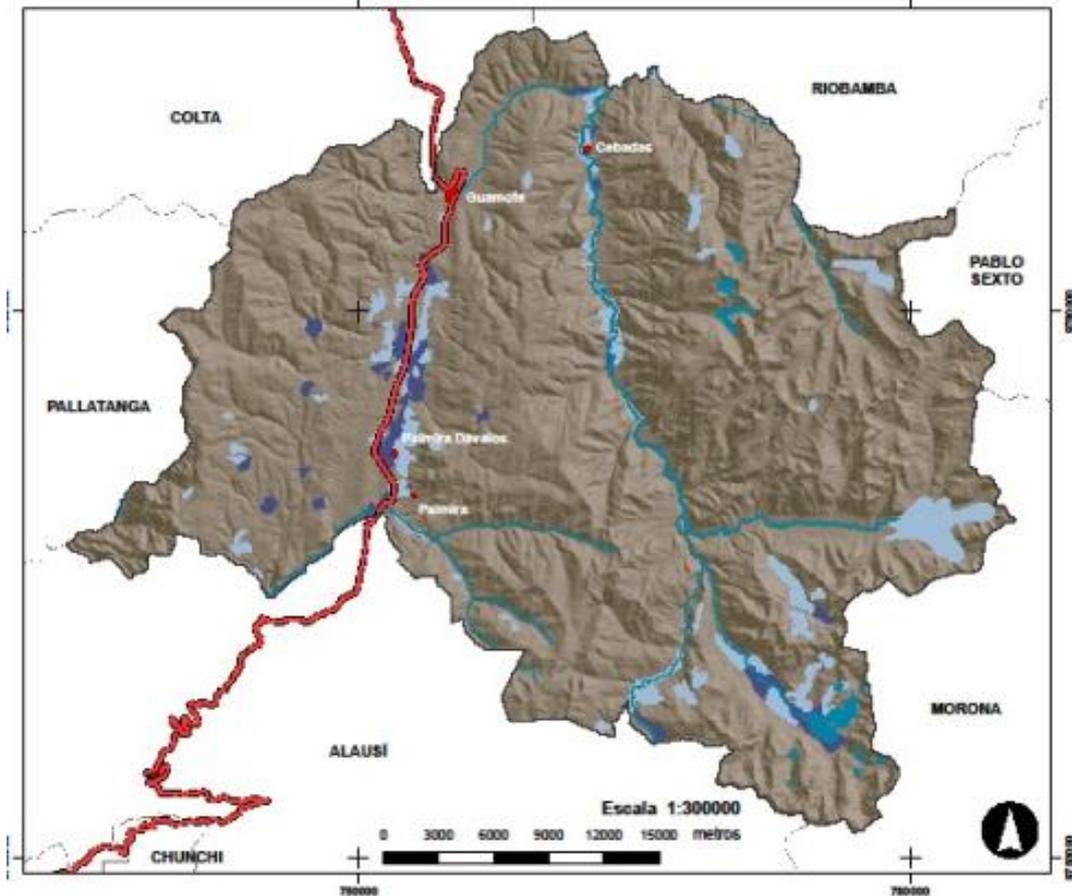
En resumen en todo el cantón Guamate las grandes praderas de la zona baja han desaparecido y los extensos pajonales de la zona alta se encuentran en peligro por el avance de la frontera agrícola, con una reducción del 17%, en otras palabras aproximadamente 17.300 Ha. de páramo fueron convertidos en terrenos de cultivos de ciclo corto, que de alguna forma contribuyen a la sobrevivencia de las familias campesinas en el corto plazo, se puede decir que el proceso de erosión y la extensión de la frontera agrícola han sido más acelerados que la disponibilidad de suelo apto para la agricultura (CHUQUIMARCA, 2008)

El mapa 7 muestra las zonas susceptibles de deslaves en el cantón que guardan relación con las abruptas pendientes que caracterizan esta zona montañosa, para efectos del análisis se identificaron las superficies con pendientes débiles de 0 a 5% y suaves y regulares de 5 a 12% que son las zonas vulnerables a este fenómeno natural que generan daños materiales y humanos pues se ubican principalmente cerca de la vía panamericana y de las fuentes de aguas, lugares que adicionalmente están poblados. La Parroquia Cebadas por tener pocas comunidades es la menos vulnerable, lo contrario sucede en las parroquias Guamate Central y Palmira, que concentra la mayor cantidad de comunidades y vías.

Los fenómenos hidro-meteorológicos influyen en los potenciales riesgos producidos por deslaves causando impactos en las zonas de los ríos Chambo y Chanchan sobre infraestructura, áreas productivas y la población cuyas condiciones socioeconómicas descritas anteriormente revelan su vulnerabilidad, sobre todo en las comunidades cercanas a la red vial arterial del

Cantón (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

MAPA 7  
ZONAS DE DESLAVES DEL CANTON GUAMOTE - 2000



Simbología	Legenda	Susceptibilidad a inundaciones
Red hidrográfica	<b>Descripción</b>	
Cuerpos de agua	1.3 %	
Límites provinciales	Pendiente débil: 0 - 5%	Media
Red vial arterial	2.4 %	
Zona urbana	Pendiente suave y regular: 5 al 12%	Baja

Mapa de Inundaciones
Proyección UTM - Zona 17 S - WGS 84
Fuente: PLANTEL 2002
Escala de trabajo: 1:250000
Elaborado por: Paulina Rosero

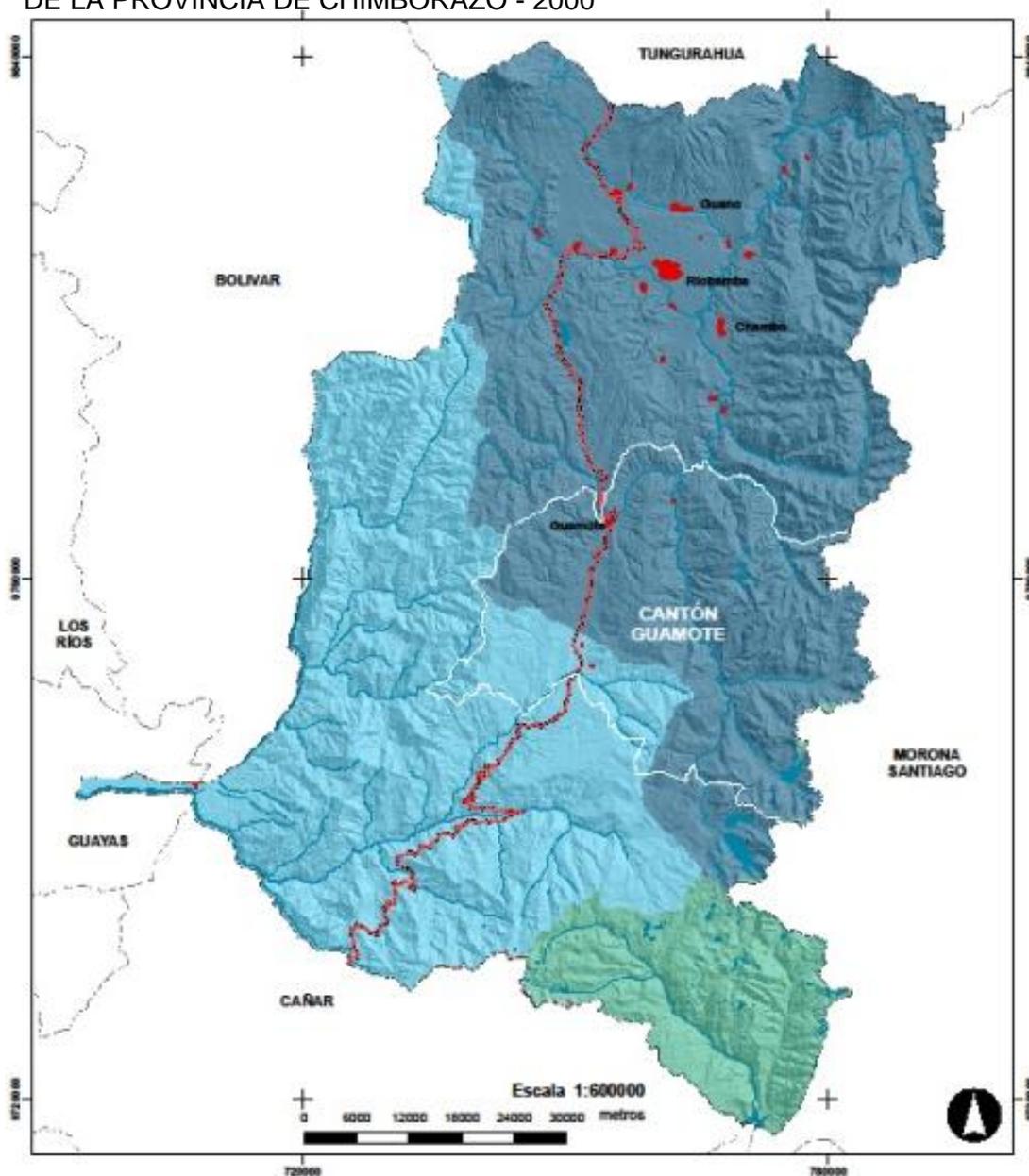
Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

## 2.2. Disponibilidad de agua y sistema de riego

La provincia de Chimborazo tiene en su territorio parte de tres sistemas hídricos que son: Guayas, Pastaza y Santiago, estos nombres responden a los ríos que están en ellos, que son considerados principales debido a su caudal y longitud, en el cantón Guamote existen las sub-cuencas del río Chanchán y

Yahuachi, como se puede apreciar en el mapa 8. (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

MAPA 8  
CUENCAS Y SUB-CUENCAS HIDROGRÁFICAS  
DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO - 2000



Simbología	Leyenda
Red hidrográfica	57% Río Guayas
Cuerpos de agua	34% Río Pastaza
Límites provinciales	9% Río Santiago
Red vial arterial	
Zona urbana	

Mapa Cuencas Hidrográficas
Proyección UTM - Zona 17 S - WGS 84
Fuente: CNRH
Escala de trabajo: 1:250000
Elaborado por: Paulina Rosero

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

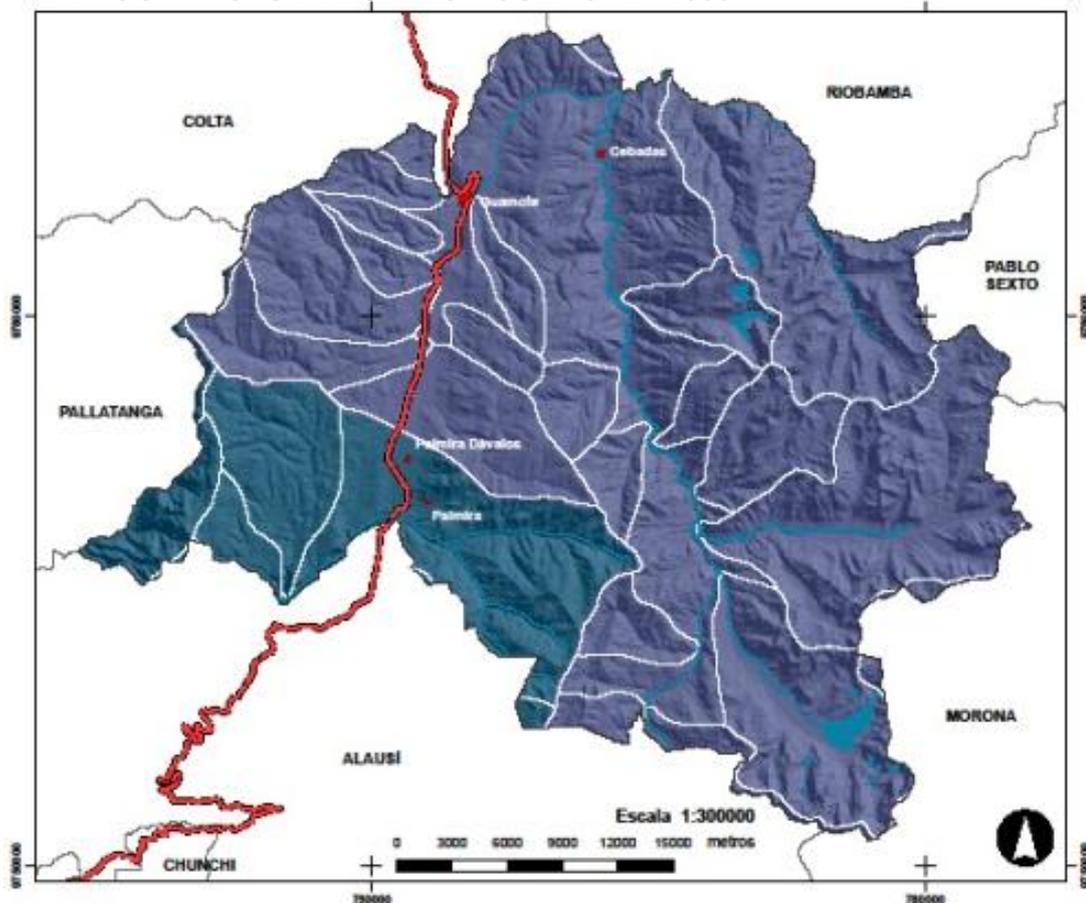
La cuenca del río Chanchán es parte del sistema hídrico del Río Guayas, se origina en los páramos de Los Atapos en la parroquia Palmira cantón Guamote, su superficie se aproxima a los 1.500 Km<sup>2</sup> y está dentro de las jurisdicciones de otros tres cantones, existen diferentes pisos altitudinales que van desde los 4.500 msnm en la parte alta de Palmira, hasta los 400 msnm en Cumandá (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

La Cuenca del Río Chambo cuenta con 33 afluentes que corren en todas las direcciones alimentando al río Chambo, entre los principales se encuentra el río Cebadas que alimentado por los ríos Atillo, Yasipan corren desde el límite sur de la cuenca, mientras que desde el norte las principales redes hídricas que alimentan al eje principal son las que forman el río Guano. El río Guamote y el Alao son los afluentes de mayor representación al oeste y este de la cuenca respectivamente. Otros afluentes de importancia constituyen los ríos Chibunga, Sicalpa, San Juan, Blanco y Guargualla. El régimen del río Chambo se divide en dos zonas perfectamente diferenciadas que son:

- La zona oriental posee una desarrollada red fluvial que aporta la mayor parte de sus recursos hídricos al río Chambo, los caudales de estiaje se presentan regularmente entre los meses de octubre y diciembre, en este período los aportes específicos de sus cuencas son mayores a los 20 l/s/km<sup>2</sup>. Cabe destacar que todos los afluentes del lado oriental nacen dentro del Parque Nacional Sangay, destacándose el aporte fundamental que esta Área Protegida brinda al mantenimiento del régimen hídrico de la cuenca.
- La zona occidental tiene aportes pluviales menores que se traducen en caudales más bajos respecto a la otra zona. Las aportaciones medias anuales de sus cuencas son de 4.7 l/s/km<sup>2</sup> en el río Guamote y de 6.3 l/s/km<sup>2</sup> en el río Chibunga, (Estación Calpi).

Por toda la cuenca del Río Chambo el aporte específico medio es de 22.5l/s/km<sup>2</sup>, disminuyendo en el estiaje a valores cercanos al 50%, adicionalmente presenta problemas de erosión hídricas en las subcuencas de los ríos Guamote, Chibunga y Guano debido a la práctica de cultivos en pendientes, presión demográfica y prácticas pecuarias. (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

MAPA 9  
CUENCAS Y SUB-CUENCAS  
HIDROGRÁFICAS DEL CANTÓN GUAMOTE - 2000



**Simbología**

- Red hidrográfica
- Cuerpos de agua
- Límites provinciales
- Rel vial arterial
- Zona urbana

**Leyenda**

- 82 % Río Chambo
- 18 % Río Yaguachi
- Microcuencas

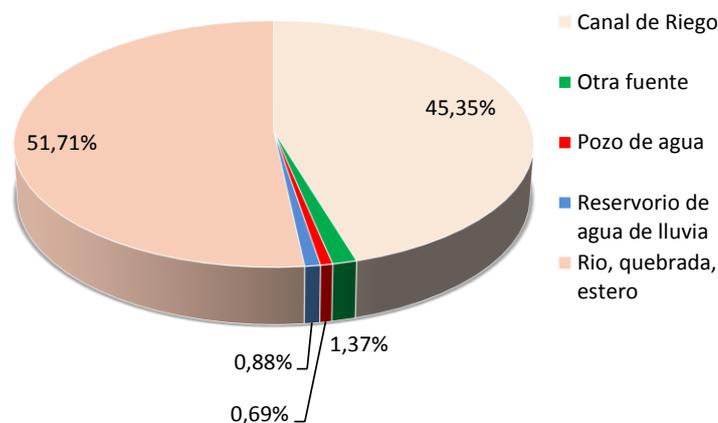
Mapa de Subcuencas
Proyección UTM - Zona 17 S - WGS 84
Fuente: CNRH
Escala de trabajo: 1:250000
Elaborado por: Paulina Rosero

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo, 2011.  
Elaborado por: Paulina Rosero

El Cantón Guamote constituye parte de la Cuenca Alta del Río Chambo, siendo sus principales afluentes los ríos Cebadas, Guamote y Guarguallá, por lo tanto cuenta con una red hidrográfica (ver mapa 9); sin embargo, existe escasa disponibilidad de agua por el bajo nivel de precipitaciones en gran parte del territorio. El pequeño tamaño de las parcelas productivas y el incremento de la presión demográfica no permiten sostener labores agropecuarias rentables; a esto se debe añadir que el sobre pastoreo y agricultura degradan rápidamente la capacidad de retención de agua del páramo, volviendo a la realidad del agricultor muy compleja.

Según el Inventario de la provincia de Chimborazo de los 2.273 sistemas hídricos, 1.150 que corresponde al 50,59% se utiliza en actividades productivas y de este el 97,74% se usa en riego, del cual un 29,65% se encuentran en el cantón Guamote. La mayoría de estos son sistemas comunitarios que fueron construidos por sus propios usuarios, mantenidos y manejados en forma comunitaria, presentan infraestructura rústica que necesita rehabilitación, adicionalmente existe deficiencia organizativa y de gestión en la administración del uso del agua debido a conflictos por el liderazgo en las comunidades, escasa capacidad de gestión y negociación, organización de usuarios debilitada, incapacidad económica para la administración, operación y mantenimiento, tarifas bajas y alta morosidad. (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011). Esta realidad solo ha contribuido a disminuir la productividad de los agricultores indígenas de zonas deprimidas social y económicamente.

**GRÁFICO 8**  
**TIPO DE RIEGO UTILIZADO EN**  
**EL CANTON GUAMOTE**



Fuente: INEC, Censo Agrícola 2001  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Se puede apreciar en la tabla 16 que de un total de 1408 UPA's el 72.5% que equivale a 1021, utilizan riego por gravedad lo que revela la alta dependencia de la producción en el bajo nivel de precipitaciones que se mencionó anteriormente. Complementariamente se observa que los medios para la provisión de agua son esencialmente ríos y quebradas en un 51.71% y canales de riego en un 45.35%, (ver gráfico 8) lo que demuestra la vulnerabilidad de la producción al depender casi exclusivamente de factores ajenos al control de los agricultores. Por otro lado, la zona baja cuenta con 3.698 Ha bajo riego que representan el 20 % de área cultivable; la zona media

abarca 1.477 Ha con disponibilidad del recurso hídrico que significa el 8% de la superficie cultivable y la zona alta dispone de 6.330 Has con riego y representa el 33% del área cultivable (PARLAMENTO INDIGENA, 2001). Esto demuestra que es muy poca la cantidad de tierra del cantón que dispone de riego, lo que impacta en los bajos niveles de productividad.

**TABLA 16**  
**TIPO DE RIEGO EN**  
**EL CANTÓN GUAMOTE- 2001**

DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE UPA'S	PORCENTAJE
<b>Gravedad</b>	<b>1021</b>	
Canal de Riego	463	45,35%
Otra fuente	14	1,37%
Pozo de agua	7	0,69%
Reservorio de agua de	9	0,88%
Rio, quebrada, estero	528	51,71%
(en blanco)	338	
(en blanco)	338	100,00%
<b>Asperción</b>	<b>44</b>	
Canal de Riego	1	2,27%
Otra fuente	1	2,27%
Rio, quebrada, estero	42	95,45%
<b>Goteo</b>	<b>4</b>	
Rio, quebrada, estero	4	100,00%
<b>Otro</b>	<b>1</b>	
Otra fuente	1	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1408</b>	

Fuente: INEC, Censo Agrícola 2001.  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 17**  
**INSUFICIENCIA DE RIEGO EN EL CANTÓN GUAMOTE-2010**

PARROQUIA	ZONA HOMOGÉNEA	SISTEMAS DE RIEGO					
		COMUNIDADES CON SISTEMAS DE RIEGO	NÚMERO DE HECTÁREAS REGADAS	COMUNIDADES SIN SISTEMA DE RIEGO	NO DE HECTÁREAS DE LAS ZONAS HOMOGÉNEA	HECTÁREAS SIN RIEGO	% SIN RIEGO
MATRIZ	Zona 1	1	35	5	1741,84	1706,84	97,99
	Zona 2	4	185	0	1708,46	1523,46	89,17
	Zona 3	5	150	5	1540,52	1390,52	90,26
	Zona 4	7	80	4	16133,44	16053,44	99,50
	Zona 5	8	396	2	7049,36	6653,36	94,38
	Zona 6	6	80	0	3964,55	3884,55	97,98
	Zona 7	4	312	6	4619,13	4307,13	93,25
	Zona 8	5	150	1	1512,79	1362,79	90,08
	Zona 9	4	115	6	1650,99	1535,99	93,03
	Cabecera Cantonal					367,54	
Total	44	1503	29	40288,62	38418,08	95,36	
PALMIRA	Zona 1	11	495	0	8090,57	7595,57	93,88
	Zona 2	5	275	0	2369,16	2094,16	88,39
	Zona 3	9	652	2	3653,76	3001,76	82,16
	Zona 4	5	201	4	9276,2	9075,2	97,83
	Zona 5	4	143	0	1410,4	1267,4	89,86
	Total	34	1766		24800,09	23034,09	
CEBADAS	Zona 1	7	1403	1	47285,55	5760,18	12,18
	Zona 2	15	444	2	7102,82	5790,36	81,52
	Zona 3	9	313	0	2703,15	0	0,00
	Total	31	2160		57091,52	11550,54	

Fuente: GAD GUAMOTE, Encuesta Línea Base 2010  
Elaborado por: GAD GUAMOTE

Como se puede ver en la última columna de mano derecha de la tabla 17, el porcentaje de hectáreas que no tienen acceso a riego en el cantón es alarmante si se considera que la mayoría de la población del cantón vive de la producción agrícola, esto explica en buena parte los bajos niveles de productividad de la tierra.

### **2.3. El sistema vial de la provincia y cantón**

Los actores políticos de la provincia en su Plan de Gobierno denominado “Segunda Minga por Chimborazo 2009-2014”, priorizan el sistema vial definiéndolo como “*un sistema de conectividad provincial en óptimas condiciones para favorecer las actividades productivas, comerciales y sociales de la población, cuidando siempre del medio ambiente, fomentando además la generación de empleo mediante la participación de microempresas comunitarias de operación y mantenimiento con el fin de mejorar la calidad de vida de la población más necesitada*” (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011: 9). Esta propuesta revela la importancia de la infraestructura vial como apoyo por parte del Estado a las actividades productivas rurales que pretende ser viabilizada a través de cuatro programas que son:

- Apertura de nuevas vías intercomunitarias que permitan la comunicación de sectores rurales aislados.
- Mejoramiento de caminos vecinales comunitarios cuyo afirmado se encuentra en estado natural.
- Reconstrucción de caminos vecinales comunitarios cuyo afirmado se está perdiendo por falta de mantenimiento vial rutinario.
- Creación de microempresas de mantenimiento vial rutinario (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

Al referirse a la red provincial se puede señalar que a Chimborazo le corresponde un 5,59% del total nacional de carreteras que permite el desplazamiento dentro del territorio en pocas horas. El principal eje vial es la Troncal de la Sierra o vía Panamericana que la comunica con otras provincias del norte y del sur de la región interandina y se encuentra en buen estado, esta vía se complementa de manera transversal con una colectora que une la sierra con la costa que es la vía Riobamba – Guayaquil, además cuenta con rutas

que unen la sierra con la Amazonía por medio de la Riobamba – Pelileo - Baños – Puyo y la Riobamba - Guamote – Macas (MTOF, 2011).

Según el Plan Vial Participativo de la Provincia de Chimborazo la red de los diez cantones cuenta con 4.440,10 Km. de los cuales 183,70 son asfaltadas y los cantones que presentan mayor longitud en este tipo de capa de rodadura son Riobamba con 48 y Alausi con 46,50, otros 187,13 son empedradas en donde Guano posee la mayoría, 1.497,93 lastradas y 2.571,44 de tierra. Esta infraestructura vial es uno de los pilares de crecimiento y desarrollo de la provincia, por lo que el 100% de las cabeceras cantonales cuentan con acceso asfaltado y buen nivel de servicio, así mismo el 80% de las cabeceras parroquiales rurales también poseen acceso asfaltado. Al referirnos a la red vial provincial se puede señalar que el número promedio de kilómetros asfaltados por año entre los años 1999 y 2004 fue de 4,46 Km, en tanto que en el periodo 2005 al 2010 se incrementó en alrededor de diez veces con una cantidad de 44,22 Km. Por otra parte en el mismo periodo se lastró y re-lastró 1.238,76 km de vías mediante la modalidad de administración directa (GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

Como se detalla en la tabla 18, el cantón Guamote está conectado por la carretera panamericana y de ésta se desprenden los accesos a las 124 comunidades localizadas en las tres parroquias, en donde el 61.2% son de cuarto orden es decir lastre y herradura, sin alcantarillas ni cunetas, con radios de curvatura inapropiados y con pendientes pronunciadas debido a una topografía irregular montañosa (GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO GUAMOTE - 2011).

**TABLA 18**  
**DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE VIAS**  
**DEL CANTÓN GUAMOTE - 2011**

DESCRIPCIÓN	KM	%
PAVIMENTO	47.0	38.8
LASTRADO	61.0	50.5
HERRADURA	13.0	10.7
<b>TOTAL</b>	<b>121.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Guamote - 2011  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

La vialidad es considerada prioritaria por las autoridades cantonales, se ha dado más importancia a la vialidad urbana y como ejemplo se puede citar la ampliación a cuatro carriles en el tramo de la carretera panamericana en la zona urbana de la cabecera cantonal, aunque se menciona el apoyo a la vialidad de los caminos vecinales con la finalidad de que los campesinos saquen sus productos al mercado (DIARIO LOS ANDES, 2011).

**TABLA 19**  
**DISTANCIA DESDE CADA UNA DE LAS COMUNIDADES**  
**DE LA PARROQUIA GUAMOTE HASTA LA CAPITAL CANTONAL**

<b>PARROQUIA GUAMOTE</b>			
<b>COMUNIDAD</b>	<b>DISTANCIA km</b>	<b>COMUNIDAD</b>	<b>DISTANCIA km</b>
GUAZÁN SANTA CLARITA	34,00	SANTA ROSA DE LIMA	9,50
SAN PABLO DE GUANTUG	25,30	SAN JOSÉ DE CECCEL	9,30
LIRIO SAN JOSÉ	21,50	CHISMAUTE TELÁN	9,00
PULL GRANDE	21,50	LAYME CAPULISPUNGO	9,00
SAN PABLO DE GRAMAPAMBA	19,30	SAN JOSÉ DE CHACAZA	8,50
CHAUZÁN TOTORILLAS	18,90	SABLOG CHICO	8,30
COCHA LOMA TOTORILLAS	18,40	SABLOG SANTA ROSA	8,00
SABLOG ROSA INÉS	18,00	SABLOG SAN FRANCISCO	7,90
PULL SEGUNDO MANUEL LASSO	17,50	SAN PEDRO DE YACUPAMBA	7,80
PULL QUISHUAR	17,40	TEJAR BALBANEDA	7,70
GUALIPITE	17,00	SAN ANTONIO DE CHACAZA ALTO	7,50
SABLOG SANTA MARTHA	16,40	PULL SAN JOSE	7,30
PULL CHICO	16,30	SAN JOSÉ DE MAYORAZGO	6,90
SANANCAHUAN GRANDE	16,10	LAYME BAJO SAN CARLOS	6,70
PULL SAN PEDRO	15,30	SABLOG SANTA LETICIA	6,50
CHISMAUTE ALTO	14,90	SANTA ANA DE MANCERO	5,40
SAN ALFONSO DE TIOCAJAS	14,20	SANTA CRUZ DE ALIVIA	5,00
SANANCAHUAN ALTO	14,00	SAN ANTONIO CHACAZA No. 1	4,80
SAN LORENZO DE TELÁN	13,30	MERCEDES CADENA	3,00
SABLOG SAN ISIDRO	12,90	SAN ANTONIO DE ENCALADO	3,00
CHANCHAN TIOCAJAS	12,30	SANTA TERESITA	3,00
ACHULLAY SAN AGUSTÍN	11,20	SABLOG SAN JOSÉ	2,80
CHISMAUTE YURAC RUMI	11,00	SANTA LUCÍA BRAVO	2,00
LIRIO SAN GONZALO	11,00	SANTA CRUZ DE GUAMOTE	1,60
SANTA ROSA DE SAN LUIS	10,90	<b>ASOCIACIONES</b>	
CONCEPCIÓN EL MOLINO	10,80	SAN MIGUEL DE CECCEL	10,30
CHACAZA SAN MIGUEL	10,70	ASOCIACIÓN TEJAR RAYO LOMA	9,90
SABLOG GAMPALA	10,40	SAN JOSÉ DE TUNQUIZA	8,50
SAN VICENTE DE NANSAY	10,10	SANTA ROSA DE GUADALUPE	7,30
SAN FRANCISCO DE TELÁN	10,10	SAN MIGUEL DE ENCALADO	6,00
		<b>COOPERATIVA</b>	
		LAYME TOTORILLAS	6,70

Fuente: Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Guamote, 2011.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

A las condiciones de las vías se suma las distancias existentes entre las comunidades y su respectiva cabecera parroquial que como promedio se tiene en Guamote 11.25 Km, en Cebadas 12.1 Km y Palmira 25.29 Km; mientras que

el promedio de todas las comunidades del cantón al lugar de la feria del domingo en Guamote Central es de 16.28 Km. Sin embargo, para las comunidades pertenecientes a las parroquias de Cebadas y Palmira la movilidad es más complicada puesto que tienen que recorrer una mayor cantidad de kilómetros, así por ejemplo la comunidad de San José de Atillo está a 40 km y la de Sutipud Nueva Vida a 41.5 Km. (ver tabla 20). Las distancias entre la cabecera parroquial de cebadas y la cantonal es de 21 Km. y 19 con Palmira, sin embargo se debe considerar que la vía hacia Cebadas es lastrada y de tierra y hacia Palmira de asfalto (PLAN PARTICIPATIVO DE DESARROLLO DEL CANTÓN GUAMOTE, 2011.).

**TABLA 20**  
**DISTANCIA DESDE CADA UNA DE LAS COMUNIDADES DE LAS**  
**PARROQUIAS CEBADAS Y PALMIRA HASTA LA CAPITAL CANTONAL**

PARROQUIA CEBADAS		PARROQUIA PALMIRA	
COMUNIDAD	DISTANCIA km	COMUNIDAD	DISTANCIA km
SAN JOSÉ DE ATILLO	40,00	SUTIPUD NUEVA VIDA	41,50
GUARGULLAG CHICO	30,30	RODEO VAQUERÍA SAN FRANCISCO	40,80
GUARGULLAG GRANDE	26,10	ATAPO SILLA CAJAS	38,30
RETÉN ICHUBAMBA	21,50	SANTA MÓNICA DE MAGUAZO	38,00
TRANCA SAN LUIS	19,40	SAN LUIS DE MAGUAZO	37,00
GOSOY SAN LUIS	16,90	SAN JOSÉ DE TIPÍN	34,70
PANCÚN ICHUBAMBA	10,00	ATAPO QUILLOTURO	31,80
SAN ANTONIO DE CEBADAS	8,60	SAN JUAN DE TIPÍN	30,70
BAZÁN GRANDE	8,10	ATAPO EL CARMEN	29,70
SAN FRANCISCO DE CEBADAS	7,70	SAN CARLOS DE TIPÍN	28,30
ILLUBUJ CURIQUINGA	7,60	ATAPO SAN FRANCISCO ALTO	27,90
GUANILCHI	7,50	GALTE BISÑAG	26,00
SAN VICENTE DE TABLILLAS	7,10	ATAPO LARCAPAMBA	25,00
ILLUBUJ UCTUCUN	6,00	ATAPO SANTA ELENA	24,50
TRES AGUAS	5,80	ATAPO CULEBRILLAS	23,80
YANACHAHUAR	5,30	SAN VICENTE DE TIPÍN	23,80
BAZÁN CHICO	5,10	ATAPO QUICHALÁN	23,40
CECEL AIRÓN	3,30	GALTE JATUN LOMA	22,60
GAURÓN COCHABAMBA	2,60	SAN FRANCISCO DE BISHUD	21,50
<b>ASOCIACIONES</b>		SAN MIGUEL DE POMACHACA	17,90
QUESERA LOMA	28,60	CHAUZÁN SAN ALFONSO	17,50
SAN ALBERTO	23,20	ATAPO SANTA CRUZ	17,40
TRANCA SHULPUG	21,40	SAN FRANCISCO DE CUATRO ESQUINAS	15,20
MILMAGUANCHI	20,90	<b>ASOCIACIONES</b>	
VÍA ORIENTE	3,10	TRABAJADORES TACÓN	37,50
TAGMU CHACAPALÁN	3,00	ATAPO SAN FRANCISCO ALTO	29,90
CENÁN ALIANZA	2,90	GALTE CACHIPATA	23,50
TRANCA PUCARÁ	2,90	ATAPO LA DOLOROSA	22,20
AYRÓN CRUZ	2,40	ARACHUPA	20,70
AGRÍCOLA SANTA TERESITA	1,70	GALTE AMBROCIO LASSO	18,10
<b>COOPERATIVA</b>		GALTE SAN JUAN	16,90
ICHUBAMBA YASIPAN	6,00	PALMIRA DÁVALOS	12,80
		GALTE MIRALOMA	11,40
		ASOCIACIÓN LETRA	11,20
		<b>COOPERATIVA</b>	
		GALTE LAYME	18,50

Fuente: Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Guamote, 2011.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Sobre vialidad rural entre julio del 2009 y agosto del 2010 se han ejecutado cinco proyectos de lastrado y apertura de vías en Atapo, La Dolorosa, Guanilchig, San José de Atillo, San Lorenzo de Telán y San Francisco, en otras palabras apenas seis comunidades de 124 que representan un 4.83% se han beneficiado de estas obras en todo un año adicionalmente se han construido dos puentes sobre el río Chipó que une la carretera Guamote-Macas y Guamote con la comunidad de Santa Teresita (PLAN PARTICIPATIVO DE DESARROLLO DEL CANTÓN GUAMOTE, 2011).

A esto se debe añadir que se encuentra habilitada la carretera Guamote-Macas, que une Guamote que es una pequeña población de indígenas en el antiplano andino con Macas que es una ciudad en las estribaciones orientales de la cordillera, ninguna de ellas es de importancia para la economía de la región y el país, lo que si sucede es que se encuentran ubicadas a los dos extremos del valle del Upano que une estratégicamente la serranía con la cuenca amazónica (DIARIO LOS ANDES, 2011).

#### **2.4. Conclusiones**

Los factores socioeconómicos de una economía de subsistencia y extrema pobreza generalizada en el cantón Guamote y tratada en el capítulo I se complican por la realidad del medio físico que mantienen a los productores en condiciones de vulnerabilidad. Los bajos niveles de producción agrícola se ven afectados entre otras cosas por la alta dependencia del riego por gravedad y la pérdida generalizada de la calidad del suelo, producida principalmente porque la mayoría de la población se dedica a estas actividades lo que significa una presión sobre el uso de los recursos naturales, en la que los páramos quedan amenazados por la extensión de la frontera agrícola y la búsqueda de nuevos ingresos para tratar de satisfacer las necesidades de una población mayoritariamente campesina cuyo territorio tiene infraestructura de riego y transporte ineficientes.

En relación al recurso agua, en el cantón encontramos una amplia red hidrográfica natural que depende de los niveles de precipitación existentes, de la cual se abastecen gran cantidad de productores acudiendo a canales de riego que se encuentran en precarias condiciones que alcanza a menos de la mitad del territorio; otra parte acude a ríos y quebradas, estas condiciones no

satisfacen las necesidades de riego para actividades productivas de la población afectando negativamente a la productividad de los cultivos.

Por otro lado se encontró un territorio caracterizado por pendientes pronunciadas que no son aptas para sembrar aunque se estén utilizando para fines productivos con infertilidad y erosión del suelo que se podrían controlar si se utilizan practicas productivas adecuadas, que se ha evidenciado no es el caso de Guamote pues existe extendida presencia del minifundio, que implica una sobre utilización del suelo y páramos amenazados, que también afectan a la productividad a largo plazo contribuyendo a mantener el círculo vicioso que ha empobrecido a la población cantonal.

En cuanto a la conectividad entre las comunidades y desde las comunidades al centro de acopio ubicado en la cabecera cantonal, aunque las distancias son aceptables la mala calidad de las vías, que han sido construidas y mantenidas en buena parte por las comunidades a través del sistema de mingas, dificulta la salida de productos desde las fincas al sitio de expendio y comercialización. Adicionalmente la topografía tan difícil juega un rol en contra de las comunidades más lejanas marginando su acceso y movilidad de productos e insumos que impactan en la capacidad de generar ingresos, lo que podría impulsarles a vender sus productos en la finca a los precios que le ofrezca el intermediario.

Finalmente la columna vertebral de la conectividad cantonal es la vía panamericana que conecta el cantón Guamote con la capital provincial en la que se encuentra el Mercado Mayorista de Riobamba, complementada con una la vía a la costa que permite el acceso al mercado mayorista de Guayaquil; lugares principales de la comercialización de la producción cantonal.

Como se ha podido ver todos los factores analizados impactan en la producción y productividad, por consiguiente afectan el nivel de rentabilidad de los agricultores del cantón, tema que es tratado en el capítulo siguiente.

### CAPITULO III ESTRUCTURA DE LA COMERCIALIZACIÓN, FINANCIAMIENTO Y TRANSPORTE

Si bien es cierto en el capítulo I se trató sobre la producción en este se retoma brevemente el tema para relacionarlo con las actividades comercial, financiera y de transporte en la producción agrícola, identificando el nivel de rentabilidad promedio de los principales productos.

#### 3.1. Producción

Las prácticas productivas de los campesinos e indígenas en las comunidades y áreas rurales son sencillas y se sustentan en la labor de arado y la tracción a través de yunta, conocimientos que han sido transferidos entre generaciones por la tradición oral, fundamentado entre otras cosas el que las comunidades se encuentran en cierto aislamiento geográfico y con vías de acceso deficientes, lo que afecta a la productividad de sus cultivos. Para contextualizar el análisis de la actividad comercial y su rentabilidad, es necesario partir de la observación de la variación de las superficies destinadas a cultivos y pastos entre los años 2000 y 2011.

TABLA 21  
EVOLUCIÓN DE SUPERFICIES DE CULTIVOS DEL  
CANTON GUAMOTE ENTRE LOS AÑOS 2000-2011

VARIABLE	CANTON GUAMOTE	AÑOS
SUPERFICIE DESTINADA PARA LOS CULTIVOS (Ha)	18.028	2000
SUPERFICIE DESTINADA PARA PASTOS CULTIVADOS (Ha)	14.450	
SUPERFICIE SEMBRADA POR CULTIVOS (Ha)	3.751	2011
SUPERFICIE DE PASTOS NATURALES Y CULTIVADOS (Ha)	2.977	

Fuente: Base de datos de la Agenda de Competitividad-2011 (documento borrador)  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

De manera referencial se aprecia en la tabla 21 una reducción de 79,19% hectáreas dedicada a cultivos y un 79,39% de pastos<sup>4</sup>; este abandono de tierras podría deberse a la mala calidad del suelo, escases de agua, a la

<sup>4</sup> Los datos registrados en la Base de Datos de la Agenda de Competitividad 2011 del cantón Guamote, provienen de dos fuentes, la del año 2000 corresponde al Censo Agrícola y la del 2011 a la información levantada por la Dirección Provincial del MAGAP, esto explica por qué la afirmación hecha es únicamente referencial al no existir igualdad de criterios para levantar y procesar la información, y es la única información disponible.

baja productividad y rentabilidad de los cultivos; que guarda relación con la extensión de las parcelas que para el año 2000 se encontraban principalmente entre 2,1 y 3,5 hectáreas por UPA (ver gráfico 7), frente a la superficie promedio familiar de 1 Ha en Guamote Matriz y 2 en las parroquias Palmira y Cebadas registras en la base de datos de línea base del año 2011 del cantón (GAD GUAMOTE, 2011), lo que muestra que el proceso de fragmentación de la tierra ha seguido avanzando en detrimento de la rentabilidad que sostienen a los agricultores en condiciones de pobreza extrema.

**TABLA 22**  
**SUPERFICIE DE CULTIVO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS**  
**DE GUAMOTE EN RELACIÓN A LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO**  
**AÑO 2011**

CULTIVO	GUAMOTE (Ha)	PORCENTAJE CANTONAL	CHIMBORAZO (Ha)	PORCENTAJE PROVINCIAL
HABA TIERNA	736,0	20,0%	3.027,5	24,0%
PAPA	1.712,0	46,0%	7.681,1	22,0%
CEBADA	805,0	21,0%	4.412,8	18,0%
BROCOLI	16,0	0,0%	172,0	9,0%
MAÍZ SUAVE CHOCLO	320,0	9,0%	4.551,1	7,0%
CEBOLLA COLORADA	10,0	0,0%	173,6	6,0%
QUINOA	10,0	0,0%	385,9	3,0%
TRIGO	10,0	0,0%	1.329,0	1,0%
ARBEJA TIERNA	10,0	0,0%	1.402,7	1,0%
FREJOL TIERNO			1.835,9	0,0%
CEBOLLA BLANCA			549,0	0,0%
TOMATE RIÑON			282,2	0,0%
OTROS	122,0	3,0%		
<b>TOTAL</b>	<b>3.751,0</b>		<b>25.802,8</b>	

Fuente: Base de datos de la Agenda de Competitividad -2011(documento borrador)  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Para complementar lo descrito en el párrafo anterior, se observa en la tabla 22 que los principales productos de acuerdo con la extensión de cultivo en el año 2011 en Guamote son papa, cebada, haba tierna y maíz suave choclo que representan el 96% de la producción cantonal. Por otro lado estos mismos productos tienen una incidencia en la producción provincial, en la que el primer lugar ocupa el haba tierna con aproximadamente la cuarta parte, seguida de la papa y cebada con la quinta parte y finalmente el maíz suave que aporta la décima parte de la producción provincial. Esto muestra que la actividad agrícola de Guamote se mantiene concentrada en cuatro productos, en el caso de la papa representa valores significativos para la provincia frente a los otros nueve cantones restantes.

**TABLA 23**  
**SUPERFICIE Y PRODUCCIÓN DE CULTIVO DE LOS PRINCIPALES**  
**PRODUCTOS DE GUAMOTE A NIVEL PARROQUIAL AÑO 2011**

PRODUCTO	PARROQUIA								
	GUAMOTE			CEBADAS			PALMIRA		
	SUPERFICIE SEMBRADA (Ha)	PRODUCCIÓN (libras)	PRODUCCIÓN (TM)	SUPERFICIE SEMBRADA (Ha)	PRODUCCIÓN (libras)	PRODUCCIÓN (TM)	SUPERFICIE SEMBRADA (Ha)	PRODUCCIÓN (libras)	PRODUCCIÓN (TM)
ARBEJA TIERNA EN VAINA	10,0	80,0	55,0						
CEBADA	155,0	1.000,0	211,0	125,0	600,0	170,0	525,0	1.200,0	716,0
CEBOLLA COLORADA	10,0	90,0	41,0						
CHOCLO							80,0	100,0	44,0
HABA TIERNA EN VAINA	218,0	560,0	347,0	188,0	350,0	325,0	330,0	840,0	544,0
MAÍZ SUAVE CHOCLO	10,0	80,0	33,0	310,0	800,0	1.015,0			
MELLOCO							10,0	80,0	33,0
OCA				28,0	165,0	90,0			
PAPA	560,0	1.200,0	5.091,0	637,0	1.220,0	6.591,0	515,0	960,0	4.807,0
TRIGO	10,0	100,0	11,0	270,0					
ZANAHORIA AMARILLA	20,0	70,0	64,0						
QUINJA				10,0	100,0				
<b>TOTAL</b>	<b>993,0</b>	<b>3.180,0</b>	<b>5.853,0</b>	<b>1.568,0</b>	<b>3.235,0</b>	<b>8.191,0</b>	<b>1.460,0</b>	<b>3.180,0</b>	<b>6.144,0</b>

Fuente: Base de datos de la Agenda de Competitividad (documento borrador)

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado considerando la producción en toneladas métricas expuestas en la tabla 23, se mantiene como principal producto la papa en las tres parroquias que alcanzó en el año 2011 una producción total referencial de 16.489 toneladas métricas con un promedio aproximado de 5496 Tm. por parroquia; en segundo lugar de importancia está el haba tierna en vaina con 1216 Tm. y un promedio aproximado de 405 Tm.; el tercer lugar es para la cebada con una producción de 1097 Tm. mayoritariamente producida en Palmira; en cuarto lugar el maíz suave choclo con un total de 1048 Tm. producidas casi exclusivamente en la parroquia Cebadas (GAD GUAMOTE, 2011).

**TABLA 24**  
**DISTRIBUCIÓN Y USO PORCENTUAL DE**  
**LA PRODUCCION DEL CANTON GUAMOTE AÑO 2011**

PRODUCTO	MAGAP -2011			GUAMOTE LINEA BASE 2011	
	SEMILLA	CONSUMO	VENTA	CONSUMO	VENTA
Papa *	10,0%	10,0%	80,0%	25,5%	74,5%
Zanahoria	10,0%	10,0%	80,0%	53,2%	46,8%
Arveja	10,0%	10,0%	80,0%	4,0%	96,0%
Cebolla Paitaña	10,0%	10,0%	80,0%	59,0%	41,0%
Maiz	10,0%	10,0%	80,0%	97,2%	2,8%
Trigo	10,0%	10,0%	80,0%	45,1%	54,9%
Habas *	10,0%	10,0%	80,0%	20,2%	79,8%
Cebada *	10,0%	10,0%	80,0%	49,7%	50,3%
Cebolla	10,0%	10,0%	80,0%	59,0%	41,0%
Chocho	10,0%	10,0%	80,0%	16,9%	83,1%
Mellico *	10,0%	10,0%	80,0%	77,4%	22,6%
Oca	10,0%	10,0%	80,0%	78,4%	21,6%

Fuente: SINAGAP MAGAP- Línea Base Referencial  
 GAD GUAMOTE- Encuesta de Línea Base

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado en la tabla 24 se refleja que los cultivos sirven principalmente para garantizar en alguna manera la subsistencia familiar, mantener la generación de semillas, devolver lo fiado y la venta al mercado (SINAGAP MAGAP, 2010), como se puede apreciar en las primeras tres columnas de la tabla (información de campo levantada por el MAGAP) el 20% se dedica a semilla y autoconsumo, mientras que un 80% de producto sale a la venta, esta información es homogénea para todos los productos analizados, mientras que en la información levantada por el GAD GUAMOTE aparecen porcentajes heterogéneos donde cobran relevancia la venta de arveja, habas y papa en ese orden, llama la atención que el maíz producido se dedica casi en su totalidad al autoconsumo, seguido de cerca de la mitad de la producción de cebolla paiteña, zanahoria, cebada y trigo.

Resaltan la utilización para su consumo del maíz con un 97,2%, la oca con 78,4% y el melloco con 77,4%; estos productos alcanzaron en el 2001 bajos porcentajes de producción como se registra en la tabla 24. En contraste se aprecia que los productos analizados en este trabajo de investigación se venden mucho más de lo que se consumen, es así que el haba se comercializa en un 79,8%, seguido de la papa con el 74,5% y la cebada con 50,3%; estos tres productos representan en su conjunto para el año 2001 un 61,68% y para el año 2011 un 56,65% de la producción, lo que revela que a pesar del tiempo transcurrido el comercio del cantón es dinamizado y dependiente de los mismos productos.

En la tabla 25 se detallan las preferencias que cada parroquia tiene en las diferentes variedades de producto, así tenemos que para el caso de la papa las variedades Gabriela y Chola se produce en todo el cantón, a diferencia de la Chaucha, Cecilia, Friepapa y Superchola. En cuanto a la cebada la parroquia Palmira siembra todas las variedades, mientras que la preferida por los agricultores a nivel cantonal es la Franciscana; en el haba tierna en vaina la variedad Huigra es la que se siembra en todo el cantón y para el caso de maíz choclo suave se siembra la variedad Blanco casi exclusivamente en Cebadas, y esto tiene relación con el autoconsumo de los agricultores de este producto reflejado en la tabla 24 (GAD GUAMOTE, 2011).

**TABLA 25**  
**PRODUCCION PARROQUIAL DE LOS PRINCIPALES**  
**PRODUCTOS DEL CANTON POR VARIEDAD AÑO 2011**

PRODUCTOS	PRODUCCIÓN EN TM			TOTAL GENERAL	PORCENTAJE POR PRODUCTO
	CEBADAS	GUAMOTE	PALMIRA		
<b>PAPA</b>	<b>6.591,0</b>	<b>5.091,0</b>	<b>4.807,0</b>	<b>16.489,0</b>	<b>100,0%</b>
GABRIELA	2.311,0	2.909,0	3.398,0	8.618,0	52,0%
CHOLA	3.385,0	273,0	500,0	4.158,0	25,0%
CHAUCHA	895,0	455,0		1.350,0	8,0%
CECILIA		1.091,0		1.091,0	7,0%
FRIPAPA			909,0	909,0	6,0%
SUPER CHOLA		364,0		364,0	2,0%
<b>CEBADA</b>	<b>170,0</b>	<b>211,0</b>	<b>716,0</b>	<b>1.097,0</b>	<b>100,0%</b>
MALTA		75,0	484,0	559,0	51,0%
FRANCISCANA	170,0	109,0	109,0	388,0	35,0%
SHYRI		27,0	82,0	109,0	10,0%
CAÑICAPA			41,0	41,0	4,0%
<b>HABA TIERNA EN VAINA</b>	<b>325,0</b>	<b>347,0</b>	<b>544,0</b>	<b>1.216,0</b>	<b>100,0%</b>
HUIGRA	325,0	283,0	433,0	1.041,0	86,0%
SEMI VERDE		32,0	111,0	143,0	12,0%
COMÚN		32,0		32,0	3,0%
<b>MAÍZ SUAVE CHOCLO</b>	<b>1.015,0</b>	<b>33,0</b>		<b>1.048,0</b>	<b>100,0%</b>
BLANCO	1.015,0	33,0		1.048,0	100,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>8.101,0</b>	<b>5.682,0</b>	<b>6.067,0</b>	<b>19.850,0</b>	

Fuente: Línea Base Referencial Guamote, 2011. SINAGAP-MAGAP

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales

Alfredo Altamirano Ulloa

### 3.2. Comercialización

En la provincia de Chimborazo se han identificado 43 centros de comercialización distribuidos en los diez cantones, de los cuales la mayor parte se encuentran ubicados en Riobamba, Pallatanga y Guamote lo que demuestra la alta concentración de la comercialización con un 68% de centros de acopio en apenas tres cantones como se ve en la tabla 26, del cual el 19% se encuentra en Guamote a pesar de las condiciones socioeconómicas extremas del cantón (GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011), lo que podría estar revelando su importancia comercial y un aporte a la dinámica productiva de la provincia. El 30 % de centros de acopio se encuentran en la ciudad de Riobamba entre los que se destaca el Mercado Mayorista, que por su condición de mayorista es el principal lugar de comercialización de la producción agrícola de los cantones y provincias vecinas, al cual se dirige una buena parte de la producción guamoteña.

Otra característica de la estructura de comercialización del cantón Guamote es su informalidad, pues al contrastar los datos de la información

oficial registrada en la Superintendencia de Compañías con la del Censo Económico se evidencia que en Guamote existen 2 compañías formalmente registradas de un total de 524 de la provincia. Además contrasta el 3% de establecimientos económicos guamoteños dedicados a la actividad de comercio frente a un 78% del cantón Riobamba registrados en la tabla 25 (INEC, 2010).

**TABLA 26**  
**CENTROS DE COMERCIALIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO**  
**POR CANTONES AÑO 2011**

CANTÓN	CENTROS COMERCIALIZACIÓN *		COMPAÑÍAS **		ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ***		PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS ***		ACTIVIDAD ECONÓMICA COMERCIO ***	
	CANTIDAD	PORCENTAJE PROVINCIAL	CANTIDAD	PORCENTAJE PROVINCIAL	CANTIDAD	PORCENTAJE PROVINCIAL	CANTIDAD	PORCENTAJE PROVINCIAL	CANTIDAD	PORCENTAJE PROVINCIAL
GUANO	1	2,0%	11	2,0%	559	3,0%	1.757	3,0%	254	3,0%
PENIFE	1	2,0%	3	1,0%	103	1,0%	637	1,0%	29	0,0%
CHAMBO	1	2,0%	7	1,0%	514	3,0%	1.410	3,0%	189	2,0%
COLTA	3	7,0%	3	1,0%	341	2,0%	776	2,0%	154	2,0%
PALLATANGA	8	19,0%	3	1,0%	297	2,0%	730	1,0%	154	2,0%
CUMANDÁ	4	9,0%	2	0,0%	483	3,0%	1.262	2,0%	256	3,0%
CHUNCHI	2	5,0%	5	1,0%	441	3,0%	973	2,0%	229	3,0%
ALAUÍS	2	5,0%	9	2,0%	618	4,0%	1.604	3,0%	297	4,0%
GUAMOTE	8	19,0%	2	0,0%	442	3,0%	1.088	2,0%	225	3,0%
RIOBAMBA	13	30,0%	479	91,0%	12272	76,0%	41.122	80,0%	6.276	78,0%
PROVINCIA	43	100,0%	524	100,0%	16070	100,0%	51359	99,0%	8063	100,0%

Fuente: \* Agenda de Competitividad 2010

\*\* Superintendencia de compañías 2011

\*\*\* Censo Económico 2010

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales

Alfredo Altamirano Ulloa

### 3.2.1. Comportamiento de la oferta de los principales productos Cantonales

#### Oferta de papa

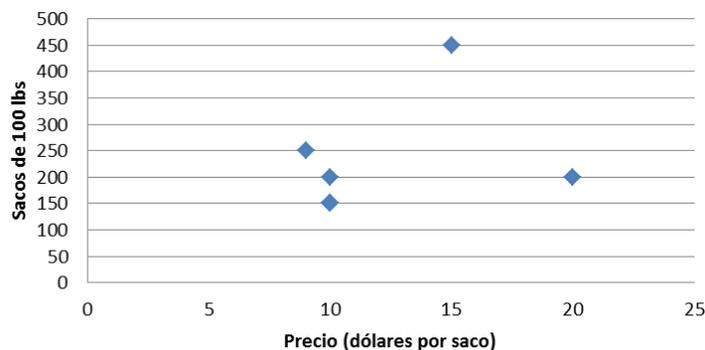
En el caso de la papa, existen en el país muchas variedades pues constituye un tubérculo importante en la alimentación de la mayoría de la población, especialmente en la sierra ecuatoriana. En el cantón Guamote se han identificado las variedades más sembradas a nivel parroquial que son Gabriela con un total de 8.619 Tm, le sigue Chola con 4.158 Tm, luego la Chaucha que se siembra en las parroquias Guamote y Palmira con 1.349 Tm y en cuarto lugar la Cecilia con 1.091 Tm producidas exclusivamente en la parroquia Guamote Matriz, información que se desagrega en la tabla 27. El 74,5% de la producción se destina a la venta como se citó en la tabla 24, lo que revela la importancia de este producto como fuente de ingreso de las comunidades de las tres parroquias del cantón.

TABLA 27  
 PRODUCCIÓN DE PAPA EN  
 EL CANTON GUAMOTE AÑO 2011

PRODUCTOS POR VARIEDAD	PRODUCCION EN TM			LUGAR DE VENTA
	GUAMOTE	CEBADAS	PALMIRA	
Cecilia	1.091			FERIA DE GUAMOTE
Chaucha	455	895		
Chola	273	3.385	500	
Gabriela	2.909	2.311	3.398	
Super Chola	364			
Fripapa			909	
<b>TOTAL DE PAPA</b>	<b>5.091</b>	<b>6.591</b>	<b>4.807</b>	

Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

GRAFICO 9  
 PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE VENTA DE PAPA  
 EN LA FERIA CANTON GUAMOTE AÑO 2013



Fuente: Encuesta Feria de Guamote 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

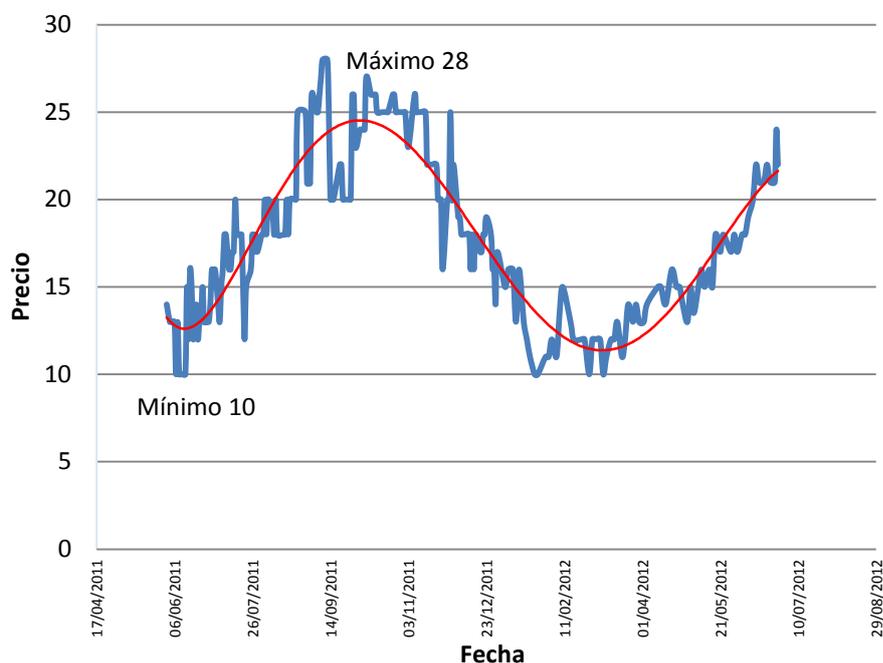
Por la acción de los intermediarios las distintas variedades de papa llegan a ofertarse en el Mercado Mayorista de Riobamba donde se puede apreciar intensas variaciones del precio de venta.

Para el caso de la Gabriela que a inicios del mes de junio del 2011 tiene un precio mínimo de 10 dólares por quintal de 100 libras, muestra una tendencia creciente hasta un máximo de 28 dólares entre el 9 al 12 de septiembre; por otro lado, durante 82 días comprendidos entre el 24 de agosto al 14 de noviembre del 2011 el precio se mantiene con un promedio de 24

dólares, luego de este periodo la tendencia es decreciente hasta mediados de diciembre para estabilizarse hasta marzo del 2012 y vuelve a subir, lo que demuestra que el comportamiento del precio en Mercado Mayorista de Riobamba de la variedad Gabriela es cíclico, como se ve en el gráfico 10. Estas oscilaciones en el precio de venta significan afectaciones en el nivel de rentabilidad del intermediario que se trasladan al agricultor, pues el este busca maximizar su rentabilidad a costa de la vulnerabilidad del productor que no tiene otras alternativas de venta.

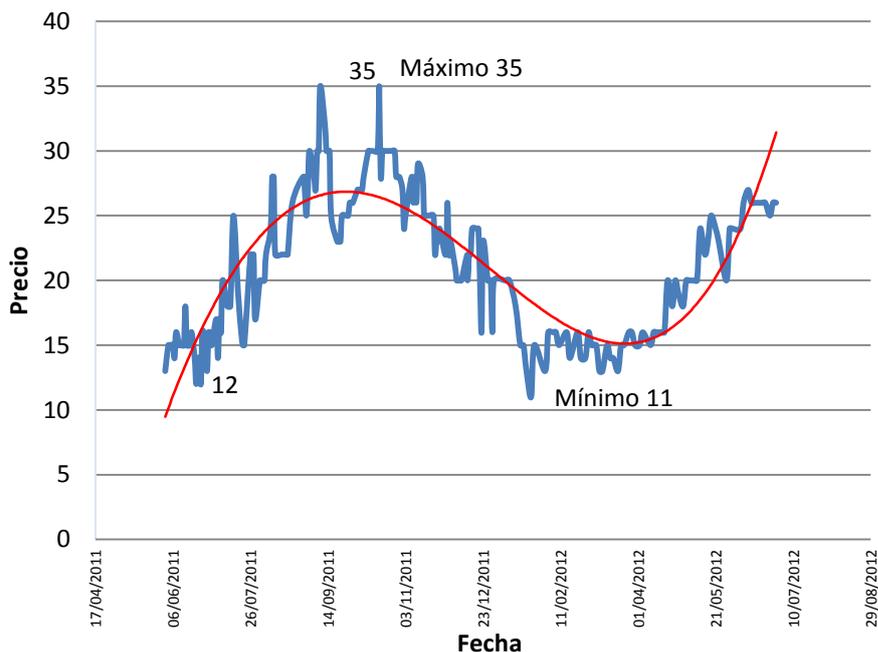
Para el caso de la variedad Cecilia, el comportamiento tendencial cíclico es similar con diferencias en el precio de inicio del ciclo en junio del 2011 de 12 dólares, valor máximo de 35 y mínimo de 11 dólares, el valor de 35 se registró de forma puntual en dos ocasiones como se ve en el gráfico 11.

**GRÁFICO 10**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE LA PAPA**  
**GABRIELA EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**



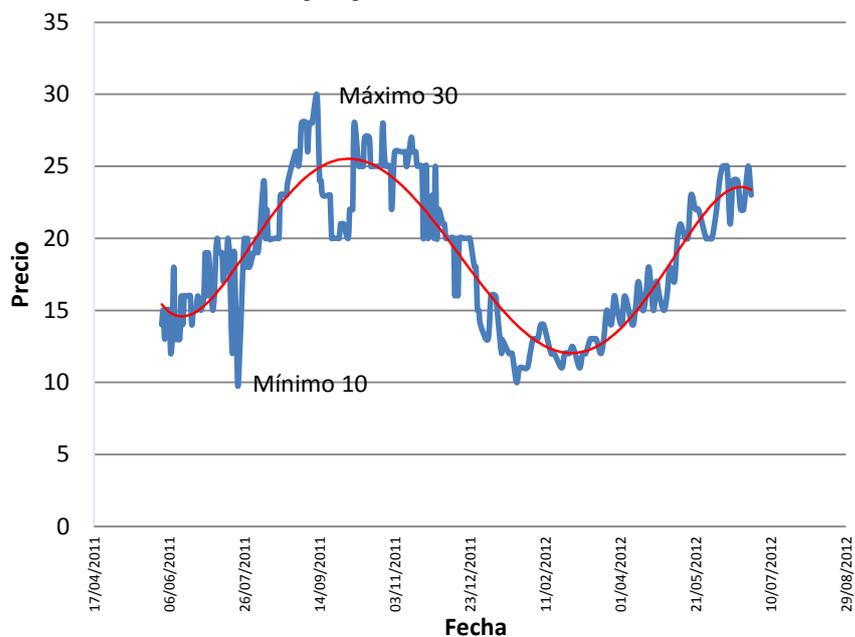
Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 11**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS LA PAPA CECILIA EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**



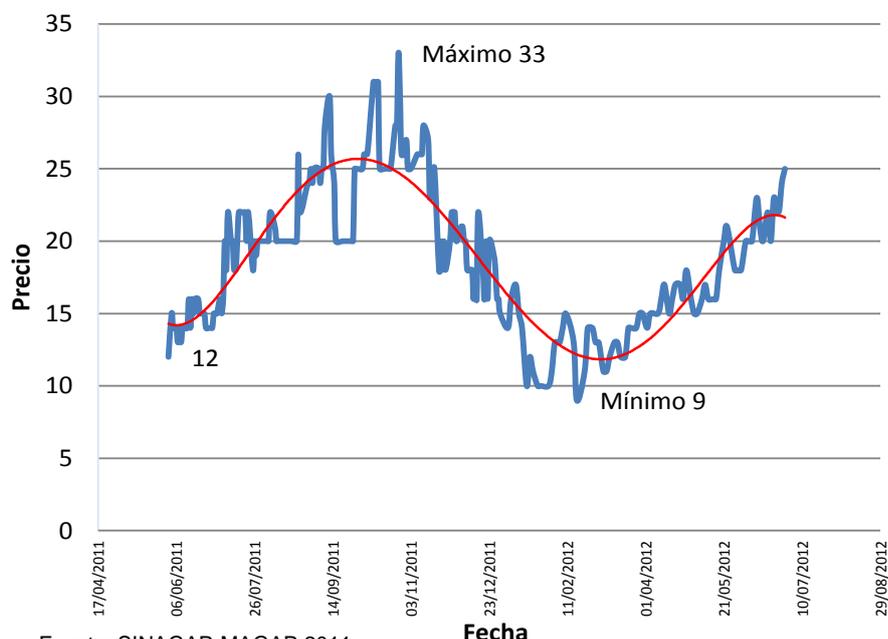
Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 12**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE LA FRIPAPA EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**



Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 13**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE LA**  
**SUPERCHOLA EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**

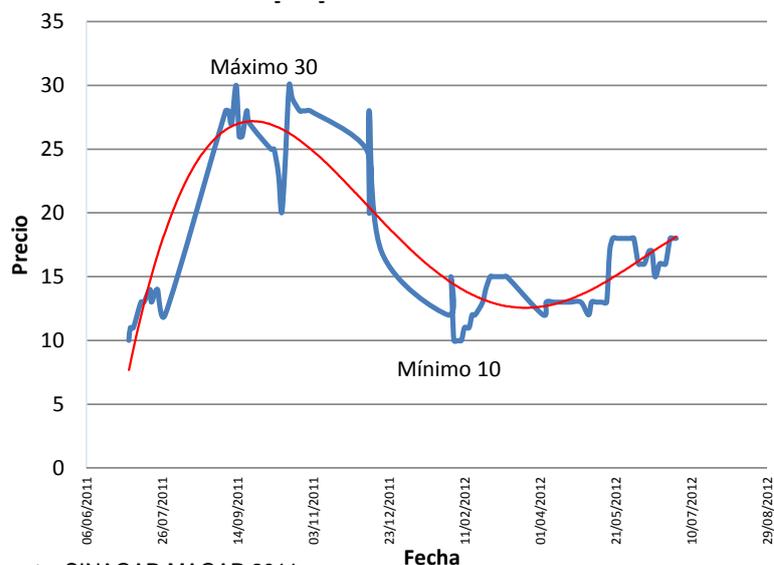


Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En los gráficos 12 y 13 las variedades Fripapa y Superchola, muestran también el mismo comportamiento cíclico, con variaciones en los precios mínimos, máximo; lo que resalta para el análisis del comportamiento de los precios en el Mercado Mayorista de Riobamba es que los precios varían diariamente aunque en su conjunto muestran el comportamiento cíclico mencionado, donde la rentabilidad del intermediario se verá afectada en función del lugar que ocupe en la curva el precio al momento de la venta, estas variaciones en los precios agregan mayor presión sobre el agricultor.

Otro destino para la comercialización de la producción guamoteña de papa es la ciudad de Guayaquil, específicamente en el Mercado Mayorista donde se registran los precios de venta diarios de las variedades Fripapa y Superchola que se reflejan en los gráficos 14 y 15. El comportamiento tendencial de estos precios de Fripapa es similar al observado en Riobamba, con coincidencias en el período de fechas donde se dan los precios mínimo y máximo, esto podría entenderse porque este producto constituye una materia prima para restaurantes y locales de comida rápida, donde en su menú aparece la oferta de papas fritas, cocinadas u otras.

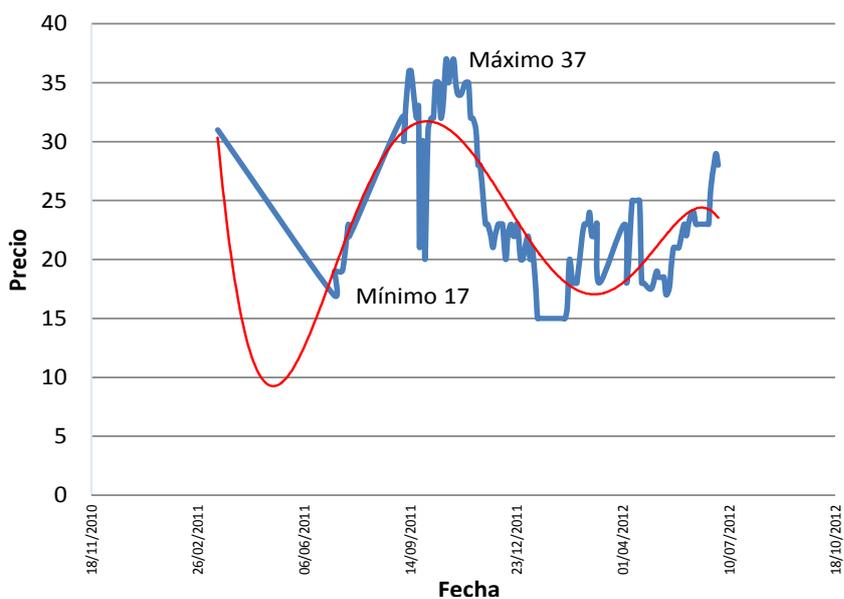
**GRÁFICO 14**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE LA**  
**FRIPAPA EN EL MERCADO MAYORISTA DE GUAYAQUIL**



Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

La variedad de papa Superchola que se comercializa en el mercado mayorista de Guayaquil presenta un comportamiento un tanto diferente como se puede apreciar en el gráfico 15, a pesar de lo cual existen coincidencias en las temporadas de subida y bajada de precios, registrando un precio superior de siete dólares con relación a la Fripapa.

**GRÁFICO 15**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE LA**  
**SUPERCHOLA EN EL MERCADO MAYORISTA DE GUAYAQUIL**



Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

El comportamiento de los precios de todas las variedades guarda relación con los periodos de siembra y cosecha que se pueden apreciar en la tabla 31, donde la primera siembra de las tres parroquias se da en los meses de mayo y junio período en el cual los precios se encuentran en ascenso. La segunda siembra en las parroquias Guamote y Cebadas se realiza en noviembre y diciembre, mientras que en Palmira se prolonga hasta enero, periodo en el cual los precios descienden.

El primer período de cosecha se da de diciembre a febrero en la parroquia Cebadas mientras que en Guamote de enero a febrero y en Palmira se extiende hasta marzo, donde se da los precios más bajos de la curva. La segunda cosecha se da ente julio y agosto en Guamote y Cebadas y hasta septiembre en Palmira, etapa en la que los precios suben.

#### Oferta de maíz suave choclo

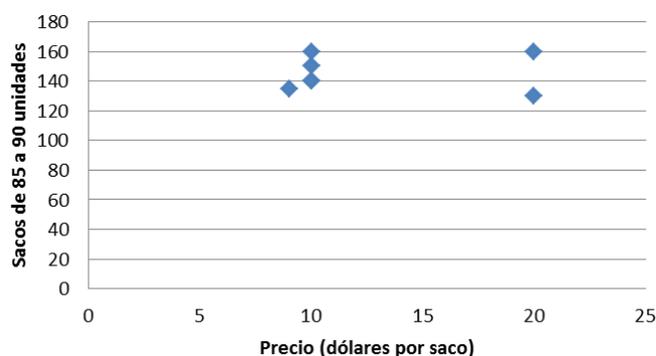
Se ha identificado que la producción de maíz suave choclo (variedad blanco) se concentra casi exclusivamente en la parroquia Cebadas, con un 96.85% del total cantonal, así mismo en la tabla 24 se puede observar que el 97.2% se destina al autoconsumo, lo cual deja apenas un 2.8% para la comercialización. Por lo expuesto el maíz contribuye a garantizar la seguridad alimentaria del cantón.

TABLA 28  
PRODUCCIÓN DE MAIZ SUAVE  
CHOCLO CANTON GUAMOTE AÑO 2011

PRODUCTOS POR VARIEDAD	PRODUCCION EN TM			LUGAR DE VENTA
	GUAMOTE	CEBADAS	PALMIRA	
Blanco	33	1.015		FERIA DE GUAMOTE
<b>TOTAL DE MAIZ SUAVE</b>	<b>33</b>	<b>1.015</b>	-	

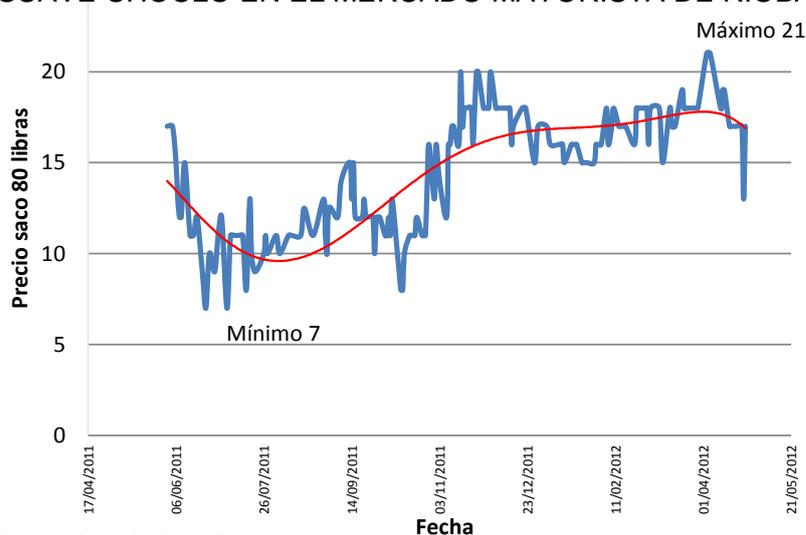
Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

**GRAFICO 16**  
**PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE VENTA DE MAIZ SUAVE**  
**CHOCLO EN LA FERIA CANTON GUAMOTE AÑO 2013**



Fuente: Encuesta Feria de Guamote 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRÁFICO 17**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DEL MAIZ**  
**SUAVE CHOCLO EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**

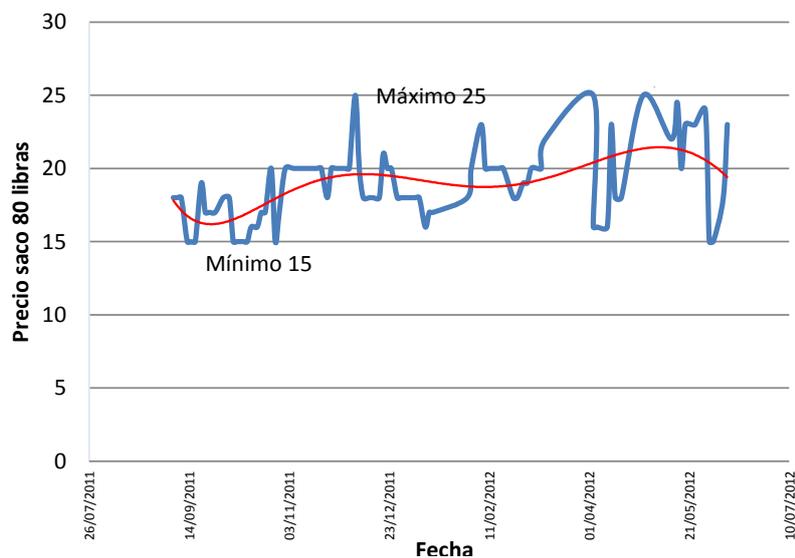


Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el gráfico 17 se observan que los precios de venta de este producto en el mercado mayorista de Riobamba registran un valor mínimo de 7 dólares el saco de 80 libras y un máximo de 21. Los más frecuentes se registran entre el 6 de septiembre y el 29 de diciembre del 2011 en Riobamba a 11 dólares el saco de 80 libras. El comportamiento de los precios cambia diariamente con subidas y bajadas, adicionalmente existen dos periodos de cosecha: el primero en tierno que corresponde a los meses de mayo y junio donde los precios están bajando, y el segundo en seco que comprende a los meses de julio y agosto donde se estabilizan en la parte descendente de la curva e inicia una tendencia

al alza que coincide con el período de siembra que va de septiembre a noviembre (ver tabla 31).

**GRÁFICO 18**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DEL MAIZ**  
**SUAVE CHOCLO EN EL MERCADO MAYORISTA DE GUAYAQUIL**



Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado en el mercado mayorista de Guayaquil (gráfico 18), los precios mínimos y máximos varían desde 15 hasta 25 dólares el saco de 80 libras, lo cual refleja un encarecimiento del producto para llegar a este mercado. La línea de tendencia es fluctuante donde el precio más frecuente es de 20 dólares desde el 1 junio al 30 de diciembre del 2011.

Aparentemente existe relación directa entre la variación de los precios debido a la distancia entre ciudades y los costos de transporte relacionados; pero en este caso no es así, puesto que al comparar algunos datos del mismo día en los dos mercados mayoristas, se observan valores disímiles que no responden a ningún patrón de comportamiento, lo que podría deberse a que el producto llega desde distintos lugares de producción.

## Oferta de haba tierna en vaina

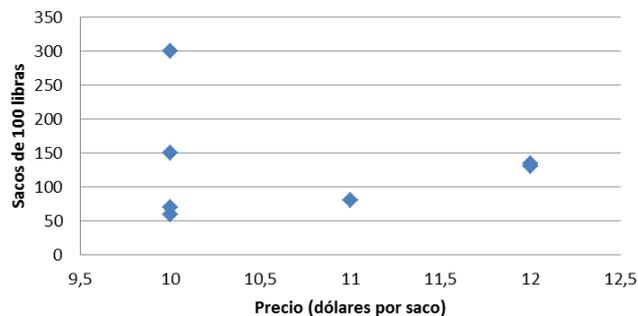
En el Cantón Guamote existen tres variedades de haba tierna en vaina que se cultivan y son: Huagra sembrada en las tres parroquias y en cantidad es la mayoritaria, la Común es la que menos se cultiva y la Semi verde que se produce solo en Cebadas como se puede apreciar en la tabla 29, de toda esta producción se destina aproximadamente el 79,8% del producto a la venta en la feria (ver tabla 24)

TABLA 29  
PRODUCCIÓN DE HABA TIERNA  
EN VAINA CANTON GUAMOTE AÑO 2011

PRODUCTOS POR VARIEDAD	PRODUCCION EN TM			LUGAR DE VENTA
	GUAMOTE	CEBADAS	PALMIRA	
Común	32			FERIA DE GUAMOTE
Huagra	283	325	433	
Semi Verde	32		111	
<b>TOTAL DE HABA TIERNA</b>	<b>347</b>	<b>325</b>	<b>544</b>	

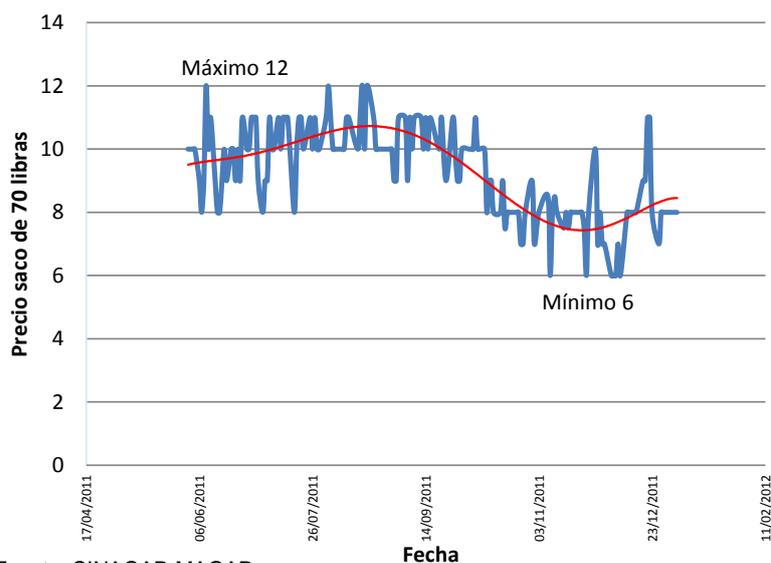
Fuente: SINAGAP-MAGAP  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

GRAFICO 19  
PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE VENTA DE HABA TIERNA  
EN VAINA EN LA FERIA CANTON GUAMOTE AÑO 2013



Fuente: Encuesta Feria de Guamote 2013  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

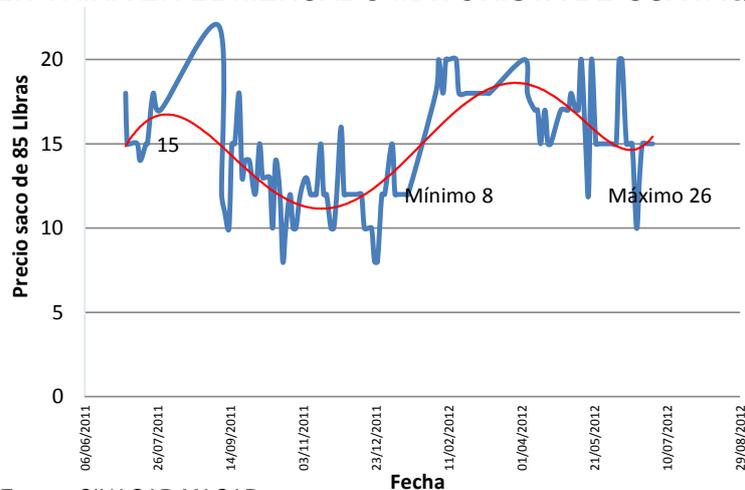
**GRÁFICO 20**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE HABA TIERNA**  
**EN VAINA EN EL MERCADO MAYORISTA DE RIOBAMBA**



Fuente: SINAGAP-MAGAP  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el gráfico 20 el precio más frecuente se aproxima a 10 dólares el saco de 70 libras con una tendencia cíclica que inicia con un ascenso de los precios en el mes de junio hasta llegar a un valor máximo de 12 dólares para luego decrecer a mediados de noviembre hasta 6 dólares. Los precios se mantienen cercanos a la línea de tendencia, esto podría deberse a que hay dos periodos de siembra y cosecha al año lo cual genera abastecimiento del producto de forma permanente en Riobamba.

**GRÁFICO 21**  
**COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE HABA TIERNA**  
**EN VAINA EN EL MERCADO MAYORISTA DE GUAYAQUIL**



Fuente: SINAGAP-MAGAP  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el mercado mayorista de Guayaquil los precios son más altos con un valor mínimo de 8 dólares entre noviembre y diciembre, y un máximo de 26 dólares en septiembre. Muestran mayor inestabilidad en la cotización diaria de venta (ver gráfico 21) lo que está relacionado con costos de transporte e intermediación, además el haba no es característica de los platos típicos costeños y de su cultura culinaria diaria, lo que podría estar influenciando en esta variación de precios, razón por la cual los comerciantes acostumbran bajarlos para no quedarse con el producto, pues es perecible ya que para su conservación se requiere refrigeración, proceso que en la práctica no se aplica.

### Oferta de cebada

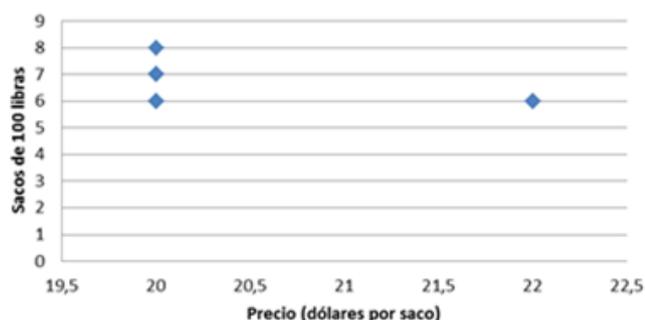
En el caso de la cebada, el análisis que se presenta es limitado, debido a que el MAGAP no registra los datos correspondientes a precios de venta en los mercados mayoristas de Riobamba y Guayaquil, como ha sido en todos los casos anteriores. En este contexto se muestra en la tabla 30 la información de producción por parroquias, donde se observa que la variedad franciscana se produce en todo el territorio, mientras que las otras variedades no se utilizan en la parroquia Cebadas. Resalta Palmira produciendo 716 toneladas de un total de 1097 equivalente al 65%, del que la variedad malta es la más importante.

TABLA 30  
PRODUCCIÓN DE CEBADA  
CANTON GUAMOTE AÑO 2011

PRODUCTOS POR VARIEDAD	PRODUCCION EN TM			LUGAR DE VENTA
	GUAMOTE	CEBADAS	PALMIRA	
Franciscana	109	170	109	FERIA DE GUAMOTE
Malta	75		484	
Shyri	27		82	
Cañicapa			41	
<b>TOTAL DE CEBADA</b>	<b>211</b>	<b>170</b>	<b>716</b>	

Fuente: SINAGAP-MAGAP  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

GRAFICO 22  
 PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE VENTA DE  
 CEBADA EN LA FERIA CANTON GUAMOTE AÑO 2013



Fuente: Encuesta Feria de Guamote 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

### Temporalidad de la siembra

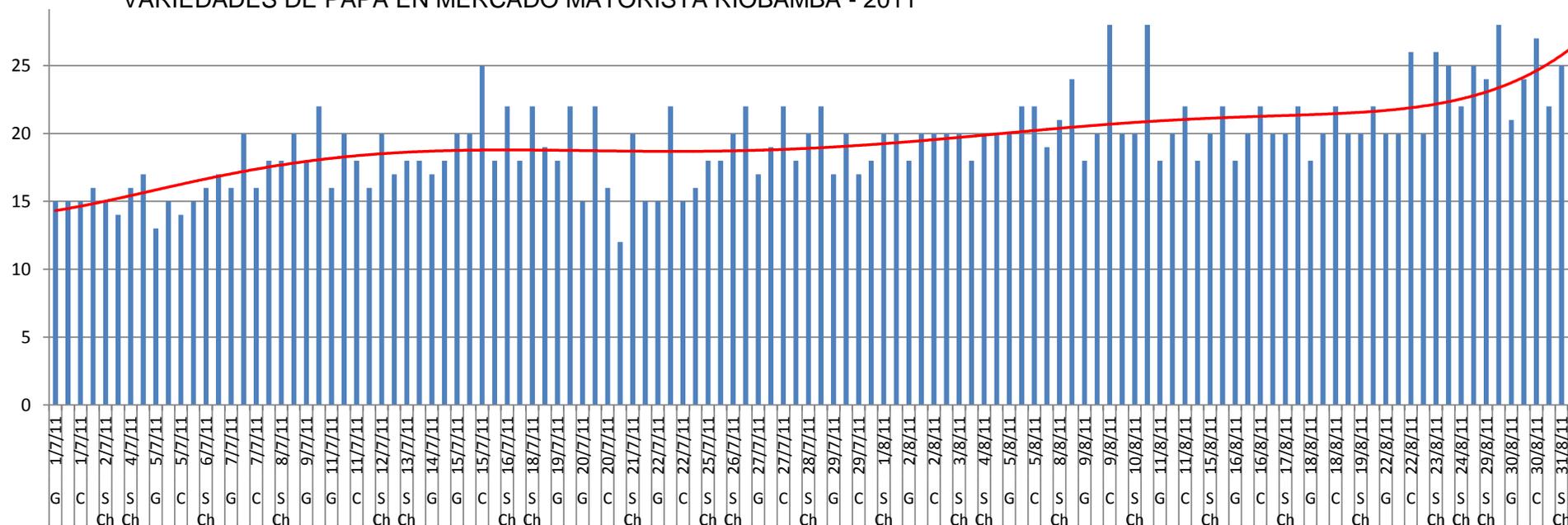
La inestabilidad de los precios en todos los productos podría estar relacionada con la temporalidad de los procesos desde la siembra hasta la cosecha, en el cantón estas fechas no varían significativamente y la temporada de cosecha se concentra entre los meses de julio y diciembre, adicionalmente son pocos los casos en los que se realizan dos siembras al año como se puede apreciar en la tabla 31.

TABLA 31  
 PERÍODOS DE SIEMBRA-COSECHA

PRODUCTO	ACTIVIDAD	GUAMOTE		CEBADAS		PALMIRA	
		PRIMERA	SEGUNDA	PRIMERA	SEGUNDA	PRIMERA	SEGUNDA
Papas	Preparación de terreno	Enero a Abril	Septiembre a Octubre	Febrero a Abril	Septiembre a Octubre	Enero a Mayo	Septiembre a Noviembre
	Siembra	Mayo a Junio	Noviembre a Diciembre	Mayo a Junio	Noviembre a Diciembre	Mayo a Julio	Noviembre a Enero
	Fumigación	Julio a Agosto	Febrero a Marzo	Julio a Agosto	Febrero a Marzo	Julio a Agosto	Febrero a Marzo
	Deshierba	Julio a Agosto	Febrero a Marzo	Julio a Agosto	Febrero a Marzo	Julio a Agosto	Febrero a Marzo
	Fumigación	Octubre a Noviembre	Mayo a Junio	Octubre a Noviembre	Mayo a Junio	Octubre a Diciembre	Mayo a Julio
	Aporque	Octubre a Noviembre	Mayo a Junio	Octubre a Noviembre	Mayo a Junio	Octubre a Diciembre	Mayo a Julio
	Cosecha	Enero a Febrero	Julio a Agosto	Diciembre a Febrero	Julio a Agosto	Enero a Marzo	Agosto a Septiembre
Cebada	Preparación de terreno	Septiembre		Septiembre	Septiembre		
	Siembra			Noviembre a Diciembre	Septiembre a Noviembre		
	Cosecha			Agosto a Septiembre	Agosto a Septiembre		
Habas	Preparación de terreno	Agosto a Septiembre		Abril a Mayo	Agosto a Septiembre		
	Siembra	Septiembre a Octubre		Junio a Julio	Septiembre a Octubre		
	Deshierba	Diciembre a Enero		Agosto a Septiembre	Diciembre a Enero		
	Fumigación	Diciembre a Enero		Agosto a Septiembre	Diciembre a Enero		
	Cosecha tierna	Marzo a Abril		Noviembre a Diciembre	Marzo a Abril		
	Cosecha seco	Agosto a Septiembre		Enero a Febrero	Agosto a Septiembre		
Maiz	Preparación de tierra			Junio Julio			
	Siembra			Septiembre a Noviembre			
	Deshierba			Diciembre a Enero			
	Aporque			Marzo a Abril			
	Cosecha en tierno			Mayo a Junio			
	Cosecha en seco			Julio a Agosto			

Fuente: Equipo técnico PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE. 2001  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

GRÁFICO 23  
 PRECIOS EN TEMPORADA DE COSECHA DE LAS  
 VARIETADES DE PAPA EN MERCADO MAYORISTA RIOBAMBA - 2011



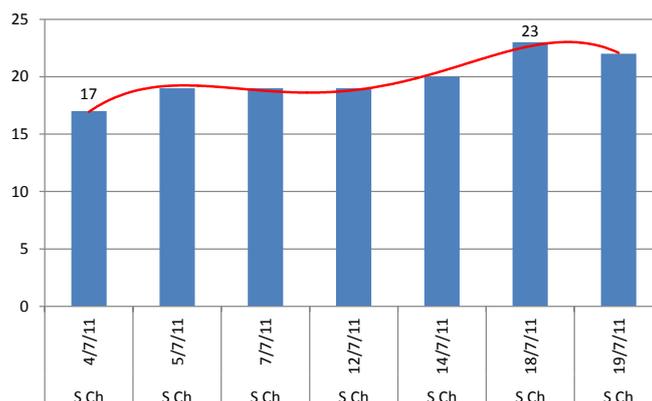
NOTA: La cantidad de información procesada corresponde a la disponible en el MAGAP

G= variedad Gabriela  
 C= variedad Cecilia  
 S Ch= variedad Super Chola

Fuente: SINAGAP-MAGAP 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el gráfico 23 con base en las fechas de cosecha se han extractado los precios de venta de las variedades de papa en el Mercado Mayorista de Riobamba en el que se evidencia su inestabilidad, que para el caso de Riobamba se encuentra mayoritariamente entre 15 y 20 dólares el quintal de 100 libras en el período de Julio a Agosto del año 2011.

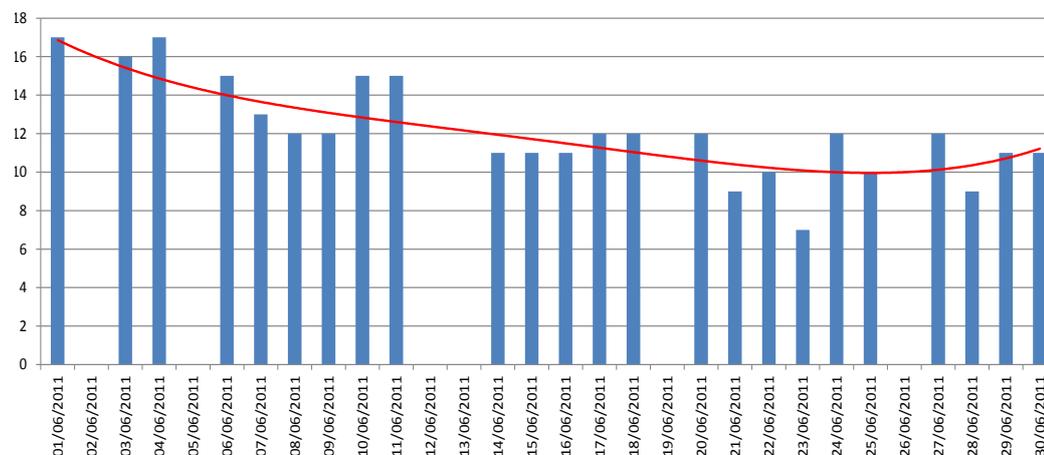
**GRÁFICO 24**  
**PRECIOS EN TEMPORADA DE COSECHA DE LAS**  
**VARIETADES DE PAPA EN MERCADO MAYORISTA GUAYAQUIL**



NOTA: La cantidad de información procesada corresponde a la disponible en el MAGAP  
 S Ch= variedad Super Chola  
 Fuente: SINAGAP-MAGAP  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado en el gráfico 24 se registran los datos de Guayaquil donde el precio es más cercano a los 20 dólares. Esta diferencia de cinco dólares se justifica por los costos de transporte e intermediación existentes.

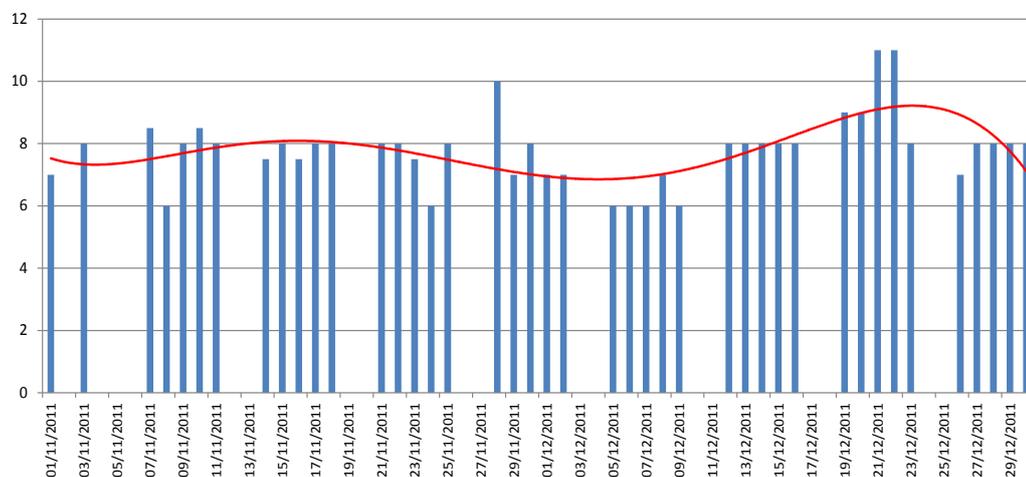
**GRÁFICO 25**  
**PRECIOS EN TEMPORADA DE COSECHA DE**  
**MAÍZ SUAVE CHOCLO MERCADO MAYORISTA RIOBAMBA**



NOTA: La cantidad de información procesada corresponde a la disponible en el MAGAP  
 Fuente: SINAGAP-MAGAP  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Para el caso del Maíz Suave Choclo no existe información sobre los precios de venta en Guayaquil y en el Mercado Mayorista de Riobamba (ver gráfico 25) se evidencia un decrecimiento en la tendencia del precio de venta, debido a que en los meses de mayo a junio se cosecha por lo tanto hay mayor oferta del producto que se cotiza mayoritariamente en un rango de 10 a 12 dólares el saco.

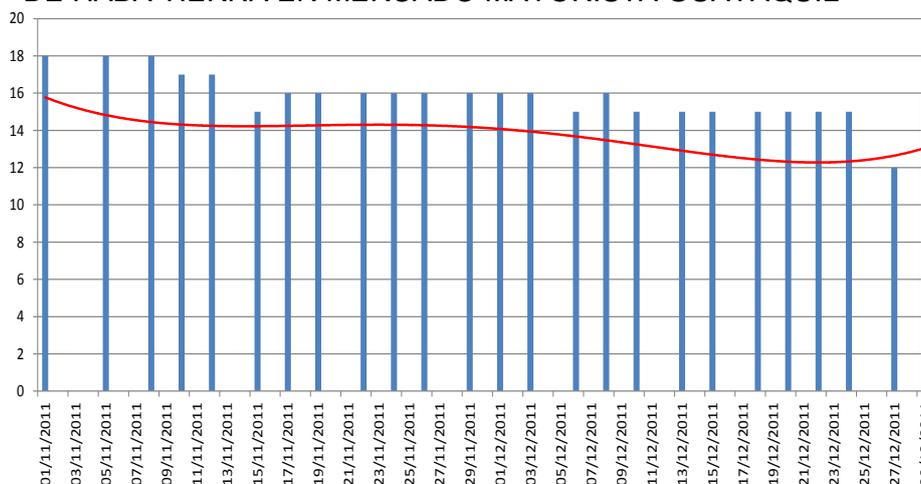
**GRÁFICO 26**  
**PRECIOS EN TEMPORADA DE COSECHA**  
**DE HABA TIERNA EN MERCADO MAYORISTA RIOBAMBA**



NOTA: La cantidad de información procesada corresponde a la disponible en el MAGAP  
 Fuente: SINAGAP-MAGAP  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En el haba tierna en vaina el comportamiento de los precios en Riobamba fluctúan mayoritariamente entre 6 y 8 dólares (ver gráfico 26) mientras que en Guayaquil se ubican entre 14 y 16 (ver gráfico 27), esta diferencia en los precios se debería al impacto de la intermediación y el transporte.

**GRÁFICO 27**  
**PRECIOS EN TEMPORADA DE COSECHA**  
**DE HABA TIERNA EN MERCADO MAYORISTA GUAYAQUIL**



NOTA: La cantidad de información procesada corresponde a la disponible en el MAGAP

Fuente: SINAGAP-MAGAP

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

### 3.3. El sistema de transporte de productos

En la provincia de Chimborazo existen 157 operadoras de las diferentes modalidades de transporte, con un total de 4.678 unidades; las modalidades intra e interprovincial y carga mixta tienen sus unidades dentro del periodo de vida útil establecido por la Resolución No 139-DIR-2010-CNTTTSV expedida por la Comisión Nacional de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, en tanto que en las modalidades de carga pesada, taxi y escolar - institucional el 99,77%, 96,92% y 81,94% respectivamente cumplen con lo dispuesto en la resolución antes mencionada. Con respecto a la modalidad de carga liviana se visibiliza que sólo el 56,95% de sus unidades están dentro del periodo de vida útil (INEC, 2001).

#### 3.3.1. La informalidad del transporte

La mayor cantidad de vehículos matriculados en la Provincia son camionetas seguidos por automóviles, jeep, camiones y motocicletas; esta realidad obedece a que se desarrollan primordialmente actividades rurales, que requieren la movilización de los productos generados en las UPA's. hasta los centros de acopio o sitios de expendio y venta. El porcentaje de camionetas adquiridas frente al total nacional alcanza únicamente el 3,79% (ver tabla 32).

**TABLA 32**  
**VEHÍCULOS MOTORIZADOS**  
**MATRICULADOS EN CHIMBORAZO**

CLASE	CHIMBORAZO	NACIONAL	PORCENTAJE
CAMIONETA	8.194	216.459	3,79%
AUTOMOVIL	7.849	329.184	2,38%
JEEP	3.420	148.063	2,31%
CAMION	2.932	58.216	5,04%
MOTOCICLETA	2.311	106.979	2,16%
OTRA CLASE	544	14.841	3,67%
TRAILES	307	4.474	6,86%
VOTE	302	7.814	3,86%
FURGONETA	251	9.952	2,52%
BUS	164	5.469	3,00%
TANQUERO	58	2.018	2,87%
COLECTIVO	11	1.049	1,05%
FURGONETA	5	1.133	0,44%
<b>TOTAL</b>	<b>26.348</b>	<b>905.651</b>	<b>2,91%</b>

Fuente: INEC, Estadísticas De Transporte 2001

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales

Alfredo Altamirano Ulloa

La capacidad de movilización de la producción y su costo está relacionada con la disponibilidad de vehículos destinados al transporte de carga existente en el cantón y la provincia, principalmente porque el mercado es local. Al respecto se aprecia en la tabla 33 que el porcentaje de automotores con capacidad de carga de  $\frac{1}{4}$  a 3 toneladas no superan el 3,5% respecto a los totales nacionales. Por otro lado la tabla 10 registra que el 3,37% de la población económicamente activa provincial se dedica a actividades de transporte, almacenamiento y comunicación, mientras que en el cantón es apenas el 1.27%; lo que significa que hay escasez de medios de transporte ante lo cual se ven obligados a contratar el servicio en otros cantones incrementando así el costo, a más de abusos y maltratos por parte de los transportistas, lo que redundo en que un alto porcentaje de productores optan por utilizar otros medios alternativos como burros, mulares y llamings, el costo varía en función del volumen de carga y acompañantes (GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, 2011).

**TABLA 33**  
**CAPACIDAD DE CARGA DE**  
**VEHÍCULOS MATRICULADOS**

DESCRIPCIÓN	CHIMBORAZO	NACIONAL	PORCENTAJE
VEHÍCULOS	10.553	304.955	3,5%
CAPACIDAD Tn.	26.927	831.983	3,2%
1/4 A 3 Tn.	8.877	251.343	3,5%
3 1/4 a 6 Tn.	888	29.051	3,0%
6 1/2 a 10 Tn.	336	10.552	3,2%
10 1/2 a 15 Tn.	284	6.575	4,3%
15 1/2 a más Tn.	168	7.434	2,3%

Fuente: INEC, Estadísticas De Transporte 2001

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales

Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 34**  
**VEHÍCULOS MATRICULADOS POR USO**

USO DE VEHÍCULO	CHIMBORAZO	NACIONAL	PORCENTAJE
PARTICULAR	24.997	867.387	2,9%
ALQUILER	1.258	29.370	4,3%
ESTADO	287	7.329	3,9%
MUNICIPAL	101	1.565	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>26.643</b>	<b>905.651</b>	

Fuente: INEC, Estadísticas de Transporte 2001  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 35**  
**COMPANÍAS DE TRANSPORTE REGISTRADAS EN LA SUPERINTENDENCIA DE COMPANÍAS EN LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO**

COMPANÍAS REGISTRADAS EN LA SUPERINTENDENCIA	CANTON	CODIGO CIUU
Compañía de camionetas de carga liviana San Carlitos Copasancar S. A.	Guamote	H4923.01
Compañía de camionetas de carga liviana mercado mayorista zona centro Merzocentro S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de carga y combustible Transpais Cia Ltda.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte de carga pesada Arizona Express S.A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Benzor S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado centinela de los andes Transcenandes S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado interprovincial Jaime Roldós Aguilera S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Riobamba ciudad bonita Riocib S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Riobamba unión y progreso Riounpro S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado rutas del florecer Transflorecer S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Transferrovia S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Transsucuy S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado Virgendelapeña S. A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transportes pesados Transcelere Express S. A.	Riobamba	H4923.01
Díaz Cabrera Compañía de transporte pesado S. A.	Riobamba	H4923.01
Flotrapce S. A. Flota de transporte pesado cerámicos	Riobamba	H4923.01
Lediyán S. A.	Riobamba	H4923.01
Mercurytrans Cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Rutas chimboracenses S. A.	Riobamba	H4923.01
Servicios estratégicos de derivados del petróleo Serpetro cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Transespaña Cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Transgavilanez Cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Transporte pesado Ricaurte & hijos Cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Transportes de carga minera Shobol S. A.	Riobamba	H4923.01
Transportes pesados granizo Transpeggranizo Cia. Ltda.	Riobamba	H4923.01
Transportes pesados trailers de Chimborazo Traichimb S. A.	Riobamba	H4923.01
Transportes Tenemaza Internacional C.A.	Riobamba	H4923.01
Volquetes la vasija Volquetas S.A.	Riobamba	H4923.01
Compañía de transporte pesado alma chambeña copalcham S. A.	Chambo	H4923.01
Compañía de transporte pesado San Juan evangelista Cotpesaje C.A.	Chambo	H4923.01
Compañía de transporte de carga pesada Villaunión S.A.	Colta	H4923.01
Compañía de transporte mixta lago de Colta S. A.	Colta	H4923.05
Compañía de transportes de volquetas Fiallos Cia. Ltda.	Guano	H4923.01
Tanqueros rápidos guano Tanrag Cia. Ltda.	Guano	H4923.01
Compañía de camionetas de carga virgen de Chuquipoguo Cia. Ltda.	Guano	H4923.05
Compañía de transporte de carga 13 de mayo del canton Pallatanga S. A.	Pallatanga	H4923.05
Transportes y comercio palla S. A. Transpalla	Pallatanga	H4923.05
Volquetes el Cedral Volece C.A.	Penipe	H4923.01

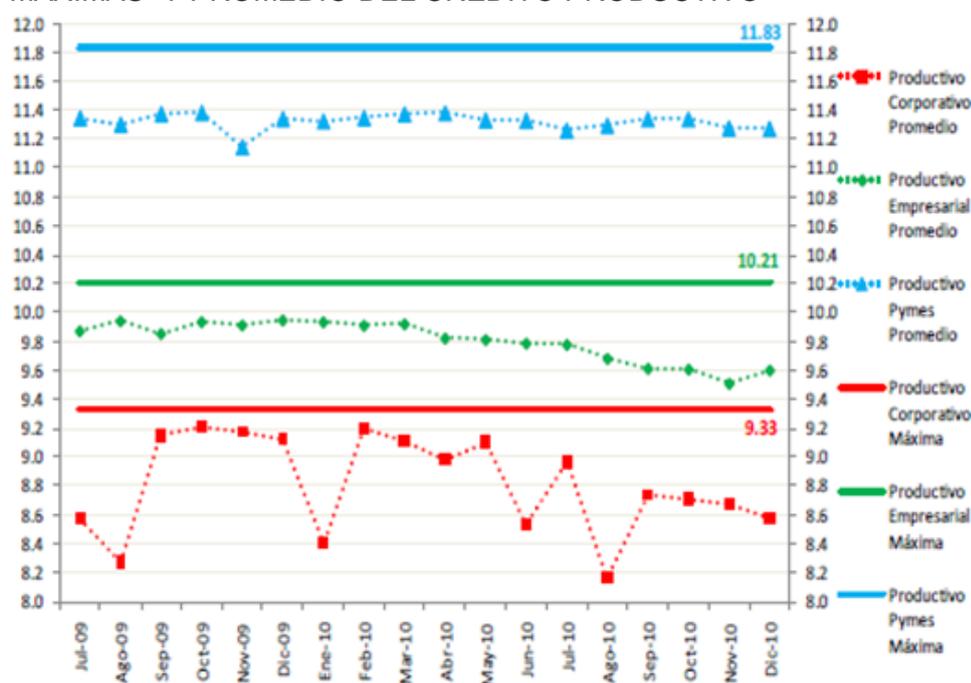
Fuente: Superintendencia de compañías, [www.supercias.gov.ec/consultas/inicio.html](http://www.supercias.gov.ec/consultas/inicio.html), 2012.  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa.

La propiedad de los vehículos matriculados es mayoritariamente particular seguida por los utilizados para fines de alquiler que representan el 4,72 % de los 26.643 registrados en la provincia (ver tabla 34). Al comparar con las empresas de transporte registradas en la Superintendencia de Compañías, se detectó que en el Cantón Guamote únicamente está legalmente constituida la Sociedad Anónima San Carlitos Copa Sancar S.A., mientras que en el cantón Riobamba hay 27 compañías y en el resto de cantones no superan las tres (ver tabla 35). Lo que demuestra la informalidad del servicio de transporte de carga que aparentemente es realizado por particulares y no se encuentra organizado.

### 3.4. El sistema financiero público y privado como apoyo a las actividades productivas del cantón Guamote

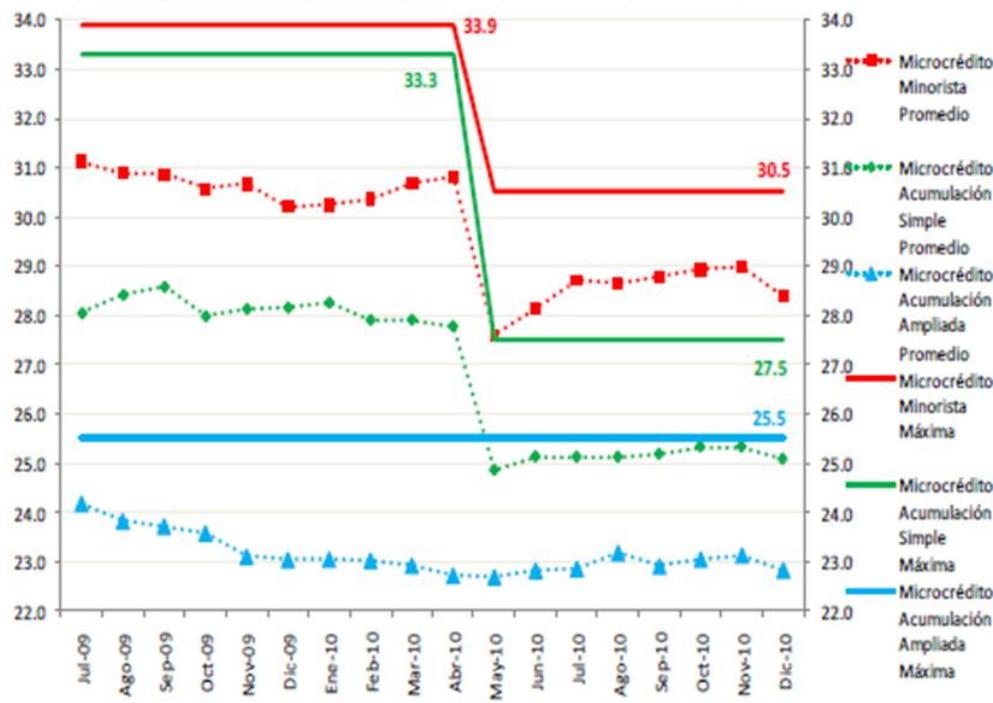
Por la estructura del sistema financiero nacional y las fuentes de financiamiento utilizadas en el cantón se cree oportuno desglosar la información crediticia desde los sectores público, sistema de cooperativas de ahorro y crédito y mutualistas de la provincia de Chimborazo y del cantón Guamote, analizando los costos del crédito que se visibilizan por medio de las tasas de interés.

GRÁFICO 28  
EVOLUCIÓN DE TASAS DE INTERÉS EFECTIVAS  
MÁXIMAS Y PROMEDIO DEL CRÉDITO PRODUCTIVO



Fuente: Banco Central del Ecuador – enero 2011  
Elaborado por: Banco Central del Ecuador – enero 2011

GRÁFICO 29  
EVOLUCIÓN DE TASAS DE INTERÉS  
EFECTIVAS MÁXIMAS Y PROMEDIO DEL MICRÉDITO



Fuente: Banco Central del Ecuador – enero 2011  
Elaborado por: Banco Central del Ecuador – enero 2011

Para el año 2010 las tasas efectivas promedio para el microcrédito minorista tienen un costo que oscila del 28 al 34 por ciento (ver líneas rojas en el gráfico 29), mientras que el crédito productivo para pymes se ubica desde el 11 al 11.83 por ciento anual (ver líneas azules en el gráfico 28). Estas tasas de interés elevan los costos agrícolas, lo que significa que el productor que toma un microcrédito debería pagar 3 veces más el costo financiero que el que califica como pequeño y mediano productor, estas condiciones acentúan la vulnerabilidad de los productores a pequeña escala. De acuerdo a las características socioeconómicas del agricultor guamoteño descritas en el capítulo I, se entiende que la mayoría de productores califican para el crédito más caro.

Esto quiere decir que los agricultores que se endeudan deberían obtener una rentabilidad superior al 34 por ciento para escasamente cubrir los costos de su deuda, motivo por el cual no existen muchas operaciones de crédito como se aprecia en las siguientes tablas.

## Crédito público

TABLA 36  
DISTRIBUCIÓN DEL VOLÚMEN DE  
CRÉDITO PÚBLICO EN EL CANTON GUAMOTE- 2010

ENTIDAD		BANCO NACIONAL DE FOMENTO	CORPORACION FINANCIERA NACIONAL
COMERCIAL	NUMERO DE OPERACIONES	174	1
	MONTO OTORGADO	547.432,38	98.700,00
CONSUMO	NUMERO DE OPERACIONES	1	0
	MONTO OTORGADO	8.000,00	0,00
MICROCREDITO	NUMERO DE OPERACIONES	664	4
	MONTO OTORGADO	718.004,23	17.999,84
VIVIENDA	NUMERO DE OPERACIONES	0	0
	MONTO OTORGADO	0,00	0,00
TOTAL NUMERO DE OPERACIONES	NUMERO DE OPERACIONES	839	5
TOTAL MONTO OTORGADO	MONTO OTORGADO	1.273.436,61	116.699,84

Fuente: Superintendencia de Bancos-2010  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Como se puede apreciar en la tabla 36, la entidad pública que más operaciones ha realizado es el Banco Nacional de Fomento, y el tipo de crédito más importante tanto en monto como en cantidad es el microcrédito con un promedio de 1081 dólares por operación crediticia, lo cual responde a la realidad de la población que requiere de montos bajos para financiar entre otras actividades la adquisición de semilla, cubrir los costos de control fitosanitario y cosecha (SUPER-BANCOS, 2010).

## Crédito privado

En el sistema financiero privado representado por las cooperativas de ahorro y crédito registradas en la provincia de Chimborazo, se mantiene el microcrédito como el tipo de operación más importante en cantidad y monto total, del cual el 54% corresponde al proporcionado por la Cooperativa de Desarrollo de los Pueblos Codesarrollo, 26% a Muchucruna y 18% a la Cooperativa Riobamba (ver tabla 37). Para el caso de las mutualistas no se registraron operaciones de microcrédito en el año 2010, sin embargo existieron 397 para consumo por un monto total de 1.568.899, con un promedio de 3.951,8 dólares por operación (ver tabla 38).

**TABLA 37**  
**DISTRIBUCIÓN DEL VOLÚMEN DE CRÉDITO DE**  
**COOPERATIVAS EN EL CANTON GUAMOTE- 2010**

ENTIDAD		DE LA PEQUEÑA EMPRESA DE COTOPAXI	DESARROLLO DE LOS PUEBLOS CODESARROLLO	EL SAGRARIO	RIOBAMBA	MUSHUC RUNA
COMERCIAL	NUMERO DE OPERACIONES	0	0	1	1	0
	MONTO OTORGADO	0,00	0,00	40.000,00	10.000,00	0,00
CONSUMO	NUMERO DE OPERACIONES	2	0	4	92	3
	MONTO OTORGADO	5.050,00	0,00	20.000,00	382.472,00	4.500,00
MICROCREDITO	NUMERO DE OPERACIONES	2	247	1	71	137
	MONTO OTORGADO	13.100,00	653.892,00	8.000,00	218.041,00	316.539,00
VIVIENDA	NUMERO DE OPERACIONES	0	0		8	0
	MONTO OTORGADO	0,00	0,00		99.517,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>NUMERO DE OPERACIONES</b>	<b>4</b>	<b>247</b>	<b>6</b>	<b>172</b>	<b>140</b>
	<b>MONTO OTORGADO</b>	<b>18.150,00</b>	<b>653.892,00</b>	<b>68.000,00</b>	<b>710.030,00</b>	<b>321.039,00</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos, 2010.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 38**  
**DISTRIBUCIÓN DEL VOLÚMEN DE CRÉDITO**  
**DE MUTUALISTAS EN EL CANTON GUAMOTE- 2010**

ENTIDAD		
COMERCIAL	NUMERO DE OPERACIONES	2
	MONTO OTORGADO	65.000,00
CONSUMO	NUMERO DE OPERACIONES	397
	MONTO OTORGADO	1.568.899,00
MICROCREDITO	NUMERO DE OPERACIONES	0
	MONTO OTORGADO	0,00
VIVIENDA	NUMERO DE OPERACIONES	167
	MONTO OTORGADO	3.496.976,00
<b>TOTAL</b>	<b>NUMERO DE OPERACIONES</b>	<b>566</b>
<b>TOTAL</b>	<b>MONTO OTORGADO</b>	<b>5.130.875,00</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos 2010.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En los resultados de la encuesta de línea base del cantón en el año 2010, se evidencia que: “El 51% de las comunidades no cuentan con ningún tipo de sistema financiero que apoye económicamente para las diferentes actividades que emprende cada familia, mientras que el 23,97% cuentan con cajas solidarias que de alguna forma apoyan económicamente a las familias de este sector” (GAD GUAMOTE, 2011: 61). Esto podría indicar que prácticamente la mitad del cantón no tiene acceso a recursos económicos para inversión o consumo, por lo que el 5,8% (GAD’s GUAMOTE, 2011) recurre a chulqueros por la agilidad y facilidades de acceso al dinero a costa de altas exigencias en garantías reales e intereses (ver tabla 39).

**TABLA 39**  
**SISTEMA FINANCIERO DEL CANTON GUAMOTE- 2010**

PROCEDENCIA	CANTIDAD	PORCENTAJE
BANCO COMUNAL	5	4,1
CAJA SOLIDARIA	29	23,7
COOPERATIVA	8	6,6
CHULQUERO	7	5,8
MAS DE DOS	10	8,5
NINGUNO	62	51,3
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: GAD GUAMOTE- Encuesta de Línea Base  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

### **3.5. La rentabilidad del comercio agrícola**

Para esta etapa del trabajo se analiza la rentabilidad de la papa, maíz tierno choclo y el haba partiendo de la información registrada en:

- Fichas técnicas del INIAP<sup>5</sup>
- Sistema de registro de cotización diaria de los precios de los productos en los Mercados Mayoristas de Riobamba y Guayaquil publicados por el MAGAP.
- Costos de los productos principales de la encuesta de línea base del Gobierno Autónomo Descentralizado de Guamote, y
- Encuesta de precios de venta del productor en la feria de Guamote.

#### **3.5.1. Costos de producción referenciales del INIAP**

Los costos de la producción agrícola cantonal se basan en la información publicada por el INIAP, que a nivel de gobierno es la institución oficial encargada de generar innovaciones tecnológicas para contribuir en el desarrollo del sector agropecuario y que pretende apoyar el incremento de la producción, productividad y el mejoramiento cualitativo de los productos agropecuarios (INIAP, 2012), que adicionalmente genera la información a través de investigación en el campo y establece elementos del costo.

<sup>5</sup> Costos de producción acordes a la metodología recomendada técnicamente por el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias INIAP.

**TABLA 40**  
**COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS**  
**PRINCIPALES DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS DE**  
**GUAMOTE, DE ACUERDO A LAS FICHAS TECNICAS**  
**DEL INIAP - 2007**

ACTIVIDAD	PAPA	MAIZ SUAVE CHOCLO
Análisis del suelo	\$ 19	
Preparación del suelo	\$ 100	\$ 146
Variedades	\$ 475	
Siembra	\$ 84	\$ 354
Fertilización	\$ 1.322	
Labores culturales	\$ 98	\$ 379
Control químico de malezas	\$ 69	
Control fitosanitario	\$ 543	
Cosecha	\$ 560	\$ 167
Postcosecha	\$ 140	
Otros	\$ 42	\$ 147
<b>COSTOS DIRECTOS</b>	<b>\$ 3.453</b>	<b>\$ 1.193</b>
<b>RENDIMIENTO kg / ha</b>	<b>30.000</b>	<b>9.093</b>

ACTIVIDAD	HABA
Preparación del suelo	\$ 108
Mano de obra	\$ 532
Insumos	\$ 380
Otros	\$ 221
<b>COSTOS DIRECTOS</b>	<b>\$ 1.241</b>
<b>RENDIMIENTO kg / ha</b>	<b>6.000</b>

Fuente: INIAP E. E. Santa Catalina  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En la tabla 40 se puede apreciar que para la papa la fertilización recomendada por el INIAP representa un 38% (\$1.322) del costo directo por hectárea en las condiciones técnicas óptimas, el segundo valor más alto corresponde a la cosecha con un 16% (\$ 560) seguido por el control fitosanitario con 15% (\$ 543) y la compra de semilla 13% (\$475) lo que totaliza el 82%. En estas condiciones se estaría generado rendimientos de 30.000 kg/ha, que es el valor referencial utilizado para el análisis.

De igual manera para el maíz tierno choclo, los elementos de costo tienen otra composición, se destaca el 31,8% (\$ 379) de labores culturales seguidas en importancia por la siembra y control fitosanitario con el 29,7% (\$354) y un 14% (\$ 176) de cosecha y postcosecha, que da en total un 75,5% del costo por hectárea. En este caso el análisis presentó limitaciones para

establecer el rendimiento en kg/ha pues a pesar de que la información también es generada por el INIAP los componentes del costo en las fichas técnicas no son iguales. Para este caso la ficha establecía rendimiento en unidades por lo que se vio la necesidad transformar a kilos con base a una muestra.<sup>6</sup>

El 73,4% del costo total del haba se concentra en dos actividades que son mano de obra con el 42,8% (\$ 532) e insumos con un 30,6% (\$ 380).

**TABLA 41**  
**COSTOS DE PRODUCCIÓN AJUSTADOS POR INFLACIÓN**

PRODUCTO	COSTOS				
	2007	2008	2009	2010	2011
Inflación anual		0,08	0,0431	0,0333	0,0541
papa	\$ 3.453	\$ 3.729	\$ 3.890	\$ 4.019	\$ 4.237
maiz	\$ 1.193	\$ 1.289	\$ 1.344	\$ 1.389	\$ 1.464
haba	\$ 1.241	\$ 1.341	\$ 1.399	\$ 1.445	\$ 1.523

Nota: Los costos han sido ajustados de acuerdo los índices de inflación oficiales

Fuente: INIAP E. E. Santa Catalina

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales

Alfredo Altamirano Ulloa

En razón de que los últimos costos de producción oficiales encontrados datan del año 2007 se ha visto la necesidad de ajustarlos de acuerdo con los índices de inflación anual publicados hasta el 2011, pues como es conocido los productos de primera necesidad son afectados de manera directa por este indicador lo cual se refleja en la tabla 41.

### **3.5.2. Costos de producción referenciales Encuesta de Línea Base Guamote**

De acuerdo con la información de costos de producción y rendimientos levantados en el año 2011 por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Guamote que se resume en la tabla 42, el capital invertido en el proceso de producción es exageradamente distante al elaborado por el INIAP de acuerdo con las condiciones técnicas óptimas. Lo que evidencia que los procesos productivos son empíricos sustentados en prácticas tradicionales, aspecto que incide en que los niveles de rendimiento sean de pequeña escala.

<sup>6</sup> Tres chochos equivalen a 0,682 kilogramos

**TABLA 42**  
**COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS**  
**REFERENCIALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS**  
**DEL CANTON GUAMOTE- AÑO 2011**

	PAPA		CEBADA	
PARROQUIAS	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Saco 100 lb)	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Saco 100 lb)
MATRIZ	\$ 471,00	175	\$ 184,00	20
PALMIRA	\$ 570,75	178	\$ 298,75	26
CEBADAS	\$ 553,00	293	\$ 180,00	16
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 531,58</b>	<b>215</b>	<b>\$ 220,92</b>	<b>21</b>

	HABA		MAIZ	
PARROQUIAS	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Saco 100 lb)	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Saco 100 lb)
MATRIZ	\$ 288,00	144	\$ 238,00	30
PALMIRA	\$ 442,75	103	\$ 140,00	15
CEBADAS	\$ 365,38	124	\$ 65,00	23
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 365,38</b>	<b>124</b>	<b>\$ 147,67</b>	<b>23</b>

Fuente: GAD GUAMOTE, Encuesta de Línea Base 2011  
 Elaborado por: GAD GUAMOTE.

**TABLA 43**  
**COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS**  
**REFERENCIALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS**  
**DEL CANTON GUAMOTE- AÑO 2011**

PRODUCTOS	INFORMACIÓN INIAP		LINEA BASE GUAMOTE	
	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Kg./Ha)	COSTO (Ha)	RENDIMIENTO (Kg./Ha)
PAPA	\$ 4.237,00	30000	\$ 531,58	9772
MAIZ SUAVE	\$ 1.464,00	6000	\$ 220,92	935
HABA	\$ 1.523,00	9093	\$ 365,38	5613
CEBADAS	ND	ND	\$ 147,67	1045,35

Nota: Los costos del INIAP se encuentran ajustados por inflación al 2011  
 Los rendimientos de la Línea Base Guamote se transformaron a Kg.  
 Fuente: INIAP, GAD GUAMOTE- Encuesta de Línea Base 2011  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Al igualar las unidades de medida de costos y rendimientos de los productos se evidencia que en el caso de la papa guamoteña con una inversión de un poco más del 10% (\$ 531,58) se obtiene cerca de la tercera parte ( 9.093 Kg/Ha) del rendimiento establecido por el INIAP; algo similar sucede con el haba, que con una inversión de un poco más el 20% (\$ 365,38) el rendimiento alcanza el 61,70% (5.613 Kg/Ha); en el maíz suave choclo la baja inversión de

\$ 220,92 es compatible con un bajo rendimiento que apenas alcanza al 15.5% (935 Kg/Ha) de lo que se debe cosechar de acuerdo a la ficha técnica del INIAP. (ver tabla 43). Esta realidad de una productividad baja impacta de manera desfavorable en la rentabilidad de los productores campesinos con las consecuencias socio económicas agravantes ya descritas en el capítulo I.

### 3.5.3. Costos de producción referenciales Trabajo de Campo en la Feria de Guamote.

Para completar el análisis de los datos de costos y rendimientos, se levantó información primaria en la Feria de Guamote, de los productos principales del cantón. En el caso de la papa, los costos y rendimientos promedios son similares a los datos de la encuesta de línea base del GAD Guamote, lo que a primera vista indica que los datos son certeros, y que los rendimientos reales están alrededor de los 10000 kg por hectárea (ver tablas 43 y 44), lo que representa un tercio del rendimiento óptimo señalado por el INIAP.

TABLA 44  
COSTOS DE PRODUCCIÓN Y  
RENDIMIENTOS REFERENCIALES  
FERIA DE GUAMOTE- AÑO 2013

PRODUCTOS	INFORMACIÓN DE TRABAJO DE CAMPO FERIA DE GUAMOTE 2013	
	COSTOS (Ha)	RENDIMIENTO (Kg/Ha)
PAPA	526	10.065
MAIZ SUAVE	261	2.576
HABA	450	6.591
CEBADA	136	299

Fuente: Encuesta en la Feria de Guamote 2013  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

La información del maíz muestra diferencias entre la encuesta de línea base del GAD Guamote y de la Feria, el costo de producción por hectárea es similar, sin embargo los rendimientos que señalan los encuestados son casi el triple, esto podría deberse a que la información de línea base fue levantada por zonas, mientras que los encuestados de esta investigación estaban en la feria y no se identificó la zona de la que provienen. De todas maneras los rendimientos reales son inferiores a los 6000 kg/ha que establece el INIAP (ver tablas 43 y 44).

En el haba, los costos y rendimientos son similares entre la información del GAD Guamote y la encuesta; de igual manera se encuentra muy por debajo de los establecidos por el INIAP. Llama la atención que con una inversión de apenas 450 dólares obtengan un rendimiento de en promedio 6591kg/ha, lo que representa un poco más de la mitad de los 9093 kg/ha óptimos. Por otro lado los datos de la cebada a pesar de ser un producto importante en el cantón son marginales, al punto que en los mercados mayoristas de Guayaquil y Riobamba no se registran sus precios de venta.

### **3.5.3. Rentabilidad**

El análisis de la rentabilidad se ha calculado tomando como punto de partida los datos históricos de cotización diaria de precios de venta al público, en los mercados mayoristas de Riobamba y Guayaquil correspondientes al año 2011, a partir de los cuales se generaron valores estadísticos mínimos, promedio simple, moda y máximo. Estos escenarios permiten identificar una aproximación a la rentabilidad de los intermediarios. Se complementa con el costo por hectárea y precio de venta del productor al consumidor final e intermediario levantada en la feria de Guamote, esto permite establecer los márgenes de utilidad de los agricultores e intermediarios en función de los precios de comercialización en los mercados mayoristas.

Los precios de venta en todas las variedades de papa, en todos los escenarios y en todos los mercados superan el valor de producción del INIAP y de los productores, lo que significa una rentabilidad asegurada para el intermediario que no necesariamente se transfiere al agricultor. En Riobamba los ingresos mínimos por hectárea que se podrían alcanzar en el escenario óptimo fluctúan entre 5700 y 7200 dólares, frente al costo de producción establecido por el INIAP de 4237; en Guayaquil se destaca el ingreso mínimo de la variedad super chola que se cotiza en 9900 (ver tabla 41); por otro lado si se observan los ingresos máximos se demuestra que el intermediario obtendría una rentabilidad aun mayor, lo cual podría inducirlo a la especulación y explicaría el por qué este es el principal producto del cantón.

**TABLA 45**  
**ESCENARIOS DE RENTABILIDAD DE LA PAPA POR VARIEDAD**  
**OPTIMO (determinado en función del rendimiento establecido por el INIAP)**

DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO Kg.	INGRESOS POR Ha.	PRECIO PROMEDIO Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESOS POR VARIEDAD</b>								
Gabriela MMR	\$ 0,22	\$ 6.600,00	\$ 0,39	\$ 11.768,61	\$ 0,39	\$ 11.700,00	\$ 0,61	\$ 18.300,00
Cecilia MMR	\$ 0,24	\$ 7.200,00	\$ 0,47	\$ 14.029,92	\$ 0,33	\$ 9.900,00	\$ 0,77	\$ 23.100,00
Super Chola MMR	\$ 0,19	\$ 5.700,00	\$ 0,42	\$ 12.557,33	\$ 0,44	\$ 13.200,00	\$ 0,72	\$ 21.600,00
Fripapa MMR	\$ 0,22	\$ 6.600,00	\$ 0,42	\$ 12.620,00	\$ 0,44	\$ 13.200,00	\$ 0,66	\$ 19.800,00
Super Chola MMG	\$ 0,33	\$ 9.900,00	\$ 0,53	\$ 15.900,00	\$ 0,50	\$ 15.000,00	\$ 0,81	\$ 24.300,00
Fripapa MMG	\$ 0,22	\$ 6.600,00	\$ 0,38	\$ 11.374,70	\$ 0,28	\$ 8.400,00	\$ 0,66	\$ 19.800,00
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,14</b>	<b>\$ 4.237,00</b>	<b>\$ 0,14</b>	<b>\$ 4.237,00</b>	<b>\$ 0,14</b>	<b>\$ 4.237,00</b>	<b>\$ 0,14</b>	<b>\$ 4.237,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
Gabriela MMR	\$ 2.363,00		\$ 7.531,61		\$ 7.463,00		\$ 14.063,00	
Cecilia MMR	\$ 2.963,00		\$ 9.792,92		\$ 5.663,00		\$ 18.863,00	
Super Chola MMR	\$ 1.463,00		\$ 8.320,33		\$ 8.963,00		\$ 17.363,00	
Fripapa MMR	\$ 2.363,00		\$ 8.383,00		\$ 8.963,00		\$ 15.563,00	
Super Chola MMG	\$ 5.663,00		\$ 11.663,00		\$ 10.763,00		\$ 20.063,00	
Fripapa MMG	\$ 2.363,00		\$ 7.137,70		\$ 4.163,00		\$ 15.563,00	
<b>RENDIMIENTO EN Kg / Ha.</b>	<b>30000</b>							

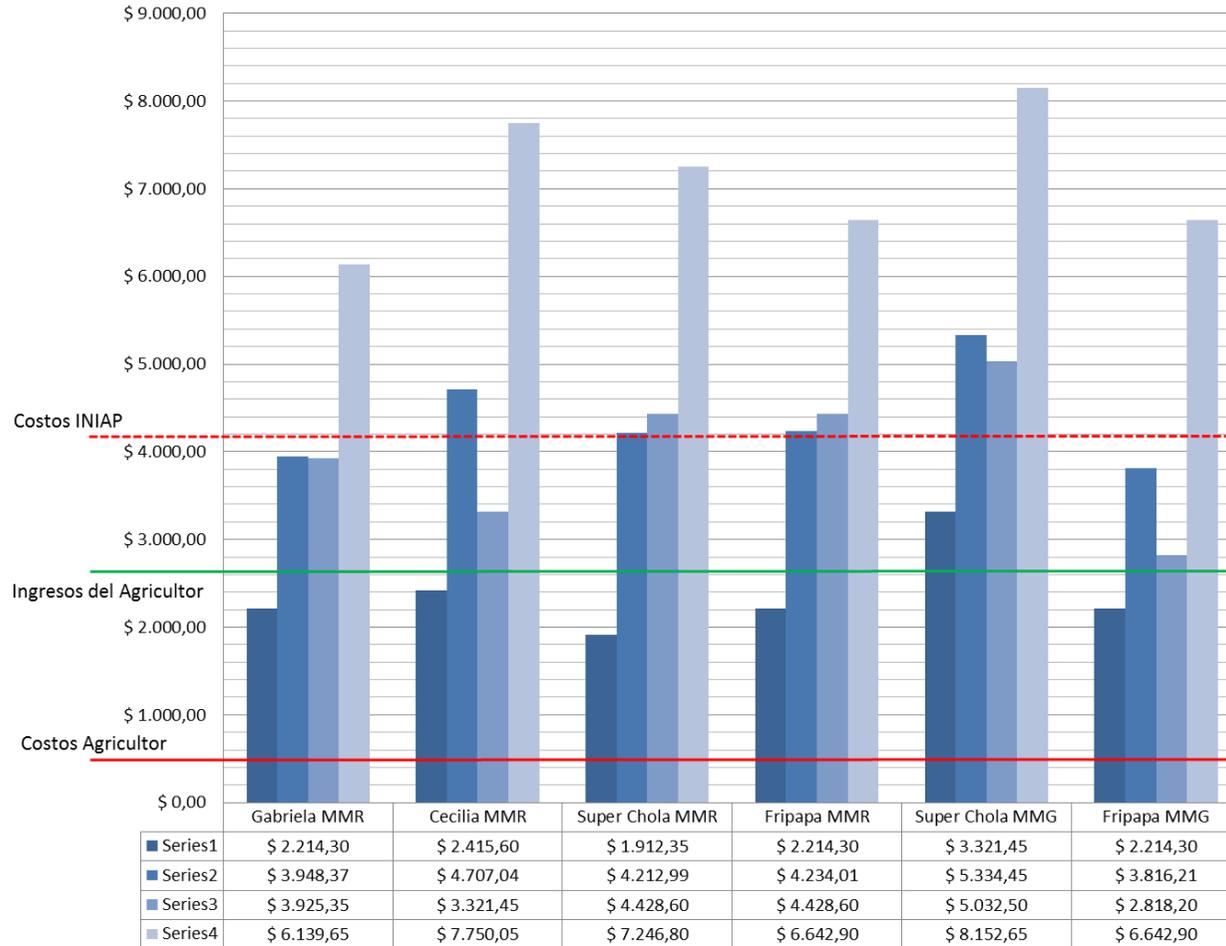
**REAL (determinado en función de información primaria de productores)**

DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO Kg.	INGRESOS POR Ha.	PRECIO PROMEDIO Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESOS POR VARIEDAD</b>								
Gabriela MMR	\$ 0,22	\$ 2.214,30	\$ 0,39	\$ 3.948,37	\$ 0,39	\$ 3.925,35	\$ 0,61	\$ 6.139,65
Cecilia MMR	\$ 0,24	\$ 2.415,60	\$ 0,47	\$ 4.707,04	\$ 0,33	\$ 3.321,45	\$ 0,77	\$ 7.750,05
Super Chola MMR	\$ 0,19	\$ 1.912,35	\$ 0,42	\$ 4.212,99	\$ 0,44	\$ 4.428,60	\$ 0,72	\$ 7.246,80
Fripapa MMR	\$ 0,22	\$ 2.214,30	\$ 0,42	\$ 4.234,01	\$ 0,44	\$ 4.428,60	\$ 0,66	\$ 6.642,90
Super Chola MMG	\$ 0,33	\$ 3.321,45	\$ 0,53	\$ 5.334,45	\$ 0,50	\$ 5.032,50	\$ 0,81	\$ 8.152,65
Fripapa MMG	\$ 0,22	\$ 2.214,30	\$ 0,38	\$ 3.816,21	\$ 0,28	\$ 2.818,20	\$ 0,66	\$ 6.642,90
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,09</b>	<b>\$ 2.657,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 526,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 526,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 526,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
Gabriela MMR	-\$ 442,70		\$ 1.291,37		\$ 1.268,35		\$ 3.482,65	
Cecilia MMR	-\$ 241,40		\$ 2.050,04		\$ 664,45		\$ 5.093,05	
Super Chola MMR	-\$ 744,65		\$ 1.555,99		\$ 1.771,60		\$ 4.589,80	
Fripapa MMR	-\$ 442,70		\$ 1.577,01		\$ 1.771,60		\$ 3.985,90	
Super Chola MMG	\$ 664,45		\$ 2.677,45		\$ 2.375,50		\$ 5.495,65	
Fripapa MMG	-\$ 442,70		\$ 1.159,21		\$ 161,20		\$ 3.985,90	
<b>RENDIMIENTO EN Kg / Ha.</b>	<b>10065</b>							

Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Encuesta en la Feria de Guamote 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Considerando el rendimiento real de 10065 Kg/Ha, los ingresos cambian significativamente, al punto que los ingresos mínimos del escenario óptimo son cercanos a los ingresos máximos del escenario real. En el tabla 45 se registra los ingresos del intermediario en función de la cotización de precios anual en los mercados mayoristas junto con el costo total, que equivale al valor de venta del agricultor en la feria de Guamote. Se aprecia que con los precios de venta mínimos los intermediarios pueden tener pérdidas, mientras que con los precios promedio, los más frecuentes o moda y los máximos obtendrán rentabilidad asegurada. En el gráfico 30, se muestra el escenario real, donde se ha resaltado los costos e ingresos del agricultor para visualizar su nivel de rentabilidad en relación al de la intermediación.

**GRAFICO 30**  
**ESCENARIOS REAL DE RENTABILIDAD DE LA PAPA POR VARIEDAD**



Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 46**  
**RENTABILIDAD DE LA HABA TIERNA EN VAINA**  
**OPTIMO (determinado en función del rendimiento establecido por el INIAP)**

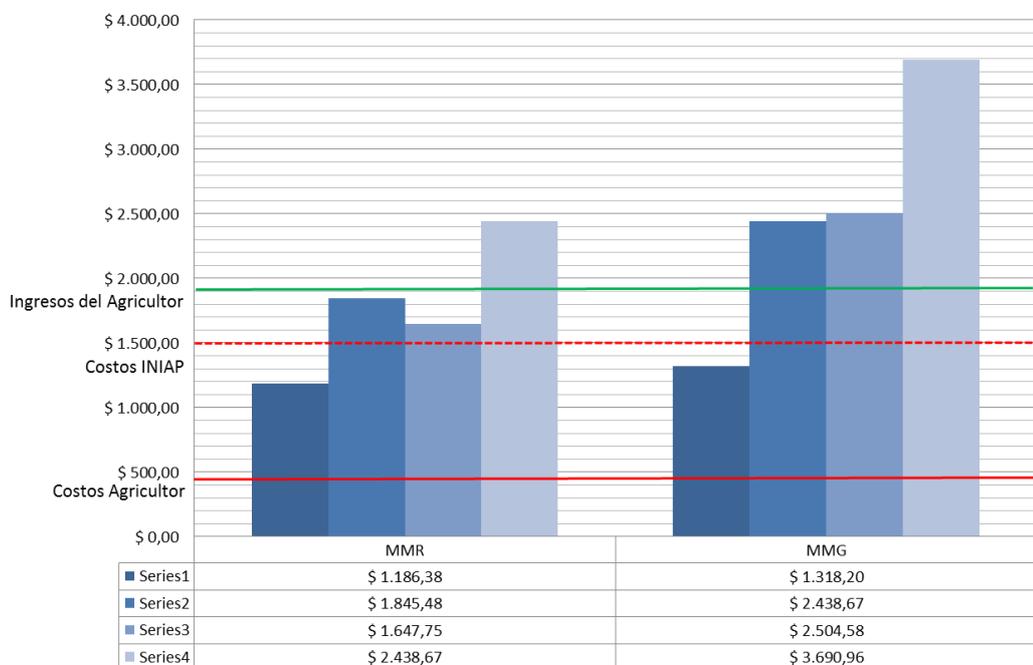
DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO PROMEDIO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESO POR MERCADO</b>								
MMR	\$ 0,18	\$ 1.080,00	\$ 0,28	\$ 1.680,00	\$ 0,25	\$ 1.500,00	\$ 0,37	\$ 2.220,00
MMG	\$ 0,20	\$ 1.200,00	\$ 0,37	\$ 2.220,00	\$ 0,38	\$ 2.280,00	\$ 0,56	\$ 3.360,00
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.523,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.523,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.523,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.523,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
MMR	(\$ 443,00)		\$ 157,00		(\$ 23,00)		\$ 697,00	
MMG	(\$ 323,00)		\$ 697,00		\$ 757,00		\$ 1.837,00	
<b>RENDIMIENTO EN Kg / Ha.</b>	<b>6000</b>							

**REAL (determinado en función de información primaria de productores)**

DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO PROMEDIO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESO POR MERCADO</b>								
MMR	\$ 0,18	\$ 1.186,38	\$ 0,28	\$ 1.845,48	\$ 0,25	\$ 1.647,75	\$ 0,37	\$ 2.438,67
MMG	\$ 0,20	\$ 1.318,20	\$ 0,37	\$ 2.438,67	\$ 0,38	\$ 2.504,58	\$ 0,56	\$ 3.690,96
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 450,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 450,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 450,00</b>	<b>\$ 0,02</b>	<b>\$ 450,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
MMR	\$ 736,38		\$ 1.395,48		\$ 1.197,75		\$ 1.988,67	
MMG	\$ 868,20		\$ 1.988,67		\$ 2.054,58		\$ 3.240,96	
<b>RENDIMIENTO EN Kg / Ha.</b>	<b>6591</b>							

Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Encuesta en la Feria de Guamate 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRAFICO 31**  
**ESCENARIOS REAL DE RENTABILIDAD DE HABA**



Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Para el caso del Haba (ver tabla 46), en el escenario óptimo se puede apreciar que el rendimiento establecido por el INIAP es de 6000 Kg/Ha con una inversión de 1523 dólares, mientras que en el real se alcanza 6591 Kg/Ha con una inversión aproximada de 450 dólares. Apenas con una tercera parte de inversión se obtiene mayor cantidad de producto por hectárea sin aplicar las recomendaciones técnicas para el cultivo, esto podría significar que este tipo de cultivos se está realizando a costa de la depredación de vegetación natural, pues en estas condiciones los rendimientos del suelo son altos por su fertilidad. Como se puede apreciar en el escenario óptimo, el requerimiento técnico que implica un costo de producción por hectárea de 1523 dólares genera pérdida en la mayoría de los casos (moda) y cuando los precios de mercado están bajos (mínimo).

Para Guayaquil con excepción del precio mínimo en todos los demás escenarios el negocio de la intermediación es rentable. De acuerdo con la información de campo con una inversión mínima de 450 dólares y altos rendimientos, el agricultor si obtiene una rentabilidad, está sujeta a la variación de precios de mercado. (ver gráfico 31). Un elemento adicional es que este producto tiene una sola cosecha al año, por lo cual esta rentabilidad debería reinvertirse en la siembra del año siguiente y en cubrir las necesidades básicas de la familia con valores que están por debajo del salario mínimo vital, lo cual les mantiene en condiciones de pobreza.

**TABLA 47**  
**RENTABILIDAD DEL MAIZ SUAVE CHOCLO**  
**ÓPTIMO (determinado en función del rendimiento establecido por el INIAP)**

DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO PROMEDIO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESO POR MERCADO</b>								
MMR	\$ 0,19	\$ 1.727,67	\$ 0,41	\$ 3.728,13	\$ 0,49	\$ 4.455,57	\$ 0,57	\$ 5.183,01
MMG	\$ 0,41	\$ 3.728,13	\$ 0,52	\$ 4.728,36	\$ 0,55	\$ 5.001,15	\$ 0,68	\$ 6.183,24
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.464,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.464,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.464,00</b>	<b>\$ 0,05</b>	<b>\$ 1.464,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
MMR	\$ 263,67		\$ 2.264,13		\$ 2.991,57		\$ 3.719,01	
MMG	\$ 2.264,13		\$ 3.264,36		\$ 3.537,15		\$ 4.719,24	
RENDIMIENTO EN Kg / Ha.	9093							

REAL (determinado en función de información primaria de productores)

DESCRIPCIÓN	PRECIO MÍNIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO PROMEDIO por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MODA por Kg.	INGRESOS por Ha.	PRECIO MÁXIMO por Kg.	INGRESOS por Ha.
<b>INGRESO POR MERCADO</b>								
MMR	\$ 0,19	\$ 489,44	\$ 0,41	\$ 1.056,16	\$ 0,49	\$ 1.262,24	\$ 0,57	\$ 1.468,32
MMG	\$ 0,41	\$ 1.056,16	\$ 0,52	\$ 1.339,52	\$ 0,55	\$ 1.416,80	\$ 0,68	\$ 1.751,68
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$ 0,01</b>	<b>\$ 261,00</b>	<b>\$ 0,01</b>	<b>\$ 261,00</b>	<b>\$ 0,01</b>	<b>\$ 261,00</b>	<b>\$ 0,01</b>	<b>\$ 261,00</b>
<b>RENTABILIDAD</b>								
	<b>MÍNIMO</b>		<b>PROMEDIO</b>		<b>MODA</b>		<b>MÁXIMO</b>	
MMR	\$ 228,44		\$ 795,16		\$ 1.001,24		\$ 1.207,32	
MMG	\$ 795,16		\$ 1.078,52		\$ 1.155,80		\$ 1.490,68	
<b>RENDIMIENTO EN Kg / Ha.</b>	<b>2576</b>							

Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Encuesta en la Feria de Guamote 2013  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

**GRAFICO 32**  
**ESCENARIOS REAL DE RENTABILIDAD DEL MAÍZ SUAVE CHOCLO**



Fuente: MAGAP, Cotización de precios 2011.  
 INIAP E. E. Santa Catalina  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

Por otro lado en el escenario óptimo del maíz suave choclo (ver tabla 47) el costo de producción por hectárea establecido por el INIAP está en 1464 dólares para rendimientos de 9093 Kg/Ha mientras que en el real los costos de producción están alrededor de 261 dólares con un rendimiento de 2576 Kg/Ha. (ver gráfico 32). La rentabilidad del agricultor en este producto también debe distribuirse para todo el año ya que existe solo una cosecha al año. Llama la atención que los ingresos más altos son menores a los costos que el INIAP establece como recomendación técnica.

### 3.6. Conclusiones

Como conclusión de este capítulo se puede señalar que la rentabilidad generada por la producción de papa, maíz suave choclo y haba, que representan en su conjunto el 50% de las actividades de producción agrícola del cantón se centra en los intermediarios, adicionalmente los niveles de rentabilidad promedio varían en función de la cotización de los precios de venta al público en los mercados mayoristas, de manera referencial se presentan los siguiente resultados obtenidos en esta investigación:

PRODUCTO	RENTABILIDAD PROMEDIO EN EL MMG (\$)	RENTABILIDAD PROMEDIO EN EL MMR (\$)	PRODUCCION (Kg/Ha)
PAPA	1.159 a 2.677	1.291 a 2.050	10.065
HABA	1.988	1.395	6.591
MAIZ	1.078	795	2.576

La gran ventaja de la intermediación frente a los agricultores radica en el proceso comercial cíclico que se abastece permanentemente en varios cantones de la provincia sin asumir riesgos, ni siquiera los influenciados por el trazado vial, transporte y distanciamiento de las comunidades; pues como se explicó la comercialización se realiza en la feria de Guamote y es responsabilidad y riesgo del agricultor sacar sus productos a la misma.

Finalmente la rentabilidad promedio referencial del agricultor se genera una o dos veces al año, por lo que los resultados deben dividirse para seis meses en el caso de la papa y para doce en los demás; dando ingresos mensuales que están por debajo del valor de la canasta básica familiar y del salario mínimo vital general, excepto la papa que escasamente lo supera, razón por la cual se encuentran permanentemente por debajo de la línea de pobreza.

PRODUCTO	COSTOS (\$/Ha)	INGRESOS (\$/Ha)	RENTABILIDAD ANUAL (\$ /Ha)	RENTABILIDAD MENSUAL (\$)	PRODUCCION (Kg/Ha)
PAPA	526	2657	2131	355	10.065
HABA	450	1844	1394	116	6.591
MAIZ	261	1454	1193	99	2.576
CEBADA	136	135	-1	pérdida	299

## **CAPITULO IV ANALISIS, CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES**

Para dar cumplimiento al objetivo general de esta investigación que es proponer un modelo de comercialización de los principales productos agrícolas para el cantón Guamote, que permita mejorar su contexto socio-económico de pobreza es necesario sintetizar el diagnóstico realizado en los tres capítulos anteriores y presentar las conclusiones en función de las variables estudiadas como son: alta concentración de la producción en pocos productos todos ellos transitorios, poco rentables y comercializados casi exclusivamente en la feria de Guamote, vulnerabilidad socioeconómica del productor, precario acceso al crédito y medios de transporte. Por limitaciones en la información de precios y costos de producción este estudio se enfoca en la rentabilidad generada por la producción de papa, maíz suave choclo y haba que representan en su conjunto la mayoría de la producción cantonal (ver gráfico 33).

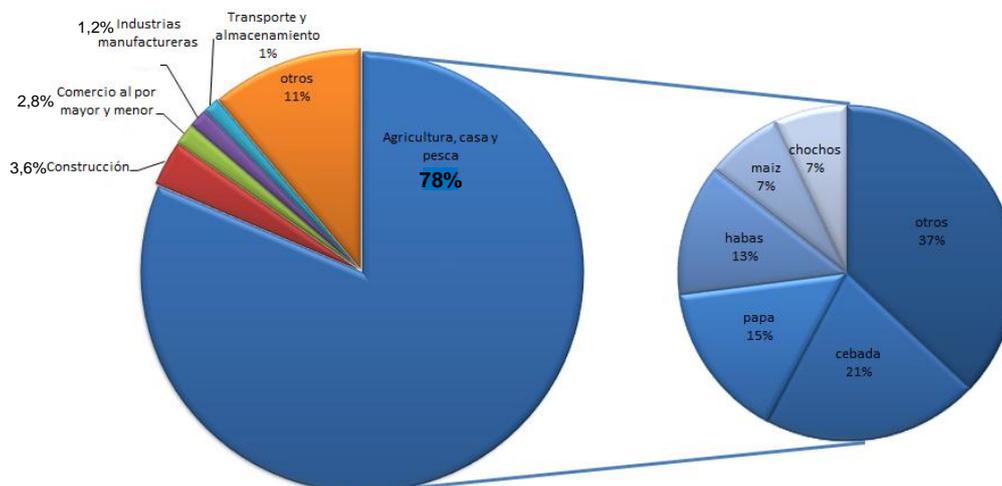
### **4.1. Análisis**

En razón de lo estudiado en el cantón Guamote se ve que históricamente la población agrícola campesina se ha mantenido cultivando mayoritariamente los mismos productos transitorios que para el año 2010 tienen una importancia relativa de 21% la cebada, 15% la papa, 13% el haba, 7% el maíz, 7% los chochos, dejando un 37% en todos los otros productos que genera el cantón; lo cual revela que la economía de Guamote es dependiente de la agricultura como se aprecia en el gráfico 18, donde el 78% de la PEA se dedica a estas actividades y apenas un 2,8 % al comercio e intermediación, que a pesar de ser un porcentaje pequeño juega un rol relevante en el sistema de comercialización concentrando la rentabilidad de la producción agrícola cantonal en muy pocas manos, pues los agricultores escasamente logran ingresos que les permita reinvertir en el proceso productivo, y cubrir sus necesidades básicas.

Los principales actores del sistema de comercialización agrícola identificados son los productores propietarios de la tierra, los intermediarios que se abastecen en la cabecera cantonal quienes sacan los productos a los

mercados mayoristas, los acopiadores que son todos foráneos al cantón y los consumidores.

**GRÁFICO 33**  
**ACTIVIDADES DE LA PEA Y CONCENTRACIÓN**  
**DE LA PRODUCCIÓN**



Fuente: GAD GUAMOTE- Encuesta de Línea Base 2010  
 Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
 Alfredo Altamirano Ulloa

En lo que a los productores de refiere, existe una variedad de factores socioeconómicos que los someten a una economía de subsistencia, entre estos resalta la condición de extrema pobreza generalizada en el cantón y profundizada en la parroquia Palmira; que se genera a partir de un analfabetismo generalizado con inclusión de los adolescentes en actividades productivas no remuneradas, que se agravan por niveles de producción marginales en parcelas de terreno cada vez más pequeñas, que les impide acumular capital y reinvertirlo para mejorar sus situación socioeconómica. Esta situación evita el progreso de las nuevas generaciones en detrimento de las oportunidades que tienen sus pares en otros cantones.

De igual manera, el efecto de la pobreza incide en el núcleo familiar que se concentra en cubrir sus necesidades inmediatas, empeñando de esta manera su futuro, condiciones que se agravan por la escasez de capital de operación, mínima diversificación en productos transitorios y carencia de visión empresarial. En este contexto, el agricultor se encuentra en un estado de alta vulnerabilidad debido al sistema de producción imperante, donde su condición de propietario de la tierra no contribuye a mejorar su rentabilidad pues la mayoría las UPAs tienen una superficie entre 2,1 y 3,5 Ha. Esta

fragmentación de la tierra en parcelas pequeñas sumadas al acceso insuficiente a agua de riego, alta degradación del suelo agrícola por su erosión y empobrecimiento con pendientes pronunciadas que no son aptas para sembrar, que se están utilizando para fines productivos que no son competitivos ni rentables; inciden en el bajo volumen de producción y en la imposibilidad de acumular capital para reinvertirlo para mejorar la producción y su comercialización.

A esto se debe agregar las dificultades de conectividad y transporte entre las comunidades y desde estas a la feria y a los centros de acopio; pues las características de las vías que han sido construidas y mantenidas en buena parte por los habitantes de la zona a través del sistema de mingas, establecen condiciones de inequidad entre los productores, generadas a partir de distancias heterogéneas con una topografía difícil y sin acceso adecuado de insumos y productos.

Por otro lado, los intermediarios y comerciantes en general del cantón que equivalen apenas al 2,8% de la población económicamente activa, tienen una realidad socioeconómica distinta, pues cumplen un rol concentrador de la producción, porque poseen visión empresarial, facilidades de transporte y movilidad a los mercados mayoristas, condiciones que favorecen la acumulación de capital sin asumir riesgos en el proceso productivo, construyendo un sistema rentable sustentado en la explotación de los más pobres.

**TABLA 48  
DESTINO DE COMERCIALIZACIÓN  
DE PRODUCTOS**

DESTINO	CANTIDAD	PORCENTAJE
INTERMEDIARIOS	67	55,4
COMERCIANTES	34	28,1
CONSUMIDOR FINAL Y LAS DOS ANTERIORES	20	16,5
TOTAL	121	100

Fuente: GAD GUAMOTE- Encuesta de Línea Base 2010  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

Del 2,8 % de la totalidad de comerciantes del cantón, el gobierno autónomo descentralizado de Guamote ha identificado a 121 comerciantes relacionados específicamente con la compra-venta de productos agrícolas, de

los cuales el 55,4% (ver tabla 48) son intermediarios propiamente dichos; a esto, se debe añadir que prácticamente la totalidad de los productos agrícolas se venden de manera concentrada en la feria de Guamote, lo que representa una ventaja para el intermediario.

Otros actores menos influyentes en este sistema lo constituyen aquellos dedicados al comercio al menudeo a través de las tiendas de abastos y comunales que se ubican en los centros poblados como se puede apreciar en el Anexo 1, esta situación explica la debilidad de los agricultores para consolidar procesos de negociación que trasciendan su realidad quedando limitados exclusivamente al regateo.

En estas condiciones no se alcanzan a satisfacer las necesidades básicas como educación, salud y trabajo generando profundas inequidades que se manifiestan en altos niveles de pobreza. La estructura de poder con nuevos actores esta vez indígenas, no ha logrado cambiar las condiciones de pobreza, a pesar de la ejecución de proyectos y programas de desarrollo apoyados por los sectores público, privado y cooperación internacional, que intentan aportar en un proceso de ajuste al nuevo orden establecido y que corresponde a una sociedad capitalista.

## 4.2. Conclusiones

Por todo lo expuesto se puede afirmar que la hipótesis planteada que considera que: *el nivel de precariedad del productor y la insatisfacción de las necesidades básicas de sus familias, se deben principalmente al sistema de comercialización, financiamiento y transporte existentes; que se podría explicar por la poca diversificación de productos agrícolas y la ubicación de los sitios de expendio y venta que no contribuyen a una rentabilidad,* **se cumple parcialmente** por lo que se presentan argumentos a favor y en contra de su cumplimiento.

### Argumentos a favor:

- El proceso de comercialización que genera rentabilidad se concentra mayoritariamente en los intermediarios, mientras que los productores escasamente alcanzan a vender sus productos para sobrevivir.

- Existe incapacidad de alcanzar ingresos para cubrir sus necesidades básicas porque la producción se concentra en muy pocos productos, todos transitorios con una o dos cosechas al año.
- A pesar de la existencia de dos ferias cantonales existe concentración de comercialización de los productos en la feria de Guamote de los días jueves.
- Los productores no tienen capacidad de acumular capital, ni visión empresarial que les permita acceder a otros clientes y mercados fuera de la feria de Guamote.
- La mayoría los productores no tiene acceso a financiamiento pues no califican como agentes de crédito y los pocos que lo hacen enfrentan costos financieros altos que no pueden cubrir.
- La mayoría los productores no tiene acceso a medios de transporte propio, lo que genera dependencia de los pocos que si lo tienen y de los intermediarios.

**Argumentos en contra:**

- Existe un alto fraccionamiento de la tierra en parcelas muy pequeñas que generan bajos niveles de producción donde el agricultor escasamente alcanza a cubrir sus necesidades básicas inmediatas, manteniéndoles en un permanente estado de pobreza.
- El sistema de producción extensivo genera presión sobre los recursos naturales en detrimento de la calidad del suelo y su productividad.
- Existe trabajo familiar no remunerado con inclusión de adolescentes que abandonan sus estudios coartando sus oportunidades de crecimiento personal y profesional, y quedan inmersos en el mismo sistema agrícola cantonal que conduce a la pobreza.
- El sistema de vialidad existente es muy precario, donde las condiciones de las vías dificultan la movilidad de personas, productos e insumos; manteniendo a las comunidades más alejadas de la capital cantonal en desventaja en el proceso de generación de ingresos.

### **4.3. Recomendaciones**

Fundamentado en todo lo señalado se recomienda dar una respuesta a la satisfacción de las necesidades de los agricultores y sus familias por medio de un planteamiento alternativo que parta de lo pequeño con identidad local, que impulse procesos de desarrollo localmente controlables a mediano y largo plazo en un nuevo modelo de gestión comercial no exclusivamente agrícola que incluya:

- Un centro de acopio comunal con servicio de transporte que en una primera etapa se concentre en productos no perecibles y genere relaciones comerciales con actores agroindustriales e intermediarios socialmente responsables, para en una segunda etapa incluir productos perecibles que tengan compradores asegurados.
- Promover un cambio de dependencia de los cultivos transitorios por perennes apoyado en procesos de reforestación e implementación de granjas familiares para la subsistencia

Para lograr aplicar las recomendaciones señaladas es necesario fortalecer el sistema de asociatividad comunitario existente, que permita la participación activa de las comunidades en la elaboración de planes de desarrollo y presupuestos participativos de los gobiernos locales, asegurándose por este medio de que se priorice la construcción de la infraestructura necesaria.

## **CAPITULO V**

### **MODELO DE GESTIÓN COMERCIAL SOBRE LA BASE DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN**

La propuesta inicial de esta investigación consideraba el diseño de un modelo de gestión comercial de la producción agrícola que ayude al desarrollo socioeconómico de la población en el mediano y largo plazo, sin embargo finalizado el diagnóstico y elaboradas las conclusiones, se ha determinado que lo procedente para impactar en la realidad es plantear una Estrategia de Desarrollo para lo cual se ha utilizado la *Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local* planteada por Iván Silva Lira, y publicada por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), con apoyo de la CEPAL en el año 2003.

Entre otras cosas esta propuesta considera la necesidad de la cooperación público privada para su viabilidad, por lo que es necesario tomar en consideración las bases legales en los ámbitos de la producción e infraestructura que constan en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, específicamente las competencias exclusivas y de los diferentes niveles de gobierno descentralizado como son El Concejo Provincial de Chimborazo, el Concejo Cantonal de Guamote y los Gobiernos parroquiales de Palmira y Cebadas; pues como es conocido las entidades sujetas a derecho público pueden hacer exclusivamente lo que la ley establece. En este contexto, se ha realizado una síntesis de la base legal que sustenta esta propuesta y que se encuentra en el ANEXO 2

#### **5.1. Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local**

La metodología escogida es una guía para el diseño de lineamientos estratégicos, que de acuerdo a la delimitación de esta investigación ha sido adaptada para poder aplicarse en Guamote, puesto que partiendo de un diagnóstico se identifican las vocaciones del territorio que permiten la definición de objetivos estratégicos, y los medios para alcanzarlos a través de la elaboración de la estrategia de desarrollo que se sustenta en proyectos específicos; todos estos componentes son influenciados por un entorno global que para el caso de estudio constituyen principalmente la dinámica de los mercados de Riobamba y Guayaquil, la competencia existente representada por cantones vecinos que producen similares productos a los ofertados por

Guamote, la disponibilidad de financiamiento en apoyo a la producción y la institucionalidad generada desde el gobierno provincial y nacional.

Desde el contexto exógeno hacia la propuesta de estrategias de desarrollo local, se plantea el modelo de gestión comercial como un conjunto armónico con un desarrollo coherente y articulado en cada una de las fases del proceso de planificación, que permitan dar respuesta a las condiciones socioeconómicas evidenciadas en el diagnóstico que para esta investigación se encuentran en los capítulos I al IV.

### 5.1.1 Diagnóstico

En esta etapa se analizaron los aspectos económicos productivos y comerciales desarrollados a profundidad en los capítulos I y III, así como la análisis de la infraestructura para la producción del capítulo II, para lo cual se utilizó información secundaria de los gobiernos local y provincial, así como bases de datos de los censos de población y vivienda de los períodos 2001 y 2010, del censo agrícola del año 2000, e información productiva del MAGAP e INIAP entre los más importantes. Adicionalmente se utilizó el método de observación directa y entrevistas a los actores principales del proceso de producción y comercialización que son los vendedores de la feria de los días jueves de Guamote para determinar la rentabilidad del agricultor en relación al proceso de intermediación como se representa en el gráfico 34.

GRÁFICO 34  
METODOLOGIA DEL DIAGNOSTICO CANTONAL



Fuente: Metodología para la elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, ILPES-CEPAL, 2003.  
Elaborado por: Mayra Beltrán  
Alfredo Altamirano Ulloa

Para un diagnóstico completo es necesario considerar los factores exógenos que influyen directamente en el origen de la problemática existente, donde la disponibilidad de recursos financieros en apoyo a la producción, no se

ha podido concretar mayoritariamente en el Cantón puesto que la precaria condición económica de los pobladores no les permite ser sujetos de crédito y por lo tanto tener la posibilidad de acumular capital para su futuro crecimiento empresarial.

Por otro lado la dinámica del mercado está representada principalmente por los intermediarios, donde los agricultores ceden protagonismo y por lo tanto capacidad de negociación y de acceder a mayores ingresos. El mercado de Riobamba asume un rol referencial en la determinación de precios, pues el volumen de productos que ahí se negocian no se destina exclusivamente al consumo provincial sino que son parte de cadena de comercialización. Por su parte Guayaquil que es un polo de desarrollo del país concentra actividades dinamizadoras de la economía nacional y también altos niveles de población con recursos, desde esta perspectiva el mercado de Guayaquil viene a ser un mercado de consumo al que llegan los productos de la sierra ecuatoriana y entre ellos de Guamote.

La realidad descrita hace más compleja a la competencia que los productores guamoteños tienen que enfrentar, pues no son los únicos que producen papas, maíz, habas y cebada; sino que están inmersos en un amplio grupo de proveedores serranos que ofrecen sus productos al mercado.

Por lo expuesto el marco de referencia exógeno para el diagnóstico es, falta de acceso a financiamiento y un mercado complejo con rivalidad entre cantones vecinos que producen lo mismo. Donde se sintetizó el diagnóstico para las áreas social, económica, productiva y comercial en siete categorías; y para el área de infraestructura de la producción en dos, como se puede ver en la tabla 45, síntesis que permitió identificar la problemática, sus causas y sus efectos.

En la misma tabla 49, la columna de diagnóstico sintetiza de forma puntual las conclusiones de la realidad del cantón, base con la cual se identifica la problemática donde los bajos ingresos y a la pobreza extrema están relacionadas simultáneamente con distintos elementos del diagnóstico.

TABLA 49  
ANÁLISIS CAUSA EFECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CANTÓN GUAMOTE

AREA	DIAGNOSTICO	PROBLEMA	CAUSA	EFECTO
<b>SOCIAL ECONOMICA, PRODUCTIVA Y COMERCIAL</b>	Los productores no tienen capacidad de acumular capital, ni visión empresarial que les permita acceder a otros clientes y mercados fuera de la feria de Guamote.	BAJOS INGRESOS POBLACIÓN SIN EDUCACIÓN DESCONOCIMIENTO DEL MERCADO	TRABAJO FAMILIAR NO REMUNERADO	PRECARIEDAD DEL PRODUCTOR INSATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS POBREZA EXTREMA EXPLOTACIÓN ABANDONO DE ESTUDIOS
	La mayoría los productores no tiene acceso a financiamiento pues no califican como agentes de crédito y los pocos que lo hacen enfrentan costos financieros altos que no pueden cubrir.	BAJOS INGRESOS POBREZA EXTREMA	HACEN LO QUE SABEN (TRADICIÓN PRODUCTIVA), Y LO QUE PUEDEN.	CREDITO INFORMAL PRECARIEDAD DEL PRODUCTOR PRODUCCIÓN DECRECIENTE
	La mayoría los productores no tiene acceso a medios de transporte propio, lo que genera dependencia de los pocos que si lo tienen y de los intermediarios.	BAJOS INGRESOS POBREZA EXTREMA	HACEN LO QUE SABEN (TRADICIÓN PRODUCTIVA), Y LO QUE PUEDEN.	COSTOS DE TRANSPORTE ALTOS BAJO PODER DE NEGOCIACIÓN DEL PRODUCTOR EXPLOTACIÓN
	Existe trabajo familiar no remunerado con inclusión de adolescentes que abandonan sus estudios coartando sus oportunidades de crecimiento personal y profesional, y quedan inmersos en el mismo sistema agrícola cantonal que conduce a la pobreza.	BAJOS INGRESOS POBREZA EXTREMA	HACEN LO QUE SABEN (TRADICIÓN PRODUCTIVA), Y LO QUE PUEDEN.	PRECARIEDAD DEL PRODUCTOR INSATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS EXPLOTACIÓN ABANDONO DE ESTUDIOS
	Existe incapacidad de alcanzar ingresos para cubrir sus necesidades básicas porque la producción se concentra en muy pocos productos, todos transitorios con una o dos cosechas al año.	CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN PRODUCTOS TRANSITORIOS BAJOS INGRESOS POBREZA EXTREMA	HACEN LO QUE SABEN (TRADICIÓN PRODUCTIVA), Y LO QUE PUEDEN.	PRECARIEDAD DEL PRODUCTOR INSATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS
	A pesar de la existencia de dos ferias cantonales existe concentración de comercialización de los productos en la feria de Guamote de los días jueves.	FERIA DE GUAMOTE PEQUEÑA AUNQUE RECONOCIDA A NIVEL PROVINCIAL	SE PRODUCE Y COMERCIALLY POCO EN RELACIÓN A LA PROVINCIA	CONCENTRACIÓN DE VENEDORES E INTERMEDIARIOS BAJO PODER DE NEGOCIACIÓN DEL PRODUCTOR PRECIOS BAJOS DE VENTA
	Existe un alto fraccionamiento de la tierra en parcelas muy pequeñas que generan bajos niveles de producción donde el agricultor escasamente alcanza a cubrir sus necesidades básicas inmediatas, manteniéndolos en un permanente estado de pobreza.	FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA CON PRODUCCIÓN A MINIMA ESCALA	PARADIGMA DE QUE SER PROPIETARIO DE LA TIERRA LES SACA DE LA POBREZA	NIVELES DECRECIENTES DE PRODUCCIÓN INCAPACIDAD PARA CUBRIR NECESIDADES BÁSICAS PERMANENTE FRACCIONAMIENTO DEL SUELO POR HERENCIAS ABANDONO DEL SUELO
<b>INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCCIÓN</b>	El sistema de vialidad existente es muy precario, donde las condiciones de las vías dificultan la movilidad de personas, productos e insumos; manteniendo a las comunidades más alejadas de la capital cantonal en desventaja en el proceso de generación de ingresos	EL SISTEMA RURAL GUAMOTEÑO NO ES DINAMIZADOR DE LA ECONOMÍA PROVINCIAL	EL SISTEMA VIAL INTERCOMUNITARIO DE GUAMOTE NO ES UNA PRIORIDAD PROVINCIAL	ESFUERZOS COLECTIVOS DE GENERAR INFRAESTRUCTURA A TRAVÉS DE LA MINGA CAMINOS DE TIERRA DIFICULTAD DE MOVILIZAR PRODUCTOS E INSUMOS
	El sistema de producción extensivo genera presión sobre los recursos naturales en detrimento de la calidad del suelo y su productividad.	DEGENERACIÓN DEL SUELO PRODUCTIVO CRECIMIENTO DE LA FRONTERA AGRÍCOLA ESCASES DE AGUA DE RIEGO	ACTIVIDAD AGRÍCOLA EXTENSIVA HACEN LO QUE SABEN (TRADICIÓN PRODUCTIVA), Y LO QUE PUEDEN.	ESFUERZOS COLECTIVOS DE GENERAR INFRAESTRUCTURA A TRAVÉS DE LA MINGA NIVELES DECRECIENTES DE PRODUCCIÓN INCAPACIDAD DE CUBRIR NECESIDADES BÁSICAS

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

Desde una base teórica, para solucionar en alguna medida los problemas, se debe enfrentar sus causas. Entre las principales se puede citar que la población se limita a *“hacer lo que saben y lo que pueden”* y con esta reflexión se quiere señalar que la economía cantonal está limitada por los conocimientos tradicionales y ancestrales, pues el nivel de escolaridad es bajo, y las prácticas productivas responden a las enseñanzas de padres no educados formalmente a hijos que alcanzan en el mejor de los casos una educación básica. Por otro lado el paradigma de que *“ser propietario de la tierra les saca de la pobreza”* es falso, pues como se ha identificado en el diagnóstico la mayoría de la población del cantón tiene esta condición, sin embargo de la cual los índices de pobreza extrema son alarmantes. En este contexto cobra importancia el tamaño de la parcela, pues otra causa de los problemas es que se produce y comercia poco en relación a la provincia.

En el área de infraestructura para la producción se identifican como problemas: que el sistema rural guamoteño no es dinamizador de la economía provincial, sumada a una creciente degeneración del suelo productivo con ampliación de la frontera agrícola sobre los páramos y escasos de agua de riego. Donde las causas que los generan son principalmente un sistema vial intercomunitario no priorizado por la autoridad provincial que es el órgano del Estado competente para realizar las obras de vialidad y riego; y una actividad agrícola extensiva.

### **5.1.2. Vocaciones**

Como una siguiente etapa se han priorizado los problemas donde los cuatro más importantes en el área socioeconómica productiva y comercial son: pobreza extrema, población sin educación, fraccionamiento de la tierra con producción a mínima escala y desconocimiento del mercado. En el área de infraestructura para la producción la solución depende en buena parte de la intervención de gobiernos autónomos descentralizados y los representantes del gobierno nacional en el territorio, que desde su rol institucional se consideran como actores exógenos pues son los competentes en el equipamiento provincial y cantonal de obras de infraestructura vial y de riego, así como de la oferta de servicios de educación.

Por lo expuesto se han definido la aptitud, capacidad y características del territorio del cantón, manteniendo las mismas áreas señaladas, donde se identificó como potencialidad la aptitud del suelo hacia la forestación que permitiría el desarrollo de emprendimientos forestales comunales y la creación de una empresa procesadora y comercializadora de madera y la implementación de un centro de acopio y comercio con servicio de transporte de carga propio.(ver tabla 50).

**TABLA 50  
METODOLOGIA DE VOCACIONES CANTONAL**

AREA	POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS	RIESGOS Y LIMITACIONES	PROBLEMAS	PRIORIDAD
<b>SOCIOECONOMICO, PRODUCTIVO Y COMERCIAL</b>	EMPRESAS FORESTALES COMUNALES EMPRESA PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE MADERA CENTRO DE ACOPIO Y COMERCIO CON TRANSPORTE	SISTEMA DE GRANJAS FAMILIARES ASISTENCIA TÉCNICA REPRESENTATIVIDAD EN LOS GOBIERNOS LOCALES PARA PRIORIZAR LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN	POBREZA EXTREMA	1
			POBLACIÓN SIN EDUCACIÓN	2
			FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA CON PRODUCCION A MINIMA ESCALA	3
			DESCONOCIMIENTO DEL MERCADO	4
			CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN PRODUCTOS TRANSITORIOS	5
			BAJOS INGRESOS	6
			FERIA DE GUAMOTE PEQUEÑA AUNQUE RECONOCIDA A NIVEL PROVINCIAL	7
<b>INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCCIÓN</b>	EMPRESAS FORESTALES COMUNALES	REPRESENTATIVIDAD EN LOS GOBIERNOS LOCALES PARA PRIORIZAR LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA	EL SISTEMA RURAL GUAMOTENO NO ES DINAMIZADOR DE LA ECONOMÍA PROVINCIAL	1
			DEGENERACION DEL SUELO PRODUCTIVO	2
			CRECIMIENTO DE LA FRONTERA AGRICOLA	3
			ESCASES DE AGUA DE RIEGO	4

Fuente: Metodología para la elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, ILPES-CEPAL, 2003.  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales  
Alfredo Altamirano Ulloa

De manera simultánea se han identificado los riesgos y limitaciones existentes, que se enmarcan en una realidad cultural donde el sistema de granjas familiares y las recomendaciones técnicas son frenadas porque son distintas al “saber hacer” tradicional que se afianza en los bajos niveles de escolaridad.

Otro factor exógeno que cobra relevancia es la estructura de poder de los gobiernos cantonal y provincial, donde se requiere la participación política de representantes del cantón comprometida con priorizar la inversión hacia las necesidades de educación, vialidad y riego principalmente; sumadas a una participación comunitaria como estrategia de presión a las autoridades competentes.

### 5.1.3. Objetivos Estratégicos

Para fines de delimitar lo que se esperaría en el futuro en el cantón, es necesario priorizar los problemas para canalizar los esfuerzos y recursos hacia

su solución. Por lo que el proceso de investigación realizado ha permitido establecer un orden de prioridad, donde 1 representa la más alta y 7 la más baja. En función de esta priorización sin desligarnos de las causas y efectos, se han definido objetivos estratégicos o de largo alcance, que para ser alcanzados requieren sustentarse en la definición de objetivos tácticos que responden a la situación esperada en el mediano plazo, y objetivos generales y particulares de los proyectos que sustentan el modelo de gestión comercial planteado en esta investigación como se puede apreciar en la tabla 51.

**TABLA 51**  
**OBJETIVOS ESTRATEGICOS, TACTICOS Y DE PROYECTOS**

PROBLEMAS	PRIORIDAD	OBJETIVOS ESTRATEGICOS (FINES)	OBJETIVOS TACTICOS (SITUACION ESPERADA)	OBJETIVOS GENERALES DEL PROYECTO (MEDIOS)	OBJETIVOS PARTICULARES DEL PROYECTO	
POBREZA EXTREMA	1	MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LOS AGRICULTORES Y SUS FAMILIAS EN UN HORIZONTE TEMPORAL DE 20 AÑOS	FORTALECER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS AGRICULTORES Y SUS FAMILIAS Y LA GENERACIÓN DE EXCEDENTES PARA LA COMERCIALIZACIÓN	CONSOLIDAR LA CREACION DE UN CENTRO ACOPIO DE PRODUCTOS CANTONALES	INFRAESTRUCTURA TRANSPORTE CONVENIOS COMERCIALES ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL FORMAL	
POBLACION SIN EDUCACION	2					
FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA CON PRODUCCION A MINIMA ESCALA	3			IMPULSAR EL MODELO DE GRANJAS FAMILIARES EN LOS PRODUCTORES AGRICOLAS	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA ELIMINAR RESISTENCIA AL CAMBIO A TRAVES DE LOS LIDERES COMUNITARIOS ACOMPAÑAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO	
DESCONOCIMIENTO DEL MERCADO	4					
CONCENTRACION DE LA PRODUCCION EN PRODUCTOS TRANSITORIOS	5			PROMOVER EL CAMBIO DE DEPENDENCIA DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS POR PERENNES	CONSOLIDAR LA CREACION DE UNA EMPRESA PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE MADERA	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA ELIMINAR RESISTENCIA AL CAMBIO A TRAVES DE LOS LIDERES COMUNITARIOS ACOMPAÑAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO
BAJOS INGRESOS	6					
FERIA DE GUAMOTE PEQUEÑA AUNQUE RECONOCIDA A NIVEL PROVINCIAL	7			EL SISTEMA RURAL GUAMOTENO NO ES DINAMIZADOR DE LA ECONOMIA PROVINCIAL	PROMOVER EL CAMBIO DE DEPENDENCIA DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS POR PERENNES	CONSOLIDAR LA CREACION DE UNA EMPRESA PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE MADERA
EL SISTEMA RURAL GUAMOTENO NO ES DINAMIZADOR DE LA ECONOMIA PROVINCIAL	1					
DEGENERACION DEL SUELO PRODUCTIVO	2					
CRECIMIENTO DE LA FRONTERA AGRICOLA	3					
ESCASES DE AGUA DE RIEGO	4					

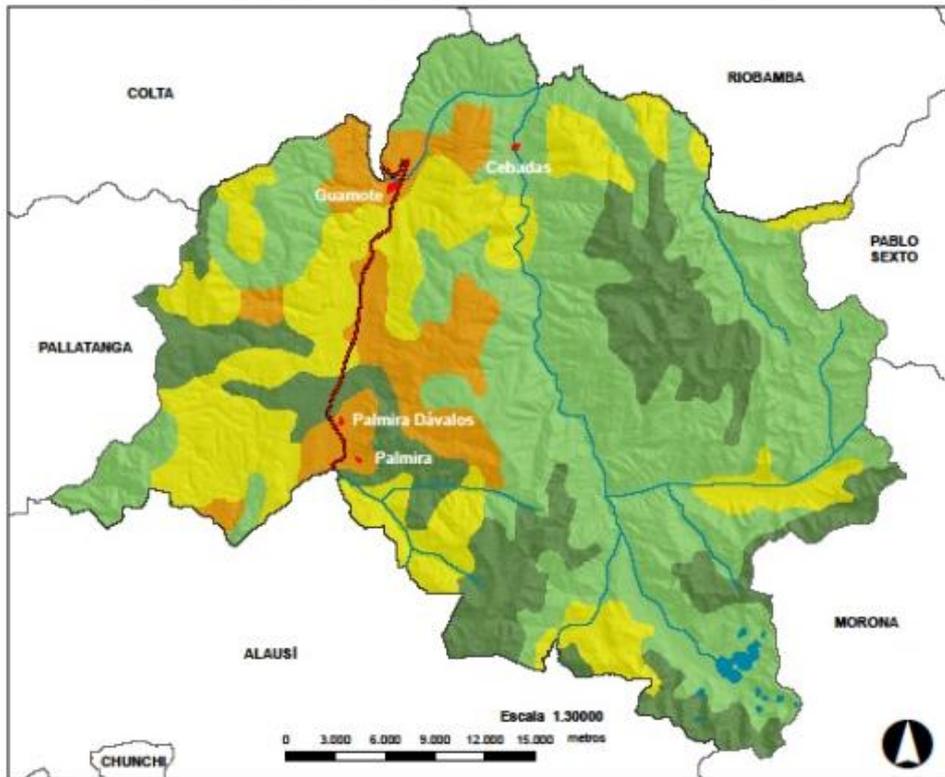
Fuente: Metodología para la elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, ILPES-CEPAL, 2003.  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

El modelo de gestión comercial propuesto busca como fin “mejorar la calidad de vida de los agricultores y sus familias en un horizonte temporal de 20 años”, para lo cual en el área socioeconómica productiva y comercial debe concentrarse en “fortalecer la seguridad alimentaria de los agricultores y sus familias, así como la generación de excedentes para la comercialización” que se viabilizarán a través un proceso de creación y/o consolidación de un centro acopio de productos cantonales que esté equipado con infraestructura y transporte, que gestione convenios comerciales con los compradores para asegurar la venta permanente de los productos acopiados, para lo cual deberá formalizar una estructura organizacional liderada por miembros reconocidos por las comunidades y que cumplan el perfil profesional requerido. Complementariamente se debe impulsar la implementación masiva del modelo

de granjas familiares entre los productores agrícolas, dotándoles de capacitación y asistencia técnica que les permita alcanzar una producción biodiversa, ambientalmente responsable que mejore la calidad de su alimentación y genere excedentes para la comercialización.

Por otro lado en el área de infraestructura para la producción es necesario “promover el cambio de dependencia de los cultivos transitorios por perennes” a través de un proceso de creación y consolidación de una empresa de economía mixta que tenga como objeto social el procesamiento y comercialización de madera para lo cual impulsará un proceso de socialización, concienciación de la vocación forestal del territorio (ver mapa 10) y las posibilidades de crecimiento económico asociado a esta alternativa, sustentadas en intensos y permanentes procesos de capacitación y asistencia técnica.

MAPA 10  
USO POTENCIAL DEL SUELO DEL CANTON GUAMOTE



**Simbología**

- Red hidrográfica
- Cuerpos de agua
- Límites cantonales
- Red vial arterial
- Zona urbana

**Leyenda**  
**Vocación de uso del suelo**

- 20.6% Protección total
- 46.9% Protección total/Terrenos forestales
- 9.8% Terrenos aptos para cultivos
- 22.5% Terrenos aptos para pastos

<b>Vocación de uso del suelo</b>
Proyección UTM. Zona 17S. WGS 84
Fuente: SENPLADES
Escala de trabajo: 1:250000
Elaborado por: Paulina Rosero

Fuente: SENPLADES 2010  
Elaborado por: Paulina Rosero

Estos procesos deben estar acompañados por los líderes comunitarios para disminuir paulatinamente la resistencia al cambio que permita llegar a la implementación del modelo.

#### 5.1.4. Estrategia Local de Desarrollo

Las estrategias de desarrollo local, deben responder a factores exógenos y endógenos identificados, que se sintetiza en la tabla 52 en las oportunidades y amenazas para los primeros y en las fortalezas y debilidades para los segundos.

Se identifican como oportunidades; la vocación forestal del suelo que no ha sido utilizado con fines productivos, la riqueza de los páramos que cubren gran parte del territorio cantonal que incluye y delimita con el Parque Nacional Sangay, la creciente actividad de la construcción en el país que representa una potencial demanda para empresas dedicadas a actividades forestales y finalmente un capital social fruto de una intensa y prolongada participación comunitaria.

TABLA 52  
ESTRATEGIA LOCAL DE DESARROLLO- ANALISIS FODA DE GUAMOTE

FODA DEL CANTON (SOCIAL, ECONOMICO, AGRICOLA Y COMERCIAL)	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	PROPIETARIOS DEL SUELO	SER AGRICULTOR DE PEQUEÑA ESCALA
	SOLIDARIDAD A TRAVES DE LA MINGA	RECURSO HUMANO NO CALIFICADO
	MICROEMPRESARIOS PRODUCTIVOS	CONOCIMIENTOS ANCESTRALES PRODUCTIVOS
	FERIA ES RECONOCIDA	POCA CAPACIDAD DE NEGOCIACION
	AUTORIDADES INDIGENAS	DESCONOCIMIENTO DEL MERCADO
	CONOCIMIENTOS ANCESTRALES	RESISTENCIA AL CAMBIO
		DIFICULTAD DE MOVILIZACION NO SON SUJETOS DE CREDITO
OPORTUNIDADES	POTENCIALIDADES	DESAFIOS
VOCAION FORESTAL DEL SUELO	ZONAS DE PROTECCIÓN TOTAL ZONAS DE PARAMOS ZONAS DE VOCACIÓN FORESTAL ZONAS DE PASTOREO ZONAS DE PRODUCCIÓN AGRICOLA	CENTRO DE ACOPIO Y COMERCIO CON TRANSPORTE
RECURSOS NATURALES VALIOSOS		SISTEMA DE GRANJAS FAMILIARES
DEMANDA DE MADERA		EMPRESA FORESTAL
ASOCIATIVIDAD COMUNITARIA		
AMENAZAS	RIESGOS	LIMITACIONES
EXPLOTACIÓN DE LOS INTERMEDIARIOS	DEBIL REPRESENTATIVIDAD EN LOS GOBIERNOS LOCALES PARA PRIORIZAR LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA Y EDUCACIÓN	TRADICIÓN PRODUCTIVA INEFICIENTE E INEFICAZ
ESCASES DE AGUA DE RIEGO		ASOCIATIVIDAD FRAGMENTADA CON RIVALIDADES
SUELO EROSIONADO	PROLONGACIÓN EN EL TIEMPO DE LAS MISMAS PRACTICAS PRODUCTIVAS	
PERDIDA DE PARAMOS		
INCREMENTO DE LA POBREZA		
ESCOLARIDAD BAJA		
TRABAJO ADOLESCENTE NO REMUNERADO		

Fuente: Metodología para la elaboración de Estrategias de Desarrollo Local, ILPES-CEPAL, 2003.  
Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

Se puede señalar como potenciales amenazas la incapacidad para salir de un progresivo estado de pobreza debido en buena parte a la explotación a los productores agrícolas por parte de los intermediarios, bajos niveles de escolaridad, inclusión de adolescentes en actividades productivas no remuneradas con abandono de estudios, falta de recursos para la producción como agua de riego, y suelo empobrecido con una creciente pérdida de páramos.

Por otro lado las estrategias de desarrollo local debe sustentarse en las fortalezas cantonales que para este caso son: su condición mayoritaria de propietarios del suelo, la representatividad alcanzada en la municipalidad y la prefectura por parte de líderes indígenas del cantón, la solidaridad intercomunitaria que se evidencia a través de las mingas, la existencia de micro emprendimientos productivos y el reconocimiento provincial de la feria de Guamote.

La determinación de debilidades tiene como propósito establecer en las estrategias de desarrollo local los medios para superarlas y han sido identificadas como: la característica mayoritaria de la población de ser agricultor de pequeña escala, con poca capacidad de negociación frente a un mercado complejo que les resulta desconocido, en parte porque no son un recurso humano calificado que les permita proyectarse más allá de su entorno local, acumular capital y convertirse en sujetos de crédito para la producción.

Sobre la base del Análisis FODA realizado, se plantean potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones que se pueden ver en la tabla 47. Los riesgos y limitaciones son principalmente la débil representatividad de las comunidades en los gobiernos locales que a pesar de su liderazgo indígena guamoteño, no han logrado canalizar recursos para la inversión en infraestructura para riego, vías y educación; así como una enraizada tradición productiva con pobres resultados en términos de eficiencia y eficacia, que podría mantener a la población en condiciones de pobreza extrema.

Finalmente las potencialidades giran en torno a la riqueza de los recursos naturales del cantón Guamote que no ha sido aprovechada con fines productivos como son: la existencia de zonas de protección total, una cobertura abundante de paramos, la natural vocación forestal de aproximadamente 50%

del territorio, complementada en menor grado con zonas de pastoreo y producción agrícola. Todo esto fundamenta la definición de los desafíos en los que se sintetiza el modelo de gestión comercial planteado por los autores de esta investigación que son: la implementación de dos empresas que dinamicen la economía del catón. La primera será un centro de acopio y comercio con servicio de transporte propio, cuyos proveedores sean los comuneros que logren desarrollar en sus propiedades procesos productivos biodiversos, ambientalmente responsables a través de granjas familiares; la segunda será una empresa de economía mixta para el procesamiento y comercialización de pulpa de madera, que tenga como proveedores a las comunidades organizadas que han cambiado su dependencia de productos transitorios a emprendimientos productivos forestales.

#### **5.1.5. Proyectos de Inversión**

El modelo de comercialización planteado se concreta a través de la implementación de dos proyectos de inversión, el primero “Bosques para la Vida” y el segundo “Centro de Acopio”. Esta propuesta busca mejorar la calidad de vida de los agricultores y sus familias en un horizonte temporal de 20 años; a través del fortalecimiento de la seguridad alimentaria de los agricultores y sus familias y la generación de excedentes para la comercialización, así como el cambio de dependencia de los cultivos transitorios por perennes apoyados en un sistema de granjas familiares autosustentables.

Como complemento para viabilizar esta propuesta, es necesario promover la priorización del sistema vial y de riego del cantón Guamote en el plan provincial y los parroquiales en cumplimiento de sus competencias exclusivas y concurrentes, de tal manera que se faciliten las condiciones físicas para la movilidad e irrigación de suelos, aspectos fundamentales para la producción agrícola y forestal, para lo cual se han definido las actividades mínimas a realizar por parte de las comunidades en coordinación con los gobiernos parroquiales rurales que se aprecian en la tabla 53.

**TABLA 53**  
**ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>
Determinar las necesidades de vialidad y riego de las diferentes comunidades de las parroquias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Levantamiento de información sobre la accesibilidad a las comunidades.</li> <li>Levantamiento de información sobre la existencia de agua de riego en los terrenos de siembra.</li> <li>Determinar capacidad potencial de producción de los diferentes territorios del cantón.</li> <li>Determinar los asentamientos poblacionales relevantes para la producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe sobre la realidad vial del cantón.</li> <li>Informe sobre la realidad de la disponibilidad de agua en el cantón.</li> <li>Estudio de capacidad productiva del suelo en cada parroquia.</li> <li>Estudio sobre la densidad poblacional de las parroquias.</li> </ul>
Verificar y gestionar la inclusión de estas comunidades en los proyectos de vialidad y riego de los diferentes GAD's.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones de trabajo con las autoridades de los GAD's.</li> <li>Socialización de los proyectos a ejecutarse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos viales que incluyan a las comunidades.</li> <li>Evaluación de talleres de socialización.</li> </ul>
Control comunitario de la provisión de vialidad y riego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presión social a las autoridades de los GAD's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusión de proyectos.</li> </ul>

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

El proyecto denominado **“BOSQUES PARA LA VIDA”** se estructura con dos componentes claros y complementarios; que se concretan con la implementación de granjas familiares para su subsistencia y la creación de una empresa procesadora y comercializadora de madera. El sistema de granjas familiares será el mecanismo para que las pequeñas parcelas que caracterizan el territorio de Guamote tenga un adecuado manejo de los recursos naturales disponibles, combinando la productividad y la conservación del ambiente (NIETO, 2010), que genere una diversidad de productos que ayudarán a mejorar la dieta de los miembros de cada núcleo familiar especialmente de los niños, garantizando la seguridad alimentaria de la familia que se constituye en propietaria de una finca de producción permanente, que supla las necesidades de autoconsumo y genere un excedente para la comercialización en el centro de acopio o mercado local. Se esperaría una disminución de los índices de desnutrición y morbilidad cantonales, con la consecuente mejora en el desempeño académico de niños y adolescentes.

La creación de una empresa procesadora y comercializadora de madera se concibe desde la base de un intenso y permanente proceso de reforestación que como se conoce es de largo plazo, en donde los principales efectos se evidenciarán en los bosques sembrados que cumplan con las características que demanda un proceso productivo maderero, esto significará adicionalmente un efecto positivo en el ambiente por el recubrimiento del suelo con productos perennes que frene el proceso progresivo de su erosión y ayude a mejorar su calidad. El proyecto considera que la producción de bosques sea vendida a la

empresa procesadora y comercializadora de madera a través de convenios que establezca las cláusulas y condiciones para las partes, que garanticen un mejor ingreso para los agricultores participantes teniendo como contrapartida, el compromiso de mantener y cuidar el bosque por encima de necesidades económicas de corto plazo por urgentes que sean, pues estas deberían ser suplidas a través de los excedentes de la producción de las granjas familiares. De esta manera se logrará establecer un negocio maderero rentable y ambientalmente responsable cuyas actividades, metodologías y medios de verificación para el control y el seguimiento se detallan en la tabla 55 y 56.

**TABLA 54  
PERFIL DEL PROYECTO “BOSQUES PARA LA VIDA”**

Nombre:	BOSQUES PARA LA VIDA
Slogan:	"siembra un bosque para una mejor vida"
Objetivos Generales:	CONSOLIDAR LA CREACION DE UNA EMPRESA PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE MADERA IMPLEMENTAR GRANJAS FAMILIARES PARA LA SUBSISTENCIA FAMILIAR
Resultados	ELIMINAR RESISTENCIA AL CAMBIO A TRAVES DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS  ACOMPañAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO DE DEPENDENCIA DE CULTIVOS TRANSITORIOS POR PERENNES CAPACITAR A LOS AGRICULTORES BRINDANDO ASISTENCIA TÉCNICA EN TODO EL PROCESO PRODUCTIVO  DISEÑAR MODELOS DE GRANJAS FAMILIARES BIODIVERSAS DE ACUERDO A LA CULTURA DE LAS COMUNIDADES PROMOVER LA INCLUSIÓN DE TEMAS SOBRE LAS VENTAJAS ECONOMICAS DE LAS GRANJAS FAMILIARES Y FORESTACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS A NIVEL DE EDUCACIÓN BASICA Y BACHILLERATO
Actividades:	Campaña de forestación de acuerdo a la vocación y tipo de suelo Diseño del plan de negocios de la empresa de economía mixta para el procesamiento y comercialización de madera Implementación del plan de negocios. Campaña de concienciación sobre la falta de rentabilidad de los cultivos transitorios Capacitación en métodos de producción conservacionista Promover la participación comunitaria en la elaboración de presupuestos participativos para priorizar la inversión
Localización Administrativa:	Zona Urbana del Cantón Guamote
Localización Productiva:	Zona Rural del Cantón Guamote que tiene vocación forestal (ver mapa 10)
Beneficiarios:	Productores agrícolas del cantón y sus familias
Evaluación (Indicadores de control):	Número de hectáreas reforestadas anualmente. Empresa de economía mixta para el procesamiento y comercialización de madera en funcionamiento. Hectáreas reforestadas por participantes Número de participantes en campaña de concienciación Número de participantes en la capacitación en métodos de producción conservacionista Número de participantes que han implementado los métodos de producción conservacionista Número de participantes en la elaboración de presupuestos participativos para priorizar la inversión Monto de inversión en apoyo a la reforestación cantonal y la infraestructura de riego y vías.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 55**  
**ACTIVIDADES DEL PROYECTO “BOSQUES PARA LA VIDA”**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>
Campaña de forestación de acuerdo a la vocación y tipo de suelo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar estudios de aptitud del suelo y reforestación de las parroquias.</li> <li>• Socialización de los resultados en las comunidades y organizaciones comunitarias.</li> <li>• Concienciación de la importancia, necesidad de reforestación y su beneficio económico a largo plazo.</li> <li>• Gestionar con el Iniap, y Concejo Provincial la asistencia técnica, transferencia de tecnología y financiamiento.</li> <li>• Construir Viveros forestales</li> <li>• Gestionar la adquisición de plantas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de suelos concluido</li> <li>• Variedades de plantas, extensiones y lugares de siembra</li> <li>• Acuerdo de reforestación liderado por los Gad's parroquiales y su aceptación por las organizaciones comunitarias y representantes de las comunidades.</li> </ul>
Creación de una empresa de economía mixta para forestación y procesamiento de pulpa. (I Etapa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un convenio de cooperación público privada entre los Gad's parroquiales y las comunidades para la creación de la empresa de economía mixta, primera etapa (forestación), segunda etapa (procesamiento de pulpa).</li> <li>• Elaborar el diseño y presupuesto de construcción de viveros forestales</li> <li>• Elaborar el presupuesto administrativo y viabilizar el financiamiento</li> <li>• Elaborar trámites legales de funcionamiento y facturación</li> <li>• Definir perfiles empleados, Contratar los administradores y personal de apoyo</li> <li>• Definir estructura administrativa, procesos y procedimientos</li> <li>• Entrada en funcionamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resoluciones de los Concejos Parroquiales con su aprobación</li> <li>• Listado de representantes de las comunidades</li> <li>• Documento borrador sumillado</li> <li>• Convenio Firmado</li> <li>• Títulos de propiedad a nombre de la empresa de economía mixta</li> <li>• Planos aprobados</li> <li>• Presupuesto de obra y partidas presupuestarias asignadas</li> <li>• Estatutos aprobados</li> <li>• RUC - Facturas</li> <li>• Comprobantes de ingreso y egreso</li> <li>• Retenciones en la fuente</li> <li>• Avisos de Entrada</li> <li>• Cuenta Corriente</li> <li>• Balance General</li> <li>• Perfiles aprobados con valoración de los cargos.</li> <li>• Mapa de procesos, procesos, procedimientos y políticas institucionales.</li> <li>• Habilitación para procesos de contratación pública</li> <li>• Personal contratado</li> <li>• Empresa funcionando</li> </ul>
Campaña de concienciación sobre la falta de rentabilidad de los cultivos transitorios (no se incluye la papa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de la campaña y medio de difusión</li> <li>• Socialización de los resultados en las comunidades y organizaciones comunitarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas radiales,</li> <li>• Cuñas publicitarias</li> <li>• Folletos</li> <li>• Talleres de socialización</li> </ul>
Capacitar en métodos de producción conservacionista	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenio de Transferencia de Tecnología entre la empresa de forestación y el Iniap</li> <li>• Diseñar los cursos de capacitación bilingüe que sean acordes a los saberes ancestrales y conocimientos científicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios firmados</li> <li>• Cronograma de capacitación y listados de participantes</li> <li>• Evaluaciones de talleres por parte de participantes.</li> </ul>
Participar activamente en la elaboración de presupuestos participativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar la difusión y convocatoria a las reuniones</li> <li>• Promover como prioridad apoyo a los miembros de la comunidad que participen el programa de forestación , a través de capitales semilla y crédito para fomento a la producción forestal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocatorias</li> <li>• Presupuesto participativo</li> </ul>

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

**TABLA 56**  
**ACTIVIDADES DEL PROYECTO “GRANJAS FAMILIARES”**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>RESULTADOS ESPERADOS</b>
Campaña de concienciación sobre la falta de rentabilidad de los cultivos transitorios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de la campaña y medio de difusión</li> <li>• Socialización de los resultados en las comunidades y organizaciones comunitarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas radiales,</li> <li>• Cuñas publicitarias</li> <li>• Folletos</li> <li>• Talleres de socialización</li> </ul>
Diseño de modelos de Granja Familiar Biodiversa adecuada a la cultura de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un Convenio de Transferencia de Tecnología entre los gobiernos parroquiales y el Iniap.</li> <li>• Diseñar un modelo de granja familiar biodiversa acorde a los saberes ancestrales y conocimientos científicos</li> <li>• Elaborar manuales y videos instructivos para la capacitación y transferencia de tecnología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios firmados</li> </ul>
Capacitar en métodos de producción conservacionista	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar los cursos de capacitación bilingüe que sean acordes a los saberes ancestrales y conocimientos científicos</li> <li>• Difundir y Capacitar a los comuneros interesados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cronograma de capacitación y listados de participantes</li> <li>• Evaluaciones de talleres por parte de participantes.</li> </ul>
Participar activamente en la elaboración de presupuestos participativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar la difusión y convocatoria a las reuniones</li> <li>• Promover como prioridad apoyo a los miembros de la comunidad que participen el programa de forestación, a través de capitales semilla y crédito para fomento a la producción forestal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocatorias</li> <li>• Presupuesto participativo</li> </ul>
Plan piloto de implementación de granjas familiares modelo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seleccionar líderes de comunidades para la implementación de la granja familiar que sirva de modelo a imitar</li> <li>• Replicar el modelo de granja familiar por parte de otros interesados de las comunidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La granja familiar modelo en funcionamiento.</li> <li>• Otras granjas familiares.</li> </ul>
Fomentar la Inversión y Desarrollo económico en la economía popular y solidaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilizar líneas de financiamiento para la infraestructura del ganado menor, con garantía de las propiedades.</li> <li>• Establecer las políticas y condiciones que los agricultores deben obligatoriamente cumplir para no perder la garantía,</li> <li>• Designar capital semilla con fondos no reembolsables para la adquisición de semilla certificada, ganado menor y mayor.</li> <li>• Concienciar sobre el adecuado manejo de los fondos del capital semilla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratos modelo de crédito.</li> <li>• Manual de políticas y procedimientos para el crédito.</li> <li>• Convocatoria, concurso y ganadores del capital semilla.</li> <li>• Manual didáctico de procedimientos.</li> </ul>
Presupuestos participativos anuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar la difusión y convocatoria a las reuniones</li> <li>• Promover el apoyo a los miembros de la comunidad que participen en el programa de granjas familiares, a través de capitales semilla y crédito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocatorias</li> <li>• Presupuesto participativo</li> </ul>
Implementar programas educativos a nivel de educación básica y bachillerato sobre las ventajas económicas de las granjas familiares y forestación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenio con la dirección provincial de educación para implementar clases sobre granjas familiares.</li> <li>• Diseño de programas educativos sobre granjas familiares para las escuelas y colegios.</li> <li>• Capacitación a profesores del cantón sobre la granjas familiares biodiversas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenio firmado y aprobado.</li> <li>• Los programas académicos diseñados.</li> <li>• Profesores capacitados.</li> </ul>

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

El proyecto denominado “**CENTRO DE ACOPIO**” se propone como una respuesta al sistema de producción tradicional vigente arraigado en los valores culturales propios de las comunidades del cantón, que se complementa con la participación activa y permanente de líderes comunitarios visionarios comprometidos con la empresa y con su gente, que faciliten progresivamente el cambio de la estructura productiva. Será el mecanismo para que los excedentes de producción de las pequeñas parcelas vendan sus productos en mejores condiciones de precio y accedan a servicios de entrenamiento, capacitación, asistencia técnica y molienda de granos. El centro de acopio desempeñará un rol de intermediario socialmente responsable, cuyo rol principal sea incursionar en el mercado donde la estrategia de

comercialización sea la creación de vínculos con empresas agroindustriales con beneficios mutuos, por una parte para el centro de acopio la posibilidad de convertirse en proveedor calificado y permanente y por otra para las empresas la posibilidad de aportar y participar en el crecimiento y desarrollo de comunidades del cantón Guamote evidenciando prácticas de responsabilidad empresarial (ver tabla 57).

**TABLA 57**  
**PERFIL DEL PROYECTO “CENTRO DE ACOPIO”**

Nombre:	CENTRO DE ACOPIO
Slogan:	"produzca mejor... venta mejor"
Objetivo General:	CONSOLIDAR LA CREACION DE UNA EMPRESA ACOPIADORA, PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE CEREALES.
Resultados:	CONSOLIDAR GRAN PARTE DE LA PRODUCCIÓN DE CEREALES CANTONAL
	AGREGAR VALOR A LOS PRODUCTOS
	COMERCIALIZAR DIRECTAMENTE A EMPRESAS AGROINDUSTRIALES
	CAPACITAR A LOS AGRICULTORES BRINDANDO ASISTENCIA TÉCNICA EN TODO EL PROCESO PRODUCTIVO
	MEJORAR LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO
Actividades:	Gestionar un convenio de cooperación público-privado entre los GAD's parroquiales y las comunidades.
	Determinar la microubicación del centro de acopio
	Elaborar el diseño arquitectónico y el presupuesto de construcción
	Determinar el tipo de transporte de carga necesario
	Elaborar el presupuesto administrativo del centro de acopio
	Viabilizar el financiamiento
	Elaborar trámites legales de funcionamiento y operación
	Definir los perfiles de los empleados
Definir los procesos de agregación de valor	
Implementación del proyecto	
Localización Administrativa:	Zona Urbana del Cantón Guamote
Localización Productiva:	Zona Rural del Cantón Guamote que tiene vocación para cultivos y pastoreo (ver mapa 10)
Beneficiarios:	Productores agrícolas del cantón y sus familias
Evaluación (Indicadores de control):	Empresa de economía mixta para el acopio, procesamiento y comercialización de cereales en funcionamiento.
	Volúmen de productos acopiados por tipo
	Volúmen de productos procesados por tipo
	Volúmen de productos vendidos por tipo
	Volúmen de productos vendidos a empresas Agroindustriales
	Número de participantes en la capacitación en métodos de cultivo
	Número de participantes que han implementado los métodos de cultivo
	Número de participantes en la elaboración de presupuestos participativos para priorizar la inversión
	Monto de inversión en apoyo para la implementación del centro de acopio e infraestructura de riego y vías.
	Kardex de productos por cada agricultor que contenga el registro histórico del volumen entregado y precio pagado.

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

El centro de acopio se implementará a través de cooperación público-privada, en la que la parte pública esté representada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial y Parroquiales, mientras que la privada por representantes de los agricultores que hayan sido elegidos democráticamente en sus comunidades para el efecto. La administración del centro de acopio

estará liderada por un administrador general con funciones principales de planificación, organización, dirección, control y un alto énfasis en la búsqueda de clientes y mercados directos; respaldado con personal de apoyo que realice funciones de control de calidad de los productos que ingresan de las comunidades, limpieza, almacenamiento, procesamiento, clasificación y distribución de los productos, empaquetado y transporte hasta el destino final, cuyas actividades, metodologías y medios de verificación para el control y el seguimiento se detallan en la tabla 58.

**TABLA 58**  
**ACTIVIDADES DEL PROYECTO “CENTRO DE ACOPIO”**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>
Elaborar un convenio de cooperación público privada entre el GAD parroquial y las comunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones de discusión y aprobación del proyecto en los concejos parroquiales, cantonal y provincial.</li> <li>Socialización de la propuesta y elección de representantes de las comunidades</li> <li>Elaborar el borrador del convenio que tenga el visto bueno de los asesores jurídicos de las partes</li> <li>Firma del convenio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprobación de los Concejos Parroquiales.</li> <li>Listado de representantes de las comunidades</li> <li>Documento borrador sumillado</li> <li>Convenio Firmado</li> </ul>
Determinar el lugar de implantación del centro de acopio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar el estudio de ubicación considerando las teorías de localización industrial, que incluya las variables cercanía a vías, comunidades y zonas productivas.</li> <li>Analizar la viabilidad de rehabilitar iniciativas anteriores (ICU)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapa de ubicación Convenio para la rehabilitación del Centro de Acopio (ICU)</li> </ul>
Elaborar el diseño arquitectónico y el presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legalizar la propiedad del terreno donde se construirá la infraestructura</li> <li>Elaborar planos arquitectónicos y constructivos</li> <li>Definir el presupuesto de construcción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Títulos de propiedad a nombre de la empresa de economía mixta</li> <li>Planos y costos aprobados</li> </ul>
Definir tipo de vehículo a adquirir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir el volumen potencial de carga de productos</li> <li>Realizar un análisis comparativo de opciones disponibles en el mercado, que considere precio, calidad, capacidad de carga y mantenimiento y escoger el tipo de vehículo a adquirir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Términos de referencia para la adquisición de vehículo</li> </ul>
Elaborar el presupuesto administrativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir sueldos y beneficios laborales del personal y gastos en honorarios profesionales ocasionales</li> <li>Definir gastos en servicios generales y operación</li> <li>Identificar otros gastos generales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto aprobado</li> </ul>
Viabilizar el financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestionar la priorización y asignación de partidas presupuestarias en el GAD de Guamote.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partidas presupuestarias asignadas</li> </ul>
Elaborar trámites legales de funcionamiento y facturación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de la Personería Jurídica de la Empresa de Economía Mixta</li> <li>Emisión del RUC e Impresión de Facturas</li> <li>Registros de ingreso y salida de productos</li> <li>Roles de pago - Afiliación al IESS</li> <li>Apertura de cuentas corrientes</li> <li>Registros de pago y retenciones en la fuente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estatutos aprobados</li> <li>RUC - Facturas</li> <li>Comprobantes Retenciones en la fuente</li> <li>Avisos de Entrada</li> <li>Cuenta Bancaria</li> <li>Balance General</li> </ul>
Definir perfiles empleados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Administrador general de la red</li> <li>Administradores de centros de acopio, Contador general</li> <li>Inspector de calidad, Bodeguero y Chofer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfiles aprobados con valoración de los cargos.</li> </ul>
Definir los procesos de agregación de valor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procesos administrativos y contables</li> <li>Procesos comerciales y productivos</li> <li>Procesos de inspección de materia prima y producto terminado</li> <li>Proceso de logística de salida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapa de procesos, procesos, procedimientos y políticas institucionales.</li> </ul>
Adquirir el vehículo de carga	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concurso de proveedores a través del sistema de Compras Públicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilitación para procesos de contratación pública</li> </ul>
Contratar los administradores y personal de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seleccionar al personal</li> <li>Contratar los administradores y personal de apoyo</li> <li>Inducción y entrenamiento del personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personal contratado</li> </ul>
Inaugurar el centro de acopio con participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escoger el lugar, día y hora del evento</li> <li>Contratar la logística del evento</li> <li>Invitación a autoridades de todos los GAD's.</li> <li>Contratar difusión y promoción del evento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evento realizado con participación mayoritaria de las comunidades</li> </ul>
Entrada en funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrada en funcionamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresa funcionando</li> </ul>

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

Los proyectos planteados, en un horizonte de largo deberán transformar la realidad de la sociedad guamoteña, evidenciándose en la disminución del monocultivo con su consecuente incremento en los ingresos de las comunidades producto de la actividad maderera y de las actividades productivas en las granjas familiares. Por otro lado en plazo aproximado de 20 años, los impactos previstos son reducir los niveles de pobreza en la sociedad logrando mejorar las condiciones de vida de sus pobladores, por la posibilidad de acceder a educación básica y de bachillerato completa, logrando que las nuevas generaciones tengan oportunidades de desarrollo personal. En el campo de los recursos naturales el progresivo recubrimiento del suelo y el tratamiento técnico de la producción maderera y de los cultivos en las granjas familiares, permitirán el manejo sostenible de los recursos naturales en beneficio de las generaciones futuras (ver tabla 59).

**TABLA 59**  
**EFFECTOS E IMPACTOS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

PROYECTO DE INVERSIÓN	EFFECTOS	IMPACTO
BOSQUES PARA LA VIDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio de paisaje rural.</li> <li>• Disminución de monocultivos.</li> <li>• Mejoramiento de calidad de vida de los agricultores y sus familias,</li> <li>• Incremento de la producción maderera</li> </ul>	<p>Reducción de la pobreza</p> <p>Disminución de la participación de adolescentes en las actividades productivas.</p>
CENTRO DE ACOPIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acopio de los productos principales del Cantón, con procesos de post-cosecha y agregación de valor en clasificación, limpieza y empaquetado del producto.</li> <li>• Incremento de los volúmenes de producción e ingresos de las comunidades</li> <li>• Incremento de la competitividad.</li> <li>• Infraestructura y equipamiento disponible para las comunidades</li> <li>• Incremento de la producción de alimentos que garantiza seguridad alimentaria</li> </ul>	<p>Incremento del índice de escolaridad</p> <p>Reducción de los niveles de desnutrición infantil</p> <p>Mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores.</p> <p>Recuperación del suelo</p>

Elaborado por: Mayra Beltrán Morales,  
Alfredo Altamirano Ulloa

### **Difusión de resultados**

- El desarrollo y avance de los distintos componentes del proyecto deben ser difundidos interna y externamente a través diferentes medios de comunicación social; entre los cuales se priorizarán los siguientes.
- Folletos bilingües cargados de imágenes que comuniquen los beneficios de las propuestas y su avance, entregados a través de escuelas, colegios y líderes comunitarios que se elaboren y distribuyan en concordancia con los puntos críticos o de control de los proyectos.

- Publireportajes en radio y prensa local, que resalten los beneficios para los participantes y emprendedores de los proyectos
- Talleres y seminarios organizados por las empresas constituidas y los gobiernos parroquiales que garanticen la inclusión de representantes de las comunidades y que sustenten los proyectos con la discusión de propuestas preliminares y finales, previo a su implementación.

### **Monitoreo y evaluación**

El monitoreo se lo aplicará para verificar la eficiencia y eficacia de la ejecución del proyecto a través del vigilancia detallada del cumplimiento de actividades, levantamiento de información y análisis e interpretación de los resultados que se alcanzaran que se reflejarán en los indicadores específicos desarrollados para cada proyecto en las tablas 54 y 57, así como el control y registro documental de los medios de verificación establecidos en las tablas 55 y 58. Como consecuencia de este proceso se podrá recomendar y aplicar medidas correctivas para optimizar los resultados esperados. Adicionalmente este proceso se complementa con actividades administrativas como el seguimiento a la ejecución física y ejecución económica.

### **Actividades administrativas complementarias**

Diseñar y aplicar los formularios necesarios para llevar registros de toda la información administrativa y financiera que sustente el proceso de implementación y funcionamiento de los proyectos, para lo cual se emplearán programas especializados para realizar una comparación del avance de los indicadores planificados vs los ejecutados en términos de cantidad, calidad y oportunidad que producirán los siguientes informes:

- Informe de Seguimiento de cada proyecto
- Informe de Análisis de Ejecución de las Actividades
- Informes de Evaluación
- Estados e indicadores financieros.
- Informes de auditorías internas y externas de la administración de las empresas constituidas.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

AROCENA José, (2002). *El desarrollo local, Un desafío contemporáneo*, Taurus, Universidad Católica, segunda edición.

CAMERON John, Democracia municipal y desarrollo rural en la sierra ecuatoriana,

CATELAN Pablo

CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS, (2003). *Impactos del neoliberalismo*, Editorial Abya-yala, Quito-Ecuador

CEPESIU.

CHUQUIMARCA Luis Ángel, (2008). *Análisis de la transmisión de los sistemas productivos agrícolas en la sierra ecuatoriana: una aproximación desde la economía ecológica*.

COMITÉ DE DESARROLLO LOCAL, *Documento base para la elaboración del Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Guamote*,

DUQUE Guido y GENTA ROSSI Natalia, (2011). Crisis y migración: ¿el retorno esperado o búsqueda de alternativas?, Flacso sede Ecuador, sistema de información sobre migraciones andinas,

FALCONÍ COBO, Johanna. (2010). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador, *Migración interna en el Ecuador y los factores asociados al mercado laboral*.

GAD GUAMOTE. (2011). Base de Datos de la encuesta de línea base.

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, (2011). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de Chimborazo*, Documento de línea base.

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO, (2011). Segunda minga por Chimborazo, Diapositivas plan de gobierno.

GTI INTERCULTURALIDAD. (2008). *Línea de base de la Ventanilla para el Programa desarrollo y diversidad cultural para la reducción de la pobreza y la inclusión social*.

HERRERA Gioconda, (2003). La migración vista desde el lugar de origen, revista de ciencias sociales, ICONOS, Flacso sede Ecuador.

ILUSTRE PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR MUNICIPIO DE GUAMOTE, , COMITÉ DE DESARROLLO LOCAL, (2001). *Documento base para la elaboración del Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Guamote*,

INEC. (2000). Censo agrícola

- INEC, (2007), Caracterización del productor agropecuario ecuatoriano.
- INEC, (2010). Censo Nacional
- LARREA Carlos. (2008). Tenencia de la tierra, cambios agrarios y etnicidad indígena en el Ecuador: 1954-2000. Corporación Editora Nacional, Quito
- KOROVKIN Tanya, (2008). La reforma agraria y las comunidades indígenas campesinas en Chimborazo, Corporación Editora Nacional, Quito.
- MTOP (2011). Sistema integrado de gestión de proyectos
- Naciones Unidas, GTI INTERCULTURALIDAD, (2008). Línea de base de la Ventanilla para el Programa desarrollo y diversidad cultural para la reducción de la pobreza y la inclusión social, Octubre.
- NIETO Carlos, (2010). Apuntes de clase.
- PARLAMENTO INDIGENA Y POPULAR DE GUAMOTE, COMITÉ DE DESARROLLO LOCAL, ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE GUAMOTE, (2001). Plan participativo de desarrollo del Cantón Guamote
- GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL CANTÓN GUAMOTE. Plan Estratégico.
- RAMIREZ, Franklin. Ciudad Centro de Investigaciones Ciudad, La política del desarrollo local. Innovación institucional, participación y actores de dos cantones indígenas del Ecuador. Quito, CIUDAD, 2001, 69 p (Ensayos FORHUM No. 16)
- REVISTA GESTIÓN, (2012) Agosto
- SENPLADES 2000 Mapa uso actual suelo
- SIGUENCIA CURISACA Mavel, (2010). Diseño de una guía de emprendimiento para el plan de retorno voluntario del migrante, Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador
- SINAGAP-MAGAP (2011). Línea Base Referencial Guamote.
- SOLO Víctor. (2008). Las contradicciones de las ONG de desarrollo rural. La trayectoria del FEPP en Chimborazo, 1981-2000. Corporación Editora Nacional, Quito
- ZAMBRANO YALAMA Nelson Iván, (2011). "El Efecto de los Agentes Externos en el Fortalecimiento del Capital Social en las Comunidades Rurales de la Provincia de Chimborazo: Parroquia de Tixán", Maestría en Políticas Públicas con Especialidad en Gestión del Desarrollo, FACULTAD LATINOAMERICA DE CIENCIAS SOCIALES "FLACSO".
- (2010). Base de datos preliminar de la Agenda de Competitividad de la Provincia de Chimborazo.
- COOTAD, CAP II, ARTICULO 40 LITERAL e)

## Web

ACCION SOCIAL. Cooperativa de ahorro y crédito, *Información socio económica de Guamote*. Recuperado de:  
[www.accionrural.com/index.php?option=com.content&article&id=33&itemid=122](http://www.accionrural.com/index.php?option=com.content&article&id=33&itemid=122).

ADITAL, (2008) La emigración ecuatoriana y las nubes de Chimborazo. Ecuador. Recuperado de:  
<http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=es&cod=33004>

BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. (2012). Evolución del Crédito y Tasas de Interés Efectivas Referenciales Enero 2011 Recuperado de:  
<http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/BoletinTasasInteres/ect201101.pdf>

BEBBINGTON Anthony (2011), Los espacios públicos de concertación local y sus límites en un municipio indígena: Guamote, Ecuador. Recuperado de: <http://www.cepes.org.pe/debate/debate40-41/16-Bebbington.pdf>.

DIARIO LOS ANDES, (2011). *Vialidad mejora en Guamote con apoyo de la municipalidad*. Recuperado de:  
<http://www.diariolosandes.com.ec/content/view/22233/38/>.

EL COMERCIO, (2010). El invierno deja 3 muertos en el centro de la serranía, Recuperado de:  
[http://www.elcomercio.com/pais/invierno-deja-muertos-centro-Serrania\\_0\\_469753036.html](http://www.elcomercio.com/pais/invierno-deja-muertos-centro-Serrania_0_469753036.html),

ESPINA. A. (1994). La estrategia de Hirschman revisitada. Claves, No. 39 enero-febrero. Recuperado de:  
<http://pendientedemigracion.ucm.es/centros/cont/descargas/documento2714.pdf>

FAO. (2009). Guía para la descripción de suelos, Cuarta edición. Traducido y adaptado al castellano por Ronald Vargas Rojas (Proyecto FAOSWALIM, Nairobi, Kenya-Universidad Mayor de San Simón, Bolivia). Organización De Las Naciones Unidas Para La Agricultura Y La Alimentación. Roma. Recuperado de:  
<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/a0541s/a0541s00.pdf>

FAO. (2012). Conservación de los recursos naturales para una Agricultura sostenible, Evaluación del suelo. Recuperado de:  
[http://www.fao.org/ag/ca/Training\\_Materials/CD27-Spanish/se/soil\\_assessment.pdf](http://www.fao.org/ag/ca/Training_Materials/CD27-Spanish/se/soil_assessment.pdf)

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE GUAMOTE, (2011). Alcalde de Guamote rindió cuentas ante los dirigentes de las comunidades y organizaciones. Recuperado de:  
<http://www.municipiodeguamote.gob.ec/home/secciones.php?idn=46&idsec=8>,

- INIAP. Objetivos. Recuperado de:  
[http://www.iniap.gob.ec/nsite/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=138&Itemid=324](http://www.iniap.gob.ec/nsite/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=138&Itemid=324).
- MORALES Y ESTÉVEZ. (2006). El páramo: ¿ecosistema en vía de extinción? Departamento de Biología. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Caldas, Revista Luna Azul, No. 22, Enero - Junio 2006  
Recuperado de:  
[http://lunazul.ucaldas.edu.co/index2.php?option=com\\_content&task=view&id=44&Itemid=lunazul.ucaldas.edu.co](http://lunazul.ucaldas.edu.co/index2.php?option=com_content&task=view&id=44&Itemid=lunazul.ucaldas.edu.co)
- MOVIMIENTO DE UNIDAD PLURINACIONAL PACHAKUTIK-NUEVO PAÍS.  
Recuperado de: <http://www.llacta.org/organiz/pachakutik/>
- REVISTA LIDERES, (2011). Recuperado de:  
<http://www.revistalideres.ec/CustomerFiles/Lideres/Especiales/2009/sep-tiembre/provincias/9chimborazo/provincias9.html>.
- SIISE 6.1., (2011). Ficha metodológica. Recuperado de:  
[http://www.siise.gob.ec/PopupFichas.aspx?var1=Educacion&var2=ficedu\\_E02&var3=1](http://www.siise.gob.ec/PopupFichas.aspx?var1=Educacion&var2=ficedu_E02&var3=1).
- TELLO, Mario. (2006). Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo,  
Recuperado de: <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>
- La emigración ecuatoriana y las nubes del Chimborazo. Recuperado de:  
<http://www.combats-magazine.org/spip.php?article459>.
- VASQUEZ. A (2000). Desarrollo Económico Local y Descentralización: Aproximación a un marco conceptual. CEPAL. Recuperado de:  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/6058/lcr1964e.pdf>