

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

***Relaciones de género en los sistemas agropecuarios
del cantón Quijos***

Tania Ibeth Leiva Galarza
ibethleiva@gmail.com

Directora: MPM. María de los Angeles Barrionuevo
mabarrionuevom@puce.edu.ec

Quito, noviembre de 2011

Resumen

En ésta disertación analizo las relaciones de género en veintiseis familias dedicadas a la ganadería (25 hombres y 24 mujeres) en el cantón Quijos. Se describió las percepciones y prácticas de hombres y mujeres en el hogar y en la finca, además de su relación con el medio ambiente. Para llegar a este objetivo se combinaron varios métodos de investigación: una encuesta estructurada, entrevistas semiestructuradas y observación participante. La investigación se realizó en el marco institucional del Programa Regional ECOBONA. El estudio se basa en las teorías y metodologías de género en la economía. Se llegó a la conclusión que las actividades que cumplen mujeres y hombres tanto en la finca como en el hogar está determinado por su género, que el trabajo productivo y el trabajo reproductivo son valorados de forma desigual (no por la carga horaria), además de la diferente relación y percepción que mantienen mujeres y hombres con el medio ambiente y los recursos. Ellos y ellas tratan al medio ambiente según sus expectativas y demandas en la vida diaria.

Palabras clave: Quijos, género, ganadería, agricultura, medio ambiente, trabajo productivo, trabajo reproductivo.

Los logros que alcanzamos en el devenir de nuestra vida son aquellos sueños infinitos que atesoramos dentro de nuestro ser y que se hacen realidad con perseverancia y voluntad.

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento:

Primero a Dios, que con su infinita bondad y misericordia guía mis pasos.

A mis padres y a mi Ñaño que siempre están pendientes de mí, brindándome su amor y apoyo incondicional.

A mis abuelitos por todo su cariño y enseñanzas.

A Philipp, que cada día motiva, anima y fortalece mi vida con su amor y comprensión.

A la Economista María de los Ángeles Barrionuevo, mi gratitud infinita, ya que recibí la mejor dirección para realizar esta disertación, no sólo como la excelente profesional que es, sino como una verdadera amiga.

A la Economista Mónica Mancheno quien siempre me apoyó y estuvo dispuesta a escucharme, gracias por toda su paciencia.

Al padre Manuel Espinosa por sus gotitas de sabiduría.

A Byron, Marcela y Manuel Antonio por su sincera amistad y por siempre estar pendientes de mi disertación.

A María Eugenia por toda su confianza, tiempo y ayuda.

Al Programa Regional ECOBONA por haberme dado la oportunidad de realizar este estudio y por todo el apoyo brindado para la culminación de esta disertación.

A la Doctora Susan Poats, un agradecimiento especial por el tiempo que destinó para leer, comentar y enriquecer este documento.

Al Ingeniero Stallin Mora que me acompañó en las salidas de campo y estuvo abierto a despejar mis dudas sobre la ganadería.

Al personal del Municipio de Quijos, especialmente a Santiago, a Lupita y a Maribel por su apoyo y acogida.

A todas las familias del cantón Quijos por permitirme ingresar en sus hogares, en su diario vivir... y por haberme facilitado la información necesaria para la elaboración de esta disertación, principalmente a Pepe, Don Juanito, Sra. Isabel, Sra. Zoila, Nancy y Alex por sus anécdotas e historias. Siempre estaré en deuda con ustedes.

A Sharik, mi fiel amigo y compañero.

A todas las personas que de alguna forma contribuyeron con esta disertación.

*A mis padres y abuelos,
por todo y por siempre...*

Relaciones de género en los sistemas agropecuarios del cantón Quijos

Introducción.....	7
Metodología de la investigación.....	9
1. Programa ECOBONA	9
2. La boleta.....	11
3. Asesorías.....	12
4. Procesamiento de la base de datos	12
Antecedentes.....	13
1. Economía feminista.....	13
2. Género.....	14
3. División “sexual” del trabajo: producción y reproducción	16
4. Las mujeres, la sociedad y la economía.....	23
5. Mujeres y hombres del Ecuador, en cifras	25
Análisis del impacto ambiental de las actividades económicas desde un enfoque de género	37
1. Las presiones ecosistémicas y las actividades económicas.....	38
2. Bosque nativo andino.....	41
3. Las actividades económicas	42
El cantón Quijos	46
1. Apuntes históricos	46
2. Datos generales del cantón Quijos.....	49
3. Recursos naturales	51
4. Características económicas.....	52
5. Estudios previos en la zona	55
Estudio de caso: las familias.....	56
1. Distribución por área	57

2.	Vivienda y acceso a servicios básicos.....	58
3.	Actividades productivas	60
4.	La propiedad.....	63
5.	Demanda de mano de obra	69
6.	Medio ambiente y recursos naturales.....	71
	Género: tema transversal al estudio	73
1.	Datos generales del estudio de caso.....	74
2.	Actividades por sexo	76
3.	Actividades diarias: división sexual del trabajo en la finca y en el hogar	78
4.	Distribución de la fuerza de trabajo por género.....	83
5.	Actividades diarias: horas de trabajo productivo vs. horas de trabajo reproductivo	88
6.	Trabajo valioso y valorado	90
7.	Actividades comunitarias	91
8.	Reproducción de los roles de género	92
9.	Mano de obra contratada.....	96
10.	La propiedad y los activos.....	97
	Conclusiones.....	111
	Recomendaciones.....	114
	Bibliografía.....	115
	Anexos.....	124
1.	Glosario	124
2.	Encuesta ECOBONA	126

Introducción

La presente disertación no hubiese sido posible sin el apoyo y colaboración del Programa Regional para la Gestión Social de Forestales Andinos (ECOBONA).

Más de la mitad de los seres humanos son mujeres. No obstante, esta mayoría de la humanidad es ignorada muchas veces cuando se trata de su participación económica,

Centrarse en lo que hacen los hombres y las mujeres plantea inevitablemente la cuestión de la división sexual del trabajo y de la división concomitante de la vida social en esfera 'doméstica' y 'pública', la primera reservada a la mujer y la segunda al hombre (Moore, 2004: 46).

El análisis socioeconómico abarca muchas variables. En esta investigación el género es la puerta de entrada para analizar desigualdades sociales, desde siempre latentes en nuestro medio pero que, al ser frecuentes y aceptadas, se han constituido en naturales. Una de ellas es la invisibilización del trabajo de la mujer en las zonas rurales, especialmente, en los sistemas agropecuarios.

Muchas investigaciones han determinado que el impacto que las mujeres tienen en la naturaleza es diferente al de los hombres. Esto se debe al rol de género y a la división del trabajo que asigna diferentes tareas a los distintos sexos. Por esta división, las mujeres suelen ocuparse más de la reproducción de la familia, mientras que los hombres se dedican más a la producción de bienes para el mercado. Obviamente, la distinción no siempre es clara, como tampoco su constitución histórica.

Recién en las últimas décadas, la economía empieza a estudiar las desigualdades entre mujeres y hombres y su influencia en el acceso, uso y control de los recursos.

El presente trabajo analiza las diferencias entre hombres y mujeres en los sistemas agropecuarios del cantón Quijos. En base a la información que brindaron las propias familias se buscó tener una idea clara de su realidad específica, de modo que sirva a futuras investigaciones, sobre todo con la incorporación de la variable de género.

Por tanto con la presente investigación se responderá a las preguntas:

¿Existe una división entre los trabajos que realizan mujeres y hombres en las fincas del cantón Quijos?

¿Hay valoración diferente de los trabajos de mujer y hombre?

¿Es diferente el acceso, uso y control de recursos entre mujeres y hombres en las fincas del cantón Quijos? ¿En qué se diferencia?

¿Influye la variable género en la relación de hombres y mujeres con el medio ambiente?
El objetivo general que se tuvo presente a lo largo de la investigación fue:

Analizar las relaciones de género en las familias del cantón Quijos dedicadas a la ganadería.

Los objetivos específicos fueron:

- Analizar la organización y distribución del trabajo por género en las familias ganaderas objeto de estudio.
- Analizar las prácticas que tienen las familias del cantón Quijos en cuanto al acceso, uso y control de los recursos.
- Determinar la diferencia entre la apreciación que tienen hombres y mujeres sobre el medio ambiente.

La hipótesis de trabajo con la se planteó esta investigación fue:

Hombres y mujeres, por su condición de género, tienen diferentes roles. Por ello, la mujer participa activamente en el hogar, a la vez que interviene de forma directa en la producción de la finca, por lo cual tiene un papel más importante que el de colaboradora.

Metodología de la investigación

La investigación es de carácter exploratorio y descriptivo. Se relacionaron los aspectos económicos, ambientales, sociales y de género. Exploratoria, pues intentó conocer, en primer lugar, la percepción que tienen mujeres y hombres en cuanto al rol en sus fincas y en el hogar, e identificar los elementos que permiten el acercamiento entre la economía, el medio ambiente y el género.

Para la obtener los datos se combinó un acceso cuantitativo (boleta estructurada que responde a los objetivos específicos de la investigación) con dos tipos de acceso cualitativo: la observación participante y las entrevistas semi-estructuradas que sirvieron para investigar las opiniones y entendimientos individuales de manera complementaria,. Estos métodos ayudaron a combinar diferentes perspectivas sobre el tema investigado y teorías para interpretar la realidad de las familias.

1. Programa ECOBONA

ECOBONA, de la Agencia Suiza para el desarrollo y la cooperación COSUDE es realizado en el marco de la cooperación internacional y de la ayuda humanitaria y en base al acuerdo del proyecto concluido entre Suiza, por un lado, y Bolivia, Ecuador y Perú, por el otro. La fase de salida del Programa Regional ECOBONA, fase actual, empezó en mayo de 2010 y se extiende hasta diciembre de 2011. Esta fase de salida se ocupa de la internalización de la gestión social de los ecosistemas forestales andinos en los niveles regionales, nacionales y locales. En este marco se ha decidido replicar la experiencia peruana adquirida en el estudio realizado para el diagnóstico del tema de equidad de género (*"Incorporación del Enfoque de Género en el Accionar de ECOBONA en el Distrito de Pacobamba, 2008"*) y aplicarla en el estudio del caso ganadero en la provincia de Napo.

La finalidad y el objetivo del ECOBONA son:

Contribuir a la conservación de la biodiversidad y a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones contiguas a los Ecosistemas Forestales Andinos.

Los actores al nivel local, nacional y regional apliquen normas, políticas e instrumentos de gestión social sostenible de los ecosistemas forestales andinos.

En la tabla No.1 se puede visualizar las diferentes líneas de trabajo y formas de intervención del Programa ECOBONA en los países de Bolivia, Perú y Ecuador.

Tabla No. 1: Líneas y formas de intervención del Programa ECOBONA en Bolivia, Perú y Ecuador

<i>Líneas</i>	<i>Formas de intervención</i>	
1) Reducción de presiones mediante actividades económica	Promover y apoyar actividades económicas.	En Bolivia Producción de amaranto. Actividad apícola.
		En Ecuador Producción de café y cacao. Ecoturismo Mejoramiento de la actividad ganadera.
		En Perú Producción de miel de abeja y panela gránulos. Ecoturismo
2) Apoyo a procesos locales	Apoyar procesos de zonificación económica - ecológica y ordenamiento territorial.	En Ecuador Se difundió el Plan de manejo del Bosque Protector Colambo –Yacuri. Se apoyó en procesos de Ordenamiento Territorial en las provincias de Loja y Napo
		En Perú En la Mancomunidad Saywite-Choquequirao-Ampayse desarrollaron investigaciones biológicas rápidas.
3) Políticas y normatividad	Incidir en la políticas y normativas a favor de los ecosistemas forestales andinos.	En Bolivia A nivel local (supracomunales o municipales).
		En Ecuador A nivel nacional.
		En Perú
4) Restauración ecológica y manejo de bosques	Preservar, recuperar y enriquecer bosques o zonas de bosque.	En Bolivia Recuperación de las zonas degradadas alto andinas. En Perú
5) Fortalecimiento de capacidades	Fortalecer capacidades a nivel individual, institucional y sistémico	En Bolivia, Ecuador y Perú Abordar temas con relación a la producción agropecuaria, ecoturismo, manejo de bosques. En el área institucional en distintas temáticas para la reducción de las presiones en los ecosistemas forestales.
6) Agua y bosque: servicios ecosistémicos	Reconocer el concepto de conservación a partir de los actores locales e involucrarlos en uso, manejo y administración de los recursos naturales.	En Bolivia Se protegieron manantiales y elaboraron normas locales para la gestión del agua.
		En Ecuador Se capacitó a líderes, usuarios y operadores de los sistemas comunitarios de agua. Se protegieron fuentes de agua con actividades de forestación y reforestación.
		En Perú Se protegió y recuperó manantiales (Apurímac). Se evaluó la calidad del agua del río Quiroz.
7) Comunicación y sensibilización	Dar a conocer el estado de los ecosistemas forestales andinos.	En Bolivia, Ecuador y Perú Radio Televisión Medios de comunicación escrita Educación ambiental Seminarios Capacitaciones

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2009: 37 - 45
Elaboración: Ibeth Leiva

Una de las formas de intervención participativa del programa ECOBONA es el mejoramiento de la actividad ganadera. Por ello, este estudio se centró en análisis de las actividades que desarrollan las personas diariamente en sus fincas y en sus hogares.

2. La boleta

En un principio la construcción de la boleta, se apoyó en la Encuesta “Incorporación del Enfoque de Género en el Accionar de ECOBONA”¹, ésta fue complementada con el aporte de la Dra. Susan Poats quién proporcionó la boleta “Estudio de cambio en la cuenca del río El Ángel y su zona de influencia. Carchi, Ecuador. 1997-2011”. la misma que aportó al diseño de la boleta para esta investigación.

En el transcurso de la elaboración de la investigación se modificó varias veces la boleta y se realizaron dos pilotajes. La encuesta final, dividida en seis secciones, tiene 97 preguntas.

Tabla No. 2: Boleta según módulos de estudio y número de preguntas

Boleta	Módulo	Cantidad de preguntas
Encuesta ECOBONA - enfoque de género, 2011	A) Información general	7 preguntas
	B) Vivienda y acceso a servicios	36 preguntas
	C) Actividades	42 preguntas
	D) Medio ambiente y recursos naturales	9 preguntas
	E) Núcleo familiar	3 preguntas

Fuente: ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

El trabajo de campo se inició el 15 de febrero y finalizó el 8 de abril. Durante este periodo se entrevistaron a 49 beneficiarios del Programa Regional ECOBONA. Cabe destacar que el grupo no constituye una muestra, es el universo con el que trabajó el programa ECOBONA en el cantón Quijos. Sin embargo, esto no quiere decir que sea una muestra representativa de todos los sistemas agropecuarios del cantón. La distribución de hombres y mujeres fue similar (25 y 24, respectivamente), debido a que se entrevistó a 26 familias.

El horario en el cuál se realizaron las encuestas y entrevistas no fue fijo, dependió del tiempo que disponían las personas, la mayoría de encuestas se las realizó entre las 9h00 y las 12h00; y entre las 15h00 y 19h00.

¹ La encuesta “Incorporación del enfoque de género en el accionar de ECOBONA” fue una herramienta utilizada para el desarrollo del estudio empírico “Diagnóstico con enfoque de género sobre el uso de los bosques nativos andinos de Pacobamba - Apurímac”.

El tiempo para realizar la encuesta se lo estimó entre 30 y 45 minutos, lo cual se cumplió en un 15% de los casos. El 85% de encuestados colaboró abiertamente y proporcionó información detallada sobre las actividades que realizan en sus hogares y en las fincas. De este hecho se concluyó que los encuestados tenían más información, por lo cual la boleta cerrada se sustentó y complementó con entrevistas directas, en las cuales los encuestados pudieron expresar sus puntos de vista sobre el rol que las mujeres y los hombres cumplen diariamente. Muy pocas personas (3) contestaron las preguntas con respuestas de cómo deberían ser las cosas y no como son.

3. Asesorías

El trabajo de campo se realizó bajo la asesoría del Ingeniero Stallin Mora, que es el Coordinador Provincial de Napo y el extensionista de campo en el proyecto ganadero del Programa Regional ECOBONA.

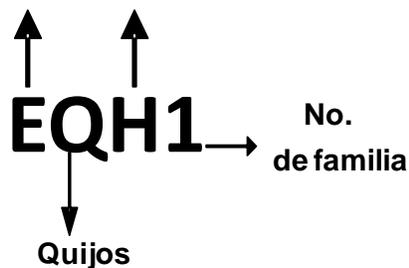
Se contó además con la asesoría de la Doctora Susan Poats, quién facilitó bibliografía y estudios realizados bajo su dirección en la zona. De igual forma revisó y corrigió la primera versión de este estudio.

4. Procesamiento de la base de datos

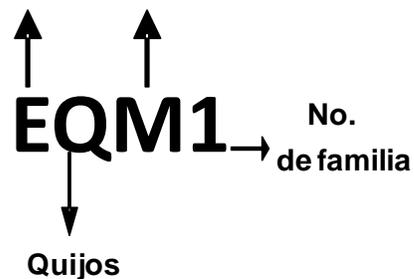
Una vez levantada la información se procedió a tabularla en el programa SPSS y realizar los cruces de variables y se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo

Para preservar la confidencialidad de las personas, y poder analizar e incluir en este estudio sus puntos de vista, a cada una se les asignó un código.

Estudio Hombre



Estudio Mujer



Antecedentes

1. Economía feminista

La economía feminista surge en los años 1990 y recibe un gran apoyo y acogida debido a la creación de Asociación Internacional de Economistas Feministas en 1992, y posteriormente la revista *Feminist Economics* en 1995. A pesar de que en la actualidad la economía feminista está muy desarrollada y difundida, los elementos y bases de dicha teoría todavía están confusos y en proceso de transición ya que reciben el apoyo de otras ciencias, las más presentes son la Sociología y la Antropología. La economía feminista es una rama interdisciplinaria (Pérez, 2005: 44).

La teoría feminista sugiere que la economía ha sido menos útil al implícitamente reflejar un ideal distorsionado de la masculinidad en sus modelos, métodos, temas y pedagogía. Además hace hincapié, en que las políticas y su desempeño afectan de manera distinta a mujeres y hombres según su ubicación en la economía y el control que ejercen sobre los recursos (Nelson, 1995:1-6).

La economía feminista se enfrenta a un desafío real: establecer una conexión entre género y economía. Investiga las desigualdades de género en cuanto al acceso, uso y control sobre los recursos y el impacto generado en los niveles de productividad, crecimiento y desarrollo económico (Villota, 2003: 7-19).

El género tiene dimensiones económicas en tanto que asigna participación diferencial de hombres y mujeres en los procesos de producción y reproducción; igualmente tiene repercusiones políticas en tanto que delimita áreas de poder y vulnerabilidad; visibilidad e invisibilidad en los sectores públicos y privados (Fernández de Kelly, citado en Torres, 1994: 21).

La perspectiva de género es una herramienta clave para el estudio de la pobreza² como consecuencia directa de los mecanismos poco efectivos para la inserción socioeconómica y que han permitido que se reafirmen las relaciones de poder al interior de las familias.

La feminización de la pobreza ha dado mucho de qué hablar en la últimas décadas. Es una realidad, en las economías desarrolladas y en vías de desarrollo, donde se muestra un cambio en los niveles de pobreza, una tendencia en aumento que apunta en contra de las mujeres u hogares a cargo de ellas. La pobreza no se la analiza únicamente desde el enfoque consumo/ingreso, también desde la falta de recursos, capacidades, libertades, y principalmente del acceso a iguales oportunidades. Las mujeres son más vulnerables, su capacidad de acción es más débil, por lo cual quedan expuestas a los impactos de las crisis económicas (Pérez, 2003: 2 - 4).

² La pobreza suele ser vista por la mayoría, únicamente en términos monetaristas, en función del ingreso per cápita de la población, también se habla de indigencia cuando las personas sobreviven con menos de \$1 dólar al día. El 17 de octubre de cada año desde 1993 fue declarado por la NNUU el día para la erradicación de la pobreza, y habla del “desafío moral básico”, y como este día la gente debe ser sensibilizada, el desafío planteado fue disminuir la pobreza a la mitad hasta el año 2015 (ONU, 1992).

La capacidad de las personas para crear, y valorar las condiciones que les permiten disfrutar una forma de vivir y de ser es tan importante como el ingreso (Sen, 1999, citado en Fall, 2003: 113).

La pobreza ha acogido el rostro de mujer³, -y esta situación empeora cada día-. El objetivo No. 3 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) hace hincapié en la reducción de las desigualdades entre géneros, principalmente son de tres tipos (CEPAL, 2010: 15 - 16):

1. Autonomía física -control de su cuerpo a través de la salud y la sexualidad- capacidades humanas básicas para acceder a vivienda, alimentación, salud, educación.
2. Autonomía económica -trabajo remunerado- acceso a los recursos y oportunidades (está inmerso el entorno medioambiental y los factores de producción que permiten a una persona poseer y hacer uso de los recursos).
3. Autonomía en la toma de decisiones, la capacidad de acción –ejercicio de la ciudadanía- que posee cada persona para su vida incidiendo en los acontecimientos de la colectividad.

Las desigualdades están interrelacionadas, y al combinarse o estudiarse por separado demuestran distintos niveles de pobreza. La mayoría de índices se enfoca únicamente en el análisis de los ingresos percibidos; en muchos casos el ingreso puede aumentar, pero la mujer corre el riesgo de seguir marginada: *“Los cambios en las relaciones de producción no necesariamente provocan cambios en las relaciones de Género” (Stolen, 1983, citado en Torres, 1994: 21).*

2. Género

Existen varias interpretaciones culturales de las categorías mujer y hombre. Durante mucho tiempo, el concepto de sexo estuvo imperante en la sociedad, lo biológico era lo cultural⁴:

La noción de "sexo" permitió agrupar en una unidad artificial elementos anatómicos, funciones biológicas, conductas, sensaciones, placeres, y permitió el funcionamiento como principio causal de esa misma unidad ficticia; como principio causal, pero también como sentido omnipresente, secreto a descubrir en todas partes: el sexo, pues, pudo funcionar como significante único y como significado universal (Foucault, 1977, citado en Lamas, 2000: 316).

En los años cincuenta, Simone de Beauvoir es precursora de la teoría de género con su frase *“No se nace mujer se llega a serlo” (Beauvoir, 1973, citado en Butler, 2000: 303)*, cada acción, cada decisión te hace más o menos mujer u hombre; básicamente se promueve la construcción cultural del sexo, o sea que las diferencias del género se construyen a partir del sexo. El sexo

³ El informe de la UNIFEM 2010, Justicia de género y los objetivos del milenio, indica que “En todas las regiones, excepto en Europa central y oriental y la Comunidad de Estados Independientes y Asia del Este, las mujeres tienen más probabilidades de estar desempleadas que los hombres”.

⁴ En los años cincuenta todos los estudios giraban alrededor del concepto de sexo, Simone de Beauvoir, fue la precursora del concepto de género con su texto “El segundo Sexo”, a partir de los años setenta se realizan estudios más a fondo sobre los que es el género, se contraponen lo biológico y lo cultural; en la actualidad la interpretación social es la que domina los diferentes estudios de género.

es un supuesto biológico, el género es el supuesto cultural, la interpretación social que atribuye a los individuos su rol en la sociedad.

La mayoría de estudios feministas postulan una clara dicotomía hombres/mujeres con papeles antagónicos, en los que las mujeres representan el papel de oprimidas y, en su contraparte, el hombre ejerciendo poder:

El papel secundario de la mujer constituye uno de los hechos universales y panculturales⁵ perfectamente asentados. Sin embargo en el interior de este hecho universal, las concepciones y símbolos culturales específicos de la mujer son de una diversidad extraordinaria y, a veces, incluso contradictoria. Además, el tratamiento real que recibe la mujer, así como su contribución y poder varían enormemente de una cultura a otra, y de un periodo a otro de la historia de determinadas tradiciones culturales (Ortner, 1974, citado en Moore, 2004: 28).

Una persona independientemente de su sexo puede actuar de forma masculina o femenina. (Strathern, citado en Ortner y Whitehead 1981b: 166 - 191 en Moore, 2004: 57). Actualmente los estudios de género van más allá: se abren, dejando de lado la tradicional relación polar, siguiendo la teoría de performatividad de Judith Butler, existe infinidad de identidades de género.

El género es el mecanismo a través del cual se producen y se naturalizan las nociones de lo masculino y lo femenino, pero el género bien podría ser el aparato a través del cual dichos términos se deconstruyen y se desnaturalizan [...] estamos ya sugiriendo que el género tiene una forma de desplazarse más allá del binario naturalizado (Butler, 2006, citado en Arteaga, 2009: 91).

Esta teoría no puede explicar las desigualdades de poder que existen entre las identidades. La desigualdad es explicada a través del sistema heteronormativo, el cual plantea dos posibilidades únicas: una visión binaria del género, dividiendo a la sociedad, categorizándolos ya sea como hombre o como mujer (de igual manera esto se aplica para los roles de género o actividades que se consideran apropiadas para cada sexo), determinando una mejor aceptación a lo enmarcado como normal dentro de la sociedad. De una u otra manera, todas las personas se encuentran dentro del sistema, y forman parte de la matriz heteronormativa, unas veces se acercan más al ideal de género, y en otras se alejan como es el caso de homosexuales, lesbianas, asexuales, bisexuales, intersexuales, transexuales, queers, etc. Personas que exploran diferentes aspectos de su género, siendo víctimas de discriminación y prejuicios debido a su negativa de no querer ser encasilladas como femenino o masculino, cumpliendo los ideales de una sociedad heteronormativa (Altmann, 2010).

2.1. Enfoque de género

Este enfoque o perspectiva reconoce que el género es una construcción social que se basa en el hecho de ser considerado hombre o mujer. Esta perspectiva permite analizar la normatividad transmitida y asumida por las personas en base a su asignación genérica tomando en consideración al contexto geográfico, cultural, étnico e histórico determinado; siendo susceptible

⁵ Pancultural quiere decir que afecta a todas las culturas.

a cambios a través del tiempo. Además, toma en cuenta las diferencias por clase, etnia, raza, edad y religión (FAO, 1997).

Hablar de género significa dejar de creer que los roles sociales y culturales asignados a hombres y mujeres son naturales e implica la lucha en contra de un desarrollo inequitativo entre géneros.

2.2. Análisis de género

Es un proceso teórico/práctico en el cual se analiza individualmente los roles y las actividades que cumplen las mujeres y los hombres; los conocimientos que poseen; y, las distintas responsabilidades que adquieren las mujeres y los hombres para el acceso, uso y control de los recursos. Se analiza también de forma diferenciada los problemas y las necesidades, así como sus prioridades y oportunidades para una adecuada y equitativa planificación del desarrollo (FAO, 1997).

El análisis de género comprende el estudio de las diferentes formas de organización y funcionamiento de las sociedades y las distintas relaciones sociales de mujer a mujer, de hombre a hombre, de hombre a mujer y viceversa, principalmente con énfasis en estas últimas. Se describe las estructuras de subordinación o de poder existentes entre géneros (FAO, 1997).

El análisis de género no debe limitarse únicamente al estudio del papel de la mujer o del hombre, sino que debe cubrir y comparar el papel de la mujer respecto al hombre y viceversa. Las variables a considerar en este aspecto son: división sexual y genérica del trabajo, acceso y control de recursos y beneficios, participación en la toma de decisiones. El análisis de género debe identificar (FAO, 1997).

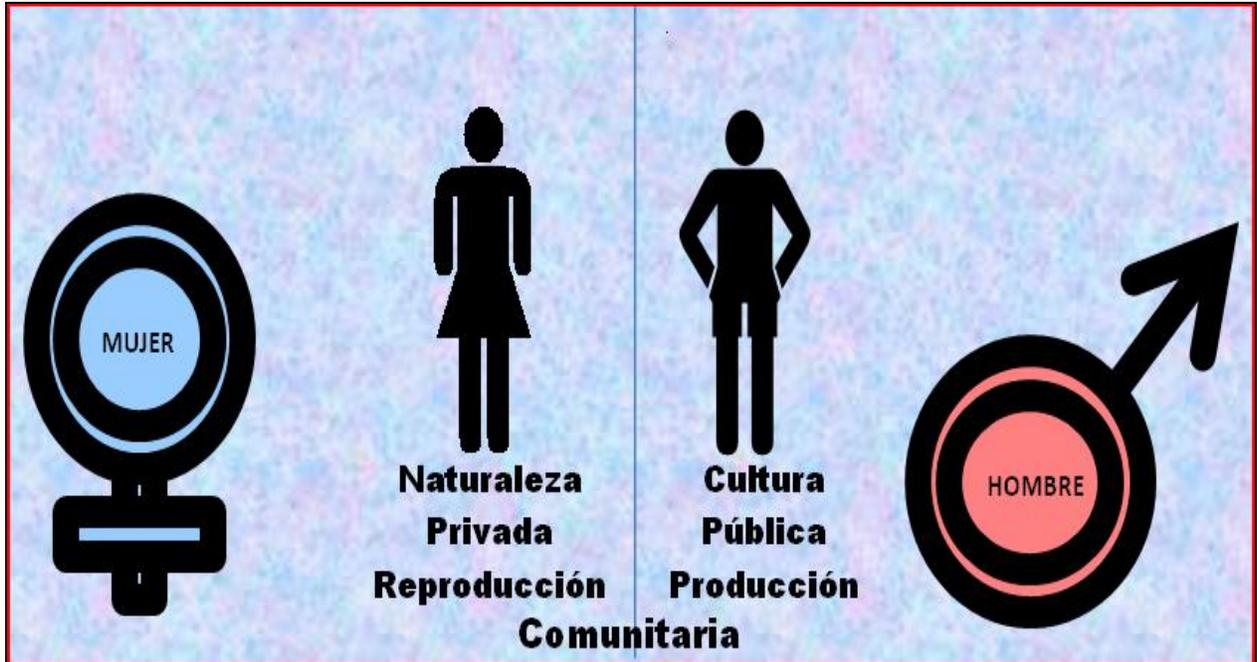
- La división laboral entre hombres y mujeres (trabajo productivo y trabajo reproductivo).
- El acceso y control a los recursos y beneficios.
- Las necesidades específicas (prácticas y estratégicas) de hombres y mujeres.
- Las limitaciones y oportunidades.
- La capacidad de organización de hombres y mujeres para promover la igualdad.

3. División “sexual” del trabajo: Producción y reproducción

El análisis qué hacen las mujeres y qué hacen los hombres plantea la cuestión de la división sexual del trabajo, de la división general de la vida en las esfera pública y privada y el trabajo en productivo y reproductivo, así como los espacios que se comparten en el área comunitaria.

En el Gráfico No. 1 se puede apreciar la división por sexo en los diferentes ámbitos de la sociedad.

Gráfico No. 1: Comparación de los ámbitos según sexo



Elaboración: Ibeth Leiva

Algunos elementos importantes del pensamiento clásico son: el interés por las necesidades humanas; la comprensión de las relaciones económicas como relaciones sociales; la negación de una estricta división entre las esferas... de producción y reproducción; y finalmente, el contenido material del discurso [...] Las actividades mercantiles se convirtieron en el único interés de la teoría económica, en el símbolo del progreso, en la estructura básica de organización social y en la responsabilidad específicamente masculina (ya que las mujeres, al menos idealmente, debían permanecer en casa; [y en épocas de crisis junto con los niños engrosaban las filas del ejército de reserva, como mano de obra barata]) [...] La especialización, característica distintiva de una economía de mercado, pasó a ser vista como el fundamento del progreso (Pérez, 2004: 91 - 92).

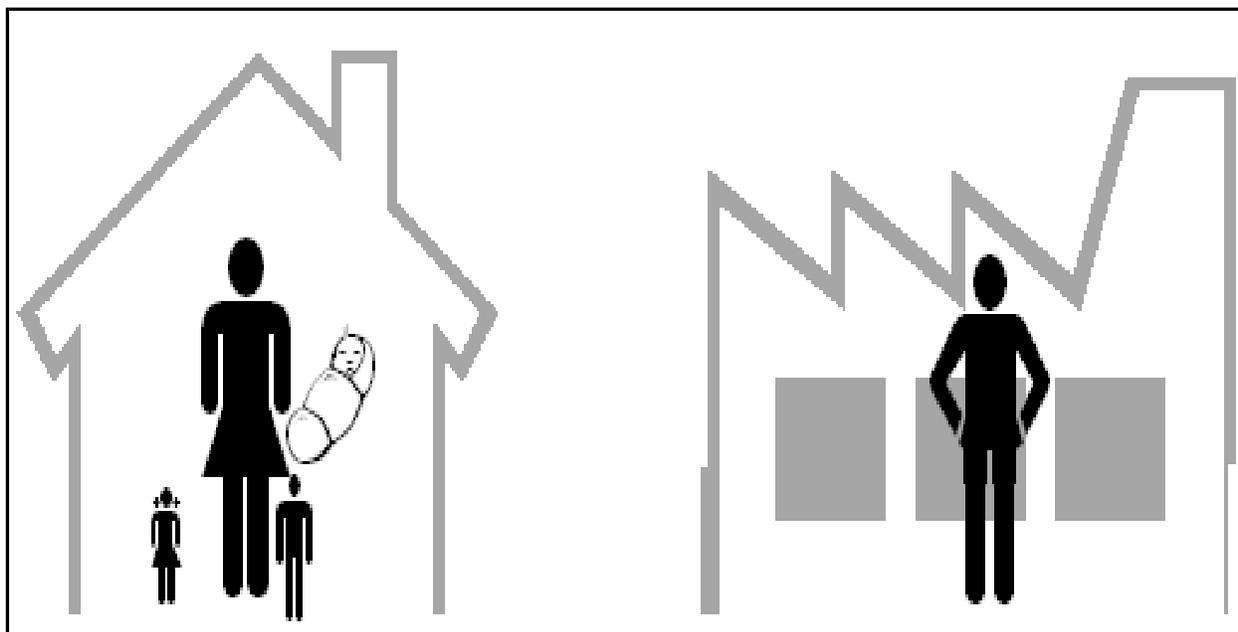
La economía neoclásica continuó con las definiciones clásicas pero limitando más la relación entre la esfera productiva y reproductiva, al entender que ésta comprendía el estudio de la conducta humana como relación entre los fines y los medios escasos que tienen aplicaciones alternativas, considerando por recursos escasos aquellos que tuvieran precio. Además, se *perdió toda perspectiva sobre la interrelación entre los mercados y la denominada esfera reproductiva, proceso que tuvo lugar a la par que se intentaba construir la economía como una ciencia exacta que, usando las matemáticas, captara la interacción precisa entre las fuerzas de mercado, oferta y demanda, es decir, pudiera, por fin, dar leyes exactas sobre sistemas sociales (Pérez, 2004: 91 - 92).*

El trabajo realizado por muchas mujeres en sus casas, con sus familias no era valorado:

El concepto de ama de casa improductiva era un subproducto de una nueva definición de trabajo productivo que valoraba la participación en el mercado y desvaloraba el trabajo no mercantil, actividad central en la vida de muchas mujeres (Folbre, 1991, citado en Carrasco, 1999: 18).

En el gráfico No. 2 se muestra la división sexual del trabajo, como las mujeres son las encargadas de la casa y los niños mientras que el hombre tiene la responsabilidad de trabajar, de ganar el sustento para la familia.

Gráfico No. 2: División sexual del trabajo



Elaboración: Ibeth Leiva

Se afirma que al aceptar determinado empleo, las mujeres revelan sus preferencias; por ejemplo, eligen un empleo de tiempo parcial para atender el trabajo reproductivo, lo que implica que el trabajo en el hogar, con la familia es valorado sobre el trabajo productivo, debido a su rol de género.

Cotidianamente las mujeres de los Ciriales realizan tareas en sus hogares. Sin embargo cuando logran ingresar al espacio de pesca de camarón o a un trabajo remunerado, las familias “acomodan” la dinámica tradicional para poder compartir tareas domésticas como la limpieza del hogar y responsabilidades como el cuidado y apoyo en las tareas escolares de hijos e hija (Rodríguez, 2009: 20).

3.1. El trabajo⁶ de la mujer

Al realizar los análisis en cuanto a relaciones laborales e ingreso (trabajo productivo) de las personas, prima el criterio económico de la remuneración y se deja de lado actividades que

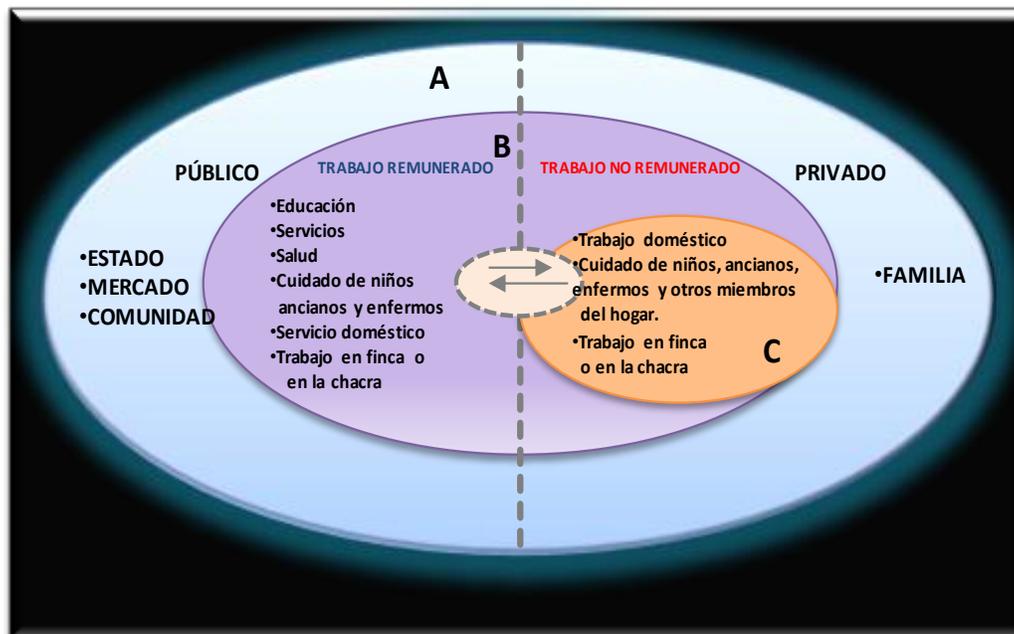
⁶ El enfoque clásico de la economía, determina al trabajo como el esfuerzo realizado para la producción, comercialización y distribución de bienes y/o servicios con un fin económico, que origina un ingreso (monetario).

contribuyen al bienestar individual, del hogar y de la comunidad (subsidio no monetario para el funcionamiento de la sociedad).

Los servicios domésticos y personales que se prestan a los distintos miembros del hogar (trabajo reproductivo), así como los trabajos fundamentales realizados bajo el concepto de complementariedad, son trabajos no remunerados y mayoritariamente ejecutados por mujeres (FAO, 2008: 59).

La dinámica del trabajo en la sociedad se la puede observar en el gráfico No. 3.

Gráfico No. 3: El trabajo en la sociedad

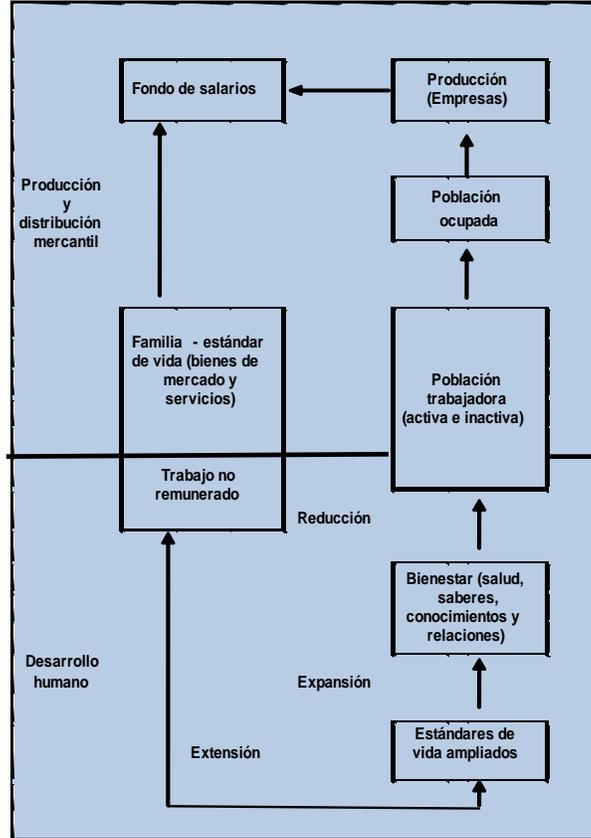


Fuente: adaptado de: CEPAL, Serie Mujer y desarrollo No. 98.

El conjunto A representa las esferas pública (Estado, mercado y comunidad) y privada (familia). En su interior está el subconjunto B: dividido en el trabajo remunerado y no remunerado (constituido por el subconjunto C, que se encuentra en la esfera privada, en las familias). El trabajo público es reconocido, el privado no.

En el gráfico No.4 se presenta un flujo circular de la renta ampliado, el mismo que intenta englobar las actividades productivas y reproductivas.

Gráfico No. 4: Flujo circular de la renta ampliado



Fuente: A. Picchio, citado en Rodríguez, 2007: 15.

A la par de estas concepciones se suele valorizar unos trabajos más que otros: el trabajo intelectual sobre el físico, el trabajo racional sobre el emocional y el trabajo que exige el uso de sobre destreza el que necesita la fuerza (Aguilar, 1996: 100).

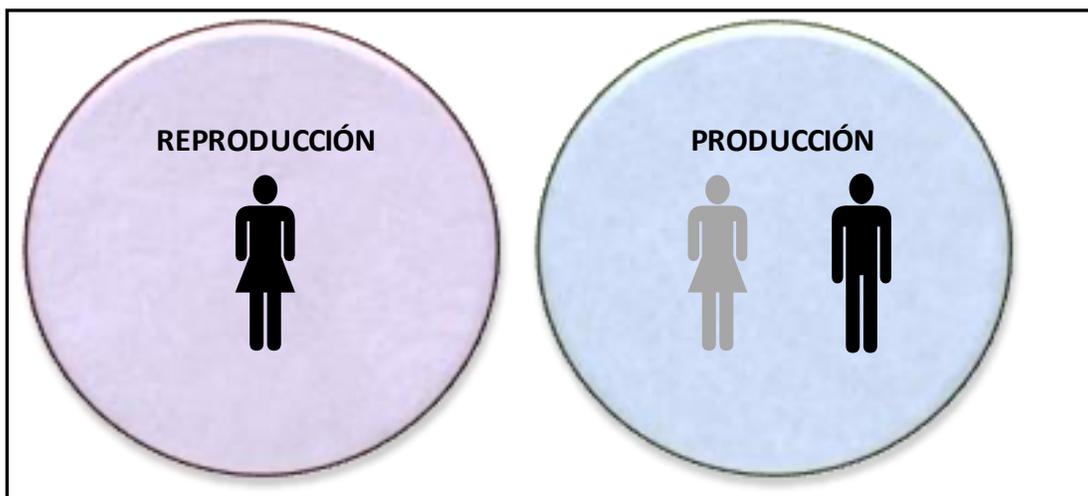
El valor social del trabajo ayuda a entender el por qué existen actividades supra valoradas e infra valoradas; por ejemplo, si se pregunta a una mujer no asalariada con cinco niños, ¿Usted trabaja?, la respuesta probable es “No” (Moore, 2004: 60). Así que no solo la remuneración económica importa, sino también la valoración subjetiva que la sociedad en general y cada individuo tiene hacia su trabajo.

En las zonas rurales, la situación es más compleja, la mujer es ama de casa y a la vez es “colaboradora” en las distintas actividades agrícolas y ganaderas, participando activamente en la conformación del ingreso familiar, aunque éste únicamente sea para la subsistencia del núcleo familiar⁷.

⁷ La participación de la mujer se realiza en distintos grados, participación en la producción agrícola y ganadera principal ó vía otros mecanismos como son las actividades de comercio, servicios, contratación, artesanía, cría de animales etc. Hay que destacar que en la economía campesina indígena estos procesos tienen características especiales, para citar un ejemplo: “La roturación de la tierra (*Pachamanca* o *madre tierra*) le está prohibida a la

Una segunda fuente obvia de ingresos del hogar es la actividad de subsistencia. Normalmente definimos este tipo de trabajo de una forma demasiado estrecha, reduciéndolo al significado de los esfuerzos de personas rurales para plantar comida y producir cosas necesarias para su propia consumo sin que pasen por el mercado [...] (Wallerstein, 2006: 33).

Gráfico No. 5: Esferas de producción y reproducción



Elaboración: Ibeth Leiva

En virtud del valor de cambio, solo el trabajo productivo se lo reconoce como tal. Los trabajos de reproductoras y de gestoras comunales, al considerarlos “naturales”, no se los valoriza. El trabajo de la mujer es invisibilizado, aún cuando participa en la esfera de la producción.

Aproximadamente la mitad de las mujeres del mundo viven y trabajan en tierras de cultivo de países en desarrollo y garantizan del 40 al 80 por ciento de la producción agrícola, según los países (Charlton, 1984, citado en Moore, 2004: 60).

En la mayoría de los hogares donde los hombres intervienen en las labores de cultivo, las mujeres también contribuyen en cierta medida a la producción agrícola, aunque ellas (así como los hombres) lo consideren parte integrante de sus “labores domesticas” (Sharma, 1980, citado en Moore, 2004: 60).

El concepto de trabajo debe ser redefinido en función de los distintos ámbitos de trabajo. Trabajo no es solo lo que hace la gente -trabajo remunerado fuera del hogar- implica además las condiciones, el valor social y el contexto cultural. Lorena Aguilar separa al trabajo en cuatro ámbitos: productivo, reproductivo, de preservación y comunal.

El trabajo productivo, engloba la producción de bienes y servicios para el consumo o venta (agricultura, ganadería, empleo asalariado o auto-empleo). Al preguntar a las personas qué hacen o cuál es la actividad a la que se dedican, las respuestas obtenidas se relacionan siempre a un trabajo pagado o que genera ingresos. El trabajo productivo realizado por mujeres

mujer, [...] es femenina y por lo tanto no puede ser abierta por otro ser femenino, Sin embargo, esta explicación no es conocida por la población campesina” (Gálvez, 1995: 177).

se infravalora con respecto al del hombre, es por esto que al realizar el análisis del trabajo por “género” se debe especificar el tiempo utilizado, la regularidad y la estacionalidad de sus actividades (Aguilar, 1996: 100).

El trabajo reproductivo, como su nombre lo indica, es reproducir a la familia, y se lo puede dividir en dos etapas: la de gestación (por lo cual históricamente se le ha atribuido únicamente a la mujer); la otra etapa se refiere a la alimentación, a la crianza y educación de la prole, así como a su cuidado al igual que a los adultos mayores y discapacitados; recolección de frutos, leña y agua necesarias para el funcionamiento del hogar, alimentación de animales, etc. El trabajo reproductivo es esencial para la supervivencia del ser humano, pero como no posee valor de cambio la sociedad no lo valora (Aguilar, 1996: 101).

El trabajo en conservación, incluye a las actividades productivas y no productivas que están involucradas con el acceso, uso y control de los recursos de manera sostenible. Muchas de las actividades productivas pueden enmarcarse dentro de la conservación como por ejemplo: agricultura orgánica, ganadería intensiva. Aquí se deriva una diferencia entre las actividades desempeñadas por hombres y por mujeres, mientras que la mujer extrae plantas medicinales del bosque, el hombre extrae madera para la venta o para ampliar la actividad agropecuaria (Aguilar, 1996: 101).

El trabajo social o comunitario es todo lo referente a la organización colectiva, en favor del bienestar de la comunidad, va desde ceremonias y celebraciones, pasando por mingas para la limpieza de calles, hasta los grupos, movimientos, cooperativas, asociaciones etc. Inclusive los de participación política local. Este tipo de trabajo no es parte de las estadísticas económicas. Existe un compromiso por parte de hombres y mujeres para trabajar por su comunidad, pero la división del trabajo por género, continua presente (Aguilar, 1996: 102).

3.2 La complementariedad del trabajo femenino y masculino en el mundo andino

En la cosmovisión andina, las relaciones de género, son apreciadas como relaciones complementarias, duales, simétricas e interdependientes entre hombres y mujeres; y más específicamente al interior de la pareja (en el núcleo familiar)⁸.

Confundimos la distribución andina de trabajo y de los roles con el divorcio moderno entre “trabajo” (productivo) y de “hogar”. La mujer andina no “colabora” con su marido sino que tiene su parte de responsabilidades en las actividades agropecuarias. La mujer andina no está dedicada al hogar sino que sus responsabilidades incluyen la gestión económica de la unidad familiar y la administración de los alimentos como base del funcionamiento y reproducción de la fuerza de trabajo (De Zutter, 1989, citado en Ledezma, 2006: 21).

La condición de la mujer no depende de su papel de madre ni de su reclusión en la esfera doméstica, sino de si controlan (1) el acceso a los recursos, (2) sus condiciones de trabajo y (3) la distribución del producto de su trabajo.(Leacock, 1978, citado Moore, 2004: 47)

⁸ Es importante señalar que los estudios que hacen referencia a la cosmovisión andina, han sido realizados en comunidades indígenas en donde la tradición y las costumbres se encuentran todavía más arraigadas en relación rol de mujeres y hombres

4. Las mujeres, la sociedad y la economía

En los años sesenta se dan cambios culturales alrededor del mundo, se crean muchos movimientos de distinta índole, que perseguían diferentes objetivos y estaban inmersos en una continua búsqueda de cambios. El movimiento feminista poseía una larga historia de resistencia (en 1791, Olympe de Gouge escribió la “Declaración de los derechos de la Mujer y de la Ciudadana”) y era a su vez el más nuevo y menos aceptado en el sistema pues no tenía representantes oficiales, ni tenía aspiraciones políticas. Encontraba en el sistema legal una de las principales herramientas para el sistema de dominación patriarcal sobre las mujeres (Gargallo, 2004: 12 - 22).

En la década de los 70, el movimiento feminista iba tomando fuerza y representatividad en América Latina. Eli Bartra y Adriana Valadés, dos mexicanas, definieron al feminismo como:

La lucha consciente organizada de las mujeres contra el sistema opresor y explotador que vivimos: subvierte todas las esferas posibles, públicas y privadas, de ese sistema que no solamente es clasista, sino también sexista, racista, que explota y oprime de múltiples maneras a todos los grupos fuera de las esferas de poder (UNAM, 1985, citado en Gargallo, 2004: 28).

Desde esos años se plantea al feminismo como un movimiento emancipador por la “no discriminación sexual”. Para poder entender mejor la situación de mujeres y hombres, se introduce el término “gender”⁹ como categoría. Uno de los textos responsables y a la vez más difundidos en América Latina es el de Gayle Rubin, en donde se reconoce “*la complejidad del análisis del sistema sexo - género*” (Gargallo, 2004: 30).

Mujeres y hombres son iguales pero a la vez distintos. Cuando se habla de “sexo” es fácil numerar las diferentes características biológicas que distinguen a los hombres de las mujeres. Traspasar la línea de lo biológico se vuelve complejo. Analizar a la sociedad y su trasfondo: cómo piensa cada uno, cómo se construyen conductas aceptadas¹⁰ qué conllevan a una valoración diferencial es lo que permite comprender la base para la discriminación, a pesar de que hombres y mujeres pueden desarrollar sus capacidades al tener acceso a oportunidades (Instituto Nacional de las Mujeres México, et al., 2003: 4).

El género es una construcción cultural y social:

Las ideas culturales sobre género no reflejan directamente la posición social y económica de la mujer y del hombre, aunque ciertamente nacen en el contexto de dichas condiciones. Ello se debe a que tanto los hombres como las mujeres respetan los estereotipos acerca del género a la hora de plantear estratégicamente sus intereses en distintos contextos sociales. Consideremos, por ejemplo una frase escuchada a menudo en boca de los varones marakwet¹¹ “las mujeres son como los niños, hablan antes de pensar” [...] Estas afirmaciones no solo ofrecen una razón

⁹ Gender implica siempre la existencia de dos sexos en las vidas y actividades humanas, gender es mal traducido al castellano como “género” (Gargallo, 2004: 30).

¹⁰ Por ejemplo las niñas juegan con muñecas y a la cocinita; los niños con carros y con pelotas, o en un taller mecánico, se suele asociar directamente al ingeniero o al técnico en mecánica con un hombre, mientras que las secretarías siempre serán asociadas con mujeres.

¹¹ Conocidos también por los nombres de Endo-Marakwet, Marakwet, Markweta y Sambirir, es un pueblo de origen nilótico (grupo de etnias extendidas por el valle superior del Nilo), se encuentran en Kenia.

estratégica para excluir a las mujeres de determinadas actividades, sino que garantizan que las mujeres serán excluidas en muchos casos. La fuerza de los estereotipos sobre el género no es sencillamente psicológica, sino que están dotados de una realidad material perfecta, que contribuye a consolidar las condiciones sociales y económicas dentro de las cuales se generan (Moore, 2004: 53).

El género tiene muchas dimensiones, explica y analiza las relaciones, acciones y toma de decisiones, así como el acceso al conocimiento y a los recursos de forma equitativa. El género se construye a partir de las diferencias sociales, este se aprende y varía de acuerdo al tiempo, a la situación y al lugar en donde se encuentre el ser humano. En vista que son roles aprendidos, también son modificables. Determina que hombres y mujeres no son grupos homogéneos (Poats, 2010).

El tema de moda es la equidad, “equidad para todos y en todo momento”, pero muchas de las veces solo es un proceso repetitivo, es una palabra bonita que encaja en cualquier parte y da valor. La mayoría de legislaciones de los países avalan y ratifican la igualdad de derechos para todos los seres humanos, pero esto no garantiza el acceso a oportunidades y beneficios, ó a un trato privilegiado en desmedro de otros. La acumulación de desigualdades, marcan a las personas desde su nacimiento hasta el fin de sus días, pero *“ese destino no es el mismo para el hombre rico, hispanohablante y urbano, que para la mujer campesina [...], pues ambos tienen condiciones de vida que responden a universos culturales marcadamente distintos” (PNUD, 2008: 79).*

El informe sobre desarrollo humano de las Naciones Unidas señala que en ningún país del mundo existe entre hombres y mujeres verdadera equidad. Menos mujeres que hombres saben leer y escribir y menos niñas que niños tienen la oportunidad de continuar con su educación. De igual forma, existen obstáculos y barreras en cuanto a la remuneración y a las condiciones de trabajo. Entre éstos se incluyen discriminación en la capacitación, la contratación y el acceso al crédito; el derecho a la propiedad y a la herencia; los niveles de remuneración y acceso a promoción en cargos por igual trabajo; todo esto sumado a la vulnerabilidad que poseen las mujeres frente al desempleo. Además, el trabajo en el hogar no es reconocido o valioso a nivel económico. Esto se da en países desarrollados y en países en vías de desarrollo (ONU, 2000).

La plataforma de acción, adoptada por la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, celebrada en Beijing en 1995, determinó que las disparidades económicas entre hombres y mujeres constituían una de las 12 esferas de especial preocupación que requerían la adopción de medidas por parte de los Estados Miembros, la comunidad internacional y la sociedad civil.

En cuanto a la toma de decisiones a nivel estatal, el número de mujeres que forma parte de los parlamentos se ha cuadruplicado en los últimos 60 años llegando al 21.1% de legisladoras en los países desarrollados y a 15,3% en los países en vías de desarrollo (PNUMA, 2007: 3).

Las diferencias entre hombres y mujeres se derivan de políticas tanto públicas como privadas aplicadas durante décadas y que han dejado de lado la complementariedad que existe entre las esferas de producción y reproducción.

A tenor de la concepción materialista, el factor determinante en historia es, en última instancia, la producción y reproducción de la vida inmediata. Pero esta característica representa a su vez dos

aspectos. Por una parte, la producción de los medios de subsistencia, de alimento, vestido y cobijo, así como las herramientas necesarias para ello; por otra parte la producción de los propios seres humano, la continuidad de la especie. Las instituciones sociales que presiden la vida de los hombres de una determinada época histórica y en un determinado país, dependen de ambos tipos de reproducción: de la fase de desarrollo del trabajo, por una parte, y de la familia por otra (Engels, 1972, citado en Moore, 2004: 66).

Ésta concepción dio cabida a una perspectiva dual. Por un lado, el trabajo asalariado o remunerado asociado tradicionalmente con una actividad masculina que contribuye al desarrollo de la economía nacional; y, por otro lado, el trabajo doméstico o no remunerado, donde la mujer cumple un “rol propio de su sexo”, dedicada al cuidado del hogar, los hijos, los ancianos, permitiendo y facilitando hombres para el mercado laboral. Este modelo viene desde la Revolución Industrial, caracterizado por empleos formales a tiempo completo (desempeñados por hombres) en los cuales la remuneración recibida aseguraba la subsistencia del trabajador y el de su familia. Este trabajo remunerado, define la posición y relaciones de poder y autoridad dentro de la familia (Todaro, 2004: 247 - 254).

A través de los años, las mujeres se han incorporado en gran medida al trabajo remunerado, por distintas razones:

Sea por insuficiencia del salario familiar, mayor desocupación masculina, mayor demanda de mano de obra femenina, cambios en las estructuras de familia y mayor porcentaje de familias con jefatura femenina, cambios en los estilos de vida y mayores expectativas de las mujeres de un desarrollo personal y profesional (Todaro, 2004: 52).

Estos procesos han generado nuevas dinámicas en el empleo y en el rol que cumple la mujer; un triple rol, tanto en la esfera de la producción como en la reproducción y en lo comunitario, siendo el trabajo remunerado el único que se conoce como productivo.

5. Mujeres y hombres del Ecuador, en cifras

En Ecuador, la población rural ha decrecido en relación a la urbana. Esto se explica por las migraciones continuas del campo a la ciudad que se producen desde inicios de los años setenta. Como consecuencia, Ecuador en las dos últimas décadas se transformó de un país rural a uno predominantemente urbano. El crecimiento de la población urbana ha sido seis veces más alto que la rural. La población ha aumentado equilibradamente según el sexo, pues el índice de feminidad presenta pequeñas variaciones en cuanto al número de mujeres frente al de hombres. En los diferentes censos realizados en el país, la población femenina siempre ha sido mayor que la masculina. La misma tendencia se da en las zonas urbanas pero no en las rurales.

Tabla No. 3: Evolución de la población ecuatoriana según área y sexo

Población 1982						
	Población	%	Población urbana	%	Población rural	%
Mujeres	4'039.678	50,12	2'032.912	25,22	1'999.766	24,81
Hombres	4'021.034	49,88	1'928.450	23,92	2'092.584	25,96
Total	8'060.712	100,00	3'961.362	49,14	4'092.350	50,77
Índice de Feminidad		100,46		105,42		95,56
Población 1990						
	Población	%	Población urbana	%	Población rural	%
Mujeres	4'851.777	50,29	2'748.751	28,49	2'103.026	21,80
Hombres	4'796.412	49,71	2'597.107	26,92	2'199.305	22,80
Total	9'648.189	100,00	5'345.858	55,41	4'302.331	44,59
Índice de Feminidad		101,15		105,84		95,62
Población 2001						
	Población	%	Población urbana	%	Población rural	%
Mujeres	6'138.255	50,49	3'805.393	31,30	2'332.862	19,19
Hombres	6'018.353	49,51	3'625.962	29,83	2'392.391	19,68
Total	12'156.608	100,00	7'431.355	61,13	4'725.253	38,87
Índice de Feminidad		101,99		104,95		97,51
Población 2010						
	Población	%	Población urbana	%	Población rural	%
Mujeres	7'305.816	50,44	4'639.352	32,03	2'666.464	18,41
Hombres	7'177.683	49,56	4'451.434	30,73	2'726.249	18,82
Total	14'483.499	100,00	9'090.786	62,77	5'392.713	37,23
Índice de Feminidad		101,79		104,22		97,81

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Elaboración: Ibeth Leiva.

Las relaciones de género en Ecuador han atravesado por cambios sociales y económicos, afectando de distinta manera a hombres y a mujeres. Se han dado grandes pasos en busca de equidad, pero las desigualdades y la exclusión siguen presentes.

En el año de 1970 se crea la Dirección Nacional de la Mujer (DINAMU). En el año 1994 la DINAMU se convirtió en la Coordinadora de Políticas Públicas y su principal desafío fue lograr

la plena igualdad entre hombres y mujeres (DINAMU, 1996: 21 - 22). La DINAMU se transformó en Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU) en octubre de 1997, de esta forma el Estado ecuatoriano respondió al compromiso asumido por en la IV Conferencia Internacional de la Mujer, en Beijing. La Constitución de 1998 incorporó reconocimientos y garantías para las mujeres¹², a la par se creó la Comisión Permanente de la mujer, el Niño y la Familia en el Congreso Nacional. (Facultad De Ciencias Económicas Universidad de Guayaquil, UNFPA, 2002: 9–10)

En la Constitución del 2008 se reconoce y garantiza para todas las personas el derecho a la igualdad formal y material, así como el derecho a la no discriminación (Constitución 2008, Capítulo Sexto, Artículo 66, Numeral 4).

En cuanto a las mujeres el artículo 331 de la Constitución dice:

El Estado garantizará a las mujeres igualdad en el acceso al empleo, a la formación y promoción laboral y profesional, a la remuneración equitativa, y a la iniciativa de trabajo autónomo. Se adoptarán todas las medidas necesarias para eliminar las desigualdades.

Se prohíbe toda forma de discriminación, acoso o acto de violencia de cualquier índole, sea directa o indirecta, que afecte a las mujeres en el trabajo.

La generación de empleo en el Ecuador de por sí es un problema, sin embargo, para las mujeres éste debe estar vinculado con la baja inserción en el campo laboral con relación a los hombres. Se puede evidenciar a través de los resultados de los cuatro últimos censos que la tasa de participación de las mujeres en el mercado laboral fue: en el año 1974 de 15,8%, 30% en el año 2001 (Acosta, 2010: 62 - 63) y más del 35% en el 2010. A pesar de que las tasas de inserción han aumentado año a año, todavía no son comparables con la participación de los hombres.

Las tasas de participación de hombres y mujeres difieren según los sectores económicos. En la tabla No. 4 se observa que en ámbitos como la construcción, el transporte, la participación masculina es predominante. Mientras que en las actividades en el hogar, la atención en la salud y la enseñanza la participación femenina es elevada.

En el sector agropecuario, el 77,77% de las personas que realizan la actividad son hombres, este dato no es necesariamente cierto debido a que muchas de las mujeres que intervienen de forma activa en las actividades agropecuarias se autodefinen como amas de casa.

¹² Por ejemplo, en la Constitución Política del año 1979, no se habla de derechos reproductivos, o como dice en el art. 30 "Promueve el servicio social y civil de la mujer y estimula la formación de agrupaciones femeninas para su integración en la vida activa y en el desarrollo del país. Se procura la capacitación de la mujer campesina y de los sectores marginados." Lo que podría entenderse como que la mujer no forma parte esencial de la sociedad; mientras que en las Constituciones posteriores, la mujer es un actor clave, al igual que los hombres (con los mismos derechos y deberes) de la sociedad. Decreto Supremo 000, Registro Oficial 800 de 27 de Marzo de 1979.

De acuerdo con los datos censales 2010, en el Ecuador hay 1.93 millones de mujeres que “no trabajan” pero realizan quehaceres en el hogar, de las cuales el 43.3% se encuentran en el área rural.

Tabla No. 4: PEA sectorial 2010, por sexo (%)

No.	Sectores	Mujeres %	Hombres %	Diferencia porcentual	
1	Actividades de los hogares como empleadores	94,25	5,75	88,50	Trabajan mayoritariamente MUJERES
2	Actividades de la atención de la salud humana	69,01	30,99	38,02	
3	Enseñanza	63,32	36,68	26,64	
4	Actividades de alojamiento y servicio de comidas	60,09	39,91	20,18	
5	Actividades de organizaciones y órganos extraterritori	58,22	41,78	16,45	
6	Actividades financieras y de seguros	53,43	46,57	6,86	
7	Otras actividades de servicios	53,10	46,90	6,20	
8	Comercio al por mayor y menor	44,42	55,58	11,17	Trabajan mayoritariamente HOMBRES
9	Información y comunicación	40,44	59,56	19,11	
10	Actividades inmobiliarias	40,25	59,75	19,51	
11	Actividades profesionales, científicas y técnicas	39,47	60,53	21,05	
12	Industrias manufactureras	33,07	66,93	33,85	
13	Artes, entretenimiento y recreación	31,32	68,68	37,36	
14	Administración pública y defensa	29,45	70,55	41,09	
15	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	24,73	75,27	50,54	
16	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	22,23	77,77	55,53	
17	Distribución de agua, alcantarillado y gestión de desechos	19,73	80,27	60,55	
18	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	16,47	83,53	67,07	
19	Explotación de minas y canteras	11,63	88,37	76,74	
20	Transporte y almacenamiento	7,18	92,82	85,65	
21	Construcción	3,88	96,12	92,24	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
Elaboración: Ibeth Leiva

Para el 2007, en América Latina y el Caribe, existían 37 millones de mujeres rurales mayores de 15 años, de las cuales el 45,95% conformaban la PEA, el 10,81% eran productoras agropecuarias y el 43,24% –16 millones– constituían parte integral de familias vinculadas al sector agropecuario, es decir, contribuían a la producción a pesar de ser invisibles para las estadísticas oficiales (Ballara y Parada, 2009: 27). En Ecuador el 70% de la PEA en el área rural participa en el sector agrícola (66% de la población femenina y un 69% de la población masculina).

Tabla No. 5: PEA rural, segmentación y condición laboral¹³

		Mujer	%	Hombre	%	Total	Total%
Sector agrícola	Ocupados plenos	26.400	1,07%	220.895	8,94%	247.295	10,01%
	Subocupados invisibles	223.393	9,04%	399.403	16,17%	622.796	25,21%
	Subocupados visibles	385.805	15,62%	459.990	18,62%	845.795	34,23%
	Total	635.598	25,73%	1.080.288	43,73%	1.715.886	69,45%
Resto de sectores		332.012	13,44%	422.675	17,11%	754.687	30,55%
Total PEA rural		967.610	39,17%	1'502.963	60,83%	2'470.573	100,00%

Fuente: Sieh - Enemdur 2006, citado en Pontón y Pontón, 2008: 66.

En las áreas rurales, existe un problema mayor, el trabajo de la mujer está invisibilizado, no se valora el tiempo dedicado al trabajo productivo y reproductivo, sean estos remunerados o no. En muchas ocasiones se dice que la mujer “ayuda a” o “colabora con” el hombre en el trabajo diario, cuando en verdad la mujer trabaja en el campo. El rol de mujeres y hombres es diferente, por ende tienen diferentes necesidades dentro de la familia y la comunidad.

La tabla No. 6 muestra que el 43.15% de la población económicamente activa de mujeres en el área rural trabajan como familiar no remunerado, cifra que duplica al número de hombres que se encuentra en ésta categoría.

Otra categoría importante de analizar es el de jornalero o peón, en la que más hombres que mujeres participan, esto se debe a que tradicionalmente este trabajo lo realizan los hombres.

El porcentaje de hombres y mujeres que trabajan por cuenta propia son similares, además, el total de personas sin relación de dependencia es aproximadamente el 25% de la población.

¹³ Ocupados plenos, son aquellas personas que trabajan 40 horas a la semana o menos y tienen ingresos superiores al salario legal unificado, Subocupados visibles son aquellas personas que involuntariamente trabajan menos de 40 horas a la semana. Subocupados invisibles son aquellas personas que, aunque trabajen 40 horas, reciben un ingreso por debajo del salario mínimo vital (Acosta, 2010: 59).

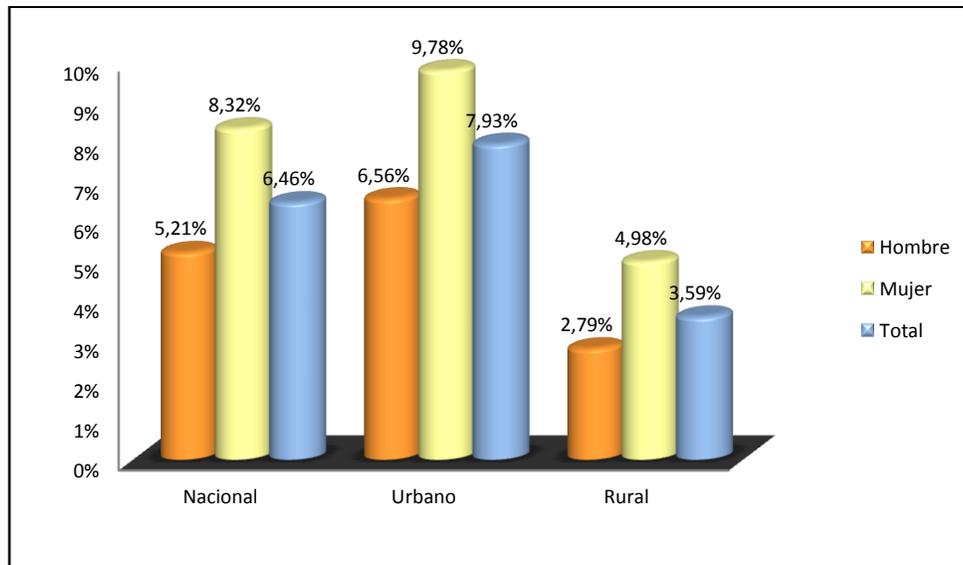
Tabla No. 6: PEA por área y sexo según categoría de ocupación (2005)

Categoría de ocupación	Urbana		Rural		Total
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
Empleado de gobierno	8,64	10,16	2,34	2,19	6,75
Empleado privado	41,30	31,34	13,93	10,09	28,25
Empleado terciarizado	1,80	1,25	0,40	0,07	1,10
Empleado maquila	0,12	0,12	0,02	0,03	0,08
Jornalero/ peón	10,62	1,08	28,92	6,66	11,55
Patrono/socio	7,40	4,15	5,59	1,98	5,38
Cuenta propia	23,74	27,43	27,69	28,17	26,21
Familiar no remunerado	4,46	10,09	20,24	43,15	14,87
Empleado doméstico	0,41	9,57	0,18	4,08	3,31
Otro	1,51	4,81	0,69	3,58	2,50
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Sieh - Enemdur 2006 – INEC, citado en Pontón y Pontón, 2008: 66.

La tasa de desempleo en el Ecuador es relativamente baja, pero esta cifra resulta engañosa ya que se trata de un desempleo estructural que se oculta en las cifras del subempleo. Las mujeres son las más afectadas, pero *“no olvidemos que una buena parte de la población inactiva la integran las mujeres que declaran estar realizando sus labores, tareas que aunque no reciben remuneración, no por ello dejan de constituir un trabajo importante dentro de la sociedad”* (García – Sanz, 2000, citado en Unión Europea, et al., 2006: 57).

Tabla No. 7: Tasa de desempleo, por área y sexo. Dic. 2009



Fuente: Acosta, 2010: 63

Cabe señalar que en las zonas rurales todavía persisten las relaciones laborales sin remuneración llegando a un “5% de hombres y 11% de mujeres, especialmente en el campo” cuya retribución por el trabajo no se basa en el salario (Acosta, 2010: 60).

En la tabla No. 8 se observan las diferencias en la remuneración de hombres y mujeres desde 1990. En este año, la mujer recibía solo el 67%, de lo que recibía un hombre; en los años 1996 hasta 1999, la brecha se redujo, en promedio, a 70.1%. A partir de la crisis de 1999 y de la dolarización, nuevamente aumenta la brecha, hasta llegar al 64% en el año 2004. Básicamente estos cambios están influenciados por la toma de decisiones en cuanto a las políticas ejecutadas por los diferentes gobiernos.

Cabe aclarar que según la CEPAL y la FAO, en el año 2005, en Ecuador (al igual que en Brasil, Chile, el Salvador, Honduras y Perú), la brecha salarial entre hombres y mujeres era menor dentro del sector agrícola (Ballara y Parada, 2009: 52 - 53).

Tabla No. 8: Proporción de remuneración por hora de las mujeres con respecto a los hombres, 1990 – 2004

Año	Ocupación Plena	Subempleo invisible	Subempleo visible	Empleo sector informal	Total
1990	66,5	77,9	56,3	75,0	66,9
1991	61,8	90,3	44,3	69,4	63,5
1992	61,5	90,9	42,5	61,9	61,2
1993	62,8	88,5	50,2	68,8	64,5
1994	64,3	86,8	86,8	68,6	66,8
1995	63,5	93,8	62,1	64,8	64,8
1996	68,2	95,6	62,3	66,8	68,1
1997	74,5	104,2	72,0	73,1	73,8
1998	70,4	102,1	64,7	73,2	71,5
1999	70,9	73,6	59,3	73,9	68,6
2000	61,6	81,6	62,7	70,1	68,1
2001	63,5	89,4	75,2	65,4	66,1
2002	64,3	88,7	72,3	63,4	65,7
2003	65,4	89,7	74,5	62,2	65,2
2004	64,1	89,6	73,5	61,4	64,1

Fuente: INEC, citado en Valenzuela, 2006: 183

Sobre las condiciones de contratación según el sexo, únicamente se pueden encontrar datos del año 2000 (ver tabla No.9). Aquí las mujeres en contrato indefinido doblaban al número de hombres. De igual forma, las mujeres duplicaban en número a los hombres, en los contratos “otra modalidad”, en los cuales no se definen condiciones laborales.

Tabla No. 9: Tipo de Relación laboral según sexo, en porcentaje (año 2000)

Relación Laboral	Mujeres %	Hombres %	TOTAL %
Nombramiento	60,40	39,60	100
Contrato indefinido	66,90	33,10	100
Contrato temporal	73,60	26,40	100
Otra modalidad	20,00	80,00	100

Fuente: Encuestas de empleo, 2000, citado en *Valenzuela, 2006: 193*.

La generación de empleo es uno de los principales desafíos que enfrenta el Ecuador, para frenar la crisis y combatir la pobreza. Cada año la población económicamente activa aumenta en proporción inversa a las fuentes de trabajo: de 4'383.512, en diciembre de 2008, pasó a 4'431.196 en diciembre de 2009. Se hubiera necesitado la creación de 48.000 empleos para absorber la nueva oferta laboral (Acosta, 2010: 56 - 57).

En la tabla No. 10 y se puede observar las tasas de ocupación en los años 2007, 2008 y 2009, y, en la tabla No. 11 las tasa de ocupación a diciembre 2009 y la diferencia entre hombres y mujeres.

Tabla No. 10: Tasa de ocupación plena, subempleo y desempleo (%)

Año	Ocupación plena	Subempleo	Desempleo
Dic. 2007	42,60	50,20	6,10
Dic. 2008	43,60	48,80	7,30
Dic. 2009	38,80	50,50	7,90

Fuente: BCE, citado en: Acosta, 2010: 59

Tabla No. 11: Tasa de ocupación plena, subempleo y desempleo (%) por sexo, dic. 2009

	Mujeres %	Hombres %
Ocupación plena	36,68	47,69
Subempleo	55,00	47,10
Desempleo	8,32	5,21
Total	100	100

Fuente: Acosta, 2010: 59-63

Elaboración: Ibeth Leiva.

En Ecuador el 38% de la población vive en la pobreza y un 13% en la pobreza extrema. En la zona rural el índice de pobreza es dos veces más alto que en la zona urbana, y la pobreza extrema es 5 veces más alta que en la ciudad (ver tabla No. 12). Quienes habitan en las zonas rurales y, en particular las mujeres, presentan alta vulnerabilidad asociada a distintos factores: económicos, sociales, culturales y ambientales (Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador y Gobierno Nacional de Ecuador, 2008: 42 - 46).

Tabla No. 12: Evolución de la pobreza y la extrema pobreza de consumo (% del total de la población)

ECV	1995		1998		1999		2006	
	Pobreza	Extrema pobreza						
Región								
Costa	36,07	9,06	46,44	16,3	52,85	15,98	40,31	10,85
Sierra	41,73	18,53	42,15	21,77	54,44	24,65	33,75	12,2
Amazonía	60,57	23,8	50,04	22,25	n.d.	n.d.	59,74	39,6
Área								
Campo	63,00	27,37	66,75	33,91	75,05	37,68	61,54	26,88
Ciudad	23,02	4,11	28,72	7,80	36,39	7,99	24,88	4,78
Nacional	39,34	13,60	44,75	18,81	52,18	20,12	38,28	12,86

Fuente: SIISE-INEC citado en Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador y Gobierno Nacional de Ecuador, 2008: 44.

Al analizar algunas de las características que conforman el indicador necesidades básicas insatisfechas (NBI)¹⁴, se puede observar que en el área rural existe gran diferencia en relación al área urbana y al promedio nacional.

¹⁴ El indicador de NBI es un "instrumento de caracterización de la población en términos de la insatisfacción de determinadas necesidades básicas" (CEPAL, 2001: 5) muchas veces se lo utiliza como una metodología de medición de la pobreza debido a que "la pobreza (...) es un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera de la del resto de la sociedad" (Altimir, 1979 citado en CEPAL, 2001: 7).

El caso que destaca es el de las personas que habitan en viviendas con servicios inadecuados, la tabla No.13 muestra que la incidencia en la zona rural es de 52 puntos por encima del promedio urbano y mayor en 20 puntos del promedio nacional. Lo mismo sucede con el indicador de las personas que habitan en viviendas con características físicas inadecuadas, en la zona rural es de 31%; 10,2% en la zona urbana y de 18,3% a nivel nacional. Los demás indicadores también muestran diferencias entre la zona rural y urbana pero no señalan marcadas diferencias entre mujeres y hombres.

Tabla No. 13: Características de las necesidades básicas insatisfechas en el Ecuador

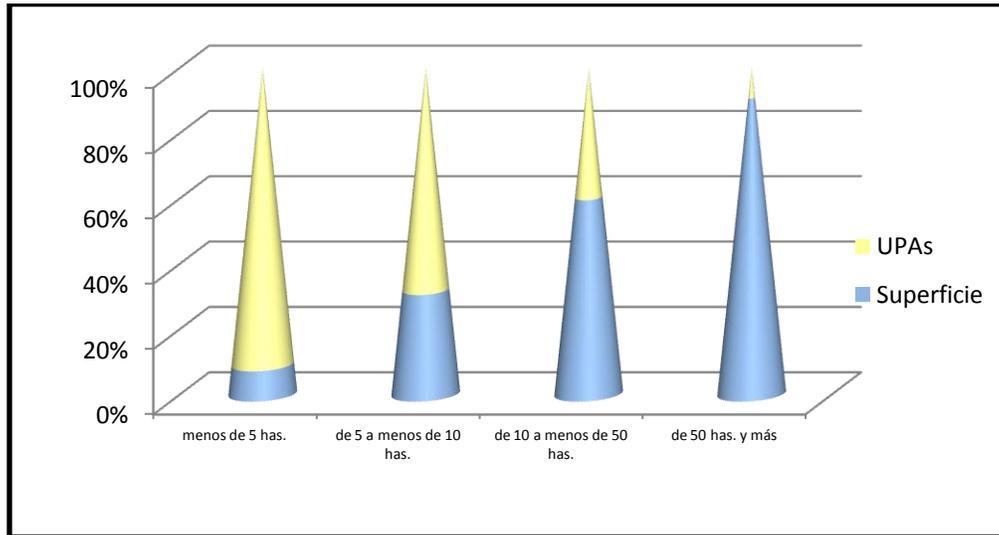
	Personas que habitan en viviendas con servicios inadecuados	Personas que habitan en viviendas con características físicas inadecuadas	Hogares con alta dependencia económica	Personas en hogares con niños que no asisten a la escuela	Personas en hogares con hacinamiento crítico
Rural	78,5	30,9	7,8	12,6	39,5
Mujeres	78,3	31,2	8,3	12,6	39,8
Hombres	78,8	30,6	7,3	12,7	39,3
Urbana	25,5	10,2	3,3	5,4	26,5
Mujeres	24,9	10,0	3,4	5,3	26,1
Hombres	26,1	10,5	3,2	5,6	26,8
País	46,1	18,3	5,0	8,2	31,5

Fuente: INEC / SIISE, citado en Pontón y Pontón, 2008: 25.

El 69,5% de la población económicamente activa rural en Ecuador corresponde al sector agropecuario; a pesar de esto, en las zonas rurales persisten estructuras agropecuarias desequilibradas, inequidad en el acceso a la tierra y su concentración en pocas manos son las que destacan. El III Censo Nacional Agropecuario 2000 demostró que existe una relación inversa entre la superficie de tierra que posee una persona y las unidades de producción agrícola (UPA)¹⁵. Las propiedades de menos de cinco hectáreas representan el 6,3% del área agropecuaria y concentran el 63,5% de las UPA, mientras que las propiedades de 50 y más hectáreas concentran el 60,7% del total de la extensión del área agropecuaria y las UPA representan apenas el 6,4% (ver gráfico No. 6).

¹⁵ UPA es una extensión de tierra dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, la cual reúne las siguientes características: (a) es una unidad económica, en el sentido de que desarrolla una actividad económica agropecuaria bajo una dirección o gerencia única, independientemente de su forma de tenencia y de su ubicación geográfica, compartiendo los mismos medios de producción en toda su extensión; (b) tiene una superficie igual o mayor a 500 m², o si tiene una superficie menor a 500 m², debe haber producido y vendido algún producto agropecuario durante el año censal. (SICA, 2010).

Gráfico No. 6: Concentración de la tierra y de las Upas



Fuente: III Censo Nacional Agropecuario 2000 – INEC, citado en Pontón y Pontón, 2008: 74.

Según la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2006, en el Ecuador existen 3'264.875 hogares, el 31% se encuentran en zonas rurales y el 69% en zonas urbanas. La diferencia en cuanto al número de viviendas propias es de 76% en las zona rurale y 60% en la urbana.

La mayoría de hogares a nivel nacional posee jefatura masculina (71,31%) y sólo el 28,68% de los hogares tiene jefatura femenina (INEC, 2010).

Tabla No. 14: Jefatura de hogar por área y sexo (2010)

Jefe/a de hogar	Área urbana %		Área rural %		Nacional	
Hombre	1'674.128	68,63	1'043.185	76,08	2'717.313	71,31
Mujer	765.234	31,37	328.001	23,92	1'093.235	28,69
Total	2'439.362	100,00	1'371.186	100,00	3'810.548	100,00

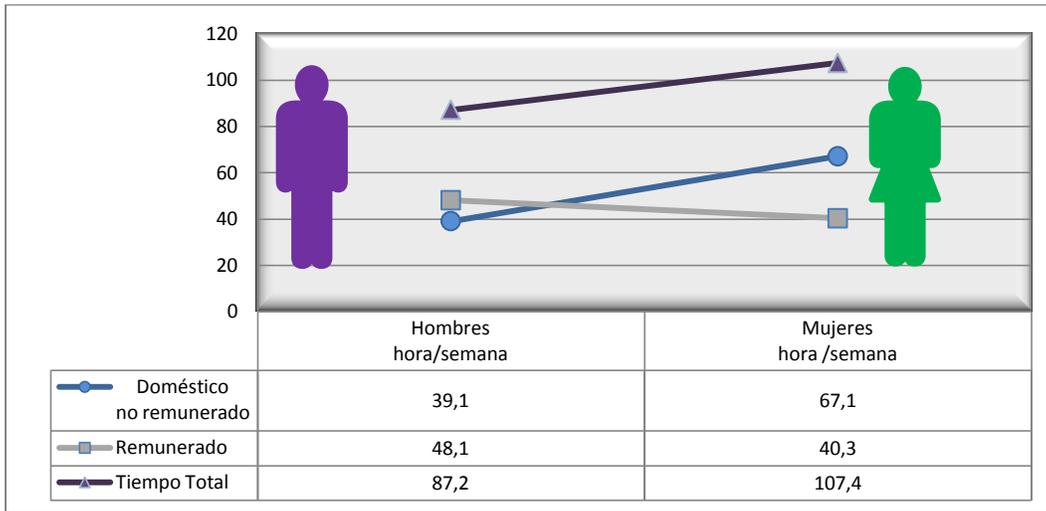
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010.

Elaboración: Ibeth Leiva

En razón de la división sexual del trabajo, es común ver a los hombres salir a trabajar cada día, pero todavía no existe una completa aceptación en cuanto a la mujer como madre y trabajadora asalariada. El doble rol de la mujer aporta en gran medida al desarrollo de la sociedad.

En el gráfico No. 7 se puede ver la diferencia entre la carga horaria diaria entre hombres y mujeres:

Gráfico No. 7: Tiempo de trabajo total en actividades remuneradas y domésticas no remuneradas (2007)

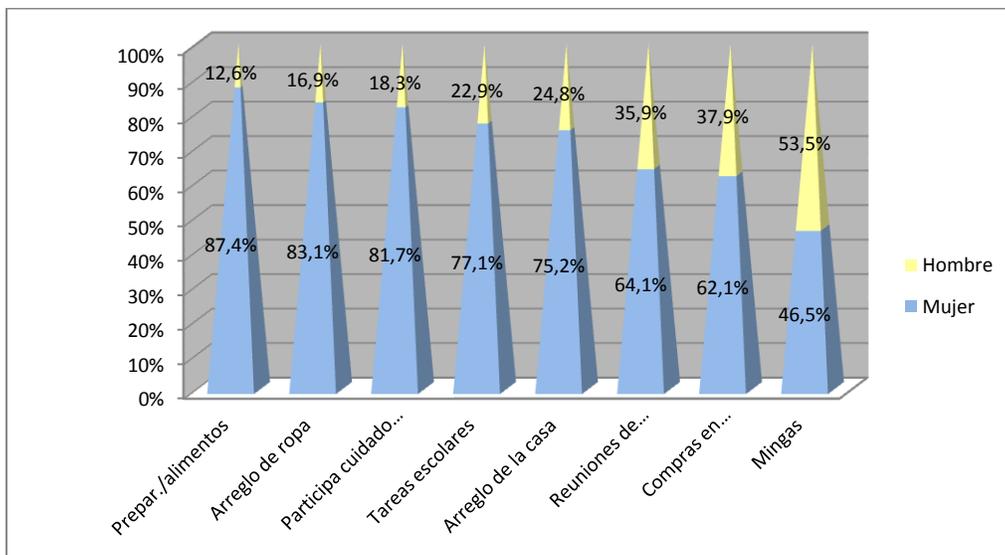


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2007

El hogar y todo el trabajo doméstico que éste involucra es una tarea exclusiva de la mujer, en las zonas rurales el trabajo es realizado por las esposas de los agricultores, ganaderos, etc. pero también por las hijas adolescentes y adultas, cuyo rol las obliga a ayudar a las madres en todas estas labores domésticas (Gasson, et. al., 1988: 11, citado en Ramos, 2010: 100).

Las diferencias entre quién hace qué en el sector rural se pueden visualizar en el Gráfico No. 8.

Gráfico No. 8: Distribución del uso del tiempo en los quehaceres domésticos (sector rural, 2005)



Fuente: Sieh - Enemdur 2006, citado en Pontón y Pontón, 2008: 61

Análisis del impacto ambiental de las actividades económicas desde un enfoque de género

Actualmente las políticas ambientales proponen cambios que promueven las “relaciones complementarias y equitativas entre hombres y mujeres, y a actitudes racionales de ambos en lo que concierne a los recursos naturales” (PNUMA, 2007: 1). Por ello la equidad de género está implícita en el desarrollo sustentable¹⁶. Por esto se deben buscar cambios que aseguren relaciones complementarias y equilibradas entre hombres y mujeres, y a actitudes racionales de ambos en lo que concierne a los recursos naturales. No existe desarrollo si no se toma en cuenta a la mitad de la población (Instituto Nacional de las Mujeres México, et al., 2003: 1-2).

El desarrollo de la economía y de la población rural es fundamental para el bienestar nacional. En las zonas rurales, la población tiene acceso a diversidad de recursos naturales (tierra cultivable, bosques, agua) y servicios ambientales; a pesar de esto, las tasas de pobreza son altas y tienen un vínculo estrecho con el deterioro del medio ambiente (Pearce, 1990: 223).

Las crecientes necesidades humanas, la agricultura y otras actividades económicas ejercen una presión sobre la Tierra y provocan el uso inadecuado de ésta y de los recursos naturales. Si se quiere satisfacer en el futuro las necesidades humanas de manera sostenible, es necesario encaminarse hacia una utilización más eficaz y eficiente de los recursos naturales (Consejo de la Tierra, et al., 2002: 104).

Debido a esto, a nivel mundial se exige una mayor responsabilidad frente a la degradación ambiental, dónde se reconocen diferentes roles frente al manejo de los recursos naturales. “En ese sentido, utilizan, manejan y conservan los recursos naturales de forma distinta, y si bien las actividades de ambos géneros dependen en gran medida del acceso a estos recursos, su control sobre los mismos también difiere” (FNUAP, 2001: 8).

El desarrollo sostenible es aquel que “satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas” (Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987, citado en ONU, 2002). Este concepto lleva implícita la transformación de la economía y la sociedad, involucra la equidad intra e inter generacional, la equidad entre géneros y el respeto entre las diferentes culturas, muy contrario a lo que dice la economía clásica y neoclásica sobre la sostenibilidad (perdurabilidad del capital, el flujo y la renta monetaria, en dinámicas recurrentes a medio y largo plazo).

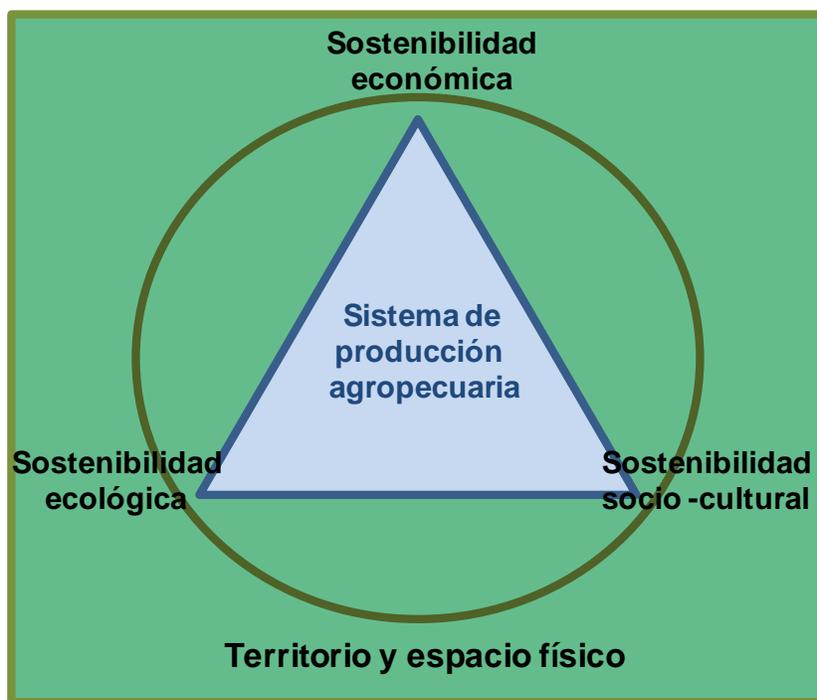
El desarrollo sostenible exige que se reconozcan y se valoren las múltiples maneras en que la vida de la mujer se entremezcla con las realidades del medio ambiente. La mujer necesita apoyo jurídico y social para obtener el título de propiedad de las tierras, mantenerlo y heredarlo. También necesita tener acceso al crédito y a servicios de difusión agrícola y de ordenamiento de los recursos (FNUAP, 2001: 1 - 4).

¹⁶ Es importante señalar que en diferentes documentos como “El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis” de Ramírez et. al. (2004) y “Reflexiones sobre el concepto de Desarrollo Sostenible, sus antecedentes y algunos apuntes para el momento presente (y futuro)” de Rubio (2006), señalan que la diferencia entre desarrollo sustentable y sostenible es su traducción, el concepto original es sustainable development.

En las zonas de explotación rural, poco o nada tecnificadas, introducir el concepto de desarrollo sustentable implica mayores esfuerzos, ya que se deben tomar en consideración elementos culturales y sociales específicos de cada zona para reducir presiones a los ecosistemas circundantes y obtener un equilibrio entre ser humano y medio ambiente (ver gráfico No. 9).

El Desarrollo Agropecuario Sostenible (DAS) implica el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones rurales a partir de un manejo sostenible de las bases productivas de sus sistemas de producción y de los recursos naturales que aprovechan, bajo criterios de sostenibilidad referentes a la equidad social, las oportunidades de mejoramiento económico y el equilibrio ecológico; en resumen se busca mejorar e intensificar la producción agropecuaria con tecnologías locales que no perjudiquen la regeneración de los recursos naturales y que puedan mejorar la economía local respetando la organización social y cultural de los productores (Heid, y Cuentas, 2006: 16).

Gráfico No. 9: Triangulo de la sostenibilidad



Fuente: Heid y Cuentas, 2006: 17.

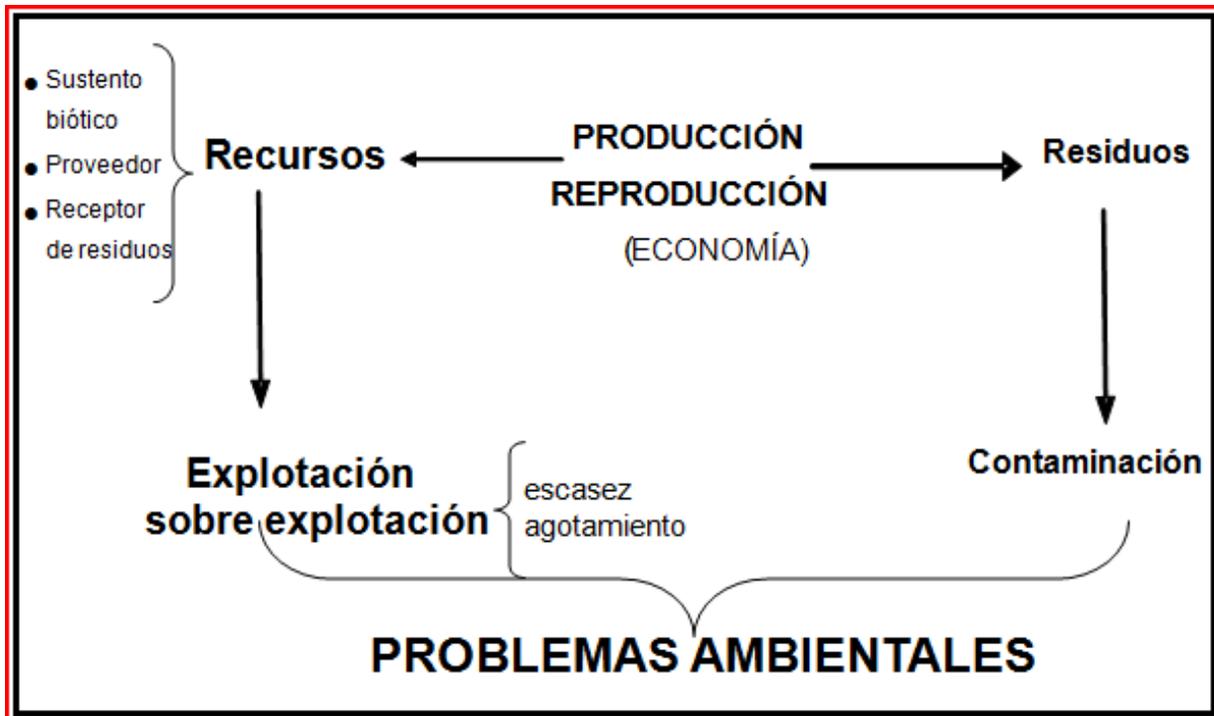
1. Las presiones ecosistémicas y las actividades económicas

Por la tendencia capitalista de producir y sobre-producir, no se ha tomado adecuadamente las medidas para evitar la crisis ambiental contemporánea. Muchos recursos naturales, como el agua, los bosques, los combustibles fósiles (petróleo, carbón, gas natural), etc., comienzan a escasear y otros presentan un horizonte de agotamiento inminente.

El gráfico No. 10 ilustra como los problemas ambientales pueden ser reducirse a dos grandes grupos: la explotación de los recursos y la contaminación al medio ambiente. Además, visualiza

la contradicción entre la capacidad de regeneración del medio ambiente y la explotación de recursos necesarios para mantener un determinado nivel de crecimiento.

Gráfico No. 10: La producción y los problemas ambientales



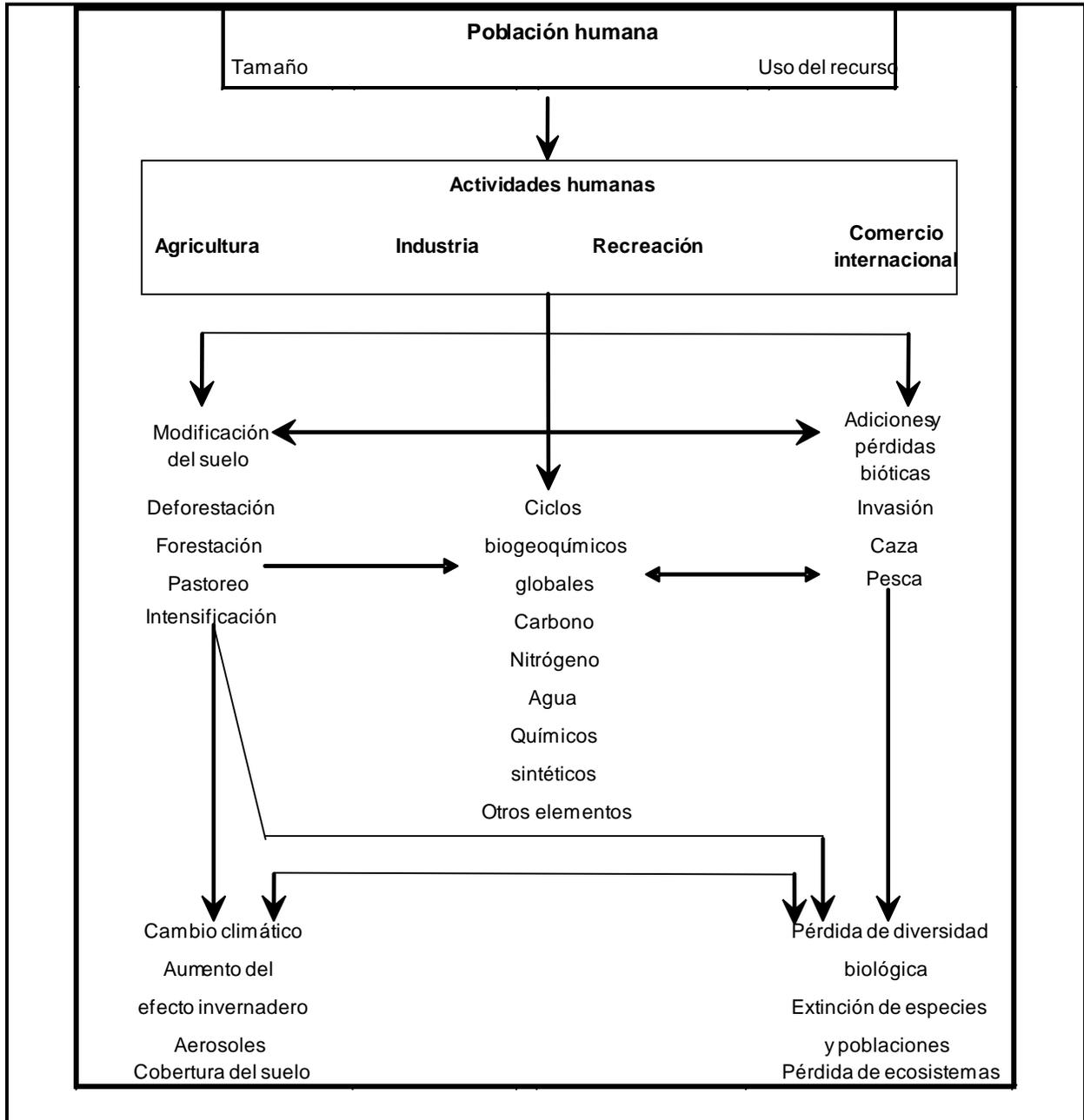
Fuente: adaptado de Foladori y Pierri, 2007: 13.

Las diversas actividades humanas (agricultura, ganadería, minería, actividad industrial, urbanización, turismo, y las actividades diarias), ejercen presiones directas e indirectas sobre el medio ambiente. Cabe destacar que la relación del humano con el medio ambiente es contradictoria: por un lado, explota sin medida los recursos naturales para conseguir crecimiento permanente de las sociedades; y, por otro lado, se ha visto la necesidad¹⁷ de reproducir y garantizar la continuidad de la naturaleza, con el propósito de asegurar “desarrollo y bienestar” para las generaciones futuras.

Así, las actividades productivas durante mucho tiempo no pudieron encontrar un equilibrio entre las necesidades de la naturaleza y las necesidades de la población humana (un equilibrio que en tiempos recientes se hizo más urgente).

¹⁷ Durante casi dos siglos de capitalismo no importó los efectos contrarios sobre el medio ambiente.

Gráfico No. 11: Modelo conceptual que ilustra los efectos directos e indirectos de la actividad humana sobre el sistema tierra



Fuente: PETER, Vitousek, 1997: 494, traducido por Ibeth Leiva.

La explotación de los recursos naturales y la generación de residuos es necesaria para el desarrollo. El problema surge cuando los recursos se utilizan a un ritmo mayor a la capacidad de la naturaleza para regenerarlos o cuando los residuos se producen a una escala mayor, de manera que la naturaleza no posee la capacidad de absorberlos.

Un mecanismo para obtener equilibrio entre seres humanos y recursos naturales es reducir las presiones sobre el medio ambiente, apoyando de esta manera a su conservación. Las actividades económicas, no pueden ser cesadas -son necesarias-, por lo que es importante adoptar medidas para el uso sostenible de recursos.

La reducción de presiones involucra la promoción de actividades económicas que tengan como principio el uso sostenible de los recursos del Ecosistema Forestal Andino, que alcancen resultados a corto plazo pero que permanezcan en el tiempo, que dinamicen la economía local y generen una distribución equitativa del ingreso entre los participantes de la cadena productiva. Adicionalmente, implica la formulación y aplicación de normativas locales y nacionales que fomenten y controlen el uso sostenible de recursos naturales. (Medina, 2009: 2).

2. Bosque nativo andino

Los bosques nativos andinos no poseen un rango de altitud definido; en las áreas tropicales se encuentran entre los 1.000 y 3.500 metros sobre el nivel del mar (Rangel, 2000, citado en Tonbón, 2009: 10), por lo que poseen diversas condiciones físicas, geográficas y ambientales.

Los bosques andinos son ambientes de alta energía y abundancia de agua, poseen una flora de gran diversidad y de características únicas. Además estos bosques ofrecen una serie de servicios (ver tabla No. 15), entre los cuales destaca el de regulador hídrico (Tonbón, 2009: 12 - 13).

Tabla No. 15: Servicios que ofrece el bosque nativo andino

Servicios Ambientales	Servicios sociales y culturales
Biodiversidad: hábitat para plantas y animales (reservas de germoplasma)	Recreación no destructiva, ecoturismo
Protección de suelos: control de la erosión	Recreación para consumo: caza y pesca
Cantidad y calidad de agua: conservación de cuencas hidrográficas	Importancia histórica - cultural
Efectos climáticos: protección contra vientos y heladas	Valores espirituales y rituales
Fijación de CO ₂ : suelos, plantaciones, regeneración natural.	Valor cultural: parques y jardines
	Valor patrimonial; por ejemplo la Cinchona.

Fuente: MAE, 2009: 22.

El término Ecosistema Forestal Andino es nuevo y parte del concepto de Bosque Nativo Andino, ECOBONA lo define como el paisaje integrado “por bosques y sus zonas aledañas, agrícolas y ganaderas.” (Programa Regional ECOBONA, 2009: 35) El término “andino” hace referencia a lo físico y a lo cultural y comúnmente se relaciona con la sierra (Dancé, 2009: 35).

Ecuador posee en la zona andina 46.050,49 km² de formaciones de bosque andino y sus remanentes, actualmente se encuentran amenazados por las actividades que realiza la población aledaña. La actividad agropecuaria extensiva, es una de las más comunes y es la principal actividad económica del cantón Quijos, es importante utilizar el concepto de desarrollo sostenible, como concepto articulador entre la sociedad y la naturaleza, con una visión de corto, mediano y largo plazo.

Resulta indispensable, estudiar las diferentes relaciones en los sistemas agropecuarios (condiciones económicas, tecnológicas), así como el rol¹⁸ que tiene cada individuo en la sociedad, para así determinar los factores que limitan el desarrollo.

3. Las actividades económicas

3.1 Agricultura

Las actividades agrícolas modifican los ecosistemas naturales y *“la degradación de dichos ecosistemas tiene un costo social y económico alto”* (MAE, 2009: 11), uno de los principales problemas es el uso adecuado del suelo y el manejo de recursos. La sobre explotación de los suelos agrícolas genera que las personas amplíen la frontera agrícola para mantener su productividad. Además, el uso y abuso de pesticidas han convertido grandes extensiones de tierra en suelos pobres e inclusive desérticos (FAO, 2007: 1).

La introducción de nuevas especies causa graves impactos en los ecosistemas y afecta a la biodiversidad endémica.

Estos factores dan como resultado una agricultura marginal que cada vez demanda una mayor extensión de tierra para producir la misma cantidad y sin conseguir el anhelado desarrollo.

Debido a que la actividad agrícola se desarrolla en las zonas rurales, es importante focalizar los distintos programas y estudios en éstas.

3.2 Ganadería

Los sistemas de producción ganaderos consisten en la crianza de animales domésticos para su aprovechamiento e involucran prácticas y técnicas dentro de un contexto ecológico, cultural y socio-económico dado (Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria, 1992: 3).

Las familias son directas beneficiarias, y las que se ocupan del manejo, administración, e indirectamente las responsables de la conservación de los recursos, son las que *“tienen que solucionar las carencias de recursos necesarios para la producción tanto agrícola como pecuaria”* (Villa-Méndez et. al., 2008: 46).

¹⁸ Rol en sociología es la “esperanza de acción”, es la idea que las personas tienen acerca de lo que los demás quieren. -cómo actuar, qué decir, lo socialmente aceptable- *“Los roles de género son el conjunto de papeles y expectativas diferentes para mujeres y hombres que marcan la diferencia respecto a cómo ser, cómo sentir y cómo actuar”* (Junta de Andalucía, 2006: 18).

Uno de los principales sistemas de producción a nivel mundial es el bovino, mejor conocido como ganadería. De acuerdo al área donde se desarrolle tiene a su disposición recursos alimenticios naturales (pastos, especies arbóreas), los que favorecen al incremento de la ganadería extensiva. La presión que se produzca al medio ambiente depende del tipo de sistema de producción que se aplique.

La ganadería tiene significativos efectos sobre casi todos los aspectos del ambiente, ya sea en forma directa a través del pastoreo y la incorporación de nuevas tierras para pastos, o en forma indirecta a través de la expansión de la producción de granos destinados a la alimentación del ganado (Steinfeld, et. al., 2006, citado en FAO, 2008: 5).

Los sistemas pecuarios se relacionan con el tamaño de explotación: las grandes explotaciones pecuarias (ganadería industrial) poseen gran inversión en equipos e instalaciones, con un respaldo tecnológico altamente calificado; las medianas explotaciones son menos tecnificadas y los pequeños productores, que en la mayoría de los casos, realizan prácticas de autosuficiencia, porque carecen de los medios necesarios para mejorar su producción. De igual forma, el manejo del ganado se relaciona con el volumen de explotación y se lo clasifica en: estabulado, semiestabulado, libre pastoreo y sogueo (intensivo, semintensivo y extensivo) (MAGAP, 2003: 7).

En las zonas rurales, la falta de tecnología y los procesos inadecuados han obligado a que las personas realicen actividades agropecuarias extensivas para mantener o en el mejor de los casos aumentar sus ingresos. En el Ecuador, el 49,3% de la superficie del país tiene un propósito agropecuario, y dentro de los sistemas pecuarios, la ganadería es la que tiene mayor acogida, sobre todo la de doble propósito. Desde 1974, la superficie dedicada a pastos es la que ha presentado mayor crecimiento en el país, actualmente el 36% del suelo para uso agropecuario está ocupado por pastos (3'357.167ha de pastos cultivados y 1'129.701ha de pastos naturales) (MAGAP, 2003: 1 - 5).

3.2.1 Sistemas de producción ganaderos

Estabulación, los animales permanecen en “*encierro y totalmente dependientes respecto de su manejo*” (FAO, 2007: 50). La alimentación es un factor primordial en este sistema, por lo que se debe contar con mano de obra capacitada e instalaciones adecuadas. Este sistema pretende mayor producción de carne en menor tiempo posible. Este sistema es recomendable en fincas con extensión menor a 10 hectáreas¹⁹. En los sistemas de doble propósito (ceba y carne) se deberá tomar en cuenta la raza del ganado de forma especial.

Semiestabulación, los animales permanecen confinados varias horas al día (de 7am a 12pm, incluso a veces hasta las 5 pm (FAO, 2007: 50)), se les da una parte de la alimentación, y el resto la obtienen directamente de los pastos. Este sistema requiere menor cantidad de mano de obra y es recomendable en fincas entre 10 y 50 hectáreas.

¹⁹ Hay que tomar en cuenta que en el presente trabajo solo se toma en cuenta los sistemas productivos para fincas, y no se habla de una ganadería industrial, donde los sistemas estabulados predominan.

Libre pastoreo, en este sistema, el manejo ganadero involucra muchas veces paisajes enteros, cientos de hectáreas, en ocasiones forman parte de un bosque – un recurso común-; por ende, al mismo tiempo son utilizados por varios usuarios, lo cual ocasiona graves problemas a la producción, a la biodiversidad y principalmente a la estabilidad del suelo. *“Los animales pisotean el suelo y consumen la biomasa vegetal que lo protege, y esto incrementa el riesgo de erosión”* (Cingolani, et al., 2008: 259).

La ganadería de libre pastoreo es extensiva, es decir necesita de grandes superficies de pastos para la libre distribución de los animales en los potreros. De acuerdo a como los animales están distribuidos y la rotación que se haga en los potreros se genera la degradación del suelo (por compactación, excesivo pisoteo y ruptura de la matriz del suelo), de la vegetación (sobre y subpastoreo, plantas descalzadas, etc.) y desgastes en la cobertura vegetal y por ende pérdidas en la producción, ya que se debe invertir para recuperar los pastos desgastados o en su defecto ampliar la frontera ganadera, destinando tierras de cultivo o bosques para la siembra de pasto.

Por este motivo el sistema de semiestabulación o estabulación son los más recomendados ya que la producción es sustentable, con un mayor beneficio por animal respecto al pastoreo tradicional y además contribuye a la reducción de presiones al medio ambiente.

3.3. Problema de los comunes

El medio ambiente para muchos se presenta como un recurso común, y al igual que un bien público no es excluyente, no es apropiable, ni exclusivo, es visto como “gratis”, es útil y accesible para todos. No obstante, los recursos comunes son rivales en el consumo: cuando una persona lo usa, reduce la capacidad para el uso de otra, conocida como la tragedia de los bienes comunes, *“parábola que muestra por qué los recursos comunes se utilizan más de lo deseable desde el punto de vista de la sociedad en su conjunto”* (Mankiw, 2007: 162). Esto produce una externalidad negativa²⁰.

Por ejemplo, en un pueblo donde exista un pastizal abierto para todos, los pobladores intentarán mantener en los recursos comunes tantas cabezas de ganado como les sea posible. Con el paso de los años, el ganado crecerá en tamaño pero la tierra seguirá fija, perdiendo su capacidad de regeneración, luego de un tiempo se vuelve estéril. Afectando a todas las familias directamente.

La tragedia de los comunes también puede describirse desde “el dilema del prisionero”; las distintas decisiones individuales sobre el consumo y la producción dan una asignación ineficiente de los recursos, la misma que no es óptima –en el sentido de Pareto²¹- el bienestar

²⁰ Las externalidades son el resultado o efecto de los actos de un individuo o empresa que se producen en un tercero, que no ha formado parte en las acciones. Las externalidades pueden ser positivas o negativas.

²¹ Óptimo de Pareto, es un óptimo en la función de utilidad, definido por E.J. Mishan como *“una posición desde la cual no es posible, mediante una reasignación de factores, mejorar a alguien sin empeorar, por lo menos a una persona”* (Chaves, 1999: 200).

de la sociedad sería mayor, si todos cooperaran. Ambientalmente se buscará soluciones que reduzcan las presiones al ecosistema y, a su vez, operativamente viables.

Tabla No. 16: El problema de los comunes

		EL RESTO DEL PUEBLO	
		No cuidan las pasturas	Cuidan las pasturas
YO	No cuido las pasturas	Ninguno cuidamos las pasturas comunales (pérdida)	Lo preferido Que los demás sean cuidadosos y yo no
	Cuido las pasturas	Lo menos preferido Que yo sea cuidadoso y los demás no	Todos somos cuidadosos (ganancia)

Elaboración: Ibeth Leiva

La teoría del sub-óptimo sostiene que si no se cumplen todas las condiciones del óptimo paretiano, puede haber un conjunto de segundas opciones que, no cumpliendo gran parte de ellas, representen la maximización del bienestar alcanzable. Así, por ejemplo, el deterioro del bienestar de numerosos individuos se vería compensado por la mejora del bienestar global, lo que permitiría subordinar la multiplicidad de intereses individuales al interés social (Instituto de Estudios Transnacionales, 1998: 19).

En el ejemplo planteado el libre acceso a zonas de pasturas representa una falla de mercado, la cual puede estar regulado si se conceden derechos de propiedad, o se aplican restricciones en cómo, cuánto y cuándo se puede utilizar el recurso.

Con el acceso abierto no hay futuro: la propiedad común se transforma en propiedad privada para quien llegue primero a usarla y sacarle provecho. Desde el punto de vista del individuo, la conservación carece de sentido y es irracional en condiciones de acceso abierto (Panayotou, 1994: 57 - 84).

Debido a este problema evidenciado, el Programa Regional ECOBONA plantea el manejo semiestabulado y estabulado de ganado, en contraposición al libre pastoreo por ser los ambientalmente más adecuados. Sin embargo, a pesar de ello, no son necesariamente los sistemas por los que optan los ganaderos debido a la inversión monetaria y al tiempo de dedicación que se requiere (40% o 50% más que en el libre pastoreo). A pesar de las ventajas ambientales de estos sistemas, los ganaderos deben ser sensibilizados y además, explicarles que se debe contrarrestar el incremento de costos por mano de obra con el incremento de productividad que aumenta el rendimiento de leche y por tanto el ingreso del productor.

El cantón Quijos

En el cantón Quijos, provincia de Napo, se encuentran tres reservas que pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas: la Reserva Ecológica Cayambe - Coca, la Reserva Ecológica Antisana y el Parque Nacional Sumaco Napo Galeras. Por su ubicación posee gran biodiversidad, está lleno de contrastes desde las elevaciones de más de 5.700 metros en el Antisana hasta las planicies bajas de 200 metros sobre el nivel del mar. El clima posee características similares a las de la región sierra, aunque es muy lluvioso, debido a que se encuentra en las faldas de la cordillera.

El cantón carece de una delimitación urbana, y los servicios municipales son ineficientes y de baja calidad. De acuerdo a los datos del III Censo Agropecuario, en las zona rurales se encuentra el 36% de la población, campesinado dedicado a labores agrícolas y ganaderas, por lo general de tipo extensivas.

En el plan de desarrollo estratégico de Quijos plantea la posibilidad de combinar adecuadamente las actividades agropecuarias y las turísticas, tomando en cuenta la riqueza ecológica que posee el cantón, para así preservar los bienes y servicios ambientales, esta posibilidad es en el largo plazo, en la actualidad se debe lograr concientizar a la población y hacer un compromiso para conservar los recursos naturales y evitar su degradación.

A la variable género no se la ha considerado importante en los estudios realizados sobre el cantón Quijos, a pesar de su importancia en el desarrollo y la equidad social.

1. Apuntes históricos²²

La ocupación española en el Valle de Quijos empieza en el siglo XVI, con las expediciones de Díaz de Pineda (1538), Gonzalo Pizarro (1541) y Francisco de Orellana (1542), se crea la Provincia de los Quijos, la que posteriormente se llamó "Provincia de los Quijos, Sumaco y la Canela o Provincia de la Coca" (CEPEIGE, 1997: 12), con los límites: al norte la Provincia de Hatuniqui, al sur la provincia de Macas y Quizna, al occidente la cordillera Oriental de los Andes y al este la "inmensidad" de la Amazonía (Porrás, 1974: 19).

Gil Ramírez Dávalos fundó en el valle de Cosanga, el 14 de mayo de 1559, la "Nueva Ciudad de Baeza de la Nueva Andalucía". El 2 de febrero de 1561, Rodrigo Núñez de Bonilla fundó nuevamente la ciudad: se originó un nuevo asentamiento y su nombre cambió a "Muy Noble y Muy Leal Ciudad de Baeza de Santa María de Nieva de la Nueva Andalucía" (Junta de Andalucía, 1986: 87 - 105). La ciudad colonial de Baeza fue desapareciendo con el paso de los

²² La valoración histórico territorial en la zona, también se debe a los hallazgos arqueológicos encontrados en la ciudad de Baeza, los que demuestran que estuvo ocupada por pobladores prehispánicos. En 1994, la ciudad de Baeza fue nombrada parte del Patrimonio Cultural Ecuatoriano. (Sarmiento, 1997: 45 y ENTRIX Inc. y WALSH Environmental & Engineering, 2001: 454-458)

años, debido a su inactividad. Así, en las cartografías de los viajeros se refieren a ella como la “Ciudad Desaparecida de Baeza”.

El cantón Quijos se creó el 25 de junio de 1824, de acuerdo a la primera ley relacionada con la división del territorio nacional; poco después desapareció. Aproximadamente, en 1870, indígenas de Tolóntag se asentaron en las zonas de Papallacta y Baeza (Reyes, 1996: 12). En 1906, en el libro de “Registros de Nacimientos de Papallacta”²³, aparece nuevamente “El Sitio de Baeza” (CEPEIGE, 1997: 15).

En 1911 se estableció la provincia de Oriente. El 25 de noviembre de 1920 se crearon las provincias de Napo - Pastaza y Santiago Zamora.

En 1925 se construyó un camino de herradura aproximadamente de 200Km (Pifo –Misahuallí), a lo largo de éste se encontraban los Tambos²⁴ de Cuyuja, Baeza y Cosanga (coinciden con las parroquias actuales del cantón Quijos) que formarían parte de los elementos decisivos para el desarrollo de la región en esa época, porque los arrieros que descansaban en ellos, transportaban víveres y materiales de construcción. La producción de la zona también se comercializaba de esta forma.

En 1930 llegaron los primeros colonos, la mayoría “gamonales”²⁵ que provenían principalmente de Quito. Debido a que la colonización de tierras no tenía regulación, las haciendas que se establecieron fueron de 300 - 400 hectáreas y muy cercanas a la población de Baeza (Reyes, 1996: 13).

Cabe destacar que en 1940 llegan la Misión Josefina²⁶ y las Monjas Doroteas a Baeza. Ellos administraban el hospital y se encargaban de la salud en la zona. Entre los años 1958 - 1960, la Misión Josefina tendrá mayor importancia al apoyar y tener bajo su dirección el Sindicato de Trabajadores Agrícolas, el mismo que tuvo como principal objetivo la obtención y legalización (a más de la evangelización) de tierras para los indígenas de la zona. Hacia 1960 empezó a apoyar al partido conservador, hecho que determinó su desaparición (CONAIE, 1988: 22).

²³ La comuna de Papallacta se fundó en 1903 y en esta zona no se da la colonización de tierras como en el resto del cantón Quijos (se analiza más adelante), ya que en Papallacta eran muy escasas las tierras baldías.

²⁴ Los tambos eran lugares de descanso y relevo para los chasquis. Desde la época de la colonia eran posadas o lugares destinados para el descanso de viajeros, comerciantes, etc.

²⁵ A partir de 1920, se generaliza en el Ecuador la utilización del término gamonal (en vez de capataz o cacique), “el gamonalismo es una forma de poder político local rural, resultante de la vigencia de una estructura estamental o de castas en la que se ha ‘naturalizado’ la dominación étnica. Su sustento son las sociedades rurales en las que hay subordinación campesina por el predominio de sistemas agrarios en los que impera la gran propiedad” (Ibarra, 2002: 137-147).

²⁶ La Misión Josefina llegó a la Provincia de Napo - Pastaza (1959 se dividen las dos provincias) en 1922, con el propósito de evangelizar a la población indígena. Esto produjo cambios en la estructura social y cultural de la zona.

Con la construcción del nuevo hospital a cargo de la administración pública, los padres Josefinos se trasladaron hacia el Chaco²⁷.

La fundación definitiva del cantón Quijos con Baeza²⁸ como cabecera cantonal se da mediante decreto en el Registro oficial del 17 de enero de 1955 (Aguirre, 2010: 8).

El 11 de junio de 1964, mediante decreto supremo 1480 es promulgada la Ley de Reforma Agraria y Colonización, la cual será complementada con la Ley de Tierras Baldías y Colonización en el mismo año.

La reforma agraria, la primera en la historia de Ecuador, iniciada en 1964, combinó objetivos económicos de modernización agrícola con objetivos sociales de colonización de terrenos baldíos por parte de la población campesina. (Gondard y León V., 2001, citado en Martín - Mayoral, 2009: 123)

En 1964 comienzan a llegar los colonos al cantón Quijos debido a la Ley de Colonización de la Región Amazónica. De esta ley hay que destacar los artículos 2 y 3 del capítulo I de las Tierras Baldías, ya que la incorrecta interpretación por parte del IERAC derivó en el desmonte y en la tala indiscriminada de la zona para demostrar la tenencia y el trabajo de la tierra y así poder legalizar la propiedad.

Art. 2.- Se excluyen de la extinción del dominio, [...] una superficie inculta, como reserva, igual a la cultivada, a continuación de la misma, [...] y los terrenos que sólo pueden destinarse a pastoreo o mantenerse con bosques naturales, con la obligación del propietario de explotar debidamente las tierras de pastoreo y limpiar los bosques de conformidad con los reglamentos [...].

Art. 3.- los simples desmontes no se consideran como cultivos; por el contrario la tala indiscriminada de bosques naturales será reprimida por la Dirección de Fomento Forestal conforme a la ley, a petición del Instituto o mediante denuncia de la policía de bosques o cualquier otra autoridad. (MAG 1999, citado en Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 16)²⁹

Esta ley, a través del IERAC³⁰ (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización) permitió la apropiación de tierras para la “supervivencia familiar”, es decir 50 hectáreas por colono.

²⁷ El cantón Quijos hasta 1988 estaba integrado por la parroquia san Vicente del Chaco, la Cantonización del Chaco se da mediante decreto legislativo Nro. 094 del 26 de Abril de 1988, y fue publicado en el Registro Oficial Nro. 943 del 26 - 05 - de 1988.

²⁸ El centro administrativo del cantón Quijos, en 1955, es hoy Baeza Antiguo. El actual asentamiento del pueblo de Baeza comienza con la compra de 50 ha en 1967 por parte del presidente municipal con el objetivo de ampliar los servicios del cantón (iglesia, cancha de deportes, hospital, etc.). El crecimiento de este nuevo asentamiento se vio acelerado por a la destrucción de viviendas en Baeza Antiguo, debido al terremoto de 1987.

²⁹ La Reforma Agraria de 1973 agravó el proceso de deforestación en la Amazonía y afectaron el cambio de uso de suelo en la zona.

³⁰ En 1926 se crea Instituto Ecuatoriano de Colonización. Con la reforma Agraria cambia el nombre a IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización), este funciona desde 1964 hasta 1993. En 1994 cambia su nombre por el de INDA (Instituto Nacional de Desarrollo Agrario) hasta la actualidad.(CODAE, SISPAE y SIISE, 2010).

La primera carretera se construye entre 1970 - 1971, los primeros dos kilómetros se construyen gracias a una minga con 350 personas de Quijos y el Chaco (en ese entonces eran un solo cantón), el Estado ecuatoriano no continuó inmediatamente la obra, sino que espero que se inicie la explotación petrolera para concesionar por tramos la terminación de la carretera. La carretera interoceánica Quito-Baeza-Lago Agrio estructuró a futuro los diferentes asentamientos poblacionales en la zona. Además, la terminación de la carretera produjo una mayor migración hacia la zona. Desde 1972 el IERAC lotizó y entregó tierras³¹ a los colonos, que variaban entre 50 y 25 hectáreas (Reyes, 1996: 13 -14). La gran demanda de tierras obligó al IERAC a instalar la Jefatura Zonal de Baeza. Su jurisdicción era desde Papallacta hasta el sitio La Virgen en los Guacamayos, y de Borja hasta El Chaco (Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 23).

En cuanto a la historia del sistema productivo, la zona del valle del Quijos en la época colonial fue destinada para cultivos de algodón mediante el sistema de Encomienda y el cobro de tributos y diezmos. En el siglo XIX se originó la “fiebre del caucho”, a través del sistema de patronazgo. En el siglo XX la zona se caracteriza por los cultivos de caña de azúcar, así como por la producción de panela, melaza y aguardiente en menor medida. No obstante, el cultivo de caña de azúcar en la zona no prosperó. El cultivo de naranjilla, como producto principal, estuvo presente en la zona hasta aproximadamente 1980, se dejó de producir a causa de la plaga tizón. (Reyes, 1996: 9 - 11).

A partir de la construcción de la carretera se introdujo en la zona dos nuevas actividades económicas: a) la ganadería extensiva para la producción lechera, que fue apoyada por el Estado mediante políticas de crédito, paralelamente, en 1979 se abrió la primera enfriadora de leche de la compañía INEDECA (que luego pasa a manos de la Nestlé); y, b) la explotación maderera (Reyes, 1996: 14).

2. Datos generales del cantón Quijos

Dentro de la región amazónica ecuatoriana, en la provincia de Napo se encuentra ubicado el cantón Quijos, éste “se halla localizado físicamente en la ramificación del flanco de la cordillera oriental de los Andes y otra en el sector del Alto Oriente que comprende las zonas pertenecientes al volcanismo moderno” (CEPEIGE, 1997: 15). Es parte de los valles formados por los ríos Papallacta, Quijos y Cosanga.

³¹ La apropiación de tierras era un trámite muy sencillo, los colonos tenían que “ocupar y trabajar” la tierra; acercarse al IERAC, realizar la denuncia de posesión, pagar para realizar los linderos y obtener la escritura. La simplicidad del trámite permitió que muchas personas se beneficiaran unos con el deseo propio de trabajar la tierra y quedarse en el Cantón Quijos y otros solo con el objetivo de obtener escrituras, vender las tierras y migrar nuevamente (“traficantes” de tierras); es por este hecho que se encuentran fincas más grandes o más pequeñas que otras sobre todo en la segunda y tercera línea (se establece primera, segunda y tercera línea, indican la posición o distancia que tiene una propiedad desde la carretera principal).

Gráfico No. 12: Mapa del cantón Quijos



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2007: 5

Limita al norte con el cantón El Chaco (prov. de Napo), al sur con el cantón Archidona (provincia de Napo), al este con el cantón Loreto (provincia de Napo) y al oeste con el Distrito Metropolitano de Quito (provincia de Pichincha).

La extensión aproximada del cantón es de 1682.00 Km², está dividido administrativamente en seis parroquias: Baeza (cabecera cantonal), Papallacta, Cuyuja, San Francisco de Borja, Cosanga y Sumaco.

Tabla No. 17: Parroquias del cantón Quijos

Parroquia	Extensión (Km ²)
Baeza	506,80
Papallacta	319,60
Cuyuja	316,40
San Francisco de Borja	138,80
Cosanga	401,40
Sumaco ³²	n. d.
Total superficie cantonal	1682,0

Fuente: Gobierno del cantón Quijos, 2006: 6.

³² La parroquia Sumaco, es relativamente nueva y no cuenta con una clara delimitación, se encuentra dentro de la reserva del mismo nombre (CEPEIGE, 1997: 8).

Según el Censo de Población y Vivienda 2010, existen 6.224 habitantes en el cantón Quijos. Esto significa que la densidad es de 3,70 hab/Km². En la parroquia san Francisco de Borja se encuentra la mayor concentración poblacional con una densidad de 15,85 hab/Km².

Tabla No. 18: Población del cantón Quijos por parroquias

Parroquia	Total	Hombres	Mujeres
Baeza (urbano)	1946	970	976
Área rural	4.278	2.166	2.112
Sumaco	39	19	20
Cosanga	505	288	217
Cuyuja	614	315	299
Papallacta	920	492	428
San Fco.de Borja	2200	1052	1148
Total	6.224	3.136	3.088

Fuente: INEC

Elaboración: Ibeth Leiva

3. Recursos naturales

El cantón Quijos posee una posición privilegiada, goza de alta biodiversidad compartiendo elementos del bosque tropical, del bosque montano y del páramo. Debido a las características bioclimáticas que posee, a lo largo del cantón se pueden diferenciar seis zonas de vida o pisos climáticos (ver tabla No. 19).

Tabla No. 19: Zonas de vida en el cantón Quijos

Zonas de Vida	Temperatura	Altitud (msnm)	Ubicación en el cantón
Bosque húmedo montano - bajo	12° - 18° C	1.200 – 2.000	zona este
Bosque húmedo montano	6° - 12° C	2.000 – 3.000	zona centro sur y área del Sumaco
Bosque muy húmedo sub alpino	3° - 6° C	3.000 – 4.000	hacia el norte, oeste y suroeste
Bosque muy húmedo alpino	1.5° - 3° C	4.000	hacia el oeste y suroeste
Nival	0° - 1.5° C	4.500 – 4.750	área del volcán Antisana
Nieves perpetuas	-0°C	> 4.750	Volcán Antisana

Fuente: CEPEIGE, 1997: 16

Elaboración: Ibeth Leiva

De acuerdo a las formaciones vegetales dentro del cantón se encuentran tres áreas protegidas, que representan más del 60% del total del área del cantón (Valencia, 2010: 9). La creación de áreas protegidas en el cantón a partir de 1970 permitió frenar el crecimiento acelerado de pastos en la zona. Las áreas protegidas son el refugio natural para especies tanto flora (sigse,

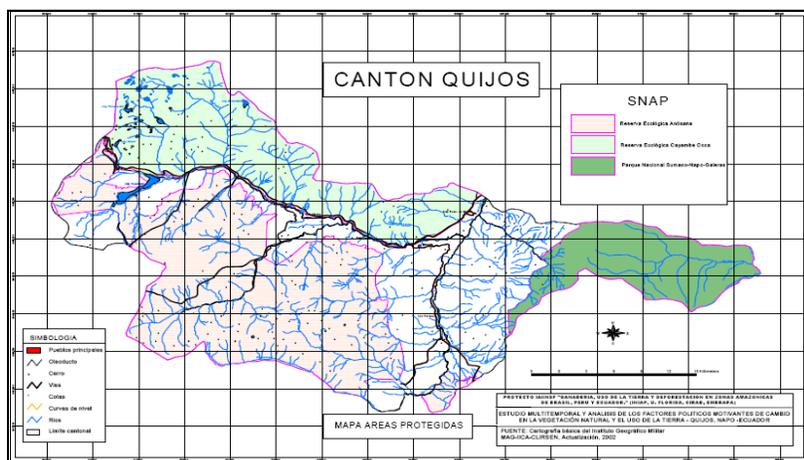
romerillo, sixis, pamamaqui, sungo, aliso, yagual, palma real entre otros) como de fauna (trigrillo, raposa, ciervo enano, venado, gavilán, guanta, cervicabra y muchos más). (Gobierno Municipal de Quijos, 2010: 9)

Tabla No. 20: Datos descriptivos de las áreas protegidas del cantón Quijos

Área protegida	Categoría de manejo	Área (ha)	Fecha de creación	Altitud (msnm)	Tipo de Bosque	Ubicación
Cayambe Coca ³³	Reserva ecológica	403.103	17/11/ 1970 Decreto No.818	600 - 5790	Nuboselva montano	Provincias de Pichincha, Imbabura, Napo y Sucumbios
Antisana	Reserva ecológica	120.000	21/07/1993 Resolución No. 018	300 - 5076	Nuboselva montano	Provincias de Pichincha y Napo
Sumaco - Galeras ³⁴	Parque nacional	205.249	02/03/1994 Resolución 009	300 - 3732	Nuboselva ³⁵ montano	Provincia de Napo

Fuente: Sarmiento, 1998: 47 (con leves cambios y correcciones)

Gráfico No. 13: Mapa de las áreas protegidas que rodean al cantón Quijos



Fuente: Andino, 2002, citado en Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 39.

4. Características económicas

La producción agrícola fue por mucho tiempo la principal fuente de recursos del cantón. Esta actividad fue reemplazada por la ganadera.

³³ Al Interior de la Reserva Cayambe Coca (RECA) se encuentra el bosque protector Cumandá, que también es un área protegida, su fecha de creación es en año de 1994, tiene una extensión de 330 ha y una altitud que varía entre los 1.800 y 2.500 msnm.

³⁴ En el año de 1996, se quería crear el Corredor Ecológico Borja-Sumaco, con una extensión aproximada de 2Km abarcando un área de 50ha; el proyecto no se concluyó.

³⁵ El bosque montano de nuboselva está integrado por diferentes zonas de vida: bosque húmedo tropical de bajo, bosque húmedo tropical montano alto, bosque lluvioso tropical montano bajo, bosque pluvial subalpino, bosque subalpino y nival, y bosque pluvial tropical premontano (Cañadas, 1983 citado en Sarmiento, 1998: 47).

El uso de suelo del cantón según el Censo Agropecuario de 1974 señala que 13,67% del suelo estaba dedicado a cultivos y pastos (6.033 hectáreas eran de cultivos: naranjilla, maíz y plátano fueron los principales). En el año de 1979 el área de cultivos y pastos decreció ocupando 12,57%; en el año de 1991 los pastos y cultivos representaban el 15,9% (los cultivos de pastos eran predominantes). En el año 2002, los pastos y cultivos ocupaban el 18,86% del cantón, de los cuales sólo el 4,53% correspondían a cultivos (Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 45 - 54).

En la actualidad, la actividad agrícola para la comercialización nuevamente se está retomando: muchas familias están trabajando con invernaderos, en los cuales los cultivos no tradicionales predominan, “especialmente el tomate hortícola, arveja, hortalizas y últimamente se ha incursionado en el babaco” (Gobierno Municipal de Quijos, 2002: 71).

La actividad predominante, desde hace más de 30 años en el cantón Quijos es la ganadería. El Banco de fomento otorgó créditos en la zona para fomentar la inversión en la ganadería, en la tabla No. 21 se observa la evolución anual de los créditos entregados.

Tabla No. 21: Créditos concedidos por la sucursal Baeza del Banco Nacional de Fomento, según destino, en el periodo 1982 - 2001. (Millones de sucres corrientes)

Años	Agricultura ²		Pastos y Ganadería ³		Valor total de las operaciones
	Valor	% del total	Valor	% del total	
1982	0,3	2	12,4	98	12,7
1983	1,9	7	26,5	93	28,4
1984	8,5	11	70,9	89	79,4
1985	15,7	13	106,8	87	122,5
1986	21,4	13	148,7	87	170,1
1987	13,7	10	121,2	90	134,9
1988	55,4	25	167,4	75	222,8
1989	130,7	41	186,4	59	317,1
1990	82,8	10	725,2	90	808,0
1991	93,3	7	1.168,1	93	1.261,4
1992	131,8	5	2.724,1	95	2.855,9
1993	108,1	5	1.874,2	95	1.982,3
1994	15,7	1	1.805,6	99	1.821,3
1995	16,0	2	645,7	98	661,7
1996	48,7	4	1.187,3	96	1.236
1997	97,0	15	568,8	85	665,8
1998	25,1	57	19,3	43	44,4
1999	0,0	0	0,0	0	0,0
2000 ¹	11,2	7	143,8	93	155,0
2001 ¹	11,5	1	967,7	99	979,2
Promedio		12		88	

¹ Años 2000 y 2001 En miles de dólares
² Agricultura: comprende cultivos
³ Pastos y ganadería: comprende pastos y ganadería, y mejoras territoriales

Fuente: Banco Nacional de Fomento, citado en Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 47

A pesar de la inversión realizada y la asesoría técnica brindada por las asociaciones, las instituciones estatales y las organizaciones no gubernamentales, la ganadería no ha dejado de ser extensiva, causando presión en los ecosistemas naturales.

En la actualidad, el cantón posee 523 unidades productivas agropecuarias (UPA) distribuidas a través de todo el cantón: Papallacta con 105 UPAs, Cosanga con 95 UPAs, Baeza con 93 UPAs, Borja con 92 UPAs, Cuyuja con 91 UPAs y Sumaco con 47 UPAs.

La producción de leche es la principal fuente de ingresos del cantón: el 60% de la población económicamente activa participa de esta actividad. Se estima que diariamente se producen entre 50.000 y 60.000 litros de leche, de los cuales el 42% se entrega a la Nestlé; el 45% es para las queseras de la zona, el 8% se vende localmente como leche cruda y el 5% restante se lo destina al consumo familiar y de los terneros (Arévalo, Andino y Grijalva. 2007: 9).

La producción de carne en la zona, mayormente, está constituida por vacas de descarte.³⁶ Las fincas que poseen solo ganado seco, por lo general pertenecen a personas que desempeñan otras actividades principales y no pueden dedicar mucho tiempo a sus propiedades (Reyes, 1996: 14).

En el plan de desarrollo del cantón Quijos 2002, la meta era que, para el año 2010, el cantón sea un importante destino turístico. En la actualidad no se ha consolidado como tal. Muchas de las inversiones realizadas se han perdido por la falta de información e interés por parte de los habitantes de la zona, derivando en diversos problemas: destrucción de rutas silvestres, extinción de algunas especies de la flora característica de la zona y desaparición de la fauna del cantón (Ortiz y Ortiz, 2008: 11).

El cantón cuenta con un gran potencial atractivo turístico debido a la gran biodiversidad de la zona. A pesar de esto, no ha sido promocionado adecuadamente. La parroquia de Papallacta tiene la mayor afluencia de turistas nacionales y extranjeros debido a las piscinas de aguas termales. En el sector de las Caucheras parroquia de Cosanga, existen proyectos ecoturísticos lo cual ha permitido la regeneración natural de las vegetación sobre lo que antes eran pastos. (Arévalo, Andino y Grijalva 2008: 56)

Por parte del gobierno local, la Granja Integral Municipal ubicada en la parroquia de Baeza, posee una gran extensión de bosque húmedo, senderos ecológicos, cascadas; además, es un modelo para el manejo de ganado estabulado, convirtiéndola en el destino ideal para realizar actividades de ecoturismo y agroturismo.

El cantón Quijos cuenta con un variado inventario de atractivos turísticos, que deberán darse a conocer, para atraer mayor número de turistas. Esto permitirá captar importantes ingresos para el cantón, pudiendo convertir al turismo en un pilar más de la economía local.

³⁶ Las vacas de descarte, son las que tienen baja producción lechera y han cumplido su vida productiva dependiendo del tipo de animal y de la raza. "Una edad de descarte muy elevada o muy reducida puede significar pérdidas económicas considerables" (Cedeño y Vargas, 2004: 250).

Otras actividades se realizan en el cantón Quijos; la extracción maderera para la construcción de muebles y otros usos, todavía está presente a pesar de las diferentes regulaciones que existen debido a que en el 60% del cantón es la zona protegida.

En cuanto a la industria piscícola, en la parroquia Cosanga se encuentra la empresa San Benjamín S.A., una de las más grandes del país, con capacidad para almacenar y procesar, aproximadamente, 300.000 peces.

El comercio es una actividad poco desarrollada en el cantón, debido a la cercanía con el Distrito metropolitano de Quito y en el cantón Tena.

5. Estudios previos en la zona

Uno de los libros que explica el desarrollo de los sistemas de producción y los impactos de la colonización del valle de Quijos es *“De cazadores a ganaderos”* de Theodore Macdonald (1984). El libro analiza las diferencias entre los sistemas sociales antes y después de la Reforma Agraria en el Ecuador. Describe a fondo las relaciones sociales, económicas, ambientales y políticas de los “Quijos Quichua”. Estudia los impactos generados por la llegada de los colonos y de la división del territorio por la Reforma Agraria: entre los principales se encuentran la transformación de la sociedad Quijos Quichua debido al cambio en la tenencia de tierra y la imposición del sistema ganadero como nuevo sistema de producción con consecuencias en el sistema ecológico.

Los estudios de CEPEIGE (1997) reúnen perspectivas de distintas áreas científicas, diferentes visiones políticas y personales, hecho que contribuye a su análisis holístico. En la primera parte se hace un recuento histórico del cantón, se describen los recursos naturales y los principales problemas de degradación ambiental, se realiza el diagnóstico de las actividades económicas que se desarrollan en la zona y su importancia; se formulan lineamientos y propuestas para que el cantón se desarrolle y se revalorice como un atractivo turístico. No obstante, invisibilizan a las mujeres.

Las publicaciones más recientes, tanto las del gobierno local (Plan de Desarrollo Estratégico de Quijos 2002, Plan de desarrollo turístico del cantón Quijos 2006 - 2016 y Plan de marketing turístico 2010-2015), como las realizadas por instituciones estatales (Geopolítica y transformaciones agrarias. El valle del Quijos en la Amazonía Ecuatoriana – INIAP, 2010) o las ejecutadas por organismos internacionales (Sistematización de buenas prácticas para la Gestión de Cuencas Hídricas en los municipios de Quijos y El Chaco – FAO, 2010), se ubican dentro de un enfoque excluyente e invisibilizador, pues ignoran a las mujeres en sus posiciones tanto excepcionales como regulares.

Estudio de caso: las familias

Las 49 personas encuestadas (25 hombres y 24 mujeres) están vinculadas con las actividades agropecuarias realizadas en el cantón Quijos de forma directa o indirecta.

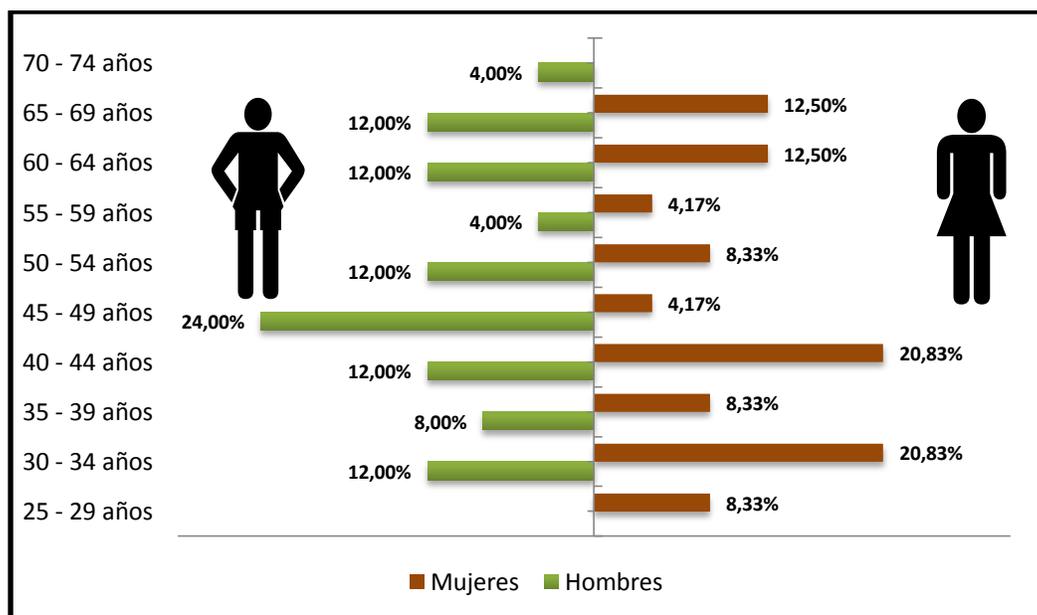
Aproximadamente, el 85% de hombres y mujeres son del cantón, el 10,2% reside en el cantón un periodo inferior a los 10 años. La mayoría de encuestados provienen de familias con tradición agrícola o ganadera. Se puede distinguir dos grupos entre los encuestados:

- Hombres y mujeres que desde niños están relacionados con la actividad agropecuaria y la aprendieron de sus padres y abuelos.
- Hombres y mujeres que se vinculan a las actividades agropecuarias por su pareja.

Las características señaladas permiten realizar un análisis cualitativo sobre la herencia ganadera y la reproducción ideológica de los roles de género en las fincas y los hogares. Debido al tiempo de vinculación con la ganadería y el cantón los encuestados poseen un vasto conocimiento sobre los recursos de la zona y de sus fincas, y los problemas que éstos acarrear.

El grafico No. 14 muestra la composición etárea de los encuestados.

Gráfico No. 14: Edad de los encuestados por sexo

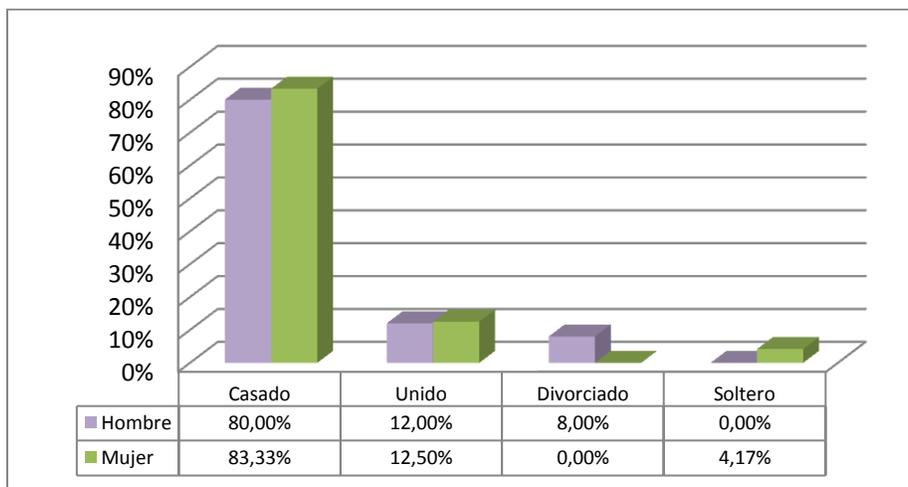


Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

En cuanto al estado civil de los encuestados, el porcentaje de casados y unidos es similar entre hombres y mujeres. No existen hombres solteros ni mujeres divorciadas. Esto se puede visualizar en el siguiente gráfico:

Gráfico No. 15: Estado civil de los encuestados



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

1. Distribución por área

El cantón Quijos tiene una parroquia urbana³⁷ que es Baeza. Hay que destacar que las personas encuestadas no necesariamente comparten la percepción estatal acerca de la definición de lo urbano y de lo rural. Es así que los habitantes de la zona consideran a los centros poblados de cada parroquia zonas urbanas porque poseen mayor infraestructura.

Acá arriba no tenemos todos los servicios, es duro, pero uno se hace lo que se puede. La basura la tengo que llevar a botar una vez a la semana a Cosanga o a Baeza... es que no pasa el camión (EQH13).

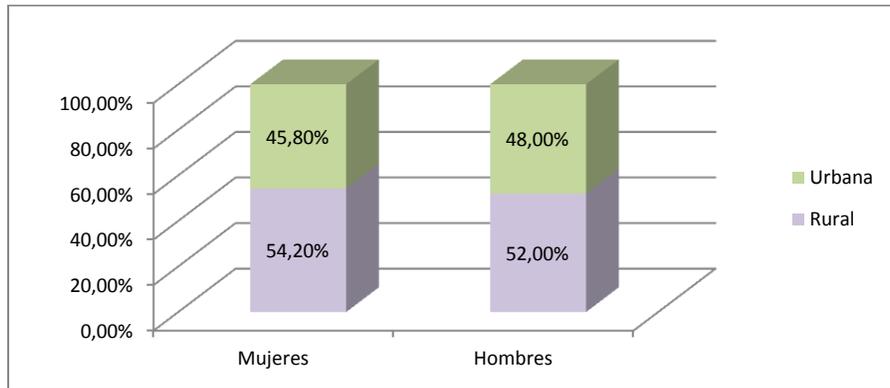
La finca es lejos, se necesita tiempo, es botado. Antes tenía que ir a Baeza o acá mismo [Cuyuja] a comprar. Hoy salgo y ahí está [la tienda] cerquita es mejor vivir aquí (EQM8).

La percepción de los encuestados depende de su lugar de residencia. Consideran su residencia urbana cuando viven en los centros poblados (Baeza, Cuyuja, Borja o Cosanga) y se trasladan

³⁷ Las definiciones adoptadas por el Estado Ecuatoriano para determinar las diferencias entre lo urbano y rural, se apoya en la utilización de dos definiciones: la primera utiliza las categorías de área urbana y de área rural como definiciones normativas más no analíticas "URBANO: Es la población de las capitales provinciales y cabeceras cantonales. RURAL: La población de la "periferia" de las capitales provinciales y cabeceras cantonales más la población de las parroquias rurales" (ECLAC, 1999). La segunda definición utiliza las categorías de "ciudad" (urbano) y "campo" (rural), los asentamientos de más de 2000 habitantes son considerados ciudades y la periferia de las mismas es considerada "rural". Esta definición es utilizada por el INEC desde septiembre del 2003.

a las fincas diariamente únicamente para trabajar. Las personas que trabajan y viven en su finca consideran que su residencia está ubicada en la zona rural (ver gráfico No. 16).

Gráfico No. 16: Encuestados por sexo y área de residencia



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

2. Vivienda y acceso a servicios básicos

De acuerdo a la clasificación utilizada para determinar el tipo de vivienda se estableció que en el estudio de caso el 98% habita en una “casa o villa” y el 2% vive en un “cuarto de inquilinato”. El promedio de ocupantes por vivienda es de 3 personas.

El ladrillo o bloque es el principal material utilizado en las paredes del 49% de las viviendas, seguido por la madera que es utilizada en el 46,9% de las viviendas y otros materiales se ocupa en el 2% de las viviendas.

Los materiales predominantes en el techo de las viviendas son: la madera en el 43,5%, el zinc en el 32,7%, la losa o cemento en el 18,4% y el 5% de viviendas utilizan eternit.

Los materiales predominantes en el piso de las viviendas son: el entablado en el 30,6%. El segundo material de importancia para su construcción es la madera con el 26,51%. El concreto se utiliza en 22,4% de las viviendas y la baldosa en el 20,4% de las viviendas.

En cuanto al número de cuartos exclusivos para dormir el 8,2% de los encuestados tienen un dormitorio, el 8,2% disponen de dos dormitorios, el 42,5% cuenta con tres dormitorios y el 40,8% tiene más de cuatro dormitorios.

El 63,3% de los encuestados obtiene el agua de “ríos, vertientes y similares”, la mayoría por medio de tuberías, únicamente el 36,7% accede a la red pública de agua. A pesar de que en la zona el agua no es potable, sólo el 73,5% de los encuestados hierve el agua, antes de consumirla.

El 73,5% dispone de servicio higiénico conectado a la red pública de alcantarillado, el 14,3% no tiene acceso al servicio de eliminación de excretas, lo hace por medio del vertido libre, lo cual genera contaminación ambiental y a su vez podría producir graves problemas de salud. El 12,2% tiene servicio higiénico conectado a un pozo séptico.

Todos los encuestados tienen acceso al servicio de energía eléctrica, 95,5% posee alumbrado público en su lugar de residencia.

La disponibilidad de servicio telefónico en la zona es incipiente, el 49% de los encuestados posee teléfono fijo en su hogar; la telefonía celular en la zona rural es una herramienta necesaria para la comunicación y el trabajo, así que el 98% de los encuestados cuenta con este servicio. Apenas un 12,2% de los encuestados contratan el servicio de internet en sus hogares, el 87,8% no lo posee puesto que no ve la utilidad de contratarlo.

A la zona llega la señal de tres cadenas de televisión, una pública y dos privadas. Debido a la topografía del sector, la señal es de baja calidad, *“a veces viene a veces se va, en la noche sólo escucho, se ven las rayas, mejor duermo temprano” (EQM20)*.

El 24,5% de los encuestados contrata el servicio de televisión satelital. Alrededor de un 5% de los hogares no cuentan con este servicio, pero posee antena parabólica.

El acceso al servicio de recolección de basura entre los encuestados es del 95,9%, el 4,1% tiene que trasladar la basura al botadero municipal o a los centros poblados los días que pasa el carro recolector.

A continuación se presenta la tabla No. 22 a manera de resumen en la cual se puede visualizar el porcentaje de personas que acceden a los distintos servicios básicos.

Tabla No. 22: Servicios básicos según su acceso

Servicios Básicos	Accede	No Accede
	%	%
Agua potable	36,7	63,3
Alcantarillado	73,5	26,5
Energía eléctrica	100,0	0,0
Alumbrado público	95,9	4,1
Recolección de basura	95,9	4,1
Teléfono fijo	49,0	51,0
Teléfono celular	98,0	2,0
Internet	12,2	87,8
Televisión	95,9	4,1
Satélite	24,5	75,5

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Todos los encuestados indicaron que poseen en sus viviendas un cuarto exclusivo para cocinar. En cuanto al combustible utilizado para la preparación de alimentos, afirmaron que principalmente usan gas, el 63,3% indicó que emplean leña habitualmente para la preparación de alimentos de cocción lenta, especialmente por “el sabor”.

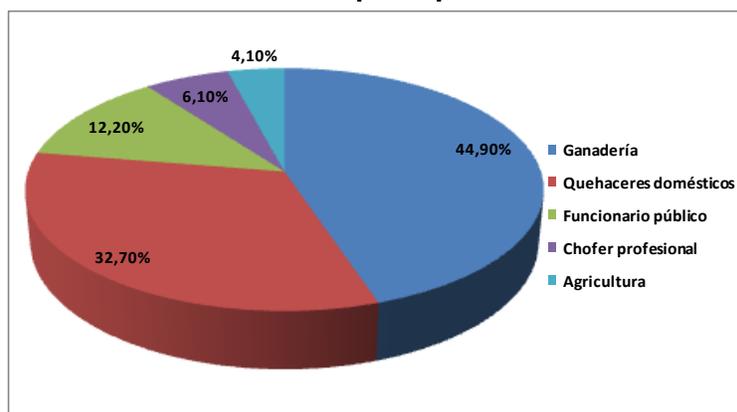
La educación es una herramienta fundamental para el desarrollo, el nivel educativo de las personas muchas veces influye en las decisiones que toman en sus vidas diarias, por lo que es importante determinar el tipo de educación de los encuestados.

Ninguno de los encuestados es analfabeto. Apenas el 14,2% culminó los estudios universitarios, el 30,6% posee un título de bachiller y el 22,4% terminó la primaria. Aunque muchos de los encuestados no terminaron sus estudios, el hecho de haber cursado la primaria, la secundaria o la universidad, les sirve como distintivo. Cabe destacar que la tasa de deserción es importante, en la primaria y secundaria es de 10,2% y en la universidad de 12,4%. Igualmente llama la atención que a menudo lo hacen en el primer y tercer año, sin importar el nivel de educación.

3. Actividades productivas

Los ingresos de los encuestados son poco diversificados. Proviene principalmente de la ganadería, de la agricultura (cultivos en invernaderos), de las actividades independientes no agropecuarias (negocios), y de los ingresos recibidos por trabajos asalariados (funcionario público, chofer profesional). Los datos obtenidos en el estudio de caso, de acuerdo a la actividad principal³⁸ son: 44,9% ganadería, 32,7% quehaceres domésticos, 12,2% funcionario público, el 6,1% chofer profesional y el sólo 4,1% realiza actividades agrícolas exclusivamente (ver gráfico No. 17).

Gráfico No. 17: Actividad principal de los encuestados



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

³⁸ La actividad principal es la que proporciona la mayor fuente de ingresos a las personas o familias, y la actividad secundaria es la que le sigue en importancia a la principal o la complementa.

Como se puede observar en la tabla No. 24 la principal actividad secundaria es la ganadería con 42,9%, le sigue la agricultura con 18,4%, los quehaceres domésticos con el 10,2%, otras actividades con 8,2% y por último se encuentran las personas que realizan actividades comerciales o poseen un negocio propio con el 6,1%. Cabe recalcar que el 14,3% de los encuestados aseveraron no poseer otra actividad. Esto significa que reafirman su actividad principal, es decir, el 10,2% realiza únicamente actividades ganaderas y el 4,1% desempeña exclusivamente actividades domésticas.

La mayoría relativa de los encuestados realiza actividades agropecuarias como actividad principal y secundaria, estas se muestran en la tabla No. 23.

Tabla No. 23: Actividad principal y secundaria de los encuestados

Actividad principal	Actividad secundaria						Total %
	Ganaderia %	Agricultura %	Quehaceres Domésticos %	Comerciante/ Negocio %	Otros %	No tiene %	
Ganaderia	0,00	16,33	6,12	4,08	8,16	10,20	44,90
Quehaceres domésticos	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08	32,65
Funcionario público	4,08	2,04	4,08	2,04	0,00	0,00	12,24
Otros	6,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,12
Agricultura	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08
Total	42,86	18,37	10,20	6,12	8,16	14,29	100,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Los encuestados con nivel educativo primario se dedican principalmente a la ganadería (43,8%) o a los quehaceres domésticos (37,5%), el resto se reparte en igual proporción (6,3%) entre los que se desempeñan como: funcionario público, agricultor o chofer profesional. La mayoría de los encuestados con instrucción secundaria (55%) son ganaderos, el 40% se dedican a los quehaceres domésticos y sólo un 5% es funcionario público. Los encuestados con instrucción superior se distribuyen en igual porcentaje (30,8%) entre los que realizan actividades pecuarias y los que trabajan en el sector público.

En la tabla No. 24 se puede visualizar la relación entre el nivel de educación y la actividad económica.

Tabla No. 24: Nivel educativo según actividad principal

Nivel Educativo	Actividad económica					Total
	Ganadería	Quehaceres Domésticos	Funcionario Público	Otros ³⁹	Agricultura	
Primaria	43,80	37,50	6,30	6,30	6,30	100,00
Secundaria	55,00	40,00	5,00	0,00	0,00	100,00
Superior	30,80	15,40	30,80	15,40	7,70	100,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

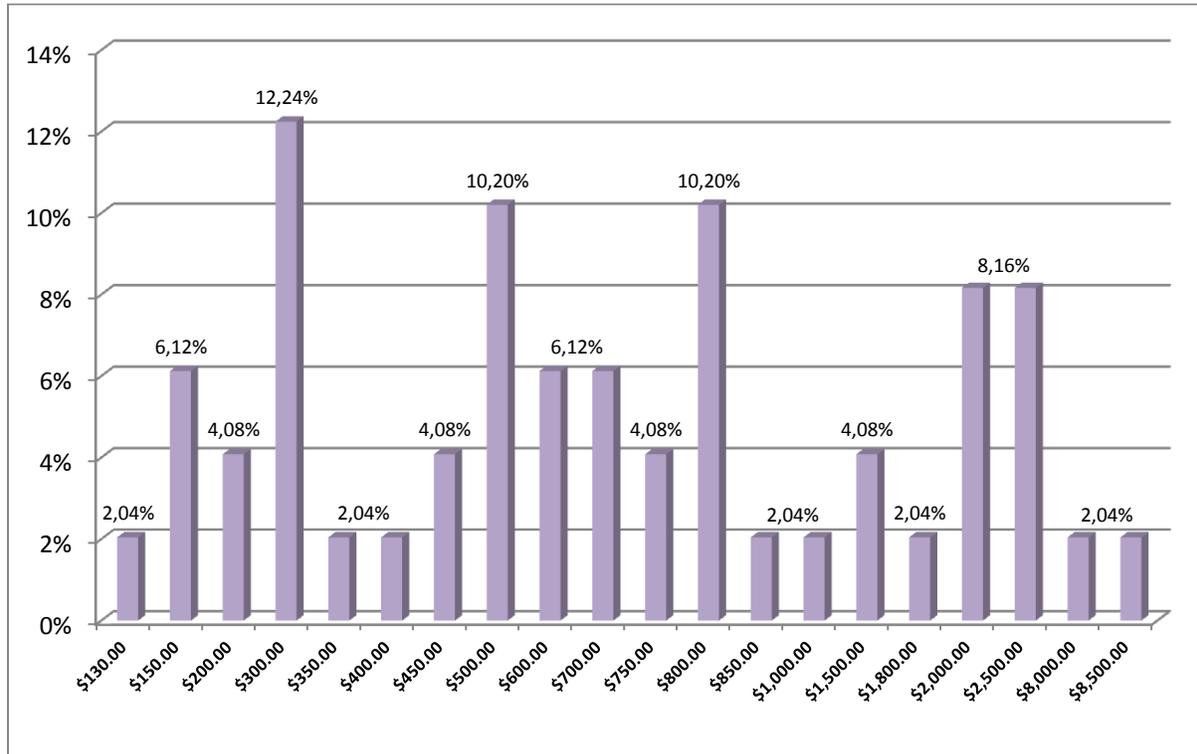
3.1. Presupuesto familiar

Al preguntar a los encuestados cuál es el presupuesto familiar que manejan mensualmente, las respuestas fueron variadas, entre \$ 130 y \$ 8.500 dólares (ver gráfico No. 18), esto depende de la producción de leche diaria y de si poseen otros ingresos adicionales. Por ejemplo la persona que dispone de \$ 130 dólares mensuales entrega diariamente un promedio de 11 litros de leche y no posee otros ingresos, cabe destacar que en este caso (al igual que en otros) la persona utiliza lo que produce en la huerta, los animales menores y la leche para el consumo familiar. En el caso de las personas que tienen un ingreso de \$ 8.500 dólares producen en promedio 500 litros diarios a un precio de 44 centavos de dólar; además tienen otros ingresos como por ejemplo el arriendo de invernaderos de tomate riñón.

El precio del litro de leche en los meses en que se realizó esta investigación fue entre 39 y 44 centavos de dólar, el cual depende principalmente de la calidad de la leche y además de normas que establecen las empresas que compran la leche a los productores. Por ejemplo les dan 1 centavo más por cada litro si las vacas se encuentran vacunadas contra la brucelosis, si no tienen mastitis, si los establos se encuentran limpios, lo cual permite sumar hasta 4 centavos adicionales.

³⁹ Todos los encuestados que realizan otra actividad son choferes profesionales.

Gráfico No. 18: Ingresos mensuales de los encuestados



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

4. La propiedad

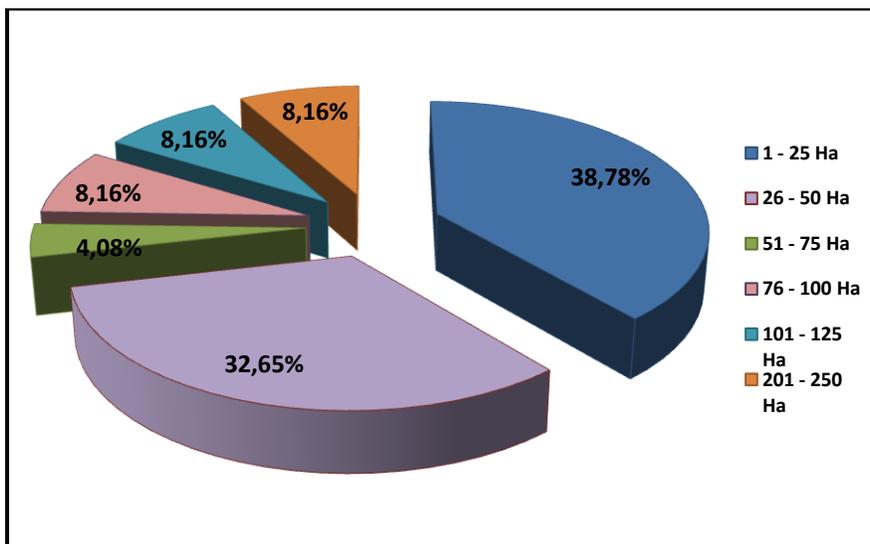
El 79,6% de los encuestados son propietarios de sus fincas. Todos poseen título de propiedad. Las personas dedicadas a la ganadería que no poseen una finca propia trabajan y viven en propiedades que pertenecen a parientes cercanos (80%).

En cuanto al tamaño de la propiedad, los datos concuerdan con la repartición de tierras en el proceso de la reforma agraria: el 71,43% los encuestados posee propiedades de hasta 50 hectáreas⁴⁰. El 12,94% posee propiedades entre 51 y 100 hectáreas, y el 16,33% posee propiedades entre 116 y 250 hectáreas.

En el gráfico No. 19 se puede visualizar la distribución de la tierra entre los encuestados.

⁴⁰ Se vio anteriormente que el IERAC debido a la reforma agraria, repartió la tierra en propiedades de 50 y 25 hectáreas. Las propiedades menores a 50 o 25 hectáreas, se debe a la partición de estas, debido a herencias o a ventas.

Gráfico No. 19: Distribución de los propietarios de las fincas, según número de hectáreas que poseen.



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

4.1. Ganadería

La actividad ganadera se hereda en las familias e involucra a todos sus miembros. El estudio de caso demostró que independientemente del tamaño de la propiedad, la principal actividad productiva es la ganadería, el 85,71% de los encuestados posee ganado. En total, el ganado ocupa una extensión de 1.145 hectáreas (40,86%⁴¹ del total de las propiedades).

Un 10,5% de los ganaderos aseguró que ellos prefieren realizar actividades agrícolas pero que no lo hacen porque “se gana menos”, es decir, la ganadería es más rentable. Según los entrevistados ser ganadero implica sacrificios, debido a que el ganado demanda muchos cuidados, especialmente el ganado de leche, por ejemplo, el ordeño se debe realizar todos los días en el horario correspondiente.

Yo nací en la ganadería, en la agricultura; desde chiquito aprendí. No ve mi mami⁴², ordeña, da de comer a los terneros, con ella paso en la finca todos los días (EQH5).

Mis abuelos y mis papás me enseñaron, ese amor [al ganado, a la tierra]. La ganadería me encanta (EQM1).

El 90,7% de los casos posee ganado de leche y el 9,3% de engorde (las propiedades dedicadas a ganado de engorde superan las 40 ha). La media son unas 27 cabezas de ganado por propiedad (ver tabla No. 25).

⁴¹ Este dato es el porcentaje que corresponden las 1.145 ha en relación a la suma de hectáreas, 2802 ha. Utilizando una mediana centrada, los resultados demuestran que la mayoría de encuestados dedican el 63,3% de su propiedad a la ganadería.

⁴² La madre del encuestado tiene 72 años.

Hace algunos años el tipo de ganado predominante eran las vacas criollas, actualmente la mayoría de personas busca mejorar genéticamente a sus animales, el 34,3% posee reproductores “finos” y el 65,7% utiliza pajuelas para realizar inseminación artificial.

Tabla No. 25: El ganado: datos descriptivos.

Tipo de animal	Cantidad Total	Personas que poseen ganado %	Cantidad Mínima	Cantidad máximo	Usos %
Toros y toretes	222	71,42	1	55	Carne 62,9
					Reproductor 34,3
					Otro 2
Vacas y vaconas	1119	79,59	6	100	Leche ⁴³ 100

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

El sistema de libre pastoreo es el más utilizado para manejar el ganado. El 88,64% aplican este sistema en sus fincas. De los cuales el 2,27% de combina con el sistema semiestabulado. Cabe aclarar que este sistema lo utilizan especialmente con los terneros. Por lo general las fincas se encuentran divididas en potreros de gran extensión (3.800m² – 5.000 m²) para la alimentación del ganado.

El 6,82% de los encuestados desarrolla en sus fincas el sistema de semiestabulación de ganado. El 2,27% de ellos lo combina con el sistema estabulado para el manejo de los terneros. Las fincas que han aprovechado las ventajas de estos sistemas destinan entre 5 y 14 hectáreas para la ganadería. En estas fincas se pueden encontrar parcelas de distintos tipos de pasto y potreros menos extensos.

En la tabla No. 26 se visualiza la cantidad de cabezas de ganado que se manejan dentro de los tres sistemas productivos.

⁴³ Una vez que las vacas cumplen con su vida útil, se convierten en ganado de descarte.

Tabla No. 26: El sistema productivo ganadero: algunos datos descriptivos

	Total	Mínimo	Máximo	Promedio
Cantidad ganado estabulado	10	4	6	5,00
Cantidad ganado semiestabulado	106	2	38	21,20
Cantidad ganado de libre pastoreo	1225	8	112	29,88

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

En algunas fincas se ha optado por pequeños cambios en el sistema productivo (especialmente por la inversión que se debe realizar), esto ha contribuido para que más personas dedicadas a la ganadería busquen información o asesoría técnica para mejorar su finca. Muchos de los entrevistados están conformes, pero no completamente a gusto con el sistema tradicional (extensivo) y aspiran en un futuro poder implementar un sistema productivo combinado.

Ser ganadero me hace feliz. Yo soy feliz en lo que hago, aunque es sacrificado, es fuerte todos los días! Lo que quiero es ser ganadero con establos, con [ganado] semitabulado, es el mismo esfuerzo físico y más rentable (EQH5).

Qué más quisiera yo tener [el sistema estabulado o semiestabulado]. Se da mejor producción en espacio más pequeño, pero el problema es que hay mucha campaña política y no nos apoyan; es una inversión grande. Se ha optado por hacer nosotros mismos (EQH1).

La calidad de los pastizales es fundamental para la ganadería. Una adecuada mezcla de pastos para la nutrición del ganado es esencial para la obtención de productos de calidad. En la zona se hace uso de diferentes tipos de pastos: kikuyo, maralfalfa, lotus, pasto miel (rosado, plomo y amarillo), rye grass, pasto azul, trébol blanco, trébol rojo, elefante, dalis, gramalote, micay, llantén forrajero y avena forrajera.

El pasto sembrado en las fincas, depende de las necesidades del ganado y de las condiciones climáticas y topográficas. La siembra del pasto se realiza de dos maneras: a) como mezcla forrajera, es decir, en un mismo potrero o cama se encuentran mezclados varios tipos de pastos, y b) potreros o parcelas sembradas con un solo tipo de pasto (estas por lo general responden a las necesidades en los sistemas productivos estabulados y semiestabulados, las personas cortan el pasto y le dan el porcentaje adecuado a los terneros). La alimentación del ganado influye en la calidad de la leche:

La semilla del ingeniero [mezcla forrajera] es mejor para los animalitos, se siente en la leche [la cremosidad] (EQM15).

El ganado seco y el de leche se mantiene en potreros separados para su alimentación. Se acostumbra rotar al ganado en los potreros para evitar el sobrepastoreo y permitir así una adecuada regeneración de los pastizales. La rotación de pastos se hace de acuerdo al tamaño

del potrero y los requerimientos del ganado. En el estudio de caso se pudo comprobar que la mayoría de personas dedicadas a la ganadería poseen cerca eléctrica y realizan la rotación del ganado dos veces al día. Existen casos particulares en que la rotación de pastos se hace una vez al día o inclusive pasando un día.

En la zona, el ordeño se practica en el horario de 7H00 a 10H00 por la mañana, y 14h00 a 17h00 en la tarde (horarios diferentes a los de la sierra ecuatoriana). El 87.7% realiza dos ordeños diarios. Las personas dedicadas a la ganadería tardan entre 1.5 y 3 horas en realizar el ordeño, esto depende de la cantidad de vacas que se ordeñen y de si poseen ordeño mecánico o si lo realizan de la manera tradicional.

4.2. Animales menores

Los datos obtenidos en la encuesta señalan que la crianza y producción de animales menores se realiza a menor escala y de forma tradicional. El 63,27% de los encuestados posee animales menores. La mayoría considera a la crianza de animales menores una actividad que pertenece a los quehaceres domésticos.

En la tabla No. 27 se encuentra el tipo de crianza de de los animales menores.

Tabla No. 27: Animales menores según tipo de crianza

Tipo de animal	Total de animales	Jaula (chanchera, gallinero, cuyera)	Cocina	Sueltos
Chanchos	60	100,00%	0,00%	0,00%
Aves	466	39,29%	0,00%	60,71%
Cuyes	299	91,67%	0,00%	8,33%

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

El 51,14% posee aves, casi en su totalidad gallinas (se pueden encontrar en algunas propiedades patos y gansos), el 39.90% se encuentran en gallineros y el 60,71% están sueltas. El 53,57% poseen aves para el autoconsumo principalmente, otros las poseen como “adorno” (gallinas de guinea y “pato-gansos”).

El 24,49% tiene cuyes. Debido a su reproducción, los encuestados poseen un mayor número de estos animales con relación a las gallinas y a los chanchos. El 91,67% se encuentra en cuyeras y el 8,33% se encuentran sueltos, “están ahí atrás, son de libre pastoreo. No molestan” (EQH26). El 58,33% de la producción de cuyes es exclusivamente para comercialización y el 41.67% para consumo.

El 20,41% posee chanchos, su crianza se realiza en chancheras. El 20% los utiliza para su consumo, el 30% para el consumo y venta y el 50% únicamente para la venta. Las personas que comercializan chanchos desean expandirse por cuanto que es un ingreso extra y no es una actividad “muy sacrificada”.

Adoro a los míos [los chanchos], no requiere tanto trabajo como la ganadería [de leche].Tengo dos paridoras, hay que cuidarlas poco y de ahí se venden las crías. (EQM3)

En la tabla No. 28 se puede visualizar los usos que tienen los animales menores.

Tabla No. 28: Animales menores según su uso

Tipo de animal	Consumo	Venta	Consumo y venta	Otro
Chanchos	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%
Aves	53,57%	0,00%	46,43%	0,00%
Cuyes	41,67%	0,00%	58,33%	0,00%

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

4.3. Agricultura

El 44.89% de los encuestados realizan actividades agrícolas. En el estudio de caso, el total de la tierra dedicada a la agricultura es de 15,32 ha, es decir, 0,55% del total de las propiedades.

Los cultivos que se dan en la zona son muy diversos, varían de acuerdo a la ubicación geográfica de las fincas en el cantón. Las que se encuentran en la parte alta (parroquia de Papallacta) principalmente siembran: maíz, habas, ajo, hortalizas y hierbas (culantro, perejil, menta, sulfo⁴⁴, etc.). En las zonas bajas se encuentran cultivos de: maíz, fréjol, yuca, plátanos, variedad de tubérculos (zanahoria amarilla y blanca, remolacha, papa china), diversas frutas, café, etc. El cultivo de tomate riñón para comercializar se ha generalizado en la zona. Los cultivos destinados para la venta son de tomate riñón; éste principalmente se lo realiza en invernaderos.

La mayoría de personas no riega los cultivos: dependen de la lluvia. El 16,4% riega sus cultivos: utiliza el sistema por goteo (37,5%) y con manguera (62,5%). El agua para riego proviene principalmente de reservorios de agua de lluvia (78,6%), seguido de sistemas de riego propio (14,2%) y un menor porcentaje utilizan el agua de acequias (7,1%).

En general, los encuestados no realizan actividades agrícolas para obtener ingresos económicos, muchos lo hacen únicamente para consumo propio, por “tradicción y distracción”.

⁴⁴ Es una hierba aromática que crece en los páramos. La utilizan para hacer infusiones, tiene un sabor similar a la menta pero más concentrado. Las personas lo toman frecuentemente para el frío porque “abriga”.

Muchas de las familias tienen junto a la casa una pequeña huerta. El 36,36% que produce para consumo y venta, no pudo determinar que porcentajes destinan para la familia y para la comercialización. El 13,64% produce exclusivamente para la venta, destinan en promedio 1,2 hectáreas para los cultivos, la mayoría de los cultivos que se comercializan se encuentran distribuidos en invernaderos (ver tabla No. 29).

Tabla No. 29: Usos de los cultivos agrícolas

Principales cultivos agrícolas	% Del Total	m2 destinado a la producción
Consumo	50,00	7.0610,00
Consumo y venta	36,36	70.620,00
Venta	13,64	12.000,00
Total	100,00	153.230,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Es que no se bien, lo del invernadero es para vender, pero de ahí por ejemplo el maíz lo consumimos, pero también es para los animalitos. El fréjol, la yuca, la caña, las plantitas se consume, también mi hija, que a veces nos ayuda aquí (EQM14).

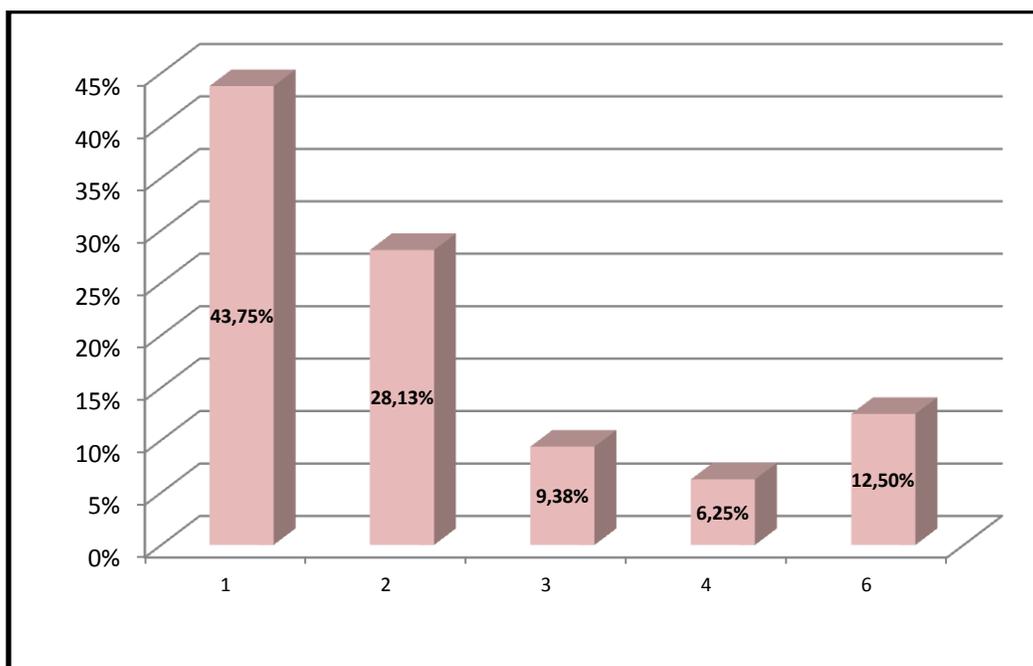
Tengo de todo hasta lo que decían que no, crece zapallo, unos enormes, [...], cebolla, babaco, frutilla, culantro, de todo, pero nadie compra [...], a veces se saca un poco [a la venta] (EQH19).

5. Demanda de mano de obra

Las propiedades relativamente grandes y las que poseen una producción en aumento, requieren la contratación de mano de obra. El 65,30% de las personas dedicadas a la ganadería tiene trabajadores asalariados en sus fincas. En algunos casos los propietarios se dedican exclusivamente a supervisar el trabajo. En la mayoría de casos el trabajador realiza las diferentes actividades en la finca siempre como ayuda o refuerzo a la mano de obra familiar.

El gráfico No. 20 muestra el número de trabajadores que contratan los diferentes encuestados.

Gráfico No. 20: Número de trabajadores que contratan los encuestados



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

En los meses en que se realizó la investigación (febrero, marzo y abril de 2011), la mayoría de trabajadores percibía un salario básico unificado (\$264,00 dólares). Este valor puede variar, dependiendo de la antigüedad y del tiempo que labora cada trabajador. Cabe destacar que el 28.13% de ganaderos que contratan dos trabajadores, prefieren a las parejas. El salario por el trabajo de la pareja fluctúa entre \$300,00 y \$450,00 dólares al mes.

Según Echenique 2006 (citado en Wong y Ludeña 2006: 1), se puede analizar a las familias de acuerdo a las siguientes categorías: (a) la agricultura familiar de subsistencia (su producción es para la subsistencia de la familia y de la finca); (b) agricultura familiar consolidada (la producción es destinada para la comercialización, suele poseer mayor tecnología para los diferentes procesos de producción: ordeño mecánico, tanques de enfriamiento, etc.), y (c) la agricultura familiar de transición que aspira a convertirse en agricultura familiar consolidada. Estas categorías⁴⁵ se constituyen principalmente según la mano de obra utilizada en las fincas para realizar las actividades agropecuarias (ver tabla No. 30).

⁴⁵ En el texto de Wong y Ludeña 2006, para la clasificación de la agricultura familiar, la variable utilizada para las categorías es la mano de obra, cabe aclarar que también se analiza el acceso a tecnologías nuevas y al crédito por parte de las familias. En este estudio no hubo preguntas puntuales sobre el acceso a servicios bancarios, en algunos casos la gente mencionó la falta de apoyo y alianzas por parte del municipio para tramitar con instituciones créditos preferenciales para el sector ganadero.

Tabla No. 30: Tipo de mano de obra

Tipo de mano de obra		%
Permanente	o Agricultura familiar consolidada	57,1
Temporal	o Agricultura familiar de transición	8,2
Familiar	o Agricultura familiar de subsistencia	34,7

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

6. Medio ambiente y recursos naturales

Los encuestados analizaron la situación de sus fincas y en varios casos las del cantón en relación a los recursos naturales que disponen y como los utilizan. Los datos suministrados en la encuesta y en las entrevistas permitieron establecer un panorama de la situación de las fincas hace 10 años.

La mayoría de propiedades han pasado por un largo proceso para regenerar los pastos, mejorar la tierra y proteger el recurso agua. De igual forma la actividad agropecuaria ha adoptado diferentes procesos tecnológicos para mejorar la producción.

Se recuperó el suelo, era todo al revés, se ha trabajado duro (EQH11).

Hace 10 años no estaba para nada tecnificada, hoy, hay cercas en los lecheros, cercas vivas, me encanta la agroforestería (EQM1).

Hoy, no queremos talar más, usted viera, hace 10 años, se hacían potreros y decían: corta todo, que no quede nada, mientras más pelado mejor. Hoy sabemos que las cercas vivas, cuidan mucho la tierra (EQH5).

*En la finca no se producía nada, yo sembré árboles, los árboles cuidan. (Morillo Vicente)
El manejo técnico, ha hecho un cambio, mis papás eran a la criolla, hablar de cambios en el manejo ni se pensaba (EQH6).*

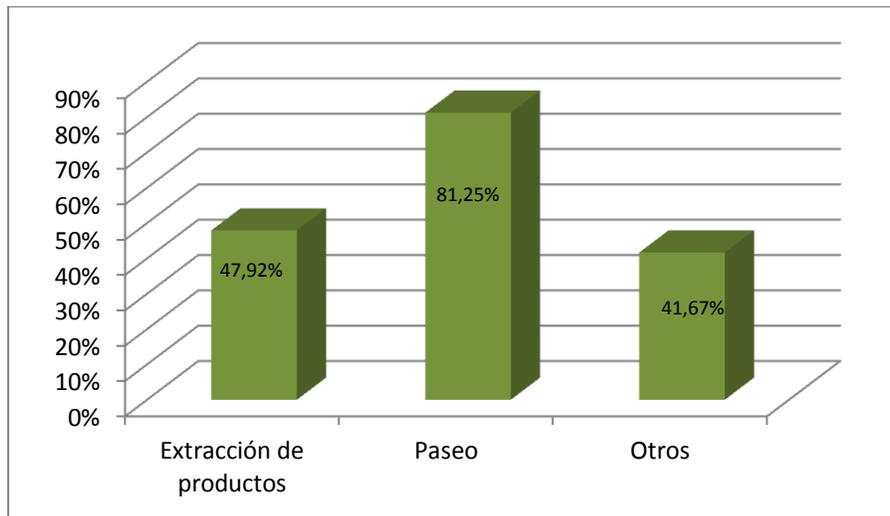
En cuanto a la extensión del bosque, el 65,3% de los encuestados considera que disminuyó en los últimos 10 años, el 18,4% que aumentó y el 16,3% que sigue igual.

Los encuestados señalaron que antes, la tala de madera para la comercialización era una fuente de ingresos a los que muchos accedieron, esto produjo alta deforestación en la zona, destruyendo un alto número de especies y reduciendo el caudal de agua en diferentes sitios. En este punto las opiniones varían, otro grupo de encuestados aseguraron que la comercialización de madera trajo desarrollo económico al cantón.

El 49% de los encuestados suele ir frecuentemente al bosque, varias veces por semana. Ellos suelen ir principalmente a pasear y a extraer productos. De los encuestados que respondieron que van al bosque por otros motivos, la mayoría dijo que lo hace para “ver al ganado”.

El gráfico No. 21 muestra los distintos usos que los encuestados dan al bosque.

Gráfico No. 21: Usos que los encuestados dan al Bosque



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Los principales productos que se extraen del bosque son: 82,6% plantas medicinales, 52,2% orquídeas, 39,1% madera y el 17,4% frutos en general.

Género: tema transversal al estudio

Aunque existe una larga tradición del pensamiento feminista (que se remonta al menos hasta los textos de Mary Wollstonecraft en Inglaterra y Olympe de Gouges en Francia alrededor de los años 1790) su integración en las ciencias sociales es más bien reciente. Simone de Beauvoir es una figura importante en la transición -o más bien extensión- del feminismo político, involucrado en la lucha por el derecho a votar, a trabajar etc. Un feminismo normativo (por decirlo así), hacia el entendimiento del mundo, primero por la filosofía, luego por las ciencias sociales y la antropología a partir de los años sesenta. Es en esta época que se establece una teoría propiamente “feminista”, como son la antropología feminista o la economía feminista.

En los años 1980, el enfoque en el feminismo, o sea, en las mujeres, en su posición específica en la sociedad, se extiende hacia un entendimiento más amplio de mujeres y hombres desde la construcción cultural; es decir, nacen los estudios de género. Éste se diferencia de las ciencias feministas por su sistemático entendimiento del género como construcción social, como Judith Butler, una de las protagonistas de este cambio, explica.

La aplicación empírica de las teorías elaboradas en los jóvenes estudios de género -además de la antropología cultural que por definición es en gran parte empírica- es algo aún inusual. Por esta razón faltan experiencias y metodologías fijas que se podría aplicar en investigaciones empíricas.

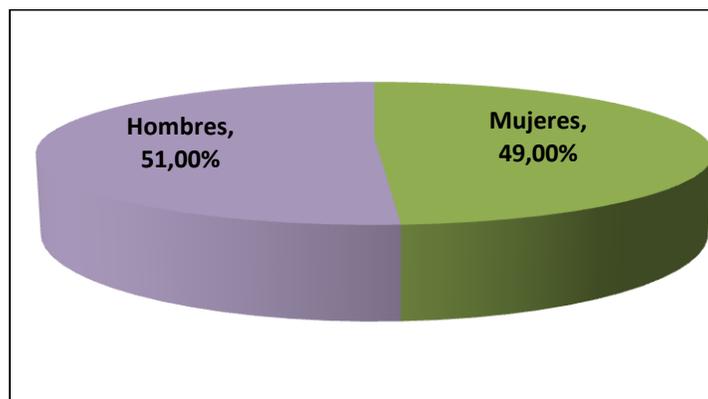
Comprender la labor de la mujer y del hombre en el hogar y en la finca es analizar su realidad, los medios social, económico, comunal y político en el que se desarrollan las actividades diarias. (Moore, 2004: 59) Un estudio de género implica analizar las relaciones de hombres y mujeres y los roles que desempeñan en su vida. Cabe destacar que todos los hombres y todas las mujeres no son grupos homogéneos, tienen diferentes necesidades, dependiendo de la edad, del nivel educativo, de la zona en que viven, de los recursos a los que acceden, de los criterios religiosos, etc.

La elaboración del presente estudio integra teorías y metodologías de sociología, economía y etnografía (antropología cultural) con el propósito de investigar a fondo el género en todas sus manifestaciones.

1. Datos generales del estudio de caso

La proporción de hombres y mujeres es similar debido a que la encuesta se realizó al padre y a la madre de una misma familia (ver gráfico No. 22).

Gráfico No. 22: Encuestados según género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

En la tabla No. 31 se puede apreciar que el 77,27% de los miembros de las familias en estudio, conforma la población económicamente activa. La mayoría de personas encuestadas se encuentran entre los 40 y 50 años. Los grupos entre 0 - 11 años y más de 65 son importantes ya que necesitan cuidados. Las actividades cuidado de niños y de adultos mayores son percibidas como trabajo reproductivo y, en su mayoría las realizan mujeres.

Tabla No. 31: Rango de edad de los miembros del hogar

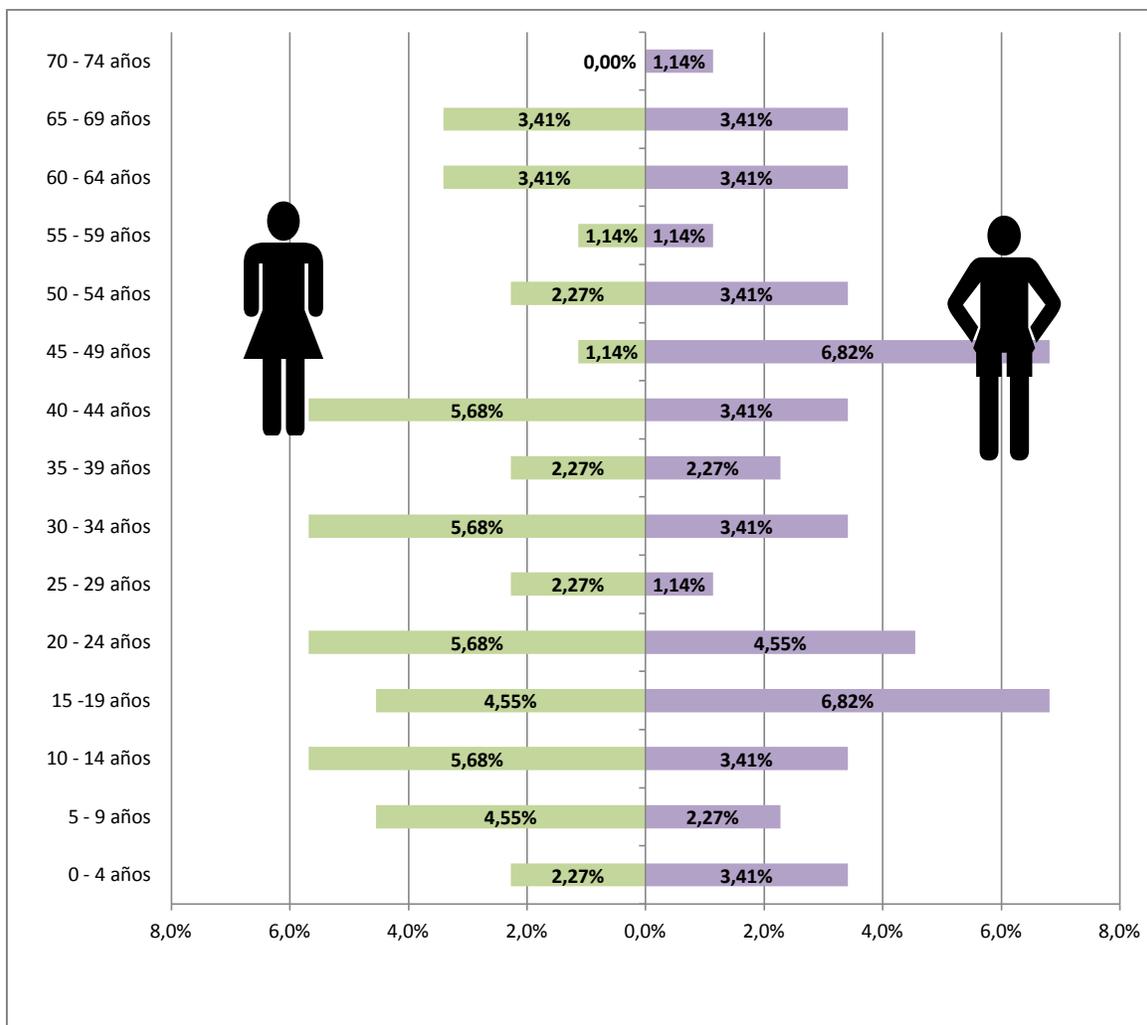
Edad	Mujeres %	Hombres %	Total %
0 - 11 años	7,95	6,82	14,77
12 - 64 años	38,64	38,64	77,27
más de 65 años	3,41	4,55	7,95
Total	50,00	50,00	100,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

De igual forma para visualizar de una mejor manera la composición por edad de las familias y de sus miembros se presenta el gráfico No. 23.

Gráfico No. 23: Pirámide poblacional de los miembros del hogar



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

En cuanto a la educación (ver tabla No. 32), la mayor diferencia porcentual (9%) por sexo se ubica entre los hombres y las mujeres que tienen instrucción secundaria completa, seguida por los que tienen instrucción superior y la menor brecha se encuentra entre los que terminaron sus estudios primarios.

Del total de los encuestados el 18,4% de las mujeres y el 14,3% de los hombres poseen instrucción primaria completa e incompleta, la proporción de hombres y mujeres con educación secundaria es de 20,4% en cada caso, el 16,3% de hombres y el 10,2% de mujeres han tenido acceso a la educación superior.

Tabla No. 32: Nivel educativo por sexo

Nivel Educativo	Ultimo año cursado	Hombre	Mujer
		%	%
Primaria	1	0,00	4,17
	2	8,00	0,00
	3	0,00	8,33
	4	0,00	0,00
	5	0,00	0,00
	6	20,00	25,00
	Total Primaria	28,00	37,50
Secundaria	1	0,00	0,00
	2	0,00	0,00
	3	0,00	8,33
	4	0,00	4,17
	5	4,00	4,17
	6	36,00	25,00
	Total Secundaria	40,00	41,67
Superior	1	8,00	8,33
	2	0,00	0,00
	3	4,00	0,00
	4	4,00	0,00
	5	16,00	8,33
	6	0,00	4,17
	Total Superior	32,00	20,83

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

2. Actividades por sexo

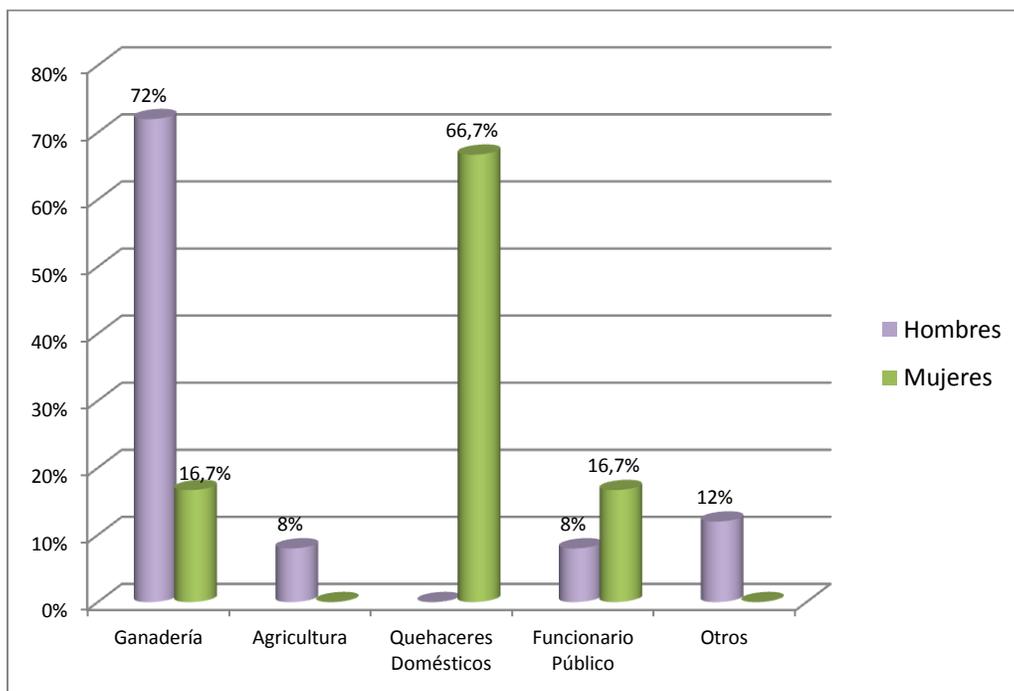
En cuanto a la actividad principal de las mujeres, existe una clara tendencia: dos tercios (66,67%) de las entrevistadas tienen como actividad principal los quehaceres domésticos. El tercio restante, se reparte igualmente entre ganaderas y funcionarias públicas (16,67% en cada caso).

La situación de los hombres difiere considerablemente de las mujeres. La participación masculina se centra en las actividades pecuarias (72,00%), seguido de “otras” actividades (12%), las agrícolas y en el sector público poseen menor participación (8,00% en cada caso).

Los casos extremos son los quehaceres domésticos y la agricultura, ámbitos exclusivos de mujeres y hombres, respectivamente (Boserup, 1970, citado en Moore, 2004: 62).

Para poder visualizar mejor se presenta el grafico No. 24

Gráfico No. 24: Actividad principal por sexo



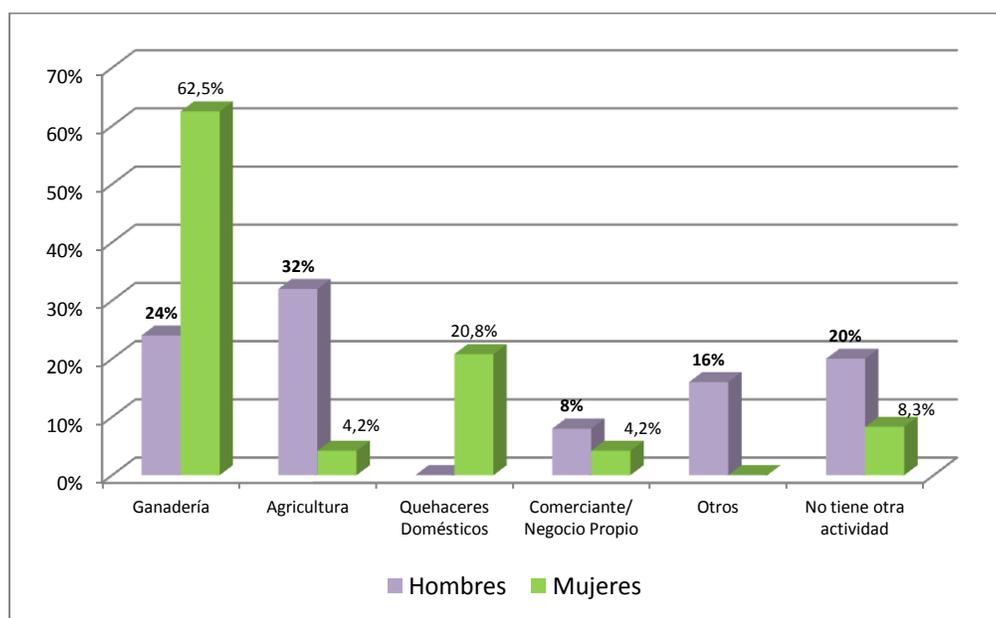
Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

La actividad secundaria más importante para las mujeres es la ganadería (62,5%), seguida de los quehaceres domésticos (20,8%) y las actividades agrícolas y comerciales con porcentajes similares (4,2%) (ver gráfico No. 25).

En términos generales, el perfil de ocupación secundaria de los hombres se centra en las actividades agrícolas y ganaderas en una proporción de 32,00% y 24,00% respectivamente. En menor proporción se encuentran “otras” actividades y las de comercio.

Los encuestados y encuestadas que “no tienen otra actividad”, confirman su autodefinición, el 8,30% de las mujeres como amas de casa y el 20,00% de los hombres como ganaderos.

Gráfico No. 25: Actividad secundaria por sexo



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

En términos generales, las actividades domésticas y pecuarias absorben la mano de obra femenina. Una proporción equivalente de mano de obra masculina se caracteriza por realizar actividades agropecuarias.

3. Actividades diarias: división sexual del trabajo en la finca y en el hogar

Las actividades diarias que realizan los hombres y las mujeres en la finca y en el hogar están claramente definidas por los roles de género. La mayoría de las actividades está marcada por la asignación tradicional por sexo: los hombres están asociados con el trabajo en la finca (productivo), en cambio, el trabajo realizado en el hogar (reproductivo) se lo relaciona siempre con las mujeres.

En el estudio de caso, los datos demuestran que la percepción de hombres y mujeres acerca de que actividades deben realizar, son similares. En la tabla No. 34 se detallan doce actividades y la apreciación acerca de si se considera una actividad femenina o masculina. Las actividades se encuentran divididas en (a) trabajo productivo, donde la percepción acerca de las tareas está dividida, (b) trabajo reproductivo, el cual es considerado como femenino, y, (c) trabajo comunal, visto como una actividad compartida.

Tabla No. 33: Percepción de actividades por género

Actividades	PERCEPCIÓN HOMBRES					PERCEPCIÓN MUJERES					
	Hombre	Responsabilidad hombre con ayuda de mujer	Hombre y mujer	Responsabilidad mujer con ayuda del hombre	Mujer	Hombre	Responsabilidad hombre con ayuda de mujer	Hombre y mujer	Responsabilidad mujer con ayuda del hombre	Mujer	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Ganadería (excepción ordeño)	88,00	4,00	8,00			54,17	20,83	25,00			T R A B A J O P R O D U C T I V O
Agricultura	80,00		20,00			37,50	16,67	41,67	4,17		
Comercialización de productos	44,00	4,00	52,00			16,67	12,50	66,67		4,17	
Ordeño		40,00	24,00	32,00	4,00		12,50	29,17	50,00	8,33	
Produc. derivados lácteos			36,00	44,00	20,00		4,17	41,67	45,83	8,33	
Producción artesanías			72,00		28,00			79,17		20,83	
Extracción/ recolección de madera	88,00		12,00			70,83		29,17			Productivo Reproductivo
Labores del hogar			16,00	0,20	0,64			8,33	16,67	75,00	R E P R O D U C T I V O
Cuidado de niños			20,00	0,24	0,56			12,50	20,83	66,67	
Cuidado de adultos mayores			16,00	0,32	0,52			12,50	25,00	62,50	
Cuidado animales menores			20,00	0,16	0,64			20,83	20,83	58,33	
Trabajo comunal	20,00		80,00			20,83		79,17			Trabajo comunal

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

El trabajo en la finca que realizan las mujeres se lo entiende como ayuda para el desarrollo de la finca, probablemente porque la mujer no tiene “responsabilidad directa” sobre el trabajo que se desempeña en la finca, a pesar de que muchas cumplen tareas diarias en horarios determinados. De igual forma, las labores domésticas realizadas por hombres se las ve como ayuda a la mujer, más no como una contribución para el bienestar de la unidad familiar.

Los resultados del estudio revelan que:

- Las actividades de ganadería y agricultura tienen una tendencia clara: hombres y mujeres las consideran una actividad de hombres.
- La comercialización de productos, en general tiene una tendencia ligera hacia los hombres. Si se analiza separadamente, las mujeres opinan que es una actividad compartida.
- El ordeño, los hombres consideran que las mujeres deben participar en esta actividad aunque el 40% considera esa participación como ayuda. Las mujeres opinan que la responsabilidad del ordeño, en cambio, recae sobre ellas (58,33%).
- La producción de derivados lácteos, es un caso poco claro, hay una tendencia hacia las mujeres, la mayoría relativa en los dos grupos opina que el hombre debe colaborar con esta actividad.
- La producción de artesanías, los encuestados la consideran como una actividad para hombres y para mujeres.
- La extracción y recolección de madera, sirve para la finca y el hogar; es considerada por los dos grupos una actividad para hombres.
- Las labores del hogar, el cuidado de niños, el cuidado de adultos mayores y el cuidado de animales menores son actividades consideradas como femeninas.
- El trabajo comunal, la percepción de hombres y mujeres es que es una actividad compartida, este hecho contradice la separación de las esferas pública y privada, en donde el trabajo comunal se encuentra en la esfera pública, y por lo tanto se lo aprecia como un trabajo para hombres.

La percepción que tienen hombres y mujeres sobre las actividades que normalmente realizan, es clave para análisis de las relaciones de género. Muchas de las actividades que ejecutan les gusta y disfrutan haciéndolo; otras actividades, a pesar de que socialmente está establecido que hombres o mujeres las realicen, no las disfrutan y se convierten en una obligación en base a la presión social, especialmente de familiares cercanos:

No me gusta estar en la casa, o el estar aquí [negocio de la familia política] mi suegra dice que tengo que hacerlo. Cuando veo la finca se me pasa volando el tiempo (EQM18).

Por ello, se consultó al grupo de estudio sus preferencias y obligaciones con respecto a la actividad económica las mismas que se visualizan en la siguiente tabla.

Tabla No. 34: Actividades que prefieren y deben realizar por género

Hombres				Actividades	Mujeres			
prefiere %	no prefiere %	debe %	no debe %		prefiere %	no prefiere %	debe %	no debe %
96,00	4,00	92,00	8,00	Ganadería	62,50	37,50	75,00	25,00
84,00	16,00	68,00	32,00	Cuidado de animales	70,80	29,20	75,00	25,00
80,00	20,00	52,00	48,00	Agricultura	54,20	45,80	50,00	50,00
52,00	48,00	60,00	40,00	Reuniones comunales	50,00	50,00	41,70	58,30
40,00	60,00	8,00	92,00	Cuidado de niños	100,00	0,00	83,30	16,70
20,00	80,00	8,00	92,00	Limpiar	83,30	16,70	95,80	4,20
16,00	84,00	4,00	96,00	Preparación de alimentos	62,50	37,50	95,80	4,20
12,00	88,00	12,00	88,00	Recolección de madera	20,80	79,20	33,30	66,70
12,00	88,00	8,00	92,00	Cuidado de adultos mayores	50,00	50,00	37,50	62,50
8,00	92,00	0,00	100,00	Lavado de ropa	50,00	50,00	95,80	4,20
8,00	92,00	0,00	100,00	Coser	75,00	25,00	95,80	4,20
4,00	96,00	0,00	100,00	Planchado de ropa	62,50	37,50	95,80	4,20

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Los datos del estudio revelan que -por lo general- concuerdan las preferencias con los deberes. Al analizar más detenidamente la tabla no. 35, se puede ver que los hombres tienen preferencia por las actividades asociadas al trabajo productivo y comunal, las actividades reproductivas prefieren no realizarlas y no deben hacerlo (en las entrevistas los hombres manifestaron que las actividades del hogar son responsabilidad de las mujeres, en el caso de que no pueda hacer la mujer “les tocaría” realizar a ellos por necesidad). La diferencia entre las actividades que prefieren y deben (a excepción de las reuniones comunales), indica que los hombres siempre realizan las actividades que desean.

En el grupo de mujeres se puede ver claramente una mayor diferencia porcentual entre las actividades que prefieren y las que deben realizar, independientemente de si es trabajo productivo o reproductivo, con contadas excepciones: las reuniones comunales, la agricultura y el cuidado de adultos mayores.

Hay que destacar que la coincidencia entre las preferencias y los deberes es intencional, ya que tanto las preferencias como los deberes se aprenden a través de la socialización; es decir, se “aprende” los roles de género. Judith Butler (2000: 304) escribe sobre el género como un “proyecto sutil y estratégico, laborioso y en su mayor parte encubierto”. De ninguna manera se trata de idiosincrasias individuales sino de una parte integral del sistema significativo que es el género.

Todo prefiero y también debo. Todo me gusta porque hay que hacer. Desde chiquita uno aprende (EQM14).

La casa es obligación de uno, todo se debe hacer con gusto, uno es mujer. Hay que ayudar al marido con el resto, a veces pienso que deberíamos hacer todo los dos, los dos mismo hacemos de cortar la yerba, yo me preocupo más por la comida (EQM15).

Yo no me di nunca el lujo de llamarme ganadera [...] a uno le enseñan, la cocina, a lavar la ropa, como ama de casa y madre de familia, le tiene que gustar a uno. Yo prefiero el campo, el trabajo con azadón y pala, me encanta coger leña, sembrar la yerba. Yo tengo amor a mis animales, ¡huy! Cuando no les veo me enfermo [y] extraño mis vacas (EQM8).

La información recogida permite analizar las actividades que hombres y mujeres realizan, teniendo como resultado una clara división sexual del trabajo. La tabla No. 35 presenta la proporción de participación en la realización de cada actividad por sexo, los datos confirman que el trabajo productivo es realizado mayoritariamente por hombres y el trabajo reproductivo lo realizan las mujeres. La realización de tareas comunales reafirma la participación del hombre en la esfera pública (68,18%), relegando a la mujer a la esfera privada, a pesar de que en la percepción general, el trabajo comunal es una actividad compartida. Los datos confirman la importancia de los roles de género en el comportamiento de hombres y mujeres.

Tabla No. 35: Actividades realizadas entre hombres y mujeres de acuerdo a sus preferencias

	Actividades que realizan	Hombres		Mujeres	
		prefiere %	no prefiere %	prefiere %	no prefiere %
Actividades Consideradas Masculinas	Ganadería	58,54	0,00	31,71	9,76
	Agricultura	58,33	0,00	29,17	12,50
	Reuniones comunales	45,45	22,73	27,27	4,55
Actividades Consideradas Femeninas	Cuidado de animales	25,00	0,00	50,00	25,00
	Cuidado de niños	14,29	10,71	75,00	0,00
	Cuidado de adultos mayores	6,67	20,00	20,00	53,33
	Recolección/extracción madera	5,00	35,00	20,00	40,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

4. Distribución de la fuerza de trabajo por género

4.1. El trabajo en la finca

Diariamente los encuestados tienen que realizar una serie de actividades en la finca (ver tabla No. 36), las mismas que se enmarcan dentro de los roles de género, existen actividades para los hombres y actividades para las mujeres.

Tabla No. 36: Actividades que se realizan en la finca (trabajo productivo) según género

Actividades	Hombre %	Mujer %
Ganadería	96,00	70,83
Ordeño	84,00	70,83
Comercialización de productos	88,00	50,00
Agricultura	56,00	41,67
Producción derivados lácteos	8,00	4,17

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

La actividad ganadera es percibida como masculina, “...la ganadería es para machos, para varones; truene o relampaguee hay que trabajar” (EQH21), esto contribuye a la segregación femenina a ciertas tareas (Comas, 1995: 31).

Las actividades cotidianas que los ganaderos realizan en la finca son: levantar cercas, preparar los postes para las cercas, desmontar potreros, dividir potreros, “pasar la motoguadaña⁴⁶”, ensilar⁴⁷, rodear el ganado, preparar abono, inspeccionar el ganado, inseminar, ordenar, recolectar la leche en tanques.

A continuación se presenta el relato de las actividades que realizan varios ganaderos:

Relato No. 1, Hombre, actividad principal agricultor, actividad secundarias ganadero, la finca posee ganado de leche, no contrata mano de obra

Yo me levanto muy temprano, tipo 5h20, desayuno y salgo. Me gusta ordeñar temprano, el resto lo hace más de día [en otras fincas]. De 6h00 a 8h30 lo hago, de ahí cierno la leche, guardo y meto en la refrigeradora, una media hora más. De ahí el suero de los quesos tibio y se los doy a los terneros, con leche. Cerca de las 10h00, vuelvo a desayunar, da hambre. Desde la 10h00 hasta las 15h00 hago labores del cultivo del pasto, eso es lo mío corto la majada para el abono, corto maleza, les veo un ratito a las vacas, cojo los cuyes [los desechos] de libre pastoreo (risas) para el abono, alimento el ganado, le doy los suplementos minerales, sal. Falta el tiempo. A veces dejo de hacer las cosas para ir una capacitación o taller, eso sí, prefiero que sea a partir de las 11h00. Esta semana fui al MAGAP [...]. De 15h00 a 16h00 almuerzo. En la tarde corto la hierba, la picadora es muy útil. De 17h00 a 19h00 ordeño, no ve mis horarios son distintos. De

⁴⁶ Herramienta utilizada para cortar el monte.

⁴⁷ Actividad en la que se corta el pasto y se controla las malezas.

ahí subo la leche. Mientras meriendo pongo a hervir la leche para los quesos, hago los quesos de 19h00 hasta las 22h00 o 23h00. Se guarda el suero, lo utilizo para los terneros y sabe para que también, para el abono. Qué, le parece, ¿duro? En mi tiempo libre, así sea muy de noche, leo, así como ese [libro] tengo muchos, me gusta investigar, aprender más, muchos de los talleres, de la capacitación, los resultados científicos, sobre pastos, suelos, del ECOBONA mismo me han abierto los ojos (EQH26).

Relato No. 2, Hombre; actividad principal ganadero; actividad secundaria, comercio. Posee ganado de leche, contrata mano de obra:

A las 5h30 me levanto, a las 6h30, estoy en la finca, desayuno, eso prepara mi mami y la empleada, a la 10H00 insemino y de ahí toca revisar que falta, ver que hagan bien todo [los empleados], desde el ordeño, hasta el invernadero, hay que ver las cercas. Al medio día almuerzo. A las 15H00 es el segundo ordeño. Todo debe quedar limpio. A las 16h00 insemino o veo que falta. A la tarde la merienda, veo tele, Los sábados y domingos me quedo en la casa, me gusta reunirme para ir de pesca. (EQH4)

Relato No. 3, Hombre; actividad principal ganadero; actividad secundaria, comercio. Posee ganado de engorde, contrata mano de obra:

Con la señora, me levanto a la 5h00, me quedo en el negocio, cuando ella vuelve de ver a sus vacas desayunamos, a veces voy a la finca, los muchachos tienen que hacer los alambrados, limpiar, poner los postes, resembrar. Es más fácil el ganado de engorde, es mejor inversión. A las 14h00 se almuerza. De ahí me quedo en el local hasta las 17h00. Meriendo. Veo las noticias siempre a las 20h00 (EQH2).

En este último relato resaltan dos cosas: el hombre se refiere a las vacas como de su esposa "sus". Además, hace hincapié en que ella las cuida desde muy temprano en la mañana. Cabe destacar que la jornada de trabajo en los establecimientos comerciales comienza alrededor de las 8h00, lo cual implica una diferencia de tres horas en la jornada laboral de trabajo entre el hombre y la mujer.

Las mujeres ganaderas cumplen actividades distintas a las del hombre en la finca, una de las principales es el ordeño (en la tabla se puede ver que es el mismo porcentaje de mujeres que realiza actividades ganaderas), seguida de la limpieza de tanques y maquinaria para el ordeño y la producción de quesos.

Las ganaderas también son las encargadas de llevar los registros de entrega de la leche finca, en las propiedades que poseen tanque de acopio y reciben leche de otros ganaderos (4,08%), las mujeres registran el número de litros que dejan y toma una muestra para el análisis de la leche. Se ocupan también del cuidado de la salud de los animales. Sólo un porcentaje mínimo de ganaderas están capacitadas para inseminar a las vacas.

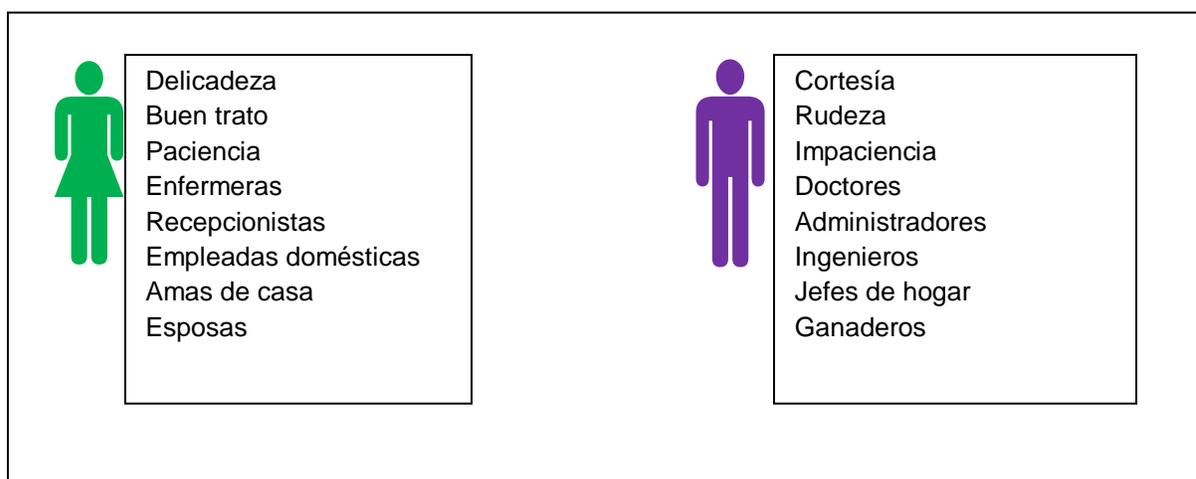
Tenemos [las mujeres] paciencia [...] la vaca siente eso y está tranquilita (EQM19).

La paciencia y el cuidado son características asociadas a las mujeres, son rasgos femeninos, de igual forma las actividades de limpieza son consideradas como actividades para mujeres. (Stoller, 1968, citado en Chávez, 1997: 51)

La limpieza, el aseo, es de ellas, se les da fácilmente, los hombres nos demoramos lavando trastes, se hace bien lo que toca. Hacer quesos y limpiar es más fácil. Yo hago más, más duro es la agricultura (EQH3).

En el grafico No. 26 se puede visualizar los diferentes rasgos asociados a los sexos.

Gráfico No. 26: Significados sobre la masculinidad y feminidad, estereotipos sobre los roles adecuados para cada sexo



Elaboración: Ibeth Leiva

Cabe destacar que las ganaderas poseen el conocimiento necesario para realizar las tareas pecuarias *“Heredé el amor por la ganadería, me considero ganadera, igual puedo hacer yo” (EQM23)*, de hecho lo hacen en ausencia del hombre o por la falta de un empleado, las mujeres tienen que “ayudar” a suplir la mano de obra.

Las ganaderas y los ganaderos coinciden en señalar dos limitantes por las cuales las mujeres no se incorporan completamente al trabajo en la finca, en primer lugar el tiempo, debido a que las mujeres son responsables de la casa y en segundo lugar la fuerza y resistencia física.

“... sé hacer de todo aquí, el problema es el tiempo... tengo que volver a la casa” (EQM2)

El trabajo si lo hace la mujer es más difícil, a menos que tenga dinero para contratar, porque es fuerte, es indudable el rendimiento físico es diferente (EQH9).

No es lo mismo levantar un alambrado con las fuerzas de ella, no es lo mismo, ella hace lo que puede, los postes están por aquí, por allá [...] se hace mal. Mi finca está mucho mejor conmigo. ¿No es cierto? [la hija responde] Más duro es la finca, lo mismo tratamos de hacer con mi mami, pero se demora más. [la madre agrega] Mi trabajo es más suave (EQH3 y EQM3).

Yo trabajo desde que me levanto, desayuno a eso de las 10h00 y hasta la tarde que como, estoy [bien], ellas dicen: ya no avanzo. A mi señora no le gusta, ella es para la casa, los fines de semana vamos todos, sí, ayuda. Ella [la hija, de 7 años] sabe ordeñar con mi mami (EQH5).

Las relaciones de participación por sexo en las actividades agrícolas varían. Si la actividad está dirigida a la comercialización, los hombres son los que están a cargo de todo el proceso. En ocasiones, las mujeres supervisan el trabajo que se realiza en los invernaderos.

Las mujeres trabajan en las huertas, éstas son una extensión más de la casa, sirven para obtener productos frescos para la preparación diaria de alimentos. Debido a que los distintos vegetales o hierbas se utilizan para consumo de las familias, las mujeres prestan especial cuidado en su mantenimiento, nunca utilizan abonos químicos, elaboran compost casero y usan los desechos de los animales menores.

4.2. El trabajo en el hogar

Los quehaceres domésticos son todas las actividades que se realizan para asegurar la reproducción familiar; es decir, el cuidado de hijos e hijas, la preparación de alimentos, la limpieza de la casa. El trabajo reproductivo permite que las personas realicen las actividades productivas diariamente.

En la tabla No. 37 se puede apreciar cómo se reparte entre hombres y mujeres el trabajo en el hogar.

Tabla No. 37: Actividades que se realizan en el hogar (trabajo reproductivo) según género

Actividades	Hombre %	Mujer %
Labores del hogar	20,00	100,00
Cuidado de niños	28,00	87,50
Cuidado Animales menores	32,00	62,50
Extracción de Madera	32,00	50,00
Cuidado de Adultos Mayores	16,00	45,83

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Los hombres encuestados respondieron que realizan las actividades del hogar esporádicamente, *“lo hago cuando me obliga la necesidad y no hay quien haga”* (EQH21). La mayoría de personas encuestadas considera que el trabajo reproductivo es responsabilidad exclusiva de las mujeres⁴⁸. Además de las tareas tradicionales propias de la casa: cocinar, lavar, planchar,

⁴⁸ Las mujeres que terminaron sus estudios superiores y trabajan fuera del hogar (4.08%), consideran que todas las actividades deberían ser compartidas

limpiar etc. Se incluyen a la larga lista, la recolección de madera, el trabajo en la huerta y la crianza de especies menores inclusive cuando la producción es destinada específicamente para la venta.

La casa es más dura, yo arreglo, y enseguida vuelta toca hacer, más todavía con los guaguas pequeños, no se avanza, él no hace nada aquí [en la casa], mejor yo sé ayudarlo a ver todo (EQM22).

Los siguientes relatos describen las actividades de las mujeres, tanto en la finca como en el hogar.

Relato No. 1: Mujer; actividad principal: quehaceres domésticos; la finca posee ganado de leche, no contrata mano de obra:

A las 4h30 me levanto a preparar el desayuno y el almuerzo, a uno le toca madrugar para atender al marido, él se levanta a tomar café. De ahí hasta el almuerzo. 8h00, 8h30, ordeño, dos horas, hay que aprovechar la leche caliente para hacer quesos, salen unos 20, 30, depende, cuando esta mucho, dos horas y media con lavado de trastes, hay que dejar todo limpio. Almorzamos, máximo una hora. De ahí toca ayudar a rodear el ganado, arreglar cercas, ver a mis animalitos ponerles hierba, controlar, coger leña, botar sal, y verles que están bien. Me vengo a bañar, ha de ser a las 16h00, y arreglo todo aquí, lo que falta, barro, limpio, preparo la merienda. Comemos y a la cama. Antes teníamos la televisión, pero no pudimos pagar los 30 dólares al mes. (EQM15)

Relato No. 2: Mujer; actividad principal: quehaceres domésticos; la finca posee ganado de leche, contrata mano de obra:

Me despierto como a las 5h00, igual que mi esposo. Él sale más temprano a trabajar. Yo me quedo preparando el desayuno; les doy de desayunar a los niños y se van, voy a ayudar un poco, doy de comer a los terneros, porque a partir de las 9h00 llega la leche y me toca recibir, hacer las guías, se coge una muestra de cada proveedor, y en la muestra tengo que poner el nombre y código de la leche [...] hasta las 11h00 ya llegan todos, y doy el desayuno a mis esposo y a los empleados, lavar los platos y hacer el almuerzo medio, medio. De 12h00 a 13h00 vienen a llevarse la leche, yo soy la responsable de entregar. Después ya llegan los niños, almuerzan a las 14h30, nosotros comemos más tarde. Les pregunto sobre los deberes que tienen y veo que hagan. Yo de ahí hago las tareas de casa, arreglar, lavar, cocinar, dar de comer a las gallinas, todo me gusta hacer. A veces ayudo a dar de comer a los terneros o en lo que haga falta, a veces no viene alguien. A las 20h00 se merienda cuando se termina todo. Lavo los trastes y a la cama. Mi esposo les lee cuentos a los niños, juega con ellos a veces es difícil por el tiempo. El hace bastante, es demasiado duro.(EQM21)

Relato No. 3: Mujer; actividad principal: quehaceres domésticos; la finca posee ganado de engorde, contrata mano de obra:

A las 6h00 desayuno, voy a ver a los chanchos, 2 horas no más. Pasando un día voy a ver los toros y que hagan bien, cuando no está mi esposo me quedo hasta las 12h00, (antes con las vacas era todos los días, hasta me enfermé de tanto hacer, el pasaba en la [buseta de transporte público] Quijos) tengo que regresar a preparar los alimentos, en la tarde hago mis manualidades, una hora se ir al SECAP o a los cursos de la asociación de mujeres de Quijos, van a enseñar a hacer pan. En la noche comemos la merienda, veo televisión (EQM3).

Relato No. 4 Mujer; actividad principal: quehaceres domésticos; no realiza ningún tipo de actividad agropecuaria.

Me levanto y desayuno, preparo el desayuno para mis hijos. A las 7h00 se van. Limpio la casa, hago el almuerzo. A veces tengo que ir al colegio soy la presidenta de los 2 cursos y la tesorera del comité de padres. A las 14h00 almuerzo con los niños. Veo la ropa a la tarde. Desde las 16h00 es mi tiempo. Hago la merienda, lavo los platos. Veo televisión y duermo (EQM23).

Si se analiza los relatos de las mujeres se puede apreciar el doble rol que cumplen, las mujeres realizan actividades reproductivas y productivas, Rubin (1975) señala que las mujeres son “*madres y trabajadoras, reproductoras y productoras*”. Además Vogel (1983) critica la separación de la reproducción de las relaciones productivas señala que existe una separación “*artificial entre la economía y la familia*” (Moore, 2004: 66 - 67)

5. Actividades diarias: horas de trabajo productivo vs. horas de trabajo reproductivo

Las personas encuestadas dividen diariamente su tiempo en una serie de actividades que varían para cada una de ellas. Dado que las actividades agropecuarias, especialmente la ganadería se deben realizar todos los días, la mayoría (61.2%) aseguró que tenía la misma rutina todos los días de la semana. Quienes dijeron que todos los días no realizaba las mismas actividades, comentaron que los fines de semana, especialmente el domingo, dedican su tiempo a la familia y únicamente realizan el ordeño de las vacas.

Los datos proporcionados en la encuesta acerca de la rutina diaria se visualizan en la tabla No.38, los cuales permiten establecer una comparación entre las horas dedicadas al trabajo productivo, al reproductivo y al tiempo de ocio.

Los datos señalan que los hombres distribuyen su tiempo entre tareas vinculadas al trabajo productivo principalmente. La excepción es el tiempo que dedican a pasar con sus hijos. Los hombres no consideran a las tareas domésticas parte de su rutina diaria.

Las mujeres, en cambio, tienen múltiples ocupaciones y responsabilidades: combinan las actividades de la casa con las de la finca, tienen que distribuir su tiempo adecuadamente, para cumplir todas las tareas, lo cual es una característica propia de las mujeres rurales (Albán, et al, 1988; citado en Cuvi, 1990: 20-23).

Tabla No. 38: Horas en el día dedicadas al trabajo productivo, reproductivo y al descanso u ocio por género.

Horas	Trabajo productivo		Trabajo reproductivo		Descanso/ Ocio	
	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %
0,00	0,00	12,50	88,00	0,00	0,00	0,00
1,00	0,00	0,00	12,00	0,00	0,00	0,00
2,00	0,00	0,00	0,00	4,17	0,00	0,00
3,00	0,00	8,33	0,00	4,17	0,00	0,00
4,00	0,00	20,83	0,00	16,67	0,00	0,00
5,00	0,00	4,17	0,00	4,17	0,00	0,00
5,50	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00
6,00	8,00	8,33	0,00	20,83	0,00	0,00
6,50	0,00	4,17	0,00	4,17	0,00	0,00
7,00	4,00	8,33	0,00	4,17	0,00	0,00
7,50	0,00	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00
8,00	16,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
8,50	4,00	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00
9,00	12,00	4,17	0,00	4,17	8,00	8,33
9,50	4,00	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00
10,00	24,00	4,17	0,00	0,00	0,00	12,50
10,50	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,17
11,00	8,00	0,00	0,00	8,33	0,00	16,67
11,50	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12,00	0,00	0,00	0,00	4,17	0,00	20,83
12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
13,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	16,67
13,50	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	4,17
14,00	4,00	0,00	0,00	0,00	32,00	4,17
14,50	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00
15,00	4,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,17
15,50	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,17
16,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,00	0,00
17,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,17
18,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	0,00
19,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

El trabajo más duro es el de las mujeres, nos toca arreglar cuartito, cocinar, cuidar los animales, atender al marido y trabajar con las vaquitas y el huerto. Además de los talleres y clases, es más duro, pero me gusta el trabajo de ser mujer, uno se acostumbra y se alcanza a hacer 4 o 5 cositas a la vez. Igual cuando se está cansada le toca hacer (EQM15).

En las expresiones vertidas por la encuestada queda claro como se da la “naturalización” (“uno se acostumbra”) de las mujeres con respecto a las actividades reproductivas, a pesar de que se presenten inconvenientes, la mujer debe realizar su “trabajo de ser mujer”. Heller (1984, citado en Whatmore, 1989: 34) señala que la legitimación ideológica que permite la reproducción de roles se da cada día.

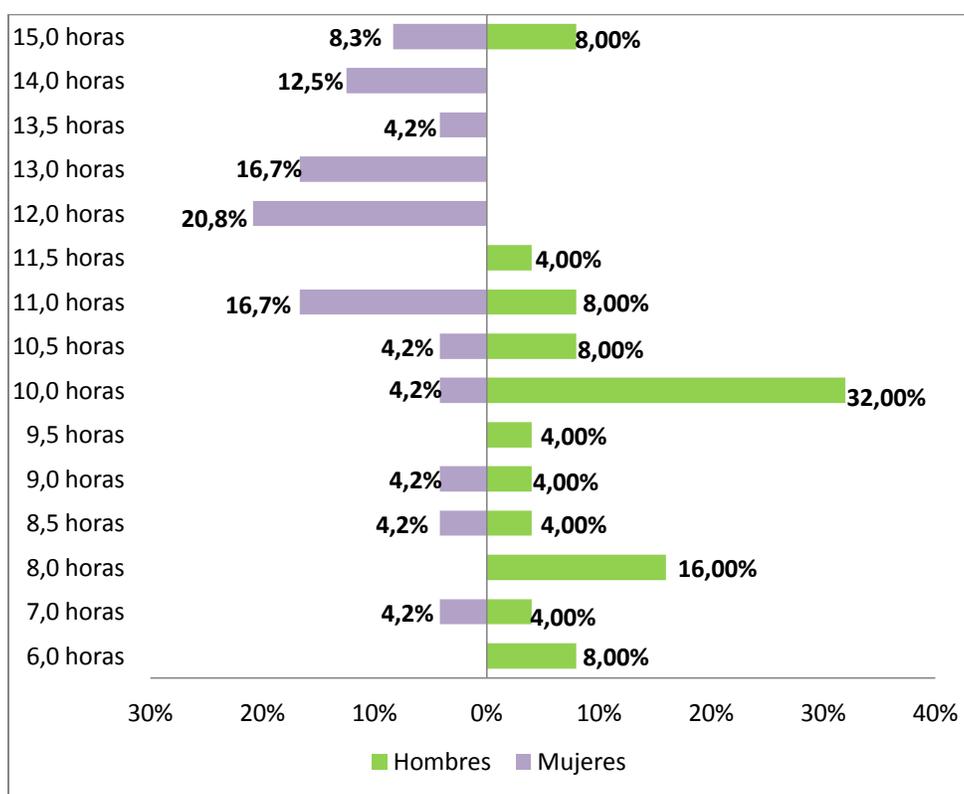
A excepción del 16,7% de mujeres que trabajan fuera del hogar, el resto de mujeres no son asalariadas y a pesar de que muchas de ellas realizan los trabajos administrativos de las fincas nunca se lo ve como empresarias o como ganaderas.

Al analizar la carga total de horas de trabajo al día (trabajo productivo y trabajo reproductivo), las horas promedio que los hombres trabajan diariamente es de 9 horas y 42 minutos y el

promedio de horas trabajadas por las mujeres es de 11 horas 55 minutos. Es importante analizar al trabajo en un sentido amplio, porque la carga horaria diaria no se compensa entre hombres y mujeres, existe una diferencia aproximada de 2 horas (ver gráfico No. 27).

Si se analiza separadamente, el 32% de los hombres trabaja entre 6 y 8 horas, la mayoría de hombres (64%) entre 8,5 y 11,5 horas y sólo el 8% trabaja 15 horas. En cambio el 4,2% de las mujeres trabaja entre 6 y 8 horas, el 33,5% trabaja entre 8,5 y 11,5 horas y la mayoría de mujeres (62,5%) trabajan entre 12 y 15 horas al día. La jornada laboral de las esposas de los ganaderos se extiende ya que cumplen con el trabajo agropecuario y el trabajo doméstico (Callan y Ardener, 1985; citado en Whatmore, 1989: 32).

Gráfico No. 27: Duración de la jornada laboral diaria según horas y género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

6. Trabajo valioso y valorado

Las mujeres y los hombres declararon que su aporte a la familia es valioso pero no siempre es valorado por la familia. El 4% de los hombres no cree que su trabajo es apreciado a nivel familiar, principalmente consideran que los ingresos que generan son bajos con relación al tiempo que dedican a sus actividades. El 54,2% de mujeres dice que su trabajo no es valorado.

Creen que es fácil, que uno debe hacer todo aquí y salir, no saben que hay que hacer una cosa y otra cosa, siempre hay algo, la agricultura me gusta y los animales, pero si pudiera dejaría una, pero toca hacer las dos. No debería el hombre y la mujer hacer igual, mitad y mitad! (EQM20).

En la mayoría de casos, el trabajo físico es supervalorado, es muy común escuchar a las mujeres decir “*el trabajo de ellos es más fuerte*” o “*es más pesado*”, mientras que el trabajo en el hogar es considerado como “*más fácil*” o “*más suave*” es decir menos fuerte o pesado, aún cuando esto no necesariamente es cierto. Si se revisa el gráfico No. 27 la carga total de horas en la mayoría de mujeres sobrepasa las 12 horas independientemente de las actividades que realicen, no obstante, esta carga horaria no es asociada con la noción de trabajo pesado, dado que se supone que la mujer “... *pasa en la casa y no hace nada a veces, está con los niños [...] les sobra el tiempo*” (EQH24). Este es un ejemplo más de cómo el trabajo no remunerado como cocinar, recolectar agua o el trabajo que realizan diariamente “*las mujeres que se ocupan de sus hijos/as en el hogar son consideradas económicamente inactivas*” y no es considerada la carga total horaria (Waring, 1999; Benería y Feldman, 1992; citado en Fall, 2003: 123 -124).

A pesar de las actividades reproductivas son complementarias a las productivas, dentro de la unidad familiar no son valoradas de igual forma y, consecuentemente tampoco hombres y mujeres.

Los hombres en su gran mayoría desempeñan dos funciones: el de jefe del hogar y el titular de la finca. Ellos son los ganaderos, los reconocidos por las empresas al momento de generar los pagos, son los que figuran dentro de las asociaciones o, simplemente, los reconocidos a nivel social, mientras que las mujeres son las esposas de los ganaderos.

7. Actividades comunitarias

La información obtenida en este aspecto, señala que el 60,00% de los hombres interviene en acciones comunitarias. De igual forma los hombres tienen mayor presencia en las organizaciones zonales (56%), principalmente en las relacionadas con el tema ganadero (Asociación de ganaderos del valle del Quijos, Asociación de Ganaderos de Baeza, Asociación de Ganaderos de Borja, Asociación de Ganaderos de Cosanga y Asociación de Ganaderos de la Sierra y Oriente), el 36% participa en la toma de decisiones directamente, los dos tercios de ellos se encuentran en las directivas y ocupan los cargos de presidente o vocal.

Las mujeres participan en menor medida que los hombres (29,17%) en actividades comunales, su participación en distintas organizaciones alcanza el 25%, hay que señalar que contrario a los hombres, un porcentaje mínimo pertenece a las asociaciones ganaderas (4,10%), la mayoría está distribuida entre el comité de padres de familia, la asociación mujeres de Quijos y sólo el 12,50% interviene para la toma de decisiones.

La participación en organizaciones de mujeres y hombres de acuerdo a su nivel educativo es interesante (ver tabla No.39). Aproximadamente el 40% de hombres y de mujeres que participan en las organizaciones tienen educación secundaria (de los cuales el 16% de los hombres y sólo el 4,17% de las mujeres interviene en la toma de decisiones). Del porcentaje

restante, la mayoría de mujeres tiene educación primaria, en oposición, los hombres tienen educación universitaria.

Tabla No. 39: Nivel educativo según toma de decisiones y género

Nivel educativo	Toma decisiones	Hombres %	Mujeres %
Primaria	si	4,00	8,33
	no	24,00	29,17
Secundaria	si	16,00	4,17
	no	24,00	37,50
Superior	si	16,00	0,00
	no	16,00	20,83

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Llama la atención que la mayoría de mujeres se relaciona con las actividades ganaderas, pero sólo unas pocas participan en las organizaciones. Muchas dicen que no les interesa, que no tienen tiempo, unas pocas explican que existe discriminación por parte de los hombres, “*ya me canse de eso, no hacen nada, no se ponen de acuerdo y a uno no le toman ni en cuenta*” (EQM1)

Los hombres atribuyen la falta de presencia debido a que las mujeres no toman las decisiones en la familia.

Si hay ganaderas en la zona un 10%, no hay diferencia entre el rol, lo importante es si la mujer está capacitada para dirigir. El jefe del hogar es el hombre por eso hay más ganaderos y socios. El padre no necesariamente a veces es [él] el ganadero, pero es por afinidad, eso pasa en la asociación, no son ellas jefas de hogar, ellos deciden. (EQH9)

Estas afirmaciones son comunes, las mujeres se encuentran subordinadas al hombre desvalorizándolas y excluyéndolas de la participación en organizaciones en las que se debería compartir el poder social (Ortner, 1979: 109 - 11).

8. Reproducción de los roles de género

Los hombres y mujeres realizan las actividades del hogar y la casa apoyados en muchas ocasiones por sus hijos e hijas o por mano de obra contratada. La ayuda que reciben en la mayoría de ocasiones reproduce y reafirma los roles asignados socialmente para cada sexo.

En las tablas No. 40 y No. 41 están las actividades que realizan los hombres y las mujeres y quien colabora con ellos en las distintas tareas. A menudo, los hijos colaboran en las tareas de ganadería y agricultura, mientras que las hijas ayudan con la producción de lácteos, el cuidado de animales menores, las labores del hogar, el cuidado de niños y adultos mayores, la extracción de madera y en las actividades agropecuarias; en menor proporción, realizan múltiples ocupaciones, igual que sus madres.

Tabla No. 40: Actividades que realizan los hombres según ayuda recibida

Actividades que realizan Hombres	Recibe ayuda de:									Totales			
	Pareja	Abuelo	Abuela	Hijos	Hijas	Empleado	Empleada	Hermanos	no	Ayuda femenina	Ayuda masculina	Realiza solo la actividad	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ganadería (excepción ordeño)	29,17	0,00	0,00	8,34	0,00	50,00	0,00	4,17	8,33	33,33	58,33	8,33	100,00
Producción derivados lácteos	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
Cuidado animales menores	50,00	0,00	0,00	0,00	12,50	37,50	0,00	0,00	0,00	62,50	37,50	0,00	100,00
Agricultura	21,43	0,00	0,00	7,14	7,14	42,86	0,00	7,14	14,29	28,57	57,14	14,29	100,00
Extracción de madera	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	12,50	37,50	25,00	37,50	37,50	100,00
Comercialización de productos	36,36	0,00	4,55	0,00	0,00	13,64	0,00	4,55	40,91	40,91	18,18	40,91	100,00
Labores del hogar	60,00	0,00	10,00	0,00	20,00	0,00	10,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
Cuidado de niños	71,43	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	14,29	100,00
Cuidado de adultos mayores	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00
Producción artesanías	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Trabajo comunal	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,33	40,00	46,67	13,33	40,00	100,00

Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Tabla No. 41: Actividades que realizan las mujeres según ayuda recibida

Actividades que realizan Mujeres	Recibe ayuda de:									Totales			
	Pareja	Abuelo	Abuela	Hijos	Hijas	Empleado	Empleada	Hermanos	no	Ayuda femenina	Ayuda masculina	Realiza solo la actividad	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Ganadería (excepción ordeño)	58,82	5,88	0,00	5,88	5,88	23,53	0,00	0,00	0,00	5,88	94,12	0,00	100,00
Producción derivados lácteos	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
Cuidado animales menores	26,67	0,00	6,67	0,00	13,33	20,00	0,00	0,00	33,33	20,00	46,67	33,33	100,00
Agricultura	70,00	10,00	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	100,00
Extracción de madera	25,00	0,00	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	66,67	8,33	25,00	66,67	100,00
Comercialización de productos	66,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	25,00	100,00
Labores del hogar	20,83	0,00	4,17	0,00	20,83	0,00	4,17	0,00	50,00	29,17	20,83	50,00	100,00
Cuidado de niños	23,81	0,00	4,76	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	57,14	19,05	23,81	57,14	100,00
Cuidado de adultos mayores	0,00	0,00	9,09	0,00	27,27	0,00	0,00	0,00	63,64	36,36	0,00	63,64	100,00
Producción artesanías	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
Trabajo comunal	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00

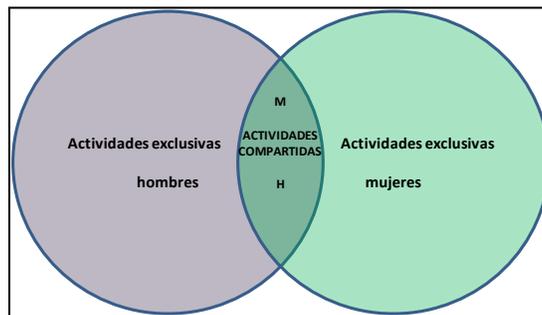
Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

Las diferentes actividades que se realizan en la finca y en el hogar se pueden clasificar en exclusivas y compartidas, la producción de derivados lácteos es un claro ejemplo del trabajo compartido, en cambio la ganadería y las labores del hogar son trabajos casi exclusivos para cada género. (a pesar de que mujeres y hombres realizan estas actividades, no es de forma diaria, en la mayoría de ocasiones se debe a la necesidad “por que toca, no queda de otra” EQM12, EQH26, EQH3, EQM4, etc.)

En el gráfico No. 28 se representan las actividades exclusivas femeninas y masculinas, las que son adecuadas socialmente, por lo que las líneas son rígidas.

Gráfico No. 28: Relación entre las actividades exclusivas y compartidas



Elaboración: Ibeth Leiva

En ciertas ocasiones hombres y mujeres pueden realizar el trabajo que comúnmente realiza el otro sexo, se presenta el gráfico No. 29, en el que las líneas son entrecortadas ya que responde a la necesidad o urgencia de realizar alguna actividad.

Gráfico No. 29: Relación entre las actividades exclusivas y necesarias

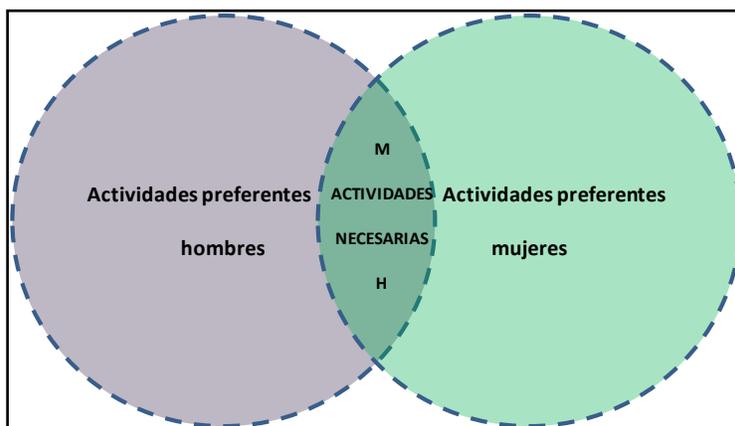


Elaboración: Ibeth Leiva

Al decir actividades necesarias, se hace referencia a todas aquellas que se realizan tanto en el hogar como en la finca, que diariamente se deben realizar para asegurar el bienestar de la familia, lo que implica que cada familia tendrá una dinámica diferente.

El gráfico No. 30, se visualiza la relación entre las actividades que hombres y mujeres prefieren realizar y las que deben realizar. Las líneas entrecortadas son porque las actividades que prefieren y deben realizar las personas se mezclan principalmente en la finca.

Gráfico No. 30 Relación entre las actividades preferentes y necesarias



Elaboración: Ibeth Leiva

9. Mano de obra contratada

Las personas dedicadas a la ganadería prefieren contratar hombres para que realicen las actividades en la finca. La mayoría asegura que no existe mano de obra femenina, las pocas mujeres que trabajan en las fincas, lo hacen ordeñando y limpiando o trabajan de forma informal, colaborando con sus esposos.

Al preguntar a los ganaderos si contratarían mujeres, responden “no sirven para eso, no lo podrían realizar, si fuera para la cocina, está bien” (EQH13). Esto demuestra las relaciones de poder en el sector agropecuario, las mujeres no pueden acceder fácilmente a la actividad económica más desarrollada en la zona (Kitching, 1980; citado en Moore, 2004: 105).

Las mujeres que son esposas de trabajadores de finca desempeñan las mismas actividades que otras mujeres: trabajan en la casa y “apoyan” a sus esposos en el trabajo, apoyo que en la mayoría de los casos se vuelve una obligación diaria.

A continuación se presenta un diálogo entre un matrimonio que trabaja en una finca que se produjo al preguntar a la mujer sobre el presupuesto familiar.

Ella: él gana 450, y no me da nada

Él: Yo soy el que trabajo, lo que ella hace no es nada, tiene que ayudar, yo no le doy porque no tengo, ella no me cree, todavía debo de la refri y la tele...

Ella: el no se da cuenta, él no cocina, no lava, a veces pasa con los niños.

Él: eso no es duro, ella solo ordeña y limpia en la finca de ahí esta libre.

Ella: mentira, cuantas veces limpio potreros con la motoguadaña, no es fácil, yo ayudo pero no me reconoce... (EQH24 y EQM24).

En el diálogo anterior se puede ver como el trabajo de la mujer es infravalorado. A pesar de que la mujer trabaja diariamente en el ordeño y en otras áreas de la finca, su trabajo es percibido como ayuda tanto por el hombre como por la misma mujer. Por lo general el hombre es el contratado y el que percibe y maneja el sueldo mes a mes, pero él (hombre) y su pareja (mujer) realizan el trabajo “*se prefiere las parejas, se contrata al hombre y ellos se arreglan con lo que hay que hacer en el finca*” (EQH9), y las mujeres responden que “**NO**” trabajan que se dedican a los realizar quehaceres domésticos.

En este sentido, es importante revalorizar todos y cada unos de los trabajos, independientemente de la remuneración monetaria y romper con el paradigma de:

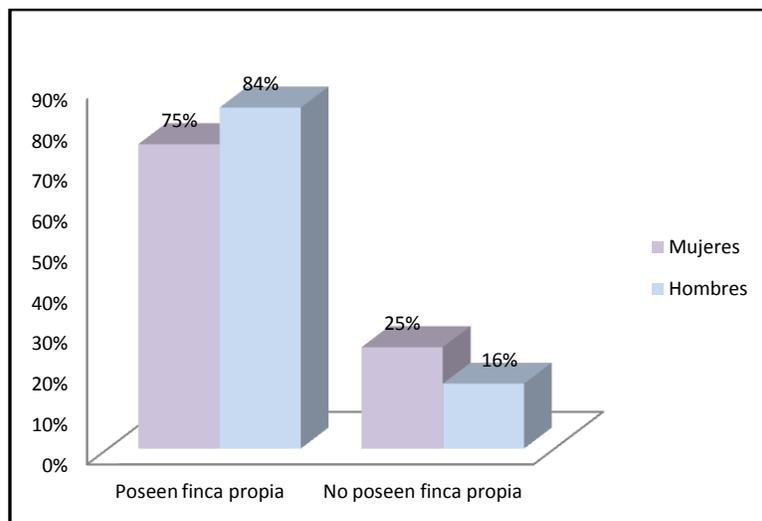
TRABAJO = GENERACIÓN DE DINERO

10. La propiedad y los activos

En cuanto al acceso de mujeres y hombres a la propiedad, no existen grandes diferencias, el femenino es relativamente menor (9.00%) que el masculino. Este dato refiere a la percepción que tienen hombres y mujeres sobre el derecho a la propiedad en que viven y trabajan diariamente (en muchos casos es de facto⁴⁹).

El gráfico No.31 refleja las respuestas de las personas sobre quién es el dueño de la propiedad.

Gráfico No. 31: Tenencia de propiedad según género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

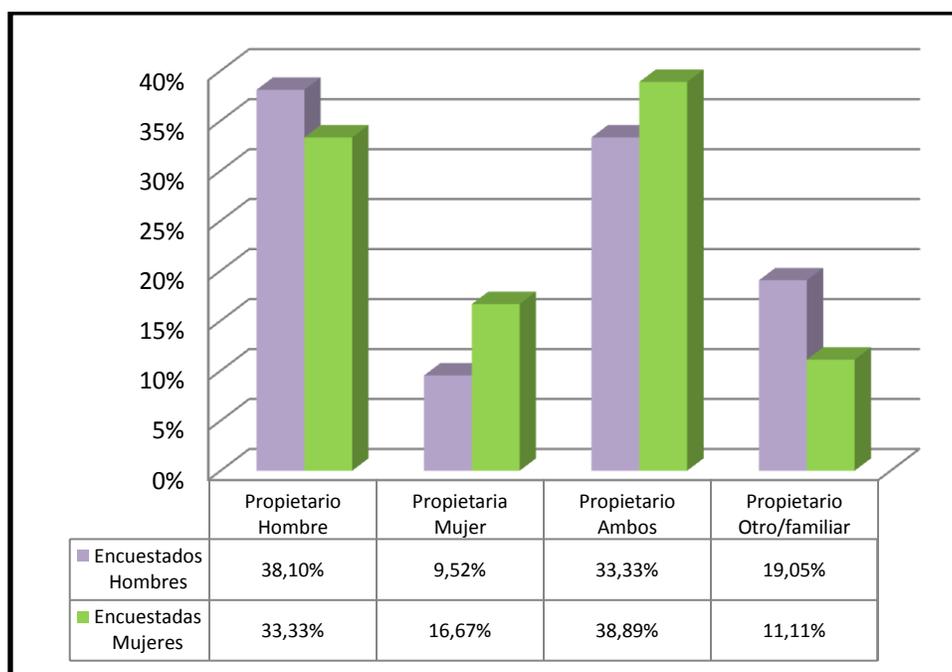
⁴⁹ Al decir de facto se refiere al hecho de que muchas mujeres principalmente consideran a la finca a las propiedades suyas aunque no figuren en la escritura de la propiedad.

Todas las propiedades se encuentran debidamente legalizadas, existen diferencias entre la percepción de hombres y de mujeres en una misma familia, en cuanto a quién figura como dueño en el título de propiedad.

El 38,10% de los hombres considera a la propiedad únicamente suya, el 33,33% que es de ambos, el 19,05% que es de un familiar y sólo el 9,55% considera que la propietaria es la mujer exclusivamente. Las mujeres, en cambio, consideran que la propiedad principalmente es de ambos 38,89%, el 33,3% considera que es de los hombres, el 16,67% que es de ellas y el 11,11% que es de otro familiar (ver gráfico No. 32)

En la mayoría de casos la percepción sobre quién es el dueño de la propiedad influye sobre quien puede o “debe” tomar decisiones sobre esta.

Gráfico No. 32: Percepción de la propiedad según género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

10.1 Uso, acceso y control de los recursos

Para desarrollar las diferentes actividades las personas usan los recursos. Existen diferencias entre quién usa, quién accede y quién toma las decisiones sobre el recurso. Los roles que cumplen hombres y mujeres determinan el uso, acceso y control sobre los recursos.

10.1.1 Recursos financieros y de capital

La información de la encuesta demuestra que la percepción de propiedad sobre el ganado es diferente entre hombres y mujeres (ver gráfico No. 33). El 50% de los hombres consideran al

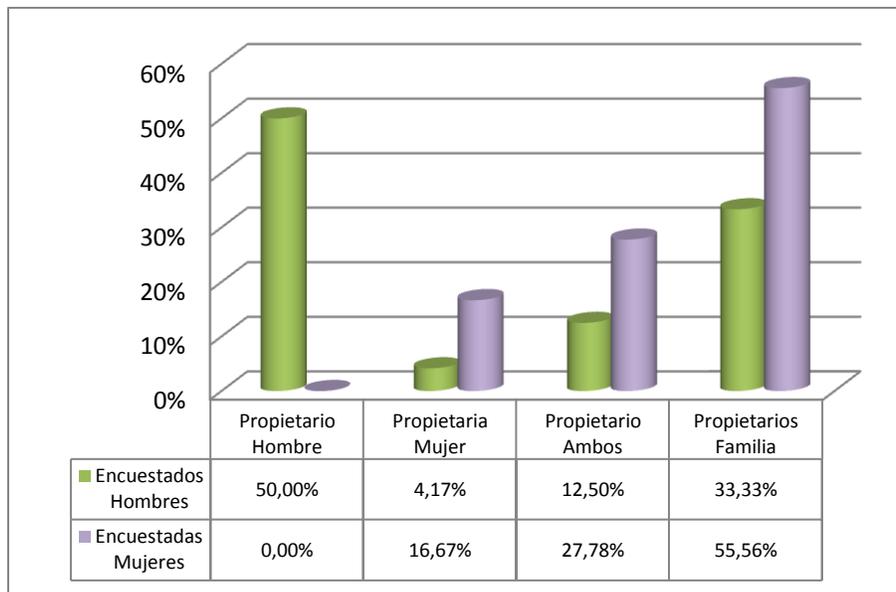
ganado como propiedad individual, 33,33% piensa que es propiedad familiar, 12,50% que pertenece a él y a su pareja, y el 4,17% considera que es de la mujer.

Cabe destacar que en las familias en las que el hombre tiene tradición ganadera o agrícola y además, ha heredado una propiedad para trabajar, las mujeres se dedican a las labores del hogar. Contrariamente, los esposos o parejas de las mujeres que provienen de una familia ganadera o agrícola y que han heredado tierras, ellos son los “ganaderos”, el jefe de la familia y las mujeres, de igual manera, son las amas de casa.

El acceso a los diferentes recursos se ve reflejado en la percepción sobre la propiedad de estos recursos. Así, alguien que maneja libremente un recurso lo va a considerar como de su propiedad. Partiendo de esto, llama la atención las diferencias en la percepción de propiedad entre hombres y mujeres.

La mayoría de las mujeres (55,56%) opina que el ganado es de la familia, el 27,78% considera que es de ambos y el 16,67% considera al ganado únicamente suyo.

Gráfico No. 33: Percepción de la propiedad sobre el ganado según género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

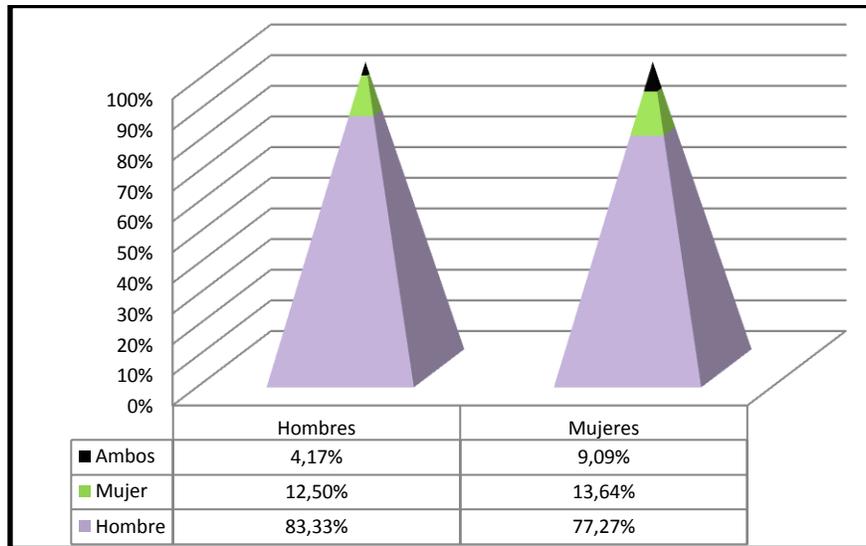
En cuanto a la administración de los ingresos por la venta del ganado y sus productos, las respuestas coinciden entre los dos grupos: es administrado mayoritariamente por los hombres. Aproximadamente, sólo el 13% de las mujeres administra los ingresos por venta del ganado o la leche.

Las encuestadas comentaron que el dinero por la venta de la leche, lo depositan directamente en el banco cada 15 días. La cuenta está a nombre de “los ganaderos”. En muy pocos casos, la

cuenta pertenece a ambos. Contadas excepciones critican esta forma de administración, la mayoría considera que “así debe ser” porque “Él es el jefe del hogar” (EQM1).

En el gráfico No.34 se puede apreciar las respuestas de hombres y mujeres sobre quién administra el dinero por la venta del ganado o de la leche.

Gráfico No. 34: Administración del dinero por venta del ganado y leche (percepción por género)



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

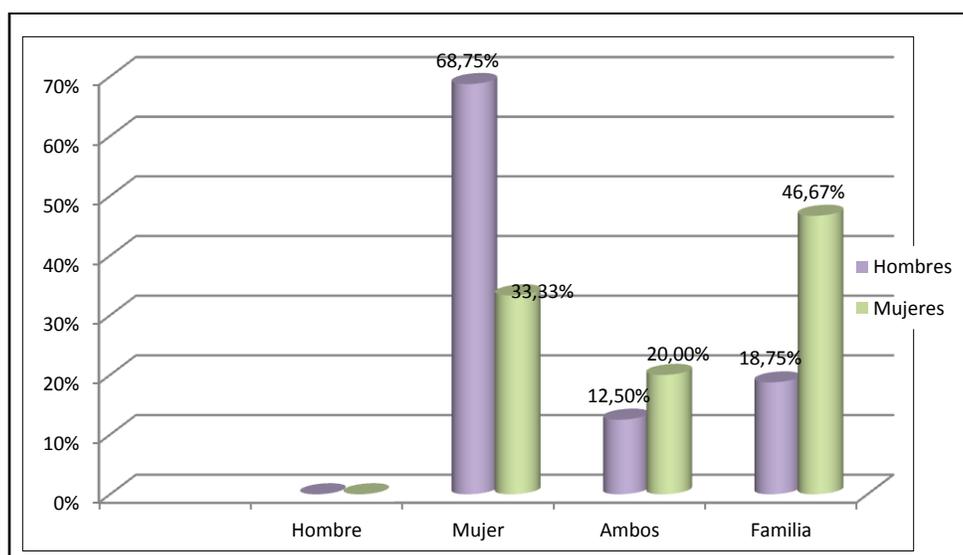
La propiedad sobre los animales menores es muy distinta. La mayoría de los hombres (68,75%) considera que los animales menores son de las mujeres, principalmente. Ellos asocian la crianza y producción de animales menores a las tareas domésticas y, por ende, que las mujeres deben encargarse de ellos. El 46,67% de las mujeres considera que los animales son de la familia, el 33,33% considera a los animales menores suyos y el 20% los ve como de ambos (ver gráfico No. 35).

Según las mujeres el cuidado de los animales menores es realizado mayoritariamente por ellas (66,6%).

Los ingresos obtenidos por la venta de animales menores administran los hombres cuando la producción está destinada únicamente a la venta. Los ingresos por las ventas de gallinas, cuyes y chanchos son, principalmente, manejados por las mujeres, siempre y cuando éstos no sean criados exclusivamente para la venta⁵⁰. En algunos casos (15%), los hombres dijeron que los animales eran únicamente para consumo, mientras que las mujeres dijeron que era para el consumo y venta, “yo los crío, y a veces lo vendo, con eso yo hago algunas cosas, y no tengo que dar explicaciones” (EQM16).

⁵⁰ La crianza principalmente es para consumo de la unidad familiar, las ventas son esporádicas, no existe un ingreso fijo.

Gráfico No. 35: Percepción de la propiedad sobre los animales menores por género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

Si se analiza la desigualdad entre la percepción sobre la propiedad del ganado y de los animales menores, se puede hacer en primer lugar una relación en cuanto a la cantidad de ingresos recibidos, los ingresos principales de la familia provienen del ganado, consecuentemente son manejados por los hombres, por los “jefes de familia, los ganaderos”.

En cambio, la crianza de animales menores no representa un rubro significativo en el hogar, y en muchos casos se destina exclusivamente para la alimentación de la familia (actividad reproductiva), por lo que las mujeres son las que deben encargarse de su cuidado.

Las decisiones acerca del presupuesto familiar son variadas, 48% de los hombres considera que ellos toman las decisiones, un porcentaje similar cree que las decisiones son compartidas y el 4% cree que las mujeres. Las mujeres por su parte difieren, el 50% cree que las decisiones son compartidas, el 29,2% considera que el hombre toma las decisiones y el 20,8% considera que es responsabilidad suya.

Mediante las entrevistas semiestructuradas se comprobó que el hombre es el que decide y maneja principalmente el presupuesto familiar. Una práctica común en la zona es que las mujeres no manejan ningún dinero, las familias tienen una cuenta en las tiendas, ellas van y compran lo que necesitan, les anotan y a fin de mes, la cuenta cancela el hombre. Al darse esta situación las mujeres no usan, no acceden ni controlan los recursos, similar situación ocurre cuando los hombres hacen las compras de la casa, ellos controlan las decisiones, aunque muchos no lo vean así. Un encuestado dijo:

Yo traigo todo lo de la lista, compro aquí o a veces en Quito, yo hago las compras siempre, las decisiones las tomamos juntos, todo juntos (EQH3).

La esposa tiene otra percepción sobre esto:

él maneja el dinero, es para la familia, él ve las cosas que faltan y compra, yo no sé (EQM3).

Otro caso es que las mujeres reciben una cantidad por mes o por semana para los gastos de la casa, aquí las mujeres usan el dinero, tienen acceso indirecto pero no el control ya que ese dinero es destinado específicamente para satisfacer las necesidades de la casa.

El hecho de que las mujeres tengan menor acceso y control a los recursos, especialmente a los activos, es considerado *“una forma de violencia patrimonial en contra de las mujeres”* por parte de sus parejas. (Deere, Contreras y Twyman, 2010, citado en Deere y Contreras, 2011: 32)

Muchas de las mujeres afirmaron que ellas deciden sobre las cuestiones de la casa, la crianza de los hijos; los maridos casi no intervienen, porque *“les falta tiempo, ellos trabajan para tener los recursos para la casa, ser ama de casa retribuye más, el ser la señora de...”* (EQM7.) A la mujer se le atribuye la posición de esposa ganadera.

Con respecto a otros activos como por ejemplo las vacas y toros que son el principal recurso para la actividad productiva. Las mujeres tienen acceso limitado a este recurso y a los ingresos que reciben por éstos. Los hombres pasan en contacto más con los animales, de hecho las tecnologías aplicadas son dominadas por los hombres más que por las mujeres.

Muchos de los hombres utilizan la majada del ganado para realizar abono para los pastos. Por lo general ésta es acumulada y la dejan descomponerse antes de utilizarla como abono, algunos ganaderos la tapan con fundas negras para acelerar el proceso, otros ganaderos aseguraron utilizar el suero de la leche para su descomposición; un 10% de los ganaderos manifestó su interés por conseguir un biodigestor para la finca.

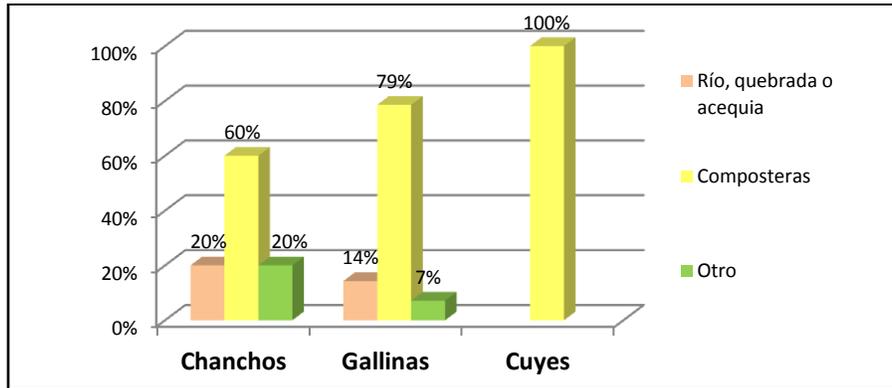
Las mujeres cuidan y dan de comer a los animales, se preocupan por la salud del ganado. Principalmente realizan el ordeño manual de la vacas.

Los animales menores son cuidados por las mujeres, en muy pocas ocasiones los hombres intervienen en su crianza.

Los desechos de los cuyes sirven para hacer abono. La mayor parte de desechos de los chanchos y gallinas se utilizan como compost, el resto se lo elimina en “ríos, vertientes y similares” o se los bota directamente a la basura.

En el gráfico No. 36 se visualiza los usos que los encuestados dan a los desechos de los animales menores.

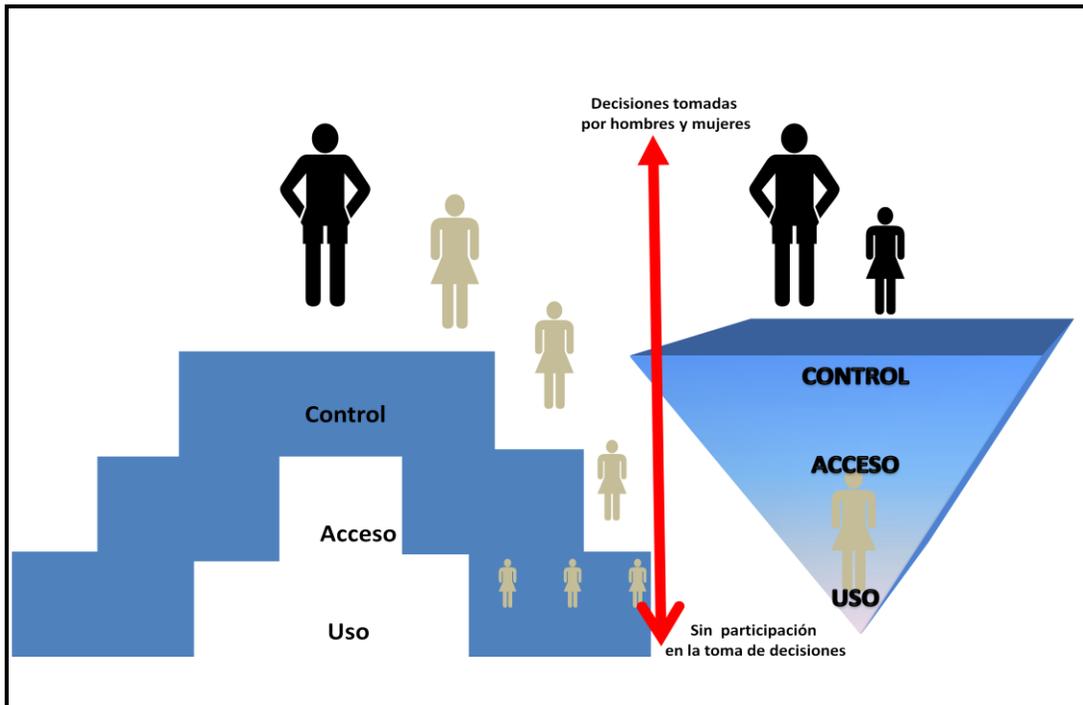
Gráfico No. 36: Eliminación de los desechos de animales menores



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

En el gráfico No. 37 se pueden apreciar las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al uso, acceso y control sobre los recursos. La pirámide es inversa porque la base para que exista una equidad de género es la participación en la toma de decisiones.

Gráfico No. 37: Pirámide inversa



Elaboración: Ibeth Leiva

Mientras que los hombres suelen tener un control casi absoluto sobre los recursos, los que los usan son las mujeres. Así que existe desigualdad entre control, acceso y uso de los recursos, hecho que contribuye a una desigualdad del poder y así se perpetúa la desigualdad de género en el sentido de una exclusión efectiva de las mujeres de la toma de decisiones.

10.1.2 Recursos Naturales

10.1.2.1 El Bosque

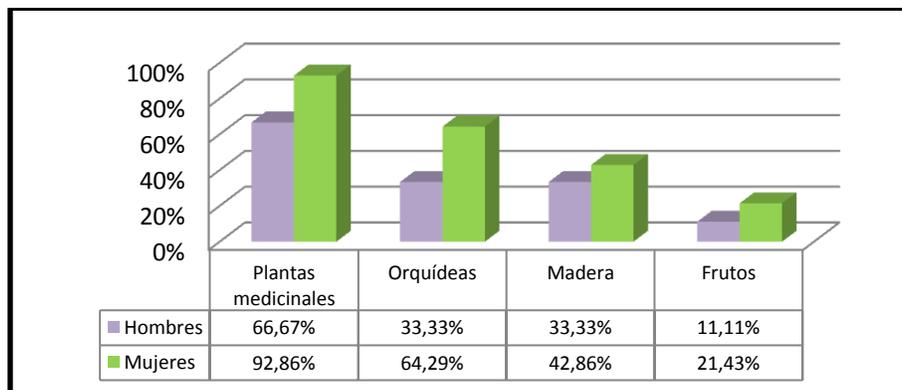
En el estudio de caso se pudo comprobar que el recurso bosque está asociado a las actividades productivas y reproductivas. La mayoría lo ve como un recurso económico y ambiental. Hay que destacar que en muchas propiedades se ha intentado dejar una extensión de “cerro o monte” (bosque) por las ventajas que obtienen de éste. Algunas propiedades limitan con o se encuentran muy cerca de las reservas ecológicas Cayambe Coca y Antisana, y del Parque Nacional Sumaco – Galeras.

En cuanto a la extensión del bosque, el 20,00% de hombres y el 12,50% de mujeres piensan que “sigue igual”. Por otro lado, el 60% de hombres y la mayoría de mujeres (70,8%) consideran que el bosque ha disminuido a pesar de que en numerosas partes se ha recuperado. “*Mucho han botado para sacar madera y para poner tanto potrero*” (EQM20). Esto ha afectado a la variedad de especies forestales y plantas medicinales. Hombres y mujeres coinciden, aunque no nombran ningún tipo de especies.

Todos los encuestados suelen ir al bosque. El 68% de los hombres lo visita frecuentemente y el 70,8% de mujeres va ocasionalmente. El 83,3% de hombres y el 79,2% de mujeres van de paseo, a relajarse. El 54,2% de hombres y el 29,2% van a arrear el ganado. El 58,3% de mujeres y el 37,5% de hombres suelen ir al bosque para extraer productos.

Diferentes productos se extraen en el bosque (ver gráfico No. 38) para el autoconsumo, principalmente plantas medicinales, seguida los frutos. La extracción de orquídeas es un gusto generalizado, tanto hombres como mujeres disfrutan teniendo estas plantas ornamentales en sus casas y jardines. La madera se usa para la reproducción del hogar, la utilizan como material para las viviendas, reparar y apuntalar casas. Cabe señalar que todas las personas encuestadas utilizan madera en sus casas, ya sea en el piso, en las paredes o en el techo. La madera extraída también se usa como combustible para cocinar (más adelante se analizará la utilización de la leña).

Gráfico No. 38: Productos que se extraen del bosque según sexo



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

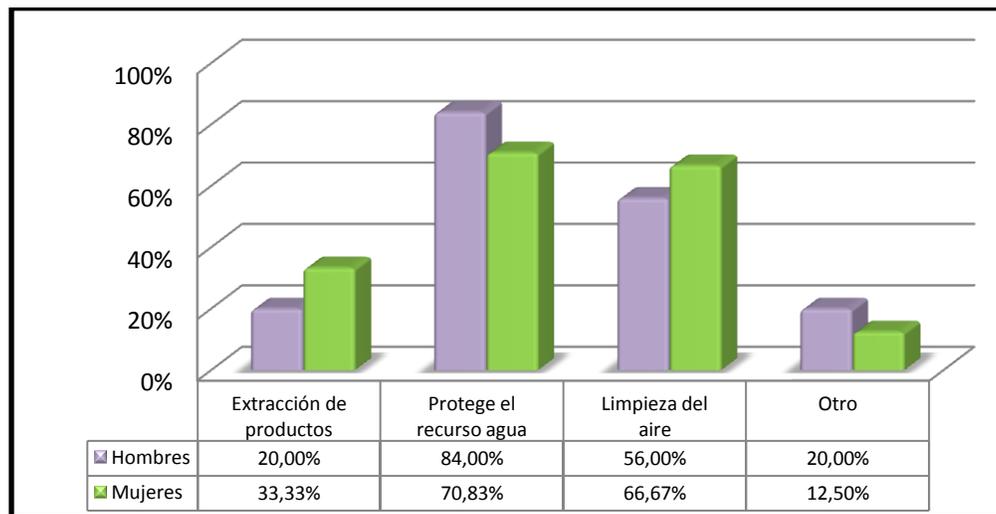
Todos los hombres que extraen madera, la utilizan para la elaboración de postes para levantar o reparar cercas. Dos tercios de ellos también emplean la leña para la construcción. Las mujeres en cambio aprovechan la madera principalmente como leña, el 57.1% dijo que también la ocupaba para cercas.

El bosque es un recurso importante para las actividades productivas y reproductivas. En las fincas, la madera extraída sirve para dividir los potreros y para hacer corrales para el ganado. El ganado pasta en el bosque.

El tema de conservación y protección del bosque está presente en hombres y mujeres, (al menos aparentemente). La apreciación del por qué se lo debe conservar es variada y similar entre los dos grupos. Los hombres (84,00%) y las mujeres (70,83%) creen que la principal función del bosque es proteger los recursos hídricos de la zona. En segundo lugar, (56% y 66,67% respectivamente) opinan que el bosque limpia y purifica el aire, lo cual incide en su salud. En una proporción mucho menor, hombres (20%) y mujeres (33,33%) consideran que la extracción de productos es un motivo por el cual se debe conservar el medio ambiente. Los hombres (20,00%) y las mujeres (12,5%) señalaron que el bosque es importante pues sirve de barrera y protección contra deslaves y por cuanto mejora la calidad de los pastos.

Durante la entrevista las personas indicaron especies de flora de la zona, por ejemplo: el aliso, el romerillo, las palmas, el laurel, el aguacatillo, etc. Ninguno mencionó la fauna del sector.

Gráfico No. 39: Razones, por las que se debe conservar el bosque según género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.
Elaboración: Ibeth Leiva

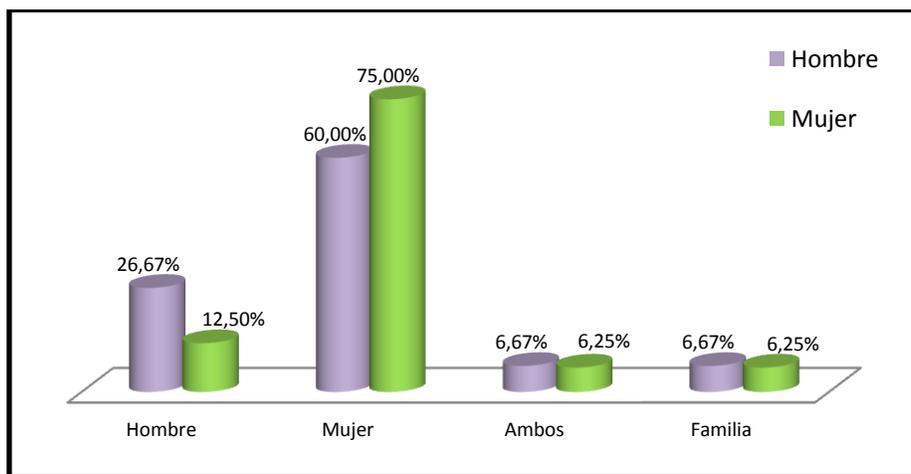
El principal producto que los encuestados manifiestan extraer del bosque es la leña⁵¹, su utilización se la puede analizar desde dos perspectivas: (a) la leña como combustible utilizado para cocinar y sus implicaciones a nivel de la esfera reproductiva (el tiempo dedicado, la responsabilidad de proveer) y (b) el impacto ambiental generado por el uso de la leña y los problemas que genera para las actividades agropecuarias.

La información recaudada en la encuesta señala que el 60% de los hombres y 66,7% de las mujeres utilizan leña en sus hogares como combustible para cocinar (la mayoría no de forma diaria pero sí habitualmente). Todos los hogares disponen de cocina a gas. Las razones principales son por el sabor que la leña da a la comida y cuando se termina el gas, dependiendo de la ubicación de la finca, comprar un tanque de gas puede demorar bastante tiempo. (las fincas de la parte alta utilizan la leña para calentar la vivienda, hasta para secar la ropa).

... sábados y domingos, con leña se cocina el mote, la gallina pero sólo por sabor (EQH9)

Los hombres y mujeres concuerdan en que las responsables de conseguir la leña principalmente son las mujeres. Esto es entendible y lógico, ya que ellas se las ve como las responsables de la casa, de la cocina. Aunque las mujeres son las responsables, en el gráfico No. 40 se observa que la recolección de leña involucra a toda la familia en diferentes proporciones, lo cual determina que existe complementariedad de funciones en la dinámica familiar.

Gráfico No. 40: Percepción acerca de la responsabilidad de obtener leña por género



Fuente: Programa Regional ECOBONA, 2011.

Elaboración: Ibeth Leiva

⁵¹ Hay que aclarar que para los encuestados y las encuestadas existe una diferencia entre extracción y recolección de madera. La mayoría de encuestados mantuvo una posición conservacionista acerca de la utilización de la leña, según ellos la leña utilizada es recolectada, son ramas, postes, cercas viejas los que utilizan como combustible, lo interesante es que el tema de la leña se encontraba en una primera parte de la encuesta, en el gráfico No. se encuentra la madera como producto que se extrae del bosque y uno de sus usos es como leña.

La recolección de leña se hace en las fincas. En cuanto a la escasez del recurso las opiniones varían, un porcentaje pequeño de mujeres considera que no existe dificultad en conseguir leña y que no demanda mucho tiempo: *“se recoge una tres ramitas, por donde uno va, no es mucho”* (EQM2). Esto se ve influenciado por las condiciones y el tamaño de las propiedades, en las propiedades de mayor tamaño se encuentran parches de bosque, lo cual no sucede en las fincas más pequeñas. La mayoría de mujeres considera que se necesita más tiempo que antes para conseguirla:

Ya no quedan árboles, antes había un montón para cocinar, para cercas, postes, no había ni que buscar, hoy es duro, no hay ni para cuando se quiere mote, es otra cosa (EQM8).

Palito por palito se coge, a veces no hay, cada vez tengo que ir más allá o cuando se busca el ganado uno se va cogiendo (EQM24).

Una de la preguntas de la encuesta era ¿Si se quitaría el subsidio al gas, utilizaría leña? El 75% de mujeres respondió que sí, principalmente por motivos económicos. El 72% de los hombres contestó de la misma forma. Únicamente el 4% en los dos grupos dijo que no sabía, que depende de cuánto se eleve el precio del gas.

El 25% de mujeres y el 16% de hombres creen que la leña no puede llegar a agotarse. *“Mire a su alrededor, eso no va a pasar aquí, aquí todo es abundante”* (EQH2).

Las encuestadas y los encuestados que creen que la leña puede agotarse señalaron diferentes causas, entre las principales están: el uso y abuso de la leña por parte de las personas, seguido por la deforestación y en menor medida señalaron la falta de control por parte de las autoridades. La principal preocupación es la tala de los árboles para hacer leña o carbón, ya que estos contribuyen a la regeneración de la tierra. En gran medida las personas que no utilizan leña es por cuanto ya experimentaron las consecuencias para las pasturas, al poseer una propiedad deforestada.

10.1.2.2. El agua

Los recursos hídricos en la zona son abundantes, lo que permite a las familias destinarlos tanto para consumo humano como para distintos procesos productivos (riego, alimentación del ganado).

En el estudio de caso sólo el 36,7% de las personas encuestadas tiene acceso al servicio de agua potable. Las personas que no cuentan con este servicio obtienen el agua de “ríos, vertientes y similares”. El agua llega a las propiedades por medio de tubos, mangueras y en el peor de los casos se utilizan baldes y tanques para acarrear el líquido hasta la casa. A pesar de existir agua en la zona, estas incomodidades han hecho que las personas aprovechen al máximo el recurso. En muchas de las casas que tienen huertas, existen baldes debajo de las canaletas para recolectar el agua de lluvia.

Los hombres relacionan la importancia del agua con la producción, para alimentar el ganado, regar los cultivos (especialmente los que tienen invernaderos), limpiar las herramientas, etc.

Ellos también, hacen mención a las lluvias y como éstas han disminuido desde hace algún tiempo, esto, sumado a la deforestación, consideran que es la causa por la cual el caudal de agua ha disminuido. En las propiedades que poseen ojos de agua, los ganaderos plantan especies propias de la zona y dejan “remontar” para proteger el recurso.

Aproximadamente los dos tercios de hombres y de mujeres consideran que las responsables de la recolección del agua para uso doméstico son las mujeres. Las mujeres, debido a la responsabilidad que tienen, consideran el agua importante para realizar las tareas domésticas, cocinar, lavar frutas y verduras, también incluyen dar agua a las gallinas, a los animales menores; el huerto familiar en pocas ocasiones necesita agua, las lluvias son suficientes para la producción.

Las mujeres manifestaron que el agua no es escasa, el problema es la contaminación que en los últimos años aumentó considerablemente. Únicamente en el 75% de familias se hierve antes de beberla como tratamiento para prevenir enfermedades.

En algunas fincas la tarea de lavar la ropa es nociva para el medio ambiente, debido a que no cuentan con sistemas para eliminar el agua jabonosa o con cloro.

A pesar de que el agua es necesaria para el aseo personal, hombres y mujeres dieron por sentado este hecho y ninguno mencionó su importancia.

En cuanto a los recursos naturales, los encuestados consideran a los recursos hídricos protagonistas para que exista un equilibrio ambiental. El recurso agua se encuentra sobrevalorado, los encuestados no hacen una valoración sistémica de todos los recursos y los servicios ambientales que cada uno ofrece. Al hablar del medio ambiente está presente la dicotomía: Agua  Bosque

10.1.2.3. La tierra

Anteriormente se señaló la percepción sobre la propiedad, indicando que el concepto de propiedad individual es mayor en los hombres y el de propiedad familiar en las mujeres.

En este apartado se analizará a la propiedad como recurso que utilizan los hombres y las mujeres para las actividades que desarrollan diariamente.

Los hombres ven a la tierra como el recurso fundamental poder desarrollar la ganadería y la agricultura:

Sin finca, no se puede ser ganadero, lo principal es la tierra, ahorita tengo 5 hectáreas, pero estoy cultivando en una finca de 35 ha, ya llevo tres años, ya me fui a hablar al IERAC, esa no es mía todavía porque se necesitan 5 años, ahí quiero tener más ganado” (EQH19).

Los hombres consideran que la utilización de nuevas tecnologías, el manejo adecuado de pastos y las cercas vivas, permiten la regeneración del suelo y aprovechar todas sus

potencialidades, por ejemplo: *“hoy se obtienen 3, 4 comidas del pasto, antes solo una” (EQH3), y además, las cercas vivas, ayudan mucho y se pueden sacar postes que ya no hay mucho” EQH13).*

Para las mujeres la tierra también está vinculada con la producción y el bienestar de la unidad familiar. El recurso tierra se utiliza en las huertas familiares, muchas de ellas, gracias a los talleres de agroforestería han incluido variedad de especias, promoviendo la biodiversidad genética.

En estos talleres también las mujeres aprendieron que es mejor utilizar especies nativas para sembrar en la finca. Ya sea para reforestar o como cerca viva. *“Antes creía que con tal de reforestar, cualquier árbol era bueno, iba por ahí y traía semillas” (EQM3).*

10.1.2.4 Actividades que conservan el Medio Ambiente

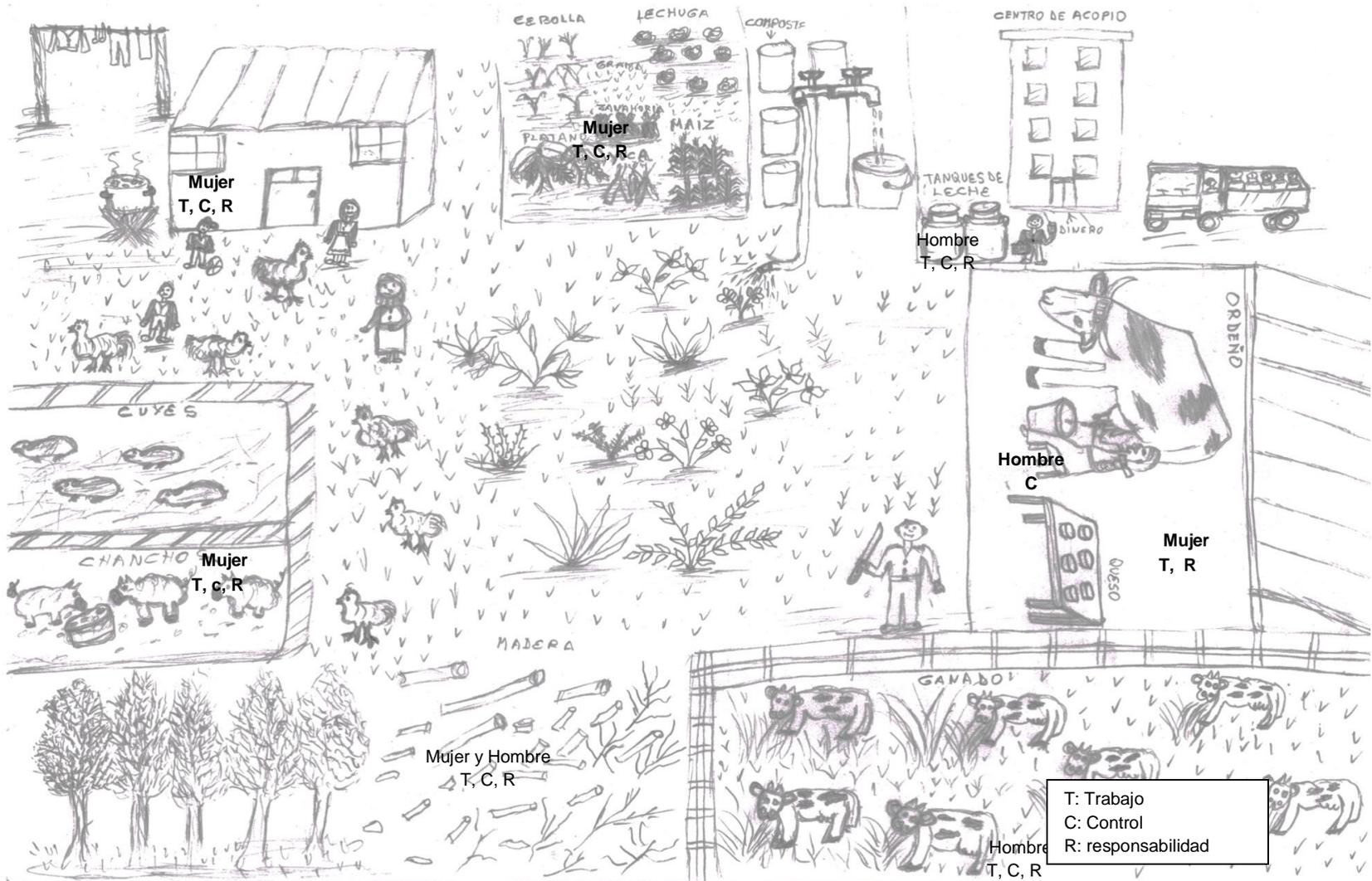
Los datos obtenidos en la encuesta demuestran que el 80% de hombres considera que realiza actividades que conservan el medio ambiente, entre las principales que mencionan están: protección de los ojos de agua, reforestación, utilización de cercas vivas en los potreros y cuidado de los pastos.

El 58,3% de las mujeres considera que realizan diferentes actividades para conservar el medio ambiente, por ejemplo: en la huerta familiar no utilizan químicos ni pesticidas, los desechos de los animales menores junto con la basura orgánica sirven de abono. Tratan de utilizar principalmente la cocina a gas. El recurso agua es importante: suelen recoger agua de lluvia para utilizar en los animales o en la casa.

La mayoría de encuestados opina que es labor del municipio conservar el medio ambiente. Él tiene que proteger los recursos naturales del cantón.

Los encuestados consideran que la zona tiene abundantes recursos naturales y que esto no va a cambiar. Únicamente, los propietarios de las fincas afectadas por algún problema relacionado con la degradación ambiental, poseen una verdadera conciencia acerca de cómo sus actividades diaria impactan el medio ambiente.

Gráfico No. 41: Mapa de recursos



Elaboración: Ibeth Leiva

Conclusiones

Hombres y mujeres debido a su condición de género tienen diferentes roles, por lo que la mujer participa activamente en el hogar y, a la vez, realiza una participación directa en la producción de la finca, teniendo un papel más importante que el de colaboradora.

Los resultados de este estudio confirman la hipótesis que hombres y mujeres tienen diferentes roles (productivos y reproductivos), y que la mujer tiene un doble rol al realizar actividades diarias en el hogar y en la finca. Además se pudo verificar que los diferentes roles que cumplen hombres y mujeres determinan su apreciación de la naturaleza.

Los roles de género adscritos implican un trato diferente con los diversos recursos, lo cual influye en la apreciación que las personas tienen sobre éstos. Si el trabajo ganadero, es, en primer lugar, un trabajo de hombres, no sorprende que su apreciación sobre la naturaleza difiera de lo que dicen las mujeres. Estas últimas no pueden desarrollar sus concepciones más que a partir de su entorno laboral, de su realidad diaria, que en el caso del cantón de Quijos les lleva a formar otras convicciones como es el hecho que los recursos naturales “no se pueden acabar”.

De acuerdo con los resultados obtenidos se puede decir que los datos estadísticos que engloban las actividades del sector rural invisibilizan el aporte de las mujeres a la economía.

La base económica del grupo piloto es la actividad ganadera, la agrícola y la de comercio ocupan un lugar secundario.

La ganadería extensiva (libre pastoreo) es común en la zona. Los sistemas de estabulación y semiestabulación del ganado son de difícil acceso para la mayoría de familias ganaderas por las limitaciones que poseen para realizar la inversión inicial. Las tecnologías aplicadas en las fincas se orientan especialmente al manejo de los pastizales.

El trabajo en sí, es percibido como las actividades realizadas que producen recursos con un valor monetario, el trabajo doméstico y el comunal son infravalorados por hombres y mujeres.

Los resultados del estudio de caso reflejan la percepción - y así el estatus – de los hombres y las mujeres con relación al trabajo que realizan diariamente. El trabajo de la mujer es menos valorado que el del hombre, aunque la carga total de trabajo de la mujer es de dos horas más al día.

Los hombres consideran que el trabajo efectuado en las fincas, aunque tiene jornadas más cortas, compensa las jornadas más extensas de trabajo realizadas por las mujeres, por el esfuerzo y la resistencia física que se necesita para realizar las actividades agropecuarias.

El trabajo realizado por las mujeres en las fincas, no es percibido como trabajo productivo, se lo considera una “ayuda”. Además, las mujeres realizan tareas agropecuarias de “reserva” dependiendo de la falta de mano de obra en las tareas productivas lo que Cardón (2001) llama la “tesis de la adaptabilidad femenina”.

El género determina las actividades realizadas por las mujeres dentro del trabajo productivo, se les asigna tareas específicas (ordeño, limpieza, producción de quesos), que no requieren del uso de tecnologías.

Las mujeres tienen como responsabilidad el manejo de la casa. Ellas realizan las labores domésticas. Los hombres no se involucran en las tareas diarias de hogar, cuando lo hacen es una ayuda para la mujer. El trabajo reproductivo no es considerado como prioritario y necesario para el desarrollo de las actividades productivas de la familia.

Las actividades realizadas por las mujeres son menos valoradas, la discriminación y la poca valoración son interiorizadas por las mujeres como condición de las actividades “naturales” que deben cumplir (Whatmore, 1989).

La representación de hombres y mujeres en los espacios sociales para la toma de decisiones, es desigual. Sin embargo, hay mujeres que logran un lugar privilegiado en los diferentes espacios y organizaciones, a pesar de ser puestos tradicionalmente ocupados o asignados a los hombres.

Los roles de género se reproducen al interior de las familias. Las niñas aprenden actividades “propias de su rol”, limpiar, lavar, cuidar a los animales. Los niños, en cambio, realizan actividades masculinas.

La contratación de mano de obra en las fincas y en las unidades familiares no es neutral al género. Se contratan hombres para realizar actividades productivas, desmontar, levantar cercas, etc. En cambio, las mujeres realizan labores de limpieza, ordeño o cocina. Existen diferencias mayores, en las fincas que se contratan parejas el hombre es quien recibe el salario, pero el trabajo es compartido.

En cuanto a la propiedad y el acceso a los recursos, llama la atención que los hombres se ven en el centro de estas relaciones como jefes de hogar y principales contribuyentes (proveedores) a la familia, mientras que las mujeres tienden a considerarse una parte más de la familia.

El uso, acceso y control de los recursos por hombres y mujeres está limitado por las actividades que desempeña cada uno dentro de las actividades productivas y reproductivas.

Las mujeres usan y acceden a los recursos utilizados en el hogar, como son la leña, el agua, la huerta y los animales menores. La toma de decisiones, es decir, el control recae mayormente sobre la mujer, pero es compartida con el hombre. Los hombres, en cambio, poseen el control

de los recursos que generan ingresos monetarios, relación de poder que subordina a la mujer (Whitehead, 1984, citado en Whatmore, 1989).

Los hombres y las mujeres tienen conocimientos sobre la importancia del medio ambiente y su relación con las actividades productivas y reproductivas, pero manifiestan sus necesidades de acceder a mejores tecnologías para manejar y conservar los recursos.

En el estudio de caso se comprobó que los hombres se preocupan más por la conservación del medio ambiente y los recursos naturales, esto se debe a que ellos tienen mayor acceso a información por las capacitaciones y asesoría técnica que reciben. Por su parte, las mujeres están conscientes de la importancia que tienen los recursos en la reproducción familiar, pero no es evidente para ellas la degradación del recurso.

Recomendaciones

A pesar de que las leyes hacen clara referencia sobre la equidad e igualdad entre hombres y mujeres, la realidad es otra, por lo que las políticas públicas deben estar encaminadas a mostrar de forma más real la contribución que hacen hombres y mujeres a la producción nacional.

Es importante integrar programas en las estructuras que ya existen en la localidad, así como asociaciones, organizaciones, grupos y semejantes, para romper con la dicotomía "de afuera" - "de adentro" hombre/mujer, y así reducir los problemas de contacto. El género es un tema que debe ser transversal.

El papel de colaboradora es asignado a la mujer en los sistemas agropecuarios en las zonas rurales, por lo que las distintas instituciones privadas y públicas a través de los programas y proyectos que ejecutan en las zonas rurales, deben buscar empoderar a las mujeres para que asuman el rol protagónico que desempeñan dentro de la producción de las unidades familiares.

Ante la participación de las mujeres en los sistemas agropecuarios se recomienda analizar las estrategias actuales y mejorarlas para que ellas se integren a los diferentes grupos y movimientos y así intervengan activamente en la toma de decisiones.

Debido a que en el cantón Quijos las mujeres participan principalmente en el ordeño, y en las actividades relacionadas con la administración y manejo de la leche, se deben impartir cursos para desarrollar las capacidades empresariales en las mujeres.

De igual forma la crianza y producción de animales menores en la zona puede significar una fuente de ingresos para las mujeres y sus familias, por lo cual se recomienda dictar cursos y capacitar en manejo de animales menores. Además, se puede coordinar con diferentes instituciones financieras la posibilidad de otorgar microcréditos en la zona.

Es importante promover el intercambio de experiencias entre las personas dedicadas a la ganadería en el cantón Quijos, ya que actividades y costumbres varían entre las familias.

Se deben ajustar los horarios de los cursos, capacitaciones y diferentes eventos que se dan en el cantón para que puedan asistir hombres y mujeres. Además, toda capacitación debe realizarse sin distinción de género, es importante tomar en cuenta individualmente a cada miembro de la familia para así evitar discriminación entre hombres y mujeres.

En cuanto a la mano de obra contratada se recomienda que el Municipio trabaje con otras instituciones estatales para difundir los derechos de los trabajadores.

Bibliografía

- Acosta, Alberto (edit.), (2010). **Análisis de coyuntura, una lectura de los principales componentes económicos, políticos y sociales de Ecuador durante el año 2009**. Quito: FES - ILDIS.
- Aguilar, Lorena, (1996). **Centroamérica: el reto del desarrollo sostenible con equidad**, En: Velásquez, Margarita (edit.), Género y medio ambiente en Latinoamérica. México: UNAM y Centro Regional de investigaciones Multidisciplinarias,
- Aguirre, Oscar (2010) **Plan de marketing turístico 2010 – 2015**, Tomo I. Quijos: Gobierno Municipal de Quijos.
- Alzerreca Humberto y GENIN Didier, (1992). **Los sistemas ganaderos de la zona andina boliviana. Del concepto a una caracterización**, Informe No.30, La Paz, Bolivia, Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria, http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/doc34-06/37608.pdf.
- Altmann, Philipp, (2008). **Frauen in Mexiko, Bedeutung**. Saarbrück: Praxis, Struktur, Verlag Dr. Müller.
- Altmann, Philipp, (2010, Junio) Asistente Científico, Instituto de Estudios Latinoamericano, Freie Universität Berlin, **entrevista**, Los estudios de Género, Berlín – Alemania.
- Arévalo, V., M. Andino y J. Grijalva, (2007). **Informe de la investigación “Factores políticos y cambios en la vegetación natural y uso de la tierra en el cantón Quijos de la provincia del Napo, Ecuador”**. Quito: FLOAGRI, EESC e INIAP.
- Arévalo V., M. Andino y J. Grijalva, (2008). **Geopolítica y transformaciones agrarias. El Valle del Quijos en la Amazonía ecuatoriana**. Quito: INIAP.
- Arteaga, Juan Carlos, (2009, Diciembre) La «heteronormatividad» y la nada, **Ecuador Debate**, No. 78, Quito - Ecuador, <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2211/1/09.%20Tema%20Central.%200La%20heteronormatividad-%20y%20la%20nada.%20Juan%20Carlos%20Arteaga.pdf> [Consulta, 8 - 07- 2010].
- Cingolani, Ana, et. al., (2008, Diciembre) La ganadería extensiva, ¿es compatible con la conservación de la biodiversidad y de los suelos?, **Ecología Austral**, No.18, sección especial, Argentina, <http://www.scielo.org.ar/pdf/ecoaus/v18n3/v18n3a02.pdf>. [Consulta, 6 - 11 - 2010].

- Balarezo, Susana, (1995) **Guía metodológica para incorporar la dimensión de género en el ciclo de proyectos forestales participativos**. Quito: FAO.
- Ballara, Marcela y Parada Soledad, (2009). **El empleo de las mujeres rurales, lo que dicen las cifras**, Santiago de Chile: FAO- CEPAL.
- Beauvoir, Simone de, (1998). **El segundo sexo**, Valencia: Ediciones Catedra.
- Benería, Lourdes, (1991, Septiembre – Diciembre) La Globalización de la economía y el trabajo de las mujeres, **Revista de economía y sociología del trabajo**, No.13 - 14. España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Brasileiro, Ana María (edit.), (1999). **Género y desarrollo sostenible. Un nuevo paradigma**. Quito: Ediciones Abya Yala,
- Butler, Judith, (2000) **Variaciones sobre sexo y género, Beauvoir, Wittig y Foucault**, En: Lamas, Martha (ed.), **El género, la construcción cultural de la diferencia sexual**, México, PUEG – UNAM, Porrúa.
- Carrasco, Cristina (edit.) (1999). **Mujeres y economía. Nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas**. Icaria/Antrazyt, Barcelona.
- Cedeño y Vargas, (2004) Optimización de políticas de descarte en ganado bovino lechero de Costa Rica. **Archivos de Zootecnia**, Vol. 53 No. 203, España
- CEPEIGE (julio, 1997) Lineamientos para la reactivación económica del cantón Quijos, a través de un Panorama Turístico. **Geografía aplicada y desarrollo**, No.34, Ecuador
- CESA (Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas), (1993) **Mujer Andina: condiciones de vida y participación**, Indugraf del Ecuador, Quito.
- Chaves, Jorge, (1999) **De la utopía a la política económica. Para una ética de las políticas económicas**. Madrid: EDIBESA.
- Chávez, María Asunción de (1997), **Feminidad y masculinidad: subjetividad y orden simbólico**, citado en Memorias del Simposio de Sociología, México: UNAM.
- Comas, D., (1995) **Trabajo, género y cultura**. Barcelona: Icaria.
- Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador, (1988) **Las nacionalidades indígenas en el Ecuador**. Quito: CONAIE.
- Consejo Nacional de la Mujer (CONAMU), et. al., (2006). **Encuesta del Uso del Tiempo en Ecuador 2005**, UNIFEM, Quito.

- Cuvi, María, (1990). **Las políticas agropecuarias y el papel de la mujer en el desarrollo rural del Ecuador**. Quito: CEPLAES.
- Dancé, José, (2009). **Incidencia política para la gestión social de los ecosistemas andinos. Análisis y propuesta para el Perú**, Serie Investigación y Sistematización No. 3, Lima, PROGRAMA REGIONAL ECOBONA.
- Dirección Nacional de la Mujer, (1996). **Políticas para la mujer 1996 – 2005**, CEIME, Quito.
- Entrix Inc. y Walsh Evironmental & Engineering, (2001) **Oleoducto de Crudos Pesados, estudios ambientales área de influencia del OCP: caracterización del componente arqueológico**. Quito: OCP
- Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Guayaquil y Fondo De Población de Las Naciones Unidas (UNFPA), (2002). **Pobreza, empleo y equidad en el Ecuador: perspectivas para el desarrollo humano sostenible**, Guayaquil.
- Food and Agriculture Organization, (1997). **Análisis de género y desarrollo forestal manual de capacitación y aplicación**. Guatemala,
<http://www.fao.org/docrep/X5246S/X5246S00.htm>. [Consulta, 5 - 05 - 2010]
- Food and Agriculture Organization, (2008). **Ayudando a desarrollar una ganadería sustentable en América latina y el Caribe: lecciones a partir de casos exitosos**.
http://www.rlc.fao.org/es/ganaderia/pdf/gan_cas.pdf. [Consulta, 28 - 05 - 2010].
- Foladori, Guillermo y PIERRI, Naína (2003). **¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre desarrollo sustentable**. México: Universidad de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa.
- Gálvez, Patricia (edit.), (1995). **Economía campesina y sistemas de reproducción, estudio de base de la Sierra Andina**, Quito, Imprenta Española.
- Gargallo, Francesca, (2004). **Las ideas feministas latinoamericanas**, Bogotá D.C: Ediciones desde abajo.
- Heid, Claudia y CUENTAS, Delfín, (2006). **Estudio sobre desarrollo agropecuario sostenible en el Chaco Boliviano: problemas, tendencias, potenciales y experiencias**, Cochabamba - Bolivia, Fundación Agrecol Andes y Programa De Desarrollo Agropecuario Sostenible de la GTZ.
- Ibarra, Hernán (agosto 2002) Gamonalismo y Dominación en los Andes, **ICONOS, Revista de Ciencias Sociales** No. 14, FLACSO, Ecuador.
- Instituto Nacional de estadísticas y Censos, (2001). **Censo de Población y Vivienda**.
- Instituto Nacional de estadísticas y Censos (2007). **Encuesta Nacional de uso de Tiempo**.

- Instituto Nacional de estadísticas y Censos (2010). **Censo de Población y Vivienda**.
- Instituto Nacional de las Mujeres México, et al., (2003). **Equidad de género y medio ambiente**. México D. F., http://www.conama.cl/ciudadaniaambiental/1312/articulos-43976_recurso_1.pdf. [Consulta, 18 - 05 - 2010]
- Junta de Andalucía, (2006). **Manual para la introducción de la perspectiva de género y juventud al desarrollo rural**. Gobierno de Andalucía, http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/desarrollo/documentos/manual_13.pdf [Consulta, 30 - 06 - 2010].
- Ledezma, Jhonny (2006). **Género: trabajo agrícola y tierra**, Quito : Ediciones Abya – Yala.
- León, Magdalena y Prieto, Patricia, (edit.), (1994). **Mujeres Campesinas: América Latina, Ediciones de las Mujeres No.6, ISIS Internacional**, FAO, Roma.
- Mankiw, Gregory, (2007). **Principios de Economía**, 4ª. edición. España: Thomson Editores.
- Martín - Mayoral, Fernando (mayo – junio 2009) Estado y mercado en la historia de Ecuador: Desde los años 50 hasta el gobierno de Rafael Correa. **Nueva Sociedad** No. 221, Ecuador.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería, (2003). **I Informe sobre recursos zootécnicos del Ecuador**, Quito.
- Ministerio del Ambiente, et. al., (2000). **Estrategia ambiental para el desarrollo sustentable del Ecuador**, PNUD.
- Ministerio del Ambiente, et. al., (2009). **Política de ecosistemas andinos de Ecuador**.
- Medina, Galo, (2009). **Actividades económicas que reducen presiones en los ecosistemas forestales andinos, XIII Congreso Forestal Mundial 2009**, Buenos Aires, Programa Regional ECOBONA http://www.cfm2009.org/es/programapost/trabajos/Actividades_economicas_FD.pdf. [Consulta, 2 - 06 -2010].
- Montaño Sonia y Milosavljevic Vivian, (2010). **La crisis económica y financiera. Su impacto sobre la pobreza, el trabajo y el tiempo de las mujeres**, Series mujer y desarrollo, No. 98, Santiago de Chile, CEPAL <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/38308/Serie98.pdf>. [Consulta, 16 - 05 - 2010].
- Moore, Henrietta L., (2004). **Antropología y feminismo**, 4ª edición. Madrid: Ediciones Cátedra Universitat de Valencia.

- Moreno Fernando y Molina Diego, (2007). **Manual Técnico: buenas prácticas agropecuarias: en la producción de ganado de doble propósito bajo confinamiento, con caña panelera como parte de la dieta**, Medellín, FAO
<http://www.corpoica.org.co/SitioWeb/Archivos/Publicaciones/ManualTecnicoGanadoFAO-MANA.pdf>. [Consulta, 14 - 10 - 2010].
- Navarro Yáñez, C.J. y Pérez Yruela, M. (edit.), (1998) **Los Desafíos de la Unión Europea: Estado, Economía y Sociedad**, Córdoba - España, Tipografía Católica, Instituto de Estudios Transnacionales (INET) de Córdoba,
http://www.inetcordoba.org/Documentos/Publicaciones/Libros_de_INET/Los_desafios_de_la_UE.pdf. [Consulta, 3 - 08 - de 2010].
- Nelson, Julie, (1995). Feminism and Economics, **Journal of Economic Perspectives**, Volumen 9, No. 2, American Economic Association,
http://ase.tufts.edu/gdae/about_us/cv/nelson_papers/nelson_feminismo_y_economia.pdf. [Consulta, 5 - 07 - 2010].
- Organización de las Naciones Unidas, (2000) **Mujer 2000, igualdad de géneros y desarrollo y paz para el siglo XXI**, Nota Informativa No.6,
<http://www.un.org/spanish/conferences/Beijing/fs6.htm>. [Consulta, 8 - 05 - 2010].
- Organización de las Naciones Unidas, (2002). **Informe de la cumbre de Johannesburgo**,
<http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/desarrollo.htm>. [Consulta, 25 - 07 - 2010].
- Organización de las Naciones Unidas, (2002) **Cumbre de la Tierra, Eco 92, Visiones Diferentes**, 2ª. Edición, Madrid, Producciones Alpi, <http://www.gtz.de/de/dokumente/es-eco-92-spanisch-neu.pdf>. [Consulta, 8 - 05 - 2010].
- Ortiz, Carla y Paola Ortiz, (2008). **Estudio de factibilidad para un proyecto de turismo alternativo en la comunidad Las Palmas, cantón Quijos, provincia del Napo**. (Disertación de Grado). Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Politécnica Nacional.
- Ortner, Sherry, (1979). **¿Es la mujer con respecto al hombre lo que la naturaleza con respecto a la cultura?**, En: Harris, Olivia y Young, Kate, (edits.) Antropología y feminismo, España, Ediciones Cátedra.
- Panayotou, Theodore, (1994). **Ecología, medio ambiente y desarrollo: debate crecimiento vs. desarrollo**, México, Gernika.
- Pateman, Carole, (1996). **Críticas feministas a la dicotomía público/privado**, En: castells, Carne (edit.), Perspectivas feministas en Teoría Política, Barcelona, Paidós.

- Paulson, Susan, Susan V. Poats y María Arguello (edit.), (2009). **Huellas de género en el mar, en el parque y en el páramo**, Quito, Ecociencia, Corporación Grupo Randi Randi y Abya Yala.
- Pearce, David, (1990). Población, pobreza y medio ambiente, **Pensamiento Iberoamericano, Revista de Economía Política**, No. 18, Madrid.
- Pérez, Amaia, (2003, Abril). Feminización de la pobreza. Mujeres y recursos económicos, **Materiales de Reflexión, CGT – Comisión Confederal contra la precariedad**, No.3, México, <http://www.in-formacioncgt.info/ateneo/materiales-reflexion/MR03.pdf>. [Consulta, 5 - 07 - 2010].
- Pérez, Amaia (2004). **Estrategias feministas de deconstrucción del objeto de estudio de la economía**. Foro interno No. 4. México: UNAM.
- Pérez, Amaia, (2005, Enero - Junio). Economía del género y economía feminista. ¿Conciliación o ruptura?, **Revista venezolana de estudios de la Mujer**, Volumen 10, N° 24, Venezuela.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2007). **ABC de Género en la Administración Pública**, 2ª. Edición, México: Talleres Gráficos de México.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, (2007). Equidad de género y Medio Ambiente, **Revista TUNZA** Tomo 4, No. 4 http://www.unep.org/pdf/Tunza_4.4_Spanish_v3.pdf. [Consulta, 6 - 08 - 2010].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2008). **Informe nacional sobre desarrollo humano, equidad para el desarrollo**, http://hdr.undp.org/en/reports/nationalreports/latinamericathecaribbean/paraguay/INDH_Paraguay_2008.pdf. [Consulta, 11 - 11 - 2010].
- Poats, Susan, (2000). **Género en el manejo de los recursos naturales en relación al programa MINGA del CIID**, Informe final de consultoría, Quito, <http://www.rimisp.cl/boletines/bol7/doc2.pdf>. [Consulta, 1 - 10 - 2010].
- Poats, Susan, et. al., (edit.), (2007). **Tejiendo redes entre género y ambiente en los Andes**, Quito, Corporación Grupo Randi Randi, Centro de la Mujer peruana, Flora Tristán y Abya Yala.
- Poats, Susan, (2010, abril). Género e interculturalidad en el enfoque GS-EFA, Importancia para la biología de conservación y la GS-EFA, Geografía de género y ambiente en Ecuador, Maestría Biología de la Conservación, **seminario**. Quito, ECOBONA – PUCE.

- Pontón Daniel y Pontón Jenny, (2008). **Situación de las mujeres rurales – Ecuador**, Santiago de Chile: Andros Impresores y FAO.
- Porras G., Pedro, (1974). **Historia y arqueología de la ciudad española Baeza de los Quijos**. Quito: Centro de Publicaciones PUCE.
- Programa Regional ECOBONA, (2009) **Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente**, Serie Investigación y Sistematización No.10. La Paz: Programa Regional ECOBONA – INTERCOOPERACION.
- Programa Regional ECOBONA (2011). **Encuesta de Enfoque de género**.
- Ramírez Treviño, et. al (2004) Reflexiones sobre el concepto de desarrollo sostenible, sus antecedentes y algunos apuntes para el momento presente (y futuro) **Revista del Centro de Investigación** vol. 6, julio - diciembre, pp. 55 - 59. México: .Universidad La Salle. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/342/34202107.pdf>. [Consulta, 6 - 10 - 2010].
- Ramos, Guadalupe, (2010). En el ángulo muerto de la ganadería familiar vasca: las mujeres ante el relevo generacional del ovino de leche, **Lurralde: investigación espacial**, No. 33, Valladolid, <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur33/33ramostru/33ramostru.pdf>. [Consulta, 8 - 08 - 2010].
- Republica del Ecuador, **Constitución de 1979, 1998, 2008**.
- Reyes, Viky, (1996) **La Reserva Ecológica Antisana: Un estudio de caso de la zona de Amortiguamiento**. (Documento de Trabajo). Quito: Gemaren, Flacso y FUNAN.
- Rodríguez, Corina, (2007) **La organización del cuidado de niños y niñas en Argentina y Uruguay**, serie Mujer y desarrollo, N° 90, Santiago de Chile, CEPAL, http://www.oei.es/noticias/IMG/pdf/organizacion_cuidado_ninos_argentina_uruguay.pdf. [Consulta, 28 - 05 - 2010].
- Rubio Ardanaz, Eduardo (2006). Reflexiones sobre el concepto de Desarrollo Sostenible, sus antecedentes y algunos apuntes para el momento presente (y futuro). Memorias del XVI Congreso de Estudios Vascos: Bilbao, 2005. **Desarrollo Sostenible-IT .El futuro** Número 16. pp. 261 - 270, Donostía, San Sebastián. <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/16/16261270.pdf>. [Consulta, 6 - 10 - 2010].
- Sarmiento Fausto (diciembre, 1998). El Valle del Río Quijos: Un paisaje cultural protegido como la mejor práctica de manejo para la conservación y desarrollo en la Ecoregión Tropandina. **Geografía Aplicada y Desarrollo**, No.37, Ecuador.

- Silva, Erika (edit.), (2008). **Género y ambiente en el Ecuador. Aproximaciones desde lo social y lo étnico cultural**, Quito, Ediciones Abya Yala.
- Sistema integrado de indicadores sociales del Ecuador, (2010).
http://www.siise.gov.ec/PageWebs/SISPAE/macsis_inffue.htm. [Consulta, 8 - 05 - 2011].
- Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador, (2007). **II Informe nacional de los objetivos de desarrollo del milenio - Ecuador 2007**. Quito: Graphus.
- Thoraya, Ahmed Obai, (2001). **El estado de la población mundial**, FNUAP (Fondo de Población de las NNUU), <http://www.unfpa.org/swp/2001/pdf/espanol/capitulo1.pdf>. [Consulta, 11 - 12 - 2010].
- Todaro Rosalba y Yáñez Sonia, (2004). **El Trabajo se Transforma, relaciones de producción y relaciones de género**, Santiago de Chile: Centro de Estudios de la Mujer.
- Tonbón, Conrado, (2009). **Los bosques andinos y el agua**, Serie Investigación y Sistematización No. 4. Quito: Programa Regional ECOBONA.
- Torres, Patricia, (1994). **La Importancia de la Variable Género en el Desarrollo Económico Ecuatoriano** (Disertación de Grado), Facultad de Economía de la PUCE, Ecuador.
- Tuñón, Esperanza (edit.), (2003). **Género y medio ambiente**, México D.F., ECOSUR.
- UNIFEM, (2010) Justicia de género y los objetivos del milenio,
<http://www.unifem.org/progress/pdfs/MDGBrief-Esp.pdf> . [Consulta, 1 - 10 - 2010].
- United Nations Development Fund for Women, (2007). **Primer curso intensivo de: Género, Macroeconomía y Economía Internacional en América Latina: Biografía y Contenidos, Agosto – Septiembre de 2006**, Querétaro, México, Producción creativa.
- Unión Europea (Fondo Social Europeo), et. al., (2006). **El Impacto de la formación continua en el acceso y promoción profesional de las mujeres en el medio rural de la Comunidad Autónoma de Castilla y León**, Universidad de Salamanca.
- Valenzuela, María Elena, (2006) **Género, pobreza, empleo y economía informal en Ecuador**, Lima, Oficina Internacional del Trabajo, OIT, Amarilys.
- Vázquez, Verónica y Velázquez, Margarita, (comp.), (2004). **Miradas al futuro. Hacia la construcción de sociedades sustentables con equidad de género**, México D.F.: UNAM.

- Vera, Cristina, (2007). **Valoración económica de las funciones y servicios ambientales del Parque Metropolitano Guanguilitagua de Quito, desde una perspectiva de género** (Disertación de Grado), Facultad de Economía de la PUCE, Ecuador.
- Vera, Miguel, (2007). **Sistemas productivos campesinos y relaciones de género en el Ecuador. Análisis según el acceso a los recursos naturales: dos estudios de caso, Comunidades Atocha y San Luis** (Disertación de Grado), Facultad de Economía de la PUCE, Ecuador.
- Villa – Méndez et al., (1998). Caracterización de los sistemas ganaderos en dos comunidades del municipio de Tuzantla de la región de Tierras Calientes, Michoacán, **Avances en Investigación Agropecuaria (AIA)**, Vol. 12, No.2, Universidad de Colima, Colima, México, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/837/83712205.pdf>. [Consulta, 8 - 07 - 2010].
- Villota, Paloma de (edit.), (2003). **Economía y género. Macroeconomía, política fiscal y liberación. Análisis de su impacto sobre las mujeres**, Barcelona: Icaria editorial s.a.
- Vitousek, Peter, et. al., (1997, Julio). Human domination of earth's ecosystems, **Science Magazine**, Vol.277, EE. UU.
<http://www.nau.edu/~envsci/ENV330website/ENV330/downloads/VitousekHumanDomination.pdf>. [Consulta, 3 - 08 - 2010].
- Wallerstein, Immanuel, (2006). **World-systems. Analysis an introduction**, 4a edición, London, Duke University Press, Durham and London.
- Whatmore, Sarah (1989). *¿Ciclo Vital o Patriarcado? Cambios en las divisiones del trabajo en la explotación agraria familiar por razón del sexo*, **Revista de Estudios agrosociales** No. 47. España: Universidad de Almería.
- Wong, Sara y Carlos Ludeña (2006). **Caracterización de la agricultura familiar en Ecuador**. Quito: FAO/BID.

Anexos

1. Glosario

- **Discriminación:** es la exclusión, restricción, distinción en contra de un grupo de personas a partir de una característica adscrita como por ejemplo: el género, la raza, la edad, etc.
- **Estudios de género:** es la disciplina científica relativamente joven que nació a partir de los años 1980, como sucesora del feminismo científico un ejemplo es la economía feminista u otros. Se distinguen del último por considerar el género como construcción social. Hoy día se encuentra en la mayoría de las disciplinas tradicionales.
- **Feminismo:** filosofía y movimiento social que busca la emancipación de la mujer con el fin de lograr una igualdad jurídica, política, económica y social con el hombre.
- **Género:** se refiere a la constitución sexual social y psicológica de las personas y por lo tanto, difiere del sexo. Es a partir del sexo que se da la construcción histórica y sociocultural inevitable para los individuos en el sentido de la heteronormatividad. El género varía de acuerdo con la cultura y se transforma a través del tiempo. El género se puede modificar.
- **Heteronormatividad:** es el sistema social que acepta únicamente dos roles de género: mujer y hombre. Estos roles se ubican en una clara jerarquía de poder: el patriarcado. Cualquier desviación como por ejemplo transexualidad o homosexualidad es criticada por la sociedad con mayor o menor severidad.
- **Machismo:** ideología que considera al hombre como superior a la mujer. Se basa en una serie de normas y rasgos socioculturales que pretenden hacer prevalecer el dominio del hombre sobre la mujer. El machismo ve al hombre como centro de la sociedad (androcentrismo) y desprecia las mujeres (misoginia). La convicción paralela desde la perspectiva de la mujer es el marianismo.
- **Mainstreaming de género:** serie de técnicas y métodos para crear un ámbito tolerante y favorable al género en empresas públicas y privadas. Contiene mecanismos antidiscriminatorios.
- **Patriarcado:** sistema social jerárquico donde el poder de decisión reside en los hombres mayores. Las mujeres son desvalorizadas es decir no son aceptadas como iguales. Los hombres jóvenes tienen que probar su hombría (por ejemplo en batallas) para adquirir mayor estatus social.

- **Rol:** conjunto de expectativas de comportamiento adscritas a una persona, lo que las personas creen que los demás esperan de ellos: cómo actuar, que decir, etc. Cada rol puede ser cumplido por muchas personas (el rol de ama de casa, de proveedor de la familia, etc.), de igual forma cada persona tiene una serie de roles. El cumplimiento o no-cumplimiento del rol lleva a sanciones constituidas a partir de normas sociales. Existen roles adquiridos -como los profesionales, (médico, profesor, conductor) y roles adscritos -como los “naturales” (ama de casa, proveedor de la familia, etc.)

- **Sexo:** se refiere a las características biológicas de las personas. Según diferentes teorías es la base para la construcción del género o es -en cambio- construido a partir de él. Se nace con determinadas características (que definen si se es hombre o mujer) y no se pueden modificar.

2. Encuesta ECOBONA

Encuesta ECOBONA - Enfoque de Género, 2011



Entrevistado/...../

Familia entrevistada (apellido) /...../

Código

A. INFORMACION GENERAL

MIEMBROS DEL HOGAR	SEXO	EDAD	ESTADO CIVIL	NIVEL EDUCATIVO		ACTIVIDAD		
A1. Empezando por Usted , registre los nombres de todas las personas que forman parte de este hogar. (Encerrar en un círculo el código del jefe de familia)	A2. Colocar el sexo de cada persona (Observación)	A3. ¿Cuántos años cumplidos tiene...? Menos de un año anote 0	A4. ¿Cuál es el estado civil actual de..? 1.Unido-a 2. Casado-a 3. Separado-a 4. Divorciado-a 5. Viudo-a 6. Soltero-a 7. Menores de 12 años	A5. ¿Cuál es nivel de estudios más alto que Ud.cursó ? 1.Ninguna 2.Preprimaria 4.Primaria 5.Secundaria 6.Superior 7.Superior no universitario 8.Postgrado		A6. ¿Cuál es la actividad principal que realiza... y otra actividad que considere secundaria. 1.Ganadería 2.Agricultura 3.Quehaceres Domésticos 4.Funcionario público 5.Comerciante/negocio propio 6.Artesano 7.Turismo 8. Otros 9. Estudiante		A7. Otra actividad a la que considere secundaria. 1.Ganadería 2.Agricultura 3.Quehaceres Domésticos 4.Funcionario público 5.Comerciante/negocio propio 6.Artesano 7.Turismo 8. Otros
1	2	3	4	NIVEL	Año	principal	secundaria	
1 Usted								
2 Esposo/a Conviviente								
3 Hijo / Hija No.1								
4 Hijo / Hija No.2								
5 Hijo / Hija No.3								
6 Hijo / Hija No.4								
7 Padre / Suegro								
8 Madre / Suegra								
9 Padre / Suegro								
10 Madre / Suegra								
11 Otro/a								
12 Otro/a								
13 Otro/a								
14 Otro/a								

B1. Posee Usted una finca propia?
 Si pasa a la B2
 No pasa a la B4

B2. Posee título de propiedad?
 Si pasa a la B3
 No pasa a la B4

B3. A nombre de quién esta el título de propiedad?
 encuestado / encuestada
 esposo / esposa
 otro

B4. Cuántas hectáreas tiene su finca?

B5. Vive Usted vivienda en la finca?
 Si
 No

B6. Tipo de vivienda

1. Casa, villa	<input type="checkbox"/>
2. Departamento	<input type="checkbox"/>
3. Cuarto de inquilinato	<input type="checkbox"/>
4. Rancho o choza	<input type="checkbox"/>
5. Mediagua	<input type="checkbox"/>
6. Otro	<input type="checkbox"/>

B7. Material de las paredes:

1. Madera	<input type="checkbox"/>
2. Ladrillo o Block	<input type="checkbox"/>
3. Adobe o Tapia	<input type="checkbox"/>
4. Material reciclado	<input type="checkbox"/>
5. Otro	<input type="checkbox"/>

¿Cuál?

B8. Material principal del piso

1. Entablado	<input type="checkbox"/>
2. Madera	<input type="checkbox"/>
3. Concreto	<input type="checkbox"/>
4. Tierra	<input type="checkbox"/>
5. Baldosa	<input type="checkbox"/>
6. Caña	<input type="checkbox"/>
7. Material reciclado	<input type="checkbox"/>
8. Otro	<input type="checkbox"/>

¿Cuál?

B9. Material principal del techo

1. Losa	<input type="checkbox"/>
2. Teja	<input type="checkbox"/>
3. Eternit	<input type="checkbox"/>
4. Zinc	<input type="checkbox"/>
5. Material reciclado	<input type="checkbox"/>
6. Madera	<input type="checkbox"/>

¿Cuál?

B10. Del total de cuartos de este hogar, ¿cuántos son exclusivos para dormir?

_____ Cuartos

B11. En que sitio de la vivienda se preparan los alimentos?

1. En un cuarto exclusivo para cocinar	<input type="checkbox"/>
2. En un cuarto utilizado para otros fines	<input type="checkbox"/>

B12. Esta casa tiene:

1. Letrina	<input type="checkbox"/>
2. Cuarto de baño tradicional externo	<input type="checkbox"/>
3. Cuarto de baño tradicional interno	<input type="checkbox"/>

B13. Dispone de Agua Potable
 Si pasa a la B16
 No pasa a la B14

B14. De dónde obtiene la familia agua para consumo doméstico ?

1. Agua lluvia	<input type="checkbox"/>
2. Pozo	<input type="checkbox"/>
3. Carro repartidor	<input type="checkbox"/>
4. Río, vertiente y similares	<input type="checkbox"/>
5. De acequia de riego	<input type="checkbox"/>
6. Pila o llave pública	<input type="checkbox"/>
7. Otro	<input type="checkbox"/>

¿Cuál?

B15. ¿Quién es el responsable de la recolección de agua?

1 Hombre	<input type="checkbox"/>
2 Mujer	<input type="checkbox"/>
3 Ambos	<input type="checkbox"/>
4 Otro	<input type="checkbox"/>

B16. ¿Le da algun tratamiento antes de beber el agua?
 Si pasa a B17.
 No pasa a B19

B17. Qué tipo de tratamiento?

La hierven	<input type="checkbox"/>
Le ponen cloro	<input type="checkbox"/>
La filtran	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

¿Cuál?

B18. Quién es el responsable de esta tarea?

1 Hombre	<input type="checkbox"/>
2 Mujer	<input type="checkbox"/>
3 Ambos	<input type="checkbox"/>
4 Otro	<input type="checkbox"/>

B19. ¿Riega Ud. sus cultivos?
 Si
 No

B. VIVIENDA Y ACCESO A SERVICIOS

B20. ¿Cómo riega Ud. Sus cultivos?:

- 1. Por inundación
- 2. Aspersión
- 3. Por surcos
- 4. Por goteo
- 5. Por nebulización
- 6. Otro

B21. Cómo obtiene el agua de riego para sus cultivos?

- Turno de acequias
- Turno de canal
- Agua de acequias
- Reservorio con agua de lluvia
- sistema de riego propio
- Otro

B22. ¿Cómo se eliminan las aguas servidas en este hogar?

- Alcantarillado
- Fosa séptica
- Vertido libre

B23. Dispone de Energía Eléctrica

- Si
- No

B24. Tiene recolección de basura

- Si
- No

B25. Qué hace con la basura en los días en que no pasa el camión?

- Guardarla en botes grandes
- Guardarla en bolsas
- Enterrarla
- Tirlarla
- Quemarla
- Otro ¿Cuál?

B26. ¿Hace algún tipo de separación de basura?

- Si pasa a la B27
- No pasa a la B31

B27. Como lo realiza?

- Organica
- Inorganica

B28. Qué hace con la basura orgánica?

- Lavaza
- Composte
- Enterrarla
- Otro ¿Cuál?

B29. Qué hace con la basura inorgánica?

- Botar
- Vender
- Reciclar

B30. Quén es responsable de esta tarea?

- 1 Hombre
- 2 Mujer
- 3 Ambos
- 4 Otro

B31. Dispone de:

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Alumbrado Público | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 2. Teléfono fijo | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 3. Tel. celular | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 4. Televisión | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 5. Satélite | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 6. Internet | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

B32. Qué tipo de combustible/energía utilizan para cocinar?

- Leña pase a la B33
- Carbón pase a la B33
- Gas
- Electricidad
- Solar pasa a la B35
- Majada del ganado
- Otro ¿Cuál?

B33. Cómo obtienen la leña?

- Recoleccion Dónde?
- Poda de árboles
- Compra
- Otro ¿Cuál?

B34. ¿Quiénes en la familia son las personas que se encargan de conseguir la leña?

- 1 Hombre
- 2 Mujer
- 3 Ambos
- 4 Otro

B35. Si se quitara el subsidio al gas ¿utilizaría leña para cocinar?

- Si
- No
- No sabe

B36. Cree que la leña puede llegar a agotarse?

- Si
- No

¿Por qué?

C. ACTIVIDADES

GANADERÍA

C1. Tiene animales? Si /...../ No /...../ pasa a C18

C2. ¿Qué tipo de animales tiene?

1. Bovinos /...../	2. Equinos /...../	3. Porcinos /...../	4. Caprinos /...../	5. Ovinos /...../
6. Aves /...../	7. Cuyes /...../	8. Conejos /...../	10. Otros /...../	

C3. Animales - Datos

Tipo de animales	Cantidad	De quien es?/ Quién lo compro?	USOS				Quién administra el \$ de la venta?
			Leche	Carne	Trabajo agrícola	Otro	
Toros y Toretos							
Vacas y Vaconas							
Caballos							
Burros							
Ovejas							
Cabras							

C4. Donde se encuentran sus animales

1. Potreros /...../	} C5. ha. que ocupan
2. Finca /...../	
3. Bosque /...../	
4. Cerro /...../	

C6. Hectáreas dedicadas a la ganadería

C7. Posee ganado estabulado Si /...../ No /...../ Cantidad? _____

C8. Posee ganado semi estabulado Si /...../ No /...../ Cantidad? _____

C9. Posee ganado de libre pastoreo Si /...../ No /...../ Cantidad? _____

ANIMALES MENORES

C10. ¿Cuántos animales tiene?	C10. ¿De quién son los animales?	C11. ¿Quién se encarga del cuidado de los animales?	C12. Tipo de crianza	C13. Destino del producto	C14. ¿Quién administra las ganancias de la venta de estos animales o sus productos?	C15. ¿Dónde elimina los desechos de la limpieza de las chancheras y gallineros?
	ojo presionar propiedad familiar individual		1. Jaula (chanchera, gallinero, cuyera, comejera) 2. Cocina 3. Otro	1. Consumo 2. Venta 3. Consumo y venta 4. Otro	Hombre Mujer Ambos Otro	1. Alcantarillado 2. A la calle 3. Se conducen a un terreno aledaño en la finca 4. Río, quebrada o acequia 5. Compostera (abono orgánico) 6. Otro (Especifique)
1. Porcino						
2. Aves						
3. Otros						

C16. Hectáreas dedicadas a la agricultura

Anote los cultivos que posee incluir pastizales							
C17. Tipo de cultivo	C18. m ²	C19. Prod./ año	C20. % para venta	C21. Quién administra el \$ de la venta	C22. % para consumo	C23. % para otros usos	C24. Otros usos (alimentación de animales, obtención de semilla)

C25. Contrata trabajadores
 Si
 No pasa a la C28

C26. # de Hombres _____

C26.1 Actividad que desempeñan

C27. # de Mujeres _____

C27.1 Actividad que desempeñan

C28. De las siguientes actividades, indique cuales prefiere, cuales no prefiere realizar y a su vez cuales debe realizar?

Actividades	prefiere	no prefiere	DEBE
Agricultura			
Ganadería			
Cuidado de animales			
Extracción de madera			
Cuidado de los niños			
Cuidado de adultos mayores			
Preparación de alimentos			
Lavado de ropa			
Planchado de ropa			
Coser			
Limpiar			
Reuniones comunales			

C29. Existen diferencias entre las actividades que realiza los diferentes días de la semana?

No

Si

En que forma?

C30. Describa un día normal, mencionando las diferentes actividades que realiza.		
	Hora (desde - hasta)	Actividad
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		

C32. ¿Considera que su trabajo es valioso dentro de la unidad familiar?
 No Si

C33. ¿Considera que su trabajo es valorado dentro de la unidad familiar?
 No Si

C34. ¿Es miembro de alguna organización? (comités, escuela de sus hijos, consejos, municipalidad etc.)
 No Si Cuál?

C35. ¿Participa en la toma de decisiones de esa organización?
 No Si Qué cargo ocupa?

C31. ¿Cuál(es) de las siguientes actividades realiza? Marcar sólo las actividades que el encuestado realiza y completar la información de la tabla para estas actividades.

1) Actividad (Marque sólo las que realiza)	2) Recibe algún tipo de ayuda o colaboración de los miembros de su familia						3) Actividades				
	Pareja	Abuelo	Abuela	Hijos	Hijas	Otro Cuál?	Hombre	R. H + M	H + M	R. M + H	Mujer
Ganadería (alimentación y cuidado animales...) excepción ordeño											
Ordeño											
Producción de derivados lácteos											
Cuidado de Animales											
Agricultura (arado, siembra, cosecha...)											
Extracción de madera											
Comercialización de productos											
Labores del hogar (limpieza, cocina...)											
Cuidado de los niños											
Cuidado de adultos mayores											
Artesanías											
Trabajo Comunal											

- 1 actividad exclusiva para hombres
- 2 actividad que el hombre es responsable pero recibe ayuda
- 3 actividad compartida (hombres y mujeres la realizan)
- 4 actividad que mujer es responsable pero recibe ayuda
- 5 actividad exclusiva para mujeres

D1. Cómo era su terreno hace 10 años?

D2. Si comparamos hace unos diez años atrás la extensión de bosque y monte en la actualidad en su zona:

1. Aumentó
2. Disminuyó
3. Sigue igual

D3. ¿Va al Bosque?

1. Nunca ha ido
2. Va ocasionalmente
3. Va frecuentemente

pasa D7

D4. ¿Para qué va al monte o bosque? Puede marcar más de una

1. Extracción de productos
2. Paseo
3. Otros, Para qué?

pasa la D5

D5. Cuáles son los productos que extrae del Bosque?

1. Plantas Medicinales
2. Frutos
3. Tubérculos
4. Madera
5. Otros

pasa a la D6.
Cuáles?

D6. ¿Cuáles son los usos que dan a la madera que saca del bosque?

1. Construcción
2. Venta
3. Hacer y vender carbón
4. Para cercas
5. Leña
6. Otros

Cuál?

D7. ¿Considera Usted que tiene importancia conservar el bosque?

Si pasa a la D8.
No Pasa a la D9

D8. ¿Por qué? NO LEER LAS ALTERNATIVAS, dejar que el/la encuestado/a conteste libremente y luego marcar la(s) que corresponda(n)

Para la extracción de productos
 Porque protege las aguas
 Presta otros servicios al ecosistema (limpieza del aire, protección fauna...) CUÁL
 No sabe / No responde
 Otro ¿Cuál?

D9. Realiza Usted actividades q conservan el medio ambiente?

No
 No sabe
 Si Cuales?

