

Entrevista: Alfredo Lozano Castro

Arquitecto, ha realizado estudios de especialidad en ordenación de territorio, planificación. Ha brindado asesoría en los gobiernos locales. Asesor técnico del Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos – CODENPE.

Fecha: 12 de agosto de 2009.

¿Qué es para usted la democracia?

La democracia dentro de la civilización que vivimos y estamos contextualizados de acuerdo a los politólogos es una invención de la ciudad griega, desde allí se habla de democracia porque parece que en las discusiones de representantes del pueblo se deliberaba mucho y las cosas empezaron a tomar por consenso.

La democracia para mí viene a ser algo distinto a lo que sería un régimen autoritario en donde no hay la posibilidad de discusión de ninguna clase. La persona que ejerce el mando toma las decisiones y el resto lo cumple, entonces la democracia en la invención de occidente en los estados modernos es la participación del pueblo, entonces ahí se inventó el tema de las elecciones y en casi todos los estados modernos se tiene una democracia representativa en donde el pueblo acude a las urnas y elige a sus representantes quienes van a un congreso o a una asamblea y hacen las leyes que supuestamente benefician al pueblo.

Algunos entendidos dicen que la peor de las democracias es mejor que las dictaduras; parece que sí la democracia ayuda a que los pueblos se expresen y logren coincidir sus reivindicaciones, pero en Estados, en sociedades que han sufrido procesos de opresión, colonización vemos que la democracia representativa no basta, tenemos que ir a una democracia mucho más participativa. Incluso en la propia historia del Ecuador tenemos 20 Constituciones lo que refleja la lucha constante de los grupos de poder por controlar el aparato estatal pero últimamente a partir de la crisis del 96 – 98 hasta ahora el país creo que ha ido avanzando en el tema de la democracia. Nosotros vemos que la nueva Constitución ahora tiene algunos aspectos importantes pero siempre en el marco de la democracia representativa, no podemos decir que gozamos de una democracia participativa así se diga que haya participación y todo lo que se va a hacer es complementar con una ley de participación, creo que habría que destacar en el actual contexto institucional la creación de la Comisión de Participación y Control Social que creo que es algo innovador de la vida democrática del país.

¿En una democracia cómo participa o cómo debe participar la gente?

Tal vez deberíamos poner un ejemplo. En Cuba no hay democracia porque no hay partidos políticos, esto nos lleva a que no hay un solo tipo de democracia; hay diferentes tipos de democracia conforme son las sociedades y puede haber distintas democracias conforme

son sus culturas, lo interesante que se puede dar es que se conviva con esas democracias y que garanticen que haya una participación directa de las personas. No creo que haya un concepto homogéneo de democracia porque eso sería tal vez antidemocrático pretender que haya un concepto único de democracia; una forma sola de democracia. Conforme hay culturas y sociedades hay tipos de democracias y además históricamente las democracias van cambiando como las sociedades, las democracias las hacen los pueblos, las sociedades vamos cambiando, vamos mejorando en ese sentido; el tema de la representación tiene que ser mejorada, buscar canales adecuados de participación directa de la población aunque algunos también hablan que la participación se distorsiona un poco; quien más grita es el que reivindica sus derechos. Yo conozco casos en el tema de la planificación territorial.

La planificación por definición debe buscar el bien de todos yo creo que la democracia también es eso; buscar el equilibrio de todos, no de un grupo. En una sociedad la mayoría tiene que tener los beneficios, cuando la democracia está beneficiando a unos pocos me parece que es una democracia manipulada. En el tema de la planificación en casos muy concretos nosotros determinamos por ejemplo áreas verdes para el conjunto de la población, viene un grupo de personas y a nombre de la participación impide que eso se dé, a veces se entiende mal la participación de la gente en la democracia, creo que en eso sí debemos trabajar bastante, creo que la participación debe darse en función del beneficio común, de todos, no en beneficio del otro y desgraciadamente la democracia que hemos vivido en el país incluso en esta última etapa en el retorno a la democracia ha sido en beneficio de ciertos grupos de poder, pugnas regionales entre Quito, Guayaquil sobre todo donde están los intereses económicos que han ido beneficiando a esos grupos y hablamos de democracia, entonces esperamos que el tema de la democracia participativa de las personas de las comunidades, de las organizaciones en función de un proyecto común, creo que eso sí puede ayudar a mejorar la democracia.

¿Quiere decir que la sociedad en general y los pueblos indígenas que pertenecen a este grupo desfavorecido, no han tomado decisiones en la democracia?

Exactamente, en sociedades en donde las desigualdades son marcadas ya sean por procesos culturales de explotación, de dominio, los grupos que han estado, sometidos a leyes han estado restringidos a la expresión de sus formas de ser, sentir; su participación ha sido nula, eso es evidente aunque son la mayoría porque en caso de sociedades colonizadas y so juzgadas como la nuestra los pueblos originarios fueron sometidos incluso a la pérdida de sus propios símbolos y eso en años de dominio ha ido impregnando su sello en la sociedad nacional. Este rato si usted pregunta ¿qué es ser ecuatoriano? se pone un poco a dudar, sin referente para el tema de identidad. Eso obedece a que ha habido una exclusión permanente de los grupos con sus formas culturales; non ha tenido oportunidad de expresarse en ningún caso, evidentemente esas democracias han favorecido a los sectores minoritarios que a nombre de la mayoría han tomado decisiones.

Si la democracia representativa es un régimen político basado en la elección de representantes ¿Qué cambios ha observado en la democracia representativa del país?

Yo creo que el fenómeno que hemos vivido estos últimos cuatro años, digamos desde el ascenso de alianza país al gobierno, incluso un poco antes se vislumbraba la pérdida de hegemonía de los partidos políticos; porque la democracia también se organizó en el sistema de partidos políticos. Los partidos políticos que se agrupaban podían participar en tema de las elecciones para tener a los representantes del pueblo, aquí vemos que hay una infinidad de partidos políticos, solamente si nos remontamos desde el retorno de la democracia creo que siempre hemos estado alrededor de 18 a 20 partidos políticos en una sociedad que debería tener 4 o 5 partidos; esa forma de entender la democracia por el sistema de partidos políticos creo que ha llegado a su fin. En la última elección vemos que la democracia popular, la democracia cristiana que en su momento fue gobierno con Mahuad, el partido social cristiano, la izquierda democrática casi que no tiene mucha representatividad, ha habido más bien la emergencia de movimientos sociales; al parecer hay mayor apertura para las personas, ya no es como el sistema antiguo aunque hay que mejorarlo mucho que el director del partido buscaba quienes son los candidatos, quienes son los que ocuparan las dignidades a dedo, incluso se asistió está última elección a intentos donde se hizo elecciones primarias en donde al parecer hubo una mayor apertura. A mi modo de ver hay intentos muy tímidos de ir cambiando esta democracia representativa, que entiendo con la organización social ya va profundizándose mucho más.