

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

CARRERA DE GESTION SOCIAL

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

LICENCIADA EN GESTIÓN SOCIAL

“COOPERACIÓN INTERNACIONAL CON EL DESARROLLO DEL SECTOR RURAL
DEL ECUADOR, IMPACTO DE LA COOPERACIÓN BELGA Y EL GRUPO SOCIAL
FONDO ECUATORIANO POPULORUM PROGRESSIO”

Caso: Proyecto “Producción y comercialización de productos lácteos en las provincias del
Carchi e Imbabura”.

Elaborado por: Adriana Nicoll Velasteguí Moreira

Director. Francisco Pacheco

QUITO, 2011

Dedicatoria.

A mis padres quienes me dan la fuerza para seguir adelante enfrentando cualquier adversidad. Gracias por su apoyo incondicional.

Tabla de contenidos	pág.
Introducción	1
Capítulo I. Datos de identificación de la disertación	2
1.1 Tema	2
1.2 Justificación	2
1.3 Planteamiento del problema	4
1.4 Objetivos	5
1.5 Hipótesis	5
Capítulo II. Marco Teórico General	6
2.1 Evolución y enfoques del desarrollo	6
2.1.1. Enfoque de la Moderación (1945 - 1965)	7
2.1.2. Enfoque de la dependencia.	8
2.1.3 Aproximaciones Ambientalistas al desarrollo (1970 - 1990)	8
2.1.4 Enfoques de Necesidades básicas y desarrollo a escala humana (1975 - 1980)	9
2.1.5 Desarrollo a Escala Humana	10
2.1.6 En Latinoamérica	11
2.1.7 Modelo de desarrollo en Ecuador	12
2.2 Plan nacional para el buen vivir	14
2.2.1 Constitución del Ecuador	14
Capítulo III	16
3.1 Marco Teórico Específico	16
3.2 Cooperación Internacional	16
3.2.1 Conceptual	16
3.2.2 Antecedentes de la cooperación	16
3.2.3 Tipos de Cooperación Internacional	18
3.3 El financiamiento para el desarrollo	22
3.4 Ayuda oficial para el desarrollo	23
3.5 Pactos Mundiales	25
3.5.1 Objetivos de Desarrollo del Milenio	26
3.5.2 Conferencia de Monterrey	27
3.5.3 Declaración de Roma sobre la armonización	28
3.5.4 Declaración de París	28
3.5.5 ACCRA Foro de seguimiento sobre la declaración de París	31
Capítulo IV Situación Actual de la Cooperación Internacional en el Ecuador	32
4.1 Antecedentes de la cooperación Internacional en el Ecuador	32
4.2 Agencia Ecuatoriana de Cooperación	37

Internacional	
4.3 Base legal de la Cooperación Internacional en el Ecuador	39
4.4 La Cooperación Internacional Ecuador 2007 – 2009	40
4.4.1 Montos de la Cooperación Internacional en Ecuador 2007 - 2009	40
4.4.2 Cooperación Internacional en Ecuador, por país de procedencia 2007 -2009	41
4.4.3 Las 10 ONGs que han desembolsado la mayor cantidad de dinero en Ecuador 2007 – 2009	43
4.4.4 Aporte de las ONGs para la ejecución de proyectos	44
4.4.5 División Regional del SEMPLADES	44
4.4.6 Montos desembolsados por regiones	45
4.4.7 Objetivos del Plan Nacional 2007 - 2009	46
4.4.8 Montos por objetivos de Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2009	47
Capítulo V Organismos Involucrados. GSFPEPP, CTB y MAG	49
5.1 Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (GSFPEPP)	49
5.1.1 Misión	49
5.1.2 Visión	50
5.1.3 Cobertura Geográfica	50
5.2 Cooperación Técnica Belga (CTB)	51
5.3 Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	52
5.3.1 Misión	52
5.3.2 Visión	52
5.3.3 Objetivos estratégicos institucionales	52
Capítulo VI Marco Metodológico	54
Capítulo VII Proyecto " Producción y comercialización de productos lácteos en las provincias del Carchi e Imbabura"	56
7.1 Antecedentes	56
7.2 Finalidad del proyecto	58
7.3 Sujetos sociales destinatarios de la acción	59
7.4 Requerimientos para la instalación de una quesería rural comunitaria	61
7.5 Zonas Seleccionadas	62
7.5.1 Palo Blanco	62
7.5.2 Monte Olivo	64
7.5.3 Pre-asociación agrícola y ganadera " La imbabureña"	67
7.5.4 Comunas de Impuerán, Angelina, Purificación, Santa Marta	70
7.6 Recursos Humanos	71
7.7 Financiamiento	72
7.8 Razones para la ampliación de la primera fase	74
7.9 Resultados del proyecto desde el año 1999-2002	74
Resultado 1 Organizaciones cohesionadas y con flujo en la comunidad	76
Resultado 2 Estructura administrativa contables funcionando	77

Resultado 3 Las organizaciones queseras mejoran la producción lechera de su sector	78
Resultado 4 Las organizaciones queseras tienen a su cargo plantas con mayor y mejor productividad y rentabilidad	79
Resultado 5 Funciona una estructura comercializadora a cargo de campesinos	80
Resultado 6 Los campesinos vinculados a la producción quesera asumen e implementan prácticas apropiadas para la utilización del suelo	81
Resultado 7 Está en funcionamiento un sistema de crédito	82
Resultado 8 La gestión y coordinación del PQSN se realiza con mayor eficiencia y eficacia	83
7.10 Efectos y aproximaciones a los impactos con la población	84
Conclusiones	91
Bibliografía	93

Índice de cuadros	pág.
Cuadro # 1 Plan de desarrollo del Buen Vivir, estrategias 2009 - 2013	14
Cuadro # 2 Cronología de los avances para incrementar el impacto de la AOD	26
Cuadro # 3 Objetivos de Desarrollo del Milenio	27
Cuadro # 4 Indicadores de progreso de la Declaración de París	30
Cuadro # 5 Montos de la Cooperación Internacional en Ecuador 2007 - 2009	41
Cuadro # 6 Cooperación Internacional en Ecuador por país de procedencia	42
Cuadro # 7 Las 10 ONGs que han desembolsado la mayor cantidad de dinero en Ecuador 2007 – 2009	43
Cuadro # 8 Aporte de las ONGs para la ejecución de proyectos	44
Cuadro # 9 División Regional de Semplades	45
Cuadro # 10 Montos desembolsados por regiones	46
Cuadro # 11 Objetivos del Plan Nacional 2007 – 2009	47
Cuadro # 12 Montos por objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2009	48
Cuadro # 13 Presupuesto	59
Cuadro # 14 Resumen de financiamiento	73
Cuadro # 15 Resultado 1	76
Cuadro # 16 Resultado 2	77
Cuadro # 17 Resultado 3	78
Cuadro # 18 Resultado 4	79
Cuadro # 19 Resultado 5	80
Cuadro # 20 Resultado 6	82
Cuadro # 21 Resultado 7	83
Cuadro # 22 Resultado 8	83
Cuadro # 23 Resultados finales del proyecto Enero 2000 - Diciembre 2002	87

Resumen

Desarrollo, ha sido una de las palabras más usadas en la historia de la humanidad, su enfoque y aplicación ha ido cambiando y evolucionando junto con los cambios mundiales. Por un tiempo su uso fue para referirse a lo económico ya que ese se creía que era el camino para un bienestar de la sociedad, pero con nuevos cambios en las realidades mundiales su uso fue y es para referirse al cambio social y ahora ambiental que se quiere alcanzar para el bienestar de la humanidad.

Sin embargo en varios países crecía la desigualdad social, la pobreza, como producto de guerras, malos gobiernos, desastres naturales. Esto hizo que los países más ricos conformen organismos internacionales para así ayudar a reconstruir estos países. .

Por varios años muchos países entre ellos Ecuador han recibido ayuda internacional, sin embargo existen varios cuestionamientos sobre la efectividad de esa ayuda, ya que a pesar de los millones invertidos sigue existiendo mucha pobreza y desigualdad.

La cooperación internacional también ha venido desarrollando su visión y accionar, para así poder enfrentar los problemas actuales. Varias propuestas como; objetivos de desarrollo del milenio, la declaración de París, han sido planteadas a los países para trabajarlas conjuntamente y así entre todos reducir la pobreza, sin embargo no se ha podido ir cumpliendo los objetivos planteados, problemas políticos, desastres naturales, crisis internacionales han obligado a los gobiernos a cambiar sus agendas y por ende se han desenfocado de las propuestas planteadas por los organismos internacionales.

En Ecuador, desde hace ya varios años viene recibiendo ayuda internacional, lamentablemente no se ha llevado de la mejor manera por lo que no existen registros de los resultados de la gestión de organismos, fundaciones o ONGs que han trabajado en el país. Sin embargo actualmente esta situación está cambiando, ya que se está comenzando a dar mayor seguimiento a los organismos que aportan al país y a los proyectos que ejecutan.

INTRODUCCIÓN

Los últimos años, las ONGS nacionales e internacionales, han diseñado diversas estrategias para fomentar el desarrollo rural de nuestro país en áreas como: mejora de servicios básicos, educación, infraestructura, manejo de microcréditos para sus proyectos, capacitaciones técnicas, salud y otras más. Sin duda hemos podido percibir el interés de tantos organismos y personas por contribuir al desarrollo del mundo, sin embargo diversos factores atrasan estas intenciones y muchas veces impiden su implementación

En nuestro país, diversos organismos y personas trabajan por los que más necesitan, sin embargo los resultados obtenidos no han sido los suficientes. Falta de financiamiento, de personal, de apoyo del gobierno entre otros, son los retos que aquellos necesitan enfrentar para ayudar a los más necesitados.

A pesar de todo, las esperanzas y ganas de trabajar no terminan, las personas siguen trabajando y diseñando iniciativas que se acoplen a las realidades de cada región, país, ciudad, grupo social.

En el primer capítulo del presente trabajo encontraremos datos de identificación de la disertación. En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, en el capítulo tres se trata el tema de la cooperación internacional en el Ecuador. En el capítulo cuatro presentamos datos de los organismos involucrados en la ejecución del proyecto.

En el quinto y último capítulo se presenta el estudio de caso del proyecto “Desarrollo de la producción de Quesos en la Sierra Norte” (PQSN) que se inició en 1996. El PQSN conformó la Unión de Asociaciones Artesanales Queseras de la Sierra Norte (QUESINOR) la cual apoya la producción y comercialización de leche, la producción y comercialización de quesos y el desarrollo institucional. Los beneficiarios del proyecto fueron los productores/as de leche de las comunidades beneficiadas. Este proyecto fue ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Grupo Social Ecuatoriano Populorum Progressio y la Cooperación Técnica Belga. El presente trabajo toma en cuenta

los logros alcanzados para el 2002, donde se abarcan dos períodos del proyecto, el primer periodo que va desde 1996 hasta diciembre del año 1999 y el otro desde enero 2000 hasta 26 de marzo del 2002.

CAPÍTULO I

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA DISERTACIÓN

1.1 TEMA

“Cooperación Internacional con el Desarrollo del sector rural del Ecuador, impacto de la cooperación Belga y el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio, caso del proyecto “Producción y Comercialización de Productos Lácteos en las provincias del Carchi e Imbabura”.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La cooperación internacional trabaja con los gobiernos o con las organizaciones sociales de los “llamados países en vía de desarrollo”. La cooperación establecida incluye financiamiento y asesoría por parte de técnicos con experiencia en diferentes áreas como salud, educación, agricultura y más. Todo esto con el objetivo de aportar a un desarrollo humano sostenible y de esta manera mejorar la calidad de vida de los sectores donde los proyectos se aplican.

En nuestro país, varios organismos internacionales aportan con financiamiento y especialistas desde hace ya varios años, su aporte poco a poco ha ido contribuyendo a diversos sectores menos favorecidos del país. Sin embargo, ha sido complicado determinar con datos cuantitativos y cualitativos los aporte de estos organismos.

A partir de estas inquietudes y a partir de que la autora del estudio, desde el mes de Junio 2009 hasta mayo 2010 realizó una pasantía en el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (GSFEPP) en el Departamento de Proyectos, se buscó conocer cómo trabaja la Cooperación Internacional en el país, porque considera que a través de una gestión compartida entre organismos internacionales y gobiernos se pueden generar grandes soluciones para la pobreza.

La Gestión Social buscar generar a través de la ejecución de los diferentes programas, proyectos y actividades condiciones de equidad, sostenibilidad, justicia y respeto, con el

fin de crear condiciones apropiadas para generar desarrollo entre la población más necesitada.

Conocer sobre el trabajo de la cooperación internacional, brindará a los gestores sociales nuevas herramientas que aportarán positivamente a los diversos planes, proyectos o programas que implementen, ya que organismos locales/nacionales, podrán incluirse en las iniciativas globales que tienen como fin disminuir la pobreza del planeta. Para poder disminuir las brechas sociales del mundo es necesario que todos nos unamos y trabajemos juntos, por esto como gestores sociales debemos formar parte de estas iniciativas globales, que trabajándolas juntos tendrán un mayor impacto.

El presente trabajo estará fundamentado en los elementos teóricos de: calidad de vida y desarrollo humano. Ya que analizaremos el interés de la autora es conocer como el aporte de las organizaciones internacionales está contribuyendo a generar mejores condiciones de vida a los ecuatorianos.

El estudio, presentará la evolución del concepto de desarrollo a nivel mundial, luego se realizará un breve análisis del modelo de desarrollo de la región y se hablará sobre el modelo de desarrollo que actualmente se aplica en el país.

En el segundo capítulo se dará a conocer los antecedentes de la cooperación internacional, revisaremos el financiamiento para el desarrollo, la ayuda oficial al desarrollo y sobre las clasificaciones de la cooperación internacional. En el tercer capítulo conoceremos sobre la realidad de cooperación internacional en el Ecuador con el actual gobierno y revisaremos algunos indicadores que nos demostrarán la situación de ciertos organismos en el país, y específicamente se conocerán los resultados del proyecto realizado en la provincia del Carchi e Imbabura, objeto del estudio particular de esta disertación.

Este trabajo pretende dar a conocer información actual e importante para los actores sociales involucrados en procesos de desarrollo. Esta información les permitirá tener una mejor visión de cómo los países y organismos internacionales se organizan para beneficio de los países en desarrollo y así también conocer cómo hacer uso de esta ayuda para aplicarla en sus iniciativas. Cada vez son más los comprometidos por hacer un cambio en el mundo y como gestores sociales es nuestra obligación estar al tanto de estas tendencias

mundiales de cooperación que son las que se están manejando y que tienen la posibilidad mucho impacto.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde el nacimiento de la cooperación internacional después de la firma de la carta de San Francisco y de la creación de la ONU, ésta ha tenido como objetivo fomentar el desarrollo y disminuir la desigualdad de los estados.

La ayuda brindada por organismos internacionales es vista por muchos como arma política, un instrumento significativo de la política de asunto exterior y comercial de un país, donde a la final el perjudicado es el país receptor ya que este acumula deudas internacionales que con el paso del tiempo son complicadas de pagar.

Los propios miembros de organismos internacionales se cuestionan sobre los resultados obtenidos. Ellos han diseñado junto con países diversos planes para alcanzar objetivos conjuntos, pero diversos factores les han atrasado en la consecución de sus objetivos.

Los resultados que hasta ahora han obtenido no han sido los esperados, por lo contrario mayores desigualdades sociales y económicas se han dado y esto obliga a los organismos a redefinir una vez más sus iniciativas.

El presente trabajo pretende conocer sobre el proyecto “Producción y Comercialización de Productos Lácteos en las provincias del Carchi e Imbabura”, el cual se ejecutó con la participación de la Cooperación Técnica Belga (CTB), el Ministerio de ganadería y agricultura (MAG) y una organización nacional el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio- GSFPEPP. La CTB fue el organismo que financió la ejecución del proyecto y junto con el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) y el MAG aportaron con los técnicos para el desarrollo y ejecución del proyecto.

Tomando en cuenta lo anterior, esta investigación pretende conocer.

¿Cómo ha contribuido el aporte de la Cooperación Internacional al desarrollo rural del Ecuador?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general.

Conocer como la cooperación internacional ha contribuido al desarrollo rural, mediante el análisis de la Cooperación Belga y el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio para el proyecto Producción y Comercialización de Productos Lácteos en las provincias del Carchi e Imbabura.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los resultados obtenidos con el proyecto “Producción y Comercialización de Productos Lácteos en Provincia del Carchi e Imbabura”, con el fin de conocer la eficiencia del proyecto.
- Identificar los beneficios a mediano y largo plazo del proyecto, para determinar su aporte al mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones beneficiarias.

1.5 HIPÓTESIS

El proyecto implementado en las provincias de Carchi e Imbabura, fue un proyecto que aportó económica y personalmente a la población rural de estas zonas del Ecuador. El proyecto fue muy eficiente ya que supo aprovechar las oportunidades de las zonas y así logro obtener los resultados esperados, que en ese momento benefició mucho a la población, haciendo que esta experiencia cambie su perspectiva vida, ya que retomaron esperanzas en las oportunidades que pueden tener en el país, para mejorar su condición de vida.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO GENERAL

2.1 EVOLUCIÓN Y ENFOQUES DEL DESARROLLO

El concepto desarrollo nació con la noción occidental de progreso surgida en Grecia clásica y consolida cada vez más en Europa durante el período de Ilustración bajo la idea de que “la razón permitirá descubrir leyes que organizarán el orden social”, J.B. Bury en su libro “Idea of Progres” afirmó que “la idea de progreso es una síntesis del pasado y una profecía del futuro”. La idea del progreso sostiene que la humanidad avanza del pasado de una situación conflictiva a una de crecimiento en el futuro.

El concepto de desarrollo fue antecedido por otros términos como; progreso, civilización, evolución, riqueza y crecimiento. Recordemos a Adam Smith (1776) y luego John Stuart Mill (1848), ambos economistas ingleses que profesaban que la riqueza era indicadora de prosperidad o decadencia de las naciones. Paul Rosenstein- Rodan fue uno de los primeros economistas en usar el término economías atrasadas. Igualmente, Arthur Lewis a mitad de la década del cuarenta hablaba de la brecha entre naciones “pobres y ricas”.

A lo largo del siglo XI, la expresión “desarrollo” raramente aparece en textos oficiales de las ONU. Recién en 1949 el término adquiere importancia iniciando con el norteamericano Harry Truman quien planteó luchar con situaciones de subdesarrollo de mundo, en uno de sus discursos invitó a las naciones “desarrollas” a usar sus avances científicos y técnicos en la lucha por el desarrollo de áreas “subdesarrolladas”.

Así desde este momento los términos “desarrollo” y “subdesarrollo” empezaron a ser utilizados en países y por organismos internacionales, como términos explicativos del acrecimiento de las distancias y diferencias socio-económicas entre países ricos del norte y los países pobres del sur.

El término “países en vía de desarrollo” surgió después del último gran conflicto bélico donde Estados Unidos y la Unión Soviética se alzaron como las nuevas grandes potencias. En la posguerra un gran optimismo se vivía en cuanto a las nuevas posibilidades que se darían para los nuevos países.

Durante las pasadas cinco décadas los enfoques de desarrollo adquieren significados relevantes. Estos enfoques o paradigmas de desarrollo incorporaron aportes de las ciencias sociales, experiencias occidentales de industrialización y de cambio social.

Para el período 1945 – 1980 podemos identificar dos grandes enfoques de desarrollo:

2.1.1. Enfoque de la modernización (1945 – 1965)

Habló del proceso que debería emprenderse en América Latina, África, Asia y Oceanía dirigido a sentar las bases que permitiesen reproducir las condiciones que se viven en naciones económicamente avanzadas, como la industrialización, la alta tasa de urbanización, educación, tecnificación de la agricultura, tasa de urbanización y la adopción de valores y principios.

Este enfoque fue desarrollado con el aporte de la economía y con el de la sociología.

En el aporte económico a inicios de los años 50, los miembros de la escuela naciente de la economía del desarrollo sostenían que la acumulación de capitales era el eje central del desarrollo, que se podría alcanzar con la ampliación del modelo industrial, el cual tendría un importante papel en la producción y economía de las sociedades. La idea de desarrollo industrial fue recomendado a los países y gobiernos del “tercer mundo” para que así estos también impulsen su economía.

El aporte sociológico provenía del enfoque de la teoría de cambio social de la Escuela Funcionalista, del francés Emile Durkheim quien aspiraba modificar las estructuras tradicionales sin romper el equilibrio social.

Otros enfoques modernizadores de desarrollo también fueron de tipo psicológico que sugería que el proceso de desarrollo comenzaba con la difusión de ideas motivacionales y ciertos comportamientos. Por otro lado el enfoque político se basó en el papel de la libertad individual y de la empresa, y la relevancia de la democracia parlamentaria para el desarrollo.

2.1.2 Enfoque de la dependencia

Dio énfasis al factor externo para explicar la carencia de desarrollo en el Tercer Mundo y fundamentó que el desarrollo y el subdesarrollo eran las dos caras de un mismo proceso.

Pensamiento que emergió en América Latina a mediados de los años 60, en un contexto radical, de apuesta al cambio social y en franca ruptura intelectual con la teoría de la modernización. Desde el Sur comenzaron a salir reflexiones sobre la historia y dinámica del desarrollo y subdesarrollo.

2.1.3. Aproximaciones Ambientalistas al Desarrollo (1970-1990)

Surge en un contexto en que en el mundo afloran problemas de deforestación, contaminación de agua, ríos, lagos, polución, entre otros.

Entre 1970 y 1990 es notoria la aparición y progresiva consolidación de las aproximaciones medioambientales en torno al desarrollo, como lo fueron escalonadamente: el eco desarrollo, el otro desarrollo, el desarrollo sostenido y el desarrollo sustentable. Punto de partida del conjunto de estas aproximaciones fue la conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo en 1972, también llamada, “La primera cumbre de la tierra”. Aquí los asistentes observaron que existe una relación importante entre desarrollo económico, social y medio ambiental. Uno de los resultados de esta conferencia fue la conformación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) donde nació el término eco desarrollo.

El eco desarrollo presentó una propuesta que buscaba armonizar cinco dimensiones:

1. Pertinencia social, y equidad de las soluciones.
2. Prudencia ecológica.
3. Eficacia económica.
4. Dimensión cultural.
5. Dimensión territorial

El eco desarrollo fue la antesala del desarrollo sostenido y sustentable.

A inicios de los 80, se agudizó el deterioro ambiental. El futuro de la tierra comenzó a estar en la agenda de trabajo de la mayoría de países y organismos internacionales. Y a partir de estos años el término “Desarrollo Sostenido” nació, este hace referencia a la necesidad de preservar los recursos vivos para un desarrollo sostenido.

En 1987 como resultado del informe de la “Comisión Brundtland” se dio paso a un concepto mayor y más complejo, este fue el “Desarrollo Sostenible”. Cuya definición fue “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades”

2.1.4. Enfoques de Necesidades Básicas y Desarrollo a Escala Humana (1975-1980)

A mediados de los años 70 emerge otro enfoque sobre el desarrollo, denominado “Necesidades Básicas”. La satisfacción de las necesidades está referida sobre todo a educación y salud. Estas aportan una contribución importante para acrecentar la productividad laboral. En 1976 la Conferencia de la Organización Internacional del Trabajo adopta el enfoque de la satisfacción de las Necesidades Básicas, señalando incluso un plazo para el 2000 para que se logren algunas metas de las Necesidad Básicas.

Fueron divididas en cuatro grupos:

- A. Los mínimos necesarios para el consumo familiar y personal, alimento, vivienda, etc.
- B. Acceso a servicios esenciales (salud, transporte, educación, agua potable).
- C. Referidas a un puesto de trabajo remunerado.
- D. Necesidades cualitativas referidas a un entorno saludable y humano, participación en las decisiones, libertades individuales etc.

Paul Streeten puntualizó “ (...) que la satisfacción de las necesidades humanas básicas constituye un objeto más importante que reducir las desigualdades, ya que disminuir las desigualdades sociales es un objeto complejo y abstracto, abierto a muchas interpretaciones (...)”

Una de las críticas a este enfoque fue la falta de indicadores alternativos con los cuales se puedan conocer la situación actual de satisfacción de necesidades.

2.1.5. Desarrollo a Escala Humana

Hacia la mitad de los 80 el economista chileno Manfred Max y un equipo transdisciplinario escribieron un trabajo llamado "Desarrollo a Escala Humana: una nueva opción para el futuro". En este trabajo plantean distinguir entre "necesidades" (no infinitas ni inescrutables) y "satisfactores".

Esta ha sido una pequeña síntesis de cómo ha ido cambiando la visión de desarrollo como hemos podido ver a lo largo de la historia se usó el término "Desarrollo" diversos enfoques se han creado e implementado con el fin de resolver los diferentes problemas sociales y económicos de los países. Sin embargo, después de varios años de trabajo, los enfoques implementados no han generado el impacto esperado. Nuevas propuestas de desarrollo se siguen creando, propuestas innovadoras que vayan al ritmo del desarrollo de los países y de las diferentes necesidades que surgen.

Al final esto seguirá siendo una cadena ya que el hombre siempre buscará conseguir su bienestar. Nuevos cambios en el mundo se seguirán dando y por ende se deben buscar diferentes maneras de solucionar las necesidades de las personas.

Con un simple error al aplicar un modelo de desarrollo podemos generar una mayor desigualdad, un sub-producto que es la pobreza. La constatación de esta realidad ha llevado a muchas personas y movimientos de diversos países a concluir que es imposible continuar expandiendo el "desarrollo" como es impulsado desde el norte sin hacer frente a la problemática de la pobreza. Por lo que diversas organizaciones plantearon la posibilidad de que con los diferentes recursos surgidos de la acumulación producida por el desarrollo económico, era posible invertir para erradicar la pobreza. Distintos tipos de acciones globales se empezaron a impulsar, algunas llamaban a que se invierta más dinero por parte de los países y las empresas, para solucionar la cuestión de la pobreza u otras llevan a plantearse objetivos comunes para trabajarlos e ir incrementando los índices de la pobreza.

Sin embargo esto demanda un duro trabajo de planificación y coordinación entre los organismos y gobiernos y esto es lo que está faltando una mejor coordinación donde mutuamente se trabaje pro objetivos comunes brindándose la ayuda necesaria.

Cada región, cada país vive su propia realidad y atraviesan sus propias necesidades por esto es que es necesario que se diseñen iniciativas flexible y aplicables a cada realidad.

Las organizaciones y estados han advertido que se debe trabajar por un desarrollo centrado en la persona y en la ampliación de sus capacidades, oportunidades y libertades como base de un desarrollo humano que supone transformación en las estructuras, procurando un desarrollo sostenible; ecológica, económica, social y culturalmente, buscando equidad, entendida como la posibilidad que las personas tengan acceso a los mismos beneficios, pero la fórmula que nos lleve a esto todavía es desarrollada. Debemos planificar pensando en los posibles acontecimientos mundiales (económicos, sociales y climáticos) que seguirán causando más brechas sociales y por ende mayor insatisfacción de necesidades.

Es así que, después de este breve recorrido conceptual, la autora del presente trabajo, opta por el concepto de Desarrollo Humano, como una definición actual, que promete orientar las necesidades de las personas en un marco de oportunidades iguales. Bajo esta óptica la persona es el medio y el fin del desarrollo siendo actor y beneficiario del proceso. Bajo este enfoque la autora pretende dar a conocer: valdría poner una definición más trabajada

2.1.6. En Latinoamérica

Latinoamérica se ha vivido un proceso diferente de desarrollo. Inestabilidad política, económica, social junto con factores externos, han ocasionado que la región viva un proceso lento de desarrollo. A pesar de esto la región está viviendo un importante proceso de crecimiento tanto económico como social, sin duda siguen existiendo varios problemas que cada país afronta, pero Latinoamérica sigue luchando por buscar un desarrollo pleno para su gente.

Conceptos como desarrollo humano, sostenibilidad, bienestar, están siendo implementados en las acciones de los diferentes gobiernos. Esto demuestra las nuevas prioridades y caminos que están formando en Latinoamérica para buscar un desarrollo de la población.

2.1.7. Modelo de desarrollo en Ecuador

Nuestro país también se ha visto influenciado por diferentes teorías ideológicas que guiaron las acciones de los diferentes gobiernos. Pero actualmente se están desarrollando programas e iniciativas diferentes modelos de desarrollo, términos como Desarrollo

Humano Sostenible, Sostenibilidad, Satisfacción de Necesidades, han sido usados por organizaciones, fundaciones y organismos internacionales.

Actualmente el gobierno ha creado un plan de desarrollo llamado “el Buen Vivir” el cual nace de la cosmovisión indígena y el guía las prioridades del gobierno, a partir de este plan los objetivos ya están establecidos así los diferentes proyectos que se construyen tienen como uno de los fines ayudar al cumplimiento de estos, de igual manera organismos internacionales tienen un guía de cómo contribuir al desarrollo del país, partiendo desde una necesidad ya identificada.

La concepción del Buen Vivir converge en algunos sentidos con otras concepciones también presentes en la historia del pensamiento de occidente. Aristóteles en sus reflexiones sobre ética y política nos habla ya del Vivir Bien. Para Aristóteles, el fin último del ser humano es la felicidad, que se alcanza en una polis feliz.

Este modelo que sirve referencia que guía la mayoría de acciones políticas, sociales y económicas del país con el fin de que todo plan, proyecto o programa responda a objetivos ya definidos y que dan solución a una determinada problemática.

El concepto del “Buen Vivir” ha sido reconocido por la FAO en su informe de Mito y realidad de la ayuda Externa América Latina al 2009, donde apoya la pro-actividad de Ecuador al diseñar un nuevo modelo de desarrollo que se ajusta a las nuevas demandas y posibilidades del país.

“(..) Proviene principalmente del área andina pero que está presente en otras culturas de la región con otros nombres, ha sido el modelo del "bien vivir". Expresión que aparece como alternativa a otras dos que son promovidas por algunos de los modelos de desarrollo que hemos mencionado: "vivir mejor" y "bien-estar". Esta nueva expresión que ya tiene lugar en los textos constitucionales (Bolivia y Ecuador) esta es una respuesta a la búsqueda de expresar la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo alternativo a los que se plantean desde los países "desarrollados".

El Buen Vivir, nació a partir de la necesidad de las personas de buscar un nuevo modelo de “Desarrollo”. En el caso ecuatoriano, dichas reivindicaciones fueron reconocidas e

incorporadas en la Constitución, convirtiéndose entonces en los principios y orientaciones del nuevo pacto social.

Buen Vivir “*la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas.(...).* Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros -entre diversos pero iguales- a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido” (Ramírez: 2008: 387).¹

El plan de desarrollo del buen vivir, se plasman en una Estrategia de mediano plazo cuyo desafío es concretar un nuevo modo de generación de riqueza y re-distribución para el Buen Vivir, la misma que define durante el período 2009- 2013, doce estrategias de cambio.

Cuadro #1. Plan de desarrollo del Buen Vivir, estrategias 2009 - 2013

I. Democratización de los medios de producción, re-distribución de la riqueza y diversificación de las formas de propiedad y de organización.
II. Transformación del patrón de especialización de la economía a través de la sustitución selectiva de importaciones para el Buen Vivir.
III. Aumento de la productividad real y diversificación de las exportaciones, exportadores y destinos mundiales.
IV. Inserción estratégica y soberana en el mundo e integración latinoamericana.
V. Transformación de la educación superior y transferencia de conocimiento en ciencia,

¹ Varios, Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, Internet <http://plan.senplades.gov.ec/>, Acceso 22/03/2010

tecnología e innovación.
VI. Conectividad y telecomunicaciones para construir la sociedad de la información.
VII. Cambio de la matriz energética.
VIII. Inversión para el Buen Vivir, en el marco de una macroeconomía sostenible.
IX. Inclusión, protección social solidaria y garantía de derechos en el marco del Estado Constitucional de Derechos y Justicia.
X. Sostenibilidad, conservación, conocimiento del patrimonio natural y fomento al turismo comunitario.
XI. Desarrollo y ordenamiento territorial, desconcentración y descentralización.
XII. Poder ciudadano y protagonismo social.

El modelo del “Buen Vivir” dio paso a que se desarrolle un plan nacional que determina los objetivos que se planean alcanzar durante la gestión del actual presidente.

2.2. PLAN NACIONAL PARA EL BUEN VIVIR

2.2.1 Constitución del Ecuador.

Art. 280.- El plan Nacional del Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos, la programación y ejecución del presupuesto del Estado, y la inversión y la asignación de los recursos públicos, y coordinar las competencias exclusivas ente el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores.²

En enero 2007 se diseñó, primer Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, en el 2009 se diseñó el plan 2009- 2013.

Las propuestas contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2009-2013, plantean importantes desafíos varios cambios técnicos como políticos y el uso de nuevas metodológicas e instrumentales, este tiene una mirada integradora, basada en un enfoque

² Varios, Constitución 2008, Internet
http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf, Fecha de acceso, 22/03/2010

de derechos y tiene como ejes la sustentabilidad ambiental y las equidades de género, generacional, intercultural y territorial.

El plan responde a un proceso sostenido de consulta que inició con la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Ambos procesos se caracterizan por la diversidad de actores que formaron parte de su formulación.

Para asegurar la incorporación de los aportes ciudadanos a los contenidos del Plan Nacional para el Buen Vivir, se diseñó una metodología de facilitación y sistematización asociada a los lineamientos nacionales. Los resultados de los procesos participativos fueron compartidos través de las fichas de sistematización de cada taller publicadas, en sitios web, también se organizaron eventos masivos en espacios públicos que permitieron la difusión de los contenidos del Plan Nacional para el Buen Vivir entre la ciudadanía, realizados en las plazas públicas de las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca, Loja

CAPITULO III

3.1. MARCO TEÓRICO ESPECÍFICO

Se considera importante tratar sobre el origen de la Cooperación Internacional y cuáles han sido las propuestas diseñadas por los mismos. Atrás de estos organismos están grupos de personas proactivas que diseñaron modelos de desarrollo, ideas que han aportado para un crecimiento: intelectual, social económico, político y humano de toda la sociedad, y actualmente estos organismos siguen abriendo nuevos espacios para enfrentar la desigualdad social. Además, la cooperación internacional actualmente es una manera en que los países hacen negocios, construyen alianzas y se fortalecen.

3.2. COOPERACIÓN INTERNACIONAL

3.2.1. Conceptualización

La cooperación Internacional es una actividad realizada conjunta y coordinadamente por dos o más Estados y/o por organizaciones internacionales sin importar cual sea su campo de acción. Entendida como el intercambio de recursos y experiencias entre países del Norte y del Sur, que realizan a nivel internacional con el objetivo de acelerar el desarrollo de estos últimos. La cooperación internacional para el desarrollo persigue el beneficio mutuo, ya que pone en contacto países con distinto nivel de desarrollo, crea unión para trabajar entre todos por mejorar las condiciones de vida.

La Cooperación Internacional, entrega ayuda para apoyar el desarrollo económico y social de países en desarrollo, mediante la transferencia de tecnologías conocimientos, habilidades, fondos y experiencias por parte de países, agencias multilaterales u organizaciones, directamente, o a través de diferentes actores.

3.2.2. Antecedentes de la cooperación

La Cooperación Internacional nace en 1945 con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, justamente a partir de la firma de la Carta de San Francisco y la creación de la

Organización de las Naciones Unidas (ONU). El objetivo principal de la creación de la cooperación Internacional es el velar por el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional a través del desarrollo de la disminución de las desigualdades entre los Estados, lo cual se lograría con el trabajo en conjunto de éstos. Desde su creación cada vez son más los países y organizaciones que se unen a esta iniciativa.

Las décadas que siguieron a este surgimiento, se vieron fuertemente influenciadas por dos circunstancias particularmente importantes: el llamado "Consenso de Washington" que definió un tipo de relaciones globales que buscó imponer el neoliberalismo a nivel planetario. Otro factor trascendental ha sido y continúa siendo el desarrollo tecnológico de las comunicaciones, la expansión planetaria de Internet y de la globalización.

Luego de varias décadas de cooperación internacional para el desarrollo, se han generado impactos puntuales relevantes pero no se ha logrado con ella combatir de manera tangible la situación de pobreza de los países receptores de la ayuda.

Si se toma como ejemplo a ALC (América Latina y el Caribe), de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) la pobreza total se ha reducido apenas 2% en 25 años, al pasar de 40,5% en 1980 a 38,5% de la población total en 2005. En ese mismo período la producción de la región se incrementó en un 79%, mientras que la producción mundial se duplicó. Esto devela la grave situación de inequidad, concentración de la riqueza y de evidente ineficacia de la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) que prevalece hasta hoy en la región.³

Estos hechos, han llamado la atención de las Organizaciones de la Sociedad Civil, de los Organismos Internacionales y de las Instituciones Financieras Internacionales, los cuales a través de diversos análisis, han llegado a aceptar las falencias sobre la eficacia de la AOD, y han trabajado por diseñar nuevas alternativas.

Desde que se inició la cooperación Internacional en beneficio de los países más pobres, han existido diversos objetivos por los que la AOD ha trabajado. Algunos de estos objetivos han sido: consolidación democrática, el desarrollo económico y social sostenible,

³ Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción, ALOP, Mito y Realidad de la Ayuda Externa, Lima, Diciembre de 2000, Impresión. Metrocolor.

la lucha contra la pobreza, la protección del medio ambiente, mejorar la salud, entre otros. Generalmente identifican ejes transversales o valores presentes, para el diseño de sus iniciativas (respeto de los derechos humanos, la participación y democratización, la equidad de género, la protección y conservación del medio ambiente).

3.2.3. Tipos de Cooperación Internacional.⁴

a. De acuerdo a la naturaleza de las actividades involucradas.

1. Cooperación técnica Internacional o Cooperación para el desarrollo

Modalidad que incorpora la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos o experiencias de países más desarrollados y organismos multilaterales, a través de actividades de asesoría, capacitación y apoyo institucional, las cuales son realizadas normalmente por expertos internacionales.

2. Cooperación Financiera

Se desarrolla a través de la asignación de recursos financieros, por lo general de carácter no reembolsable destinados a apoyar proyectos, donaciones, asistencia humanitaria u otro tipo de ayuda que permita mitigar o atender las necesidades más apremiantes de las poblaciones más necesitadas en los países en desarrollo. La cooperación financiera también puede ser de carácter reembolsable, que comprende a los créditos concesionales o créditos blandos.

3. Ayuda Alimentaria

Consiste en el aporte de productos alimentarios a países en desarrollo para potenciar el autoabastecimiento y garantizar su seguridad alimentaria, como base de su proceso de desarrollo.

⁴ Varios, Cooperación Internacional, Internet. www.ciudad.org.ec/observatorio2/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=14&Itemid=31, Acceso: 4/08/2010

4. Ayuda humanitaria y de emergencia

A través de esta modalidad de cooperación la comunidad internacional apoya situaciones de emergencias y busca asistir a los afectados por catástrofe naturales como: terremotos, inundaciones, huracanes, pandemias o producidos por el hombre como: conflictos armados, mediante el envío de bienes y equipos de primera necesidad.

5. Cooperación Cultural

Es la ayuda destinada a la realización de actividades en algunas áreas culturales, mediante entrega de quipos, donaciones de material, capacitación o intercambios.

6. Becas

Tienen como objetivo contribuir a la formación de personal técnico, investigaciones o funcionarios que puedan desempeñar un papel importante en los países mediante su formación o capacitación técnica en un país más desarrollado.

7. Cooperación científica y tecnológica

Esta modalidad de cooperación busca fomentar el desarrollo de los países a través de apoyo al fortalecimiento de capacidades tecnológicas o de creación de conocimiento. Opera a través de movilidades como intercambio de investigaciones, proyectos conjuntos y redes de investigación.

8. Donaciones

Es una modalidad particular de ayuda, que se ofrece básicamente a través de la entrega de equipos y materiales, así como recursos financieros para el desarrollo directo de algún proyecto. Por lo general, son líneas particulares de las embajadas o agencias cooperantes, que apoyan el mejoramiento de grupos más pobres de población con entrega de recursos físicos o financieros.

b. De acuerdo al nivel de desarrollo de los actores involucrados y de la naturaleza

1. Cooperación Vertical

Se refiere a la cooperación bilateral que implica una transferencia desde un Donante, generalmente con un grado alto de desarrollo, hacia un receptor con un nivel menor de desarrollo. La ayuda puede ser reembolsable o no. Los principales donantes de ayuda a este nivel son los países desarrollados del Norte que se agrupan en torno al Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE.

2. Cooperación Horizontal

Se refiere a la cooperación que se realiza entre países con un grado similar de desarrollo, principalmente entre países en vía de desarrollo. Se llama también cooperación Sur – Sur y cobra cada vez más importancia en los últimos años. Este concepto tiene también otra acepción: según la Unión Europea, la cooperación horizontal se refiere a la cooperación no regional, es decir, a la cooperación no diferenciada por zonas geográficas, engloba: la Ayuda Humanitaria, la Ayuda Alimentaria y la cooperación a través de ONGS.

3. Cooperación Triangular

La cooperación triangular constituye una nueva modalidad de cooperación internacional que se refiere a la asociación de una fuente bilateral o multilateral con un país de mediano desarrollo, los cuales gestionan conjuntamente programas de cooperación en beneficio de una tercera nación en vía de desarrollo. Este tipo de cooperación es cada vez más utilizada, principalmente en América Latina

c. De acuerdo a la naturaleza de las obligaciones generadas

1. Cooperación no reembolsable.- La cooperación que se hace a fondo perdido.
2. Cooperación Reembolsable.- Cooperación que debe ser devuelta en forma de dinero o en especie.

d. De acuerdo al número de las partes involucradas

1. Cooperación Bilateral

Es aquella en la que participan dos países, o instituciones de dos países. Por esto se conocen como fuentes bilaterales a los gobiernos de los países con los cuales se tienen relaciones de cooperación internacional. Estas relaciones se efectúan de gobierno a gobierno a través de las embajadas, aunque en cada país participan las agencias o instancias de cooperación, como entidades de coordinación técnica.

2. Cooperación Multilateral

Interviene un organismo internacional. Las fuentes multilaterales entonces son los organismos internacionales en los cuales participan varios países con intereses determinados de carácter político, regional o sectorial. Estos organismos multilaterales ejecutan cooperación con sus propios recursos o con fondos entregados por los países miembros para programas concretos.

3. Cooperación Multi-bilateral

Cuando intervienen dos países que cooperaran y un tercer país o un organismo internacional que financia la cooperación.

e. De acuerdo a la naturaleza de los participantes

1. Cooperación Pública

Se considera cooperación pública aquella en la que interviene oficialmente el gobierno o una agencia gubernamental de un país, o un organismo internacional gubernamental.

2. Cooperación Privada

Se considera cooperación privada o no gubernamental cuando en ella intervienen particulares u organizaciones no gubernamentales (ONG), tanto nacionales como internacionales.

3. Cooperación Mixta.

Se considera cooperación mixta a la ofrecida por instituciones privadas, pero que es financiada con recursos públicos.

3.3. EL FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO

Las instituciones financieras Internacionales son quienes con bastante frecuencia lideran las donaciones, para los proyectos a ejecutarse en los países en desarrollo, estas organizaciones representan el poder colectivo, el poder de los donantes, o de países. Como ejemplo más conocidos tenemos al Banco Mundial, la ONU, el FMI.

En el año 2002, el Fondo Monetario Internacional y en el 2006, el Banco Mundial se comprometieron a reducir las condiciones de financiamientos, ya que estas condiciones limitaban mucho a que los países pudieran acceder a estos financiamientos ya que estos préstamos generan deudas. Ciertos grupos económicos consideran a la ayuda como espacio de poder, para limitar los sistemas democráticos nacionales en países de desarrollo, pero a pesar de los compromisos, los donantes continúan imponiendo de manera directa o indirecta condicionalidades de tipo político. Así, las Instituciones Financieras comienzan a ejercer total control en la manera en la que entregaban los préstamos, en tiempo y forma de pago, así estos organismos comienzan a influir de manera directa en la política de los países.

Los países se están enmarcando en una visión en la que ellos deben apropiarse de sus políticas, de sus prioridades, de sus demandas, para que así las cooperaciones sean más transparentes y eficientes.

“Las dos terceras partes de los créditos y donaciones (71%) de la asociación del Banco Mundial para el desarrollo aun contienen reformas a la política sensibles y atadas a los mismos como condicionalidades. La mayoría son condicionalidades referidas a privatizaciones”⁵

El EAURODAD en el 2008, informó que *“El FMI no ha logrado disminuir el número de condicionalidades estructurales atadas al desarrollo de sus préstamos.*

⁵ Varios, Mito y Realidad de la ayuda Externa, América Latina 2009, México, Impretei, 2009

Más aún un cuando de todas las condicionalidades para los desembolsos de Préstamos aprobados después del 2002 siguen conteniendo reformas de privatización o liberación altamente sensitivas”⁶

Más allá de las condicionalidades directas aplicadas por la IFI⁷ a sus ayudas, ellas también ejercen poder sobre los países receptores a través de su influencia dominante en la amplia comunidad de donantes. El rol de "garantes de la ayuda" de las IMFI indican transferencias de recursos, haciendo que otros donantes destinen recursos con base en sus evaluaciones macro-económicas de países particulares, es una fuente tremenda de poder que limita la habilidad de los países receptores para rechazar las prescripciones de las IFI y buscar ayuda en otros lugares.

3.4. AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

Se entiende como ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a todos los desembolsos netos de créditos y donaciones realizados según criterios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esto es, en condiciones financieras favorables y que tengan como objetivo primordial el desarrollo económico y social del país receptor.

La ayuda oficial para el desarrollo busca la mejora de las economías de los países subdesarrollados o que están en desarrollo mediante las políticas y préstamos de las instituciones de crédito del sistema de las Naciones Unidas.

Las economías más beneficiadas son aquellas de los considerados países marginados -una gran parte, naciones africanas- del crecimiento y desarrollo mundiales a causa de su pobreza y endeudamiento extremos (estos países son conocidos también como países menos adelantados). Los países donantes acordaron destinar el 0.15 % de su producto nacional bruto (PNB) a este grupo de países.

⁶ Molina Nuria, Pereira Javier, CRITICAL CONDITIONS The IMF maintains its grip on low-income governments, Abril 2008,

http://www.eurodad.org/uploadedFiles/Whats_New/Reports/Critical_conditions.pdf

⁷ Instituciones Financieras Internacionales

Además de los Estados mencionados se encuentran aquellos con características especiales que requieren de atención especial. Entre estos se encuentran los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares y los países con economías en transición

La ayuda oficial para el desarrollo de la ONU tiene dos orígenes. Por un lado, los subsidios otorgados por los organismos especializados, fondos y programas de las Naciones Unidas, y, por otro, los préstamos de las Instituciones de crédito del sistema de las Naciones Unidas, tales como el Grupo del Banco Mundial, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el Fondo Monetario Internacional (FMI, que ofrece diferentes tipos de apoyos a los países con dificultades financieras). Esta asistencia se distribuye entre 130 países.

Algunos de los problemas que limitan la eficacia y efectividad de la AOD:

- Debilidades en las capacidades institucionales de los países para diseñar e implementar estrategias de desarrollo nacional dirigidas a los resultados.
- Falta de compromisos que sean más previsibles y multi- anuales sobre los flujos de ayuda suministrados a los países socios.
- Delegación de autoridad insuficiente a los actores de campo de los donantes y falta de incentivos para colaboraciones de desarrollo eficaz entre donantes y países socios.
- Corrupción y falta de transparencia que socavan el apoyo público, imposibilitan la movilización y asignación eficaz de recursos, y desvían los recursos destinados a actividades vitales para erradicar la pobreza y para un desarrollo económico sostenible. Donde existe, la corrupción impide que los donantes confíen en los sistemas de los países socios.

A pesar de los miles de millones de dólares que se donaron a países en desarrollo durante los últimos 50 años, una cuarta parte de la población mundial vive todavía en lo que las Naciones Unidas califican como pobreza extrema. En muchas partes del mundo, la situación está incluso empeorando: según las tasas de crecimiento actuales, muchos países africanos tardarán 40 años en recuperar la renta que tenían en los años 70.

Pero, ¿por qué no sirven de nada los casi 70.000 millones de dólares que el mundo desarrollado invierte en Ayuda Oficial anualmente? Según la especialista Patricia Estévez, *“en primer lugar estas sumas, aunque considerables, no son suficientes para aliviar los enormes desequilibrios del orden económico mundial, en el que las materias primas exportadas desde los países en desarrollo han perdido más del 50% de su valor comercial en los últimos 15 años. En segundo lugar, por cada dólar de esta ayuda, los bancos se quedan otros tres en pagos de intereses de la deuda externa del Tercer Mundo, por lo que los países pobres incluso acaban pagando a los ricos más de lo que reciben”*.

En muchas ocasiones, la misma ayuda del país donante pasa directamente al Banco Mundial o al FMI en pagos por endeudamiento y deja a los países empobrecidos sin medios para construir sus propias economías o invertir en gasto social para su población. Según el informe “Ayuda real” de Action Aid International sólo el 40% de la ayuda contra la pobreza es real. El resto se pierde en costes administrativos, intereses comerciales y descoordinación.

3.5. PACTOS MUNDIALES

Con el objetivo de buscar una mayor eficacia de ayuda al desarrollo, los organismos internacionales constantemente se han reunido para trabajar juntos; con el objetivo de diseñar nuevas estrategias para que la ayuda brindada a los países en desarrollo sea cada vez más efectiva. Todas estas organizaciones están conscientes que es necesario actuar pronto con ideas que generen cambios reales. Los cambios económicos, políticos, sociales y ahora ambientales son muy variables, lo cual obliga a todos estos organismos a re-planificar sus actividades, así sus acciones y planteamientos estarán acorde a las necesidades de la sociedad.

Desde el año 2000 al 2008 se han realizado cinco cumbres mundiales, de las cuales han nacido nuevos compromisos, estrategias y metas para disminuir los problemas de los países en desarrollo.

Cuadro # 2. Cronología de los avances para incrementar el impacto de la AOD

En busca de una solución: cronología de los avances para incrementar el impacto de la AOD



Fuente: ALOP⁸ Autores, Mito y Realidad de la ayuda Externa América Latina 2009, México, Impretei, 2009

3.5.1 Objetivos de Desarrollo del Milenio

En el año 2000, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) propició la aprobación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Esta iniciativa se trata de una lista de metas a lograr para el año 2015 respecto de 8 temas fundamentales como pobreza, hambre, educación, mortalidad infantil, entre otros.

Ahora pasados 10 años de este acuerdo, se puede decir que no se han obtenido los resultados esperados. Factores externos e internos han impedido atrasado la iniciativa.

En este caso se sigue demostrando la falta de eficiencia y eficacia en la ayuda que brinda la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y la falta de compromiso de los países.

⁸ Asociación Latinoamericana de Organizaciones de promoción al desarrollo

Cuadro #3. Objetivos de Desarrollo del Milenio

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.
Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil.
Objetivo 5: Mejorar la salud materna
Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.
Objetivo 7: Garantizar el sustento del medio ambiente.
Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Fuente: PNUD, Objetivos del desarrollo del milenio.<http://www.undp.org/spanish/mdg/basics.shtml>.
(12/08/2010)

3.5.2 Conferencia de Monterrey

Una vez más en marzo del 2002 en Monterrey, México, bajo la organización de las Naciones Unidas, se realizó la Conferencia Internacional sobre Financiamiento al Desarrollo, que fijó una agenda de discusión alrededor de seis puntos clave para la temática que nos ocupa. Dichos temas incluyeron:

- La movilización de recursos financieros nacionales;
- La movilización de recursos internacionales: Inversiones;
- El comercio internacional como promotor del desarrollo;
- El aumento de la cooperación financiera y técnica internacional;
- El tratamiento de la cuestión de la Deuda Externa;
- La Nueva Arquitectura Financiera Internacional.

El propósito de la conferencia fue movilizar fondos para alcanzar los objetivos del Milenio suscritos en el 2000. La Conferencia de Monterrey se propone llevar a la práctica esos objetivos gracias a las promesas que se obtengan de contribución de recursos, y decidir cómo utilizarlos.

"A menos que logremos movilizar una cantidad mucho mayor de recursos, tanto inversiones públicas como las impulsadas por el mercado, se verán frustrados nuestros planes para erradicar la pobreza y acelerar el desarrollo." (Secretario General e las Naciones Unidas Kofi Annan mayo de 2001) ⁹

3.5.3 Declaración de Roma sobre la armonización

Reunión realizada en Roma en el mes de Febrero del 2003, a la que asistieron las máximas autoridades de instituciones multilaterales y bilaterales de desarrollo y los representantes del Fondo Monetario Internacional, otras instituciones financieras multilaterales y países asociados. Durante esta reunión los participantes reafirmaron su compromiso de erradicar la pobreza, lograr un crecimiento económico duradero y promover un desarrollo sostenible, al tiempo de avanzar hacia un sistema económico global, integrador y equitativo. La declaración representa el interés internacional por armonizar las políticas, los procedimientos y las prácticas operacionales de las instituciones cooperantes con los de los sistemas vigentes en los países asociados, a fin de aumentar la eficacia de la asistencia para el desarrollo y contribuir así a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

3.5.4 Declaración de París (DP)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, por sus siglas en inglés) convocó un Foro de Alto Nivel en Roma en el 2003 que luego se continuó en París en el 2005, donde participaron 90 países, además de donantes y receptores de ayuda. Suscribieron la Declaración de París para incrementar la eficacia de la ayuda., produciéndose allí la Declaración de París, que marca un hito en todo este proceso. La agenda de esta nueva declaración marca una serie de temas referidos directamente a la cuestión de la "efectividad de la ayuda" internacional:

En ella, los representantes de dichos países acordaron que para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) es necesario incrementar el apoyo al desarrollo pero incrementado a su vez y de manera significativa el nivel de eficacia con la cual este apoyo se brinda y gestiona.

⁹Varios, Conferencia de Monterrey, Internet, <http://www.un.org/spanish/conferences/ffd/brochure.htm>, Acceso 4/08/2010

La declaración de París, se trata de una respuesta a la falta de eficiencia y eficacia en la cooperación al desarrollo, con la intención de incrementar el impacto de la ayuda para reducir la pobreza y la desigualdad, acelerando el crecimiento y agilizando el cumplimiento de los ODM.

La Declaración de París – DP - va más allá de los acuerdos previos: Más que una declaración de principios, la DP delinea un camino de práctica y su orientación a la acción que busca mejorar la calidad de la ayuda y su impacto en el desarrollo. La declaración de París está formada por cinco principios.

La DP incluye una herramienta de monitoreo de la aplicación de sus recomendaciones entorno a 5 principios clave.

- **Apropiación local:** Reformar las estrategias de desarrollo nacional de los países socios y sus marcos operativos (por ejemplo: planificación, presupuesto y marcos de evaluación del desempeño).
- **Alineamiento:** Aumentar la alineación de la ayuda al desarrollo con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios, ayudando a incrementar sus capacidades.
- **Armonización:** Incrementar la utilización de enfoques programáticos, eliminar la duplicación de esfuerzos y racionalizar las actividades de donantes.
- **Gestión orientada a resultados:** Alcanzar el máximo rendimiento posible.
- **Responsabilidad mutua:** Intensificar la mutua responsabilidad de donantes y países socios hacia sus ciudadanos y parlamentos, en cuanto a sus políticas, estrategias y desempeño en materia de desarrollo.

Se plantean doce indicadores para monitorear el progreso en la consecución de resultados. Los 12 indicadores de eficacia de la ayuda fueron desarrollados como un instrumento para dar seguimiento e incidir hacia un mayor compromiso de los adherentes. Se han fijado metas al 2010 para 11 de los objetivos que han sido diseñados para fomentar el progreso a nivel global entre los países y organizaciones adheridas a la DP

Cuadro # 4. Indicadores de progreso de la Declaración de París

APROPIACIÓN		METAS 2010
1	Los socios tienen estrategias de desarrollo operativas.	Mínimo el 75% de los países miembros
ALINEACIÓN		
2	Sistemas nacionales fiables	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005
3	Los flujos de ayuda se alinean con las prioridades nacionales	85% de los flujos de ayuda se repercutan en el presupuesto nacional
4	Reforzar capacidades con apoyo coordinado	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005
5	Utilización de sistemas nacionales	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005
6	Reforzar la capacidad evitando estructuras de implementación paralelas	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005
7	La ayuda es más predecible	Como mínimo el 75% de esta ayuda liberada en programas
8	Ayuda desligada	Progresos a supervisar
ARMONIZACIÓN		
9	Utilizar disposiciones o procedimientos comunes	Mínimo 25%
10	Fomentar análisis comunes	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005
GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS		
11	Marcos orientados a resultados	75% de países socios
MUTUA RESPONSABILIDAD		
12	Mutua responsabilidad	Metas de mejora a establecer en septiembre 2005

Fuente: Varios, Declaración de sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programas de acción de Accra, <http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>. (12/08/2010)

A finales del 2008, Ecuador se unió a participar en esta iniciativa. Su participación es controlada y planificada desde la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional.

3.5.5 ACCRA Foro de seguimiento sobre la declaración de París

Este foro se llevó a cabo en Accra (Ghana) con el objetivo de realizar un análisis de la primera evaluación sobre los avances de la Declaración de París. Como producto de esta reunión se obtuvo un documento que analiza las experiencias obtenidas a lo largo de tres años de puesta en práctica de los cinco principios de la Declaración de París, aprobada en 2005. Relata las mejores prácticas en base a ocho estudios de país y once informes, que se complementarán con cuatro estudios temáticos.

Siendo producto de la primera fase, el informe de síntesis ofrece una valoración, tal vez algo prematura, de los efectos que tiene la Declaración de París sobre el comportamiento de los países en vías de desarrollo y los donantes. En la segunda fase, a finales del año 2008, la CAD evaluará la contribución real de la Declaración de París para alcanzar mejores resultados de desarrollo a través de una ayuda más eficaz.

*“Una de las conclusiones a las que se ha llegado a partir de los primeros años de aplicación de la Declaración de París es que su puesta en práctica depende fundamentalmente del reparto del poder y la economía política entre países socios y donantes. Aún más relevante resulta la conclusión del informe: Si no se atiende a los aspectos sensibles de manera más horizontal entre el Sur y el Norte (por ejemplo, en términos de confianza, gestión de riesgos e incentivos), será muy difícil avanzar en el cumplimiento de los principios, por lo que la agenda de París se puede enfrentar pronto a una “fatiga de la eficacia de la ayuda”.*¹⁰

¹⁰Varios, Evaluación de la implementación de la declaración de París, Dinamarca Julio 2008, Turbineforlaget,

CAPITULO IV

SITUACIÓN ACTUAL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL ECUADOR

4.1. Antecedentes de la Cooperación Internacional en el Ecuador

Organismos internacionales han trabajado en Ecuador desde hace ya varios años, sin embargo los resultados de la ayuda no han aportado suficientemente a los objetivos de disminuir la desigualdad social en el país. Ecuador ha atravesado diversas problemáticas sociales, políticas y económicas como resultado de gobiernos poco eficientes y de factores externos que han creado inestabilidad esto junto con la manera en que se ha manejado las relaciones internacionales con organismos y países han provocado que las acciones de los mismos no sean sostenibles ni las adecuadas para resolver la problemática social del país.

Uno de los motivos que han perjudicado en la consecución de objetivos, han sido que estos no han sido bien planteados ni planificados a futuro. Una buena gestión compartida ayudaría a que los proyectos creados tengan mayor impacto. Si los organismos trabajaran conjuntamente, interdisciplinariamente con el gobierno los proyectos podrían ser mejor estructurados, sus objetivos serían mejor proyectados y tendría un seguimiento a mayor plazo, y los problemas y necesidades se los podría trabar desde las base para que estos no avancen más o empeoren una vez que el proyecto termino y así poco a poco trabajando desde diferentes áreas se pueden ir cubriendo las necesidades de los más vulnerables.

Actualmente en nuestro país, está empezando a tomar la iniciativa en el manejo de las relaciones con estos organismos. Pero esto se ha logrado después de un largo recorrido, por lo que a continuación se realiza un resumen de la historia de las relaciona internacionales en el país.

En los años noventa, la cooperación recibida desde Europa era la más importante del momento. En Ecuador sin embargo Japón era el mayor donante y la cooperación norteamericana era quien menos donaba al país.

A lo largo de la década de los noventa, pero especialmente en la segunda mitad, los gobiernos de los principales donantes bilaterales iniciaron procesos de reforma de sus

respectivas cooperaciones. Las reformas incluyeron los mecanismos de cooperación de la Unión Europea. Sus implicaciones entre otras son.

- Mayor prioridad a la reducción de la pobreza y hacia mejoras en la equidad, distribución de ingresos.
- Especial atención a la protección del medio ambiente.
- Apoyo a los procesos de reforma del Estado que vuelvan más eficiente sus funciones que incluye descentralización apertura económica y fortalecimiento de los intercambios comerciales.
- Apoyo a la democracia, a la protección de los derechos humanos y al buen gobierno
- Fortalecimiento de las iniciativas de autoayuda, que los países adoptan para impulsar el desarrollo.
- Impulso a la participación de la sociedad civil, de la empresa privada y de otros actores como municipios.
- Cooperación y acercamiento entre empresarios a fin de fortalecer vínculos comerciales.

Los procesos de reforma de la Cooperación Internacional, implicó que los países adopten prioridades regionales y por países, así cada país que brinda ayuda internacional dependiendo de sus fortalezas podrá escoger un país o región a la cual esas fortalezas podrán beneficiar más.

En el caso de Ecuador, Bélgica nos consideró prioritarios pero para los Países Bajos a excepción del área de medio ambiente también Ecuador dejó de ser prioritario, España fue otro que consideró a Ecuador también como una prioridad para la Cooperación Internacional.

Otro de los cambios que impulsó la renovación del esquema de la Cooperación Internacional en la Unión Europea, fueron proceso de descentralización, ya que se crearon organismos encargados de la ayuda internacional .En el Ecuador el instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional, INECI, se convirtió en el administrador de los recursos de la cooperación económica y de la asistencia técnica.

A lo largo de la década y como resultado del enfoque de la cooperación, el número y tipo de actores locales que participan en la cooperación bilateral se incrementaron a un ritmo más alto que el incremento de los recursos. Esto implicó que se genere una mayor dispersión de recursos, por lo que se hizo necesario procesos de auto selección de organizaciones y actores, de manera que sólo accederán a la cooperación los que tengan más información, más recursos para negociar y una historia de eficiencia y buenos resultados en la ejecución de programas de desarrollo.

Ente los años sesenta y la primera mitad de los ochenta, la junta Nacional de Planificación y posteriormente el Consejo Nacional de Desarrollo CONADE, establecían a través de ciertos criterios, a los proyectos de la Cooperación Internacional que sería financiados con crédito externo. Los criterios de aprobación costaban en los respectivos planes nacionales de desarrollo. Uno de los criterios era mantener bajo control los niveles de endeudamiento externo del país. Los proyectos de la Cooperación reembolsable se incorporaban en el presupuesto del Estado.

Durante este tiempo, la aprobación de los proyectos estaba a cargo del Comité de Crédito Externo del CONADE. Los proyectos de gobiernos locales y provinciales, así como los de las entidades autónomas que requerían recursos externos reembolsables, debían ser aprobados por este Comité que además tenían la atribución de suspender los desembolsos.

Este esquema institucional se modificó en la segunda mitad del gobierno de Febres Cordero (1984-1988). En primer lugar, el CONADE perdió importancia como instancia de definición de la política económica y también de la cooperación reembolsable, al quitársele la capacidad de veto en el proceso de aprobación de proyectos financiados con créditos externo. El ministerio de Finanzas y la junta monetaria llegaron a tener más control en la aprobación de créditos externos y este poder se fortaleció en los 90 con la crisis económica.

Por otro lado, la Cooperación no reembolsable, estaba a cargo del Comité Nacional de Cooperación técnica y Asistencia Económica, creada en febrero de 1974 la cual era la encargada de coordinar y ejecutar la política de cooperación técnica y asistencia económica gubernamental y no gubernamental, responsabilidades pasaron a manos de la Secretaría General de Planificación del CONADE.

La CONADE era la agencia responsable del diseño, mantenimiento y administración del Sistema de Cooperación Externa. Durante el gobierno de Durán Ballén, se regularon las actividades de las ONGs internacionales argumentando el considerable aumento de operaciones de este tipo de organizaciones en el Ecuador.

La constitución de 1997 eliminó el Concejo Nacional de Desarrollo, y las funciones de planificación fueron asumidas por una dependencia de menor rango, la Oficina Nacional de Planificación (ODEPLAN), este hecho causó tensiones entre el Ministerio de Finanzas, la ODEPLAN y el Ministerio de Relaciones Exteriores ya que las competencias y funciones en la definición de políticas y procedimientos para la cooperación, no estaba bien definido.

Con el objetivo de superar el vacío institucional, en el Gobierno de Mahuad (1998 - 2000) se creó la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Externa AGECE que trabajaba como entidad adscrita al Ministerio de Finanzas, sus funciones eran: programar, dirigir, coordinar y supervisar los planes, programas, proyectos, etc, de la cooperación internacional y asistencia económica no reembolsable de acuerdo a las prioridades nacionales.

Luego del derrocamiento de Mahuad, el gobierno de Noboa mediante decreto ejecutivo, eliminó la AGECE y reestructuró nuevamente el esquema institucional de la cooperación no reembolsable. Tres argumentos fueron los fundamentos de esta decisión, la necesidad de establecer mecanismos adecuados para captar, orientar y utilizar los recursos de cooperación asistencia técnica internacional, el incumplimiento de los objetivos por parte de la AGECE, la necesidad de reestructurar el sistema de cooperación técnica para racionalizar la información sobre oferta y demanda. Así por decreto presidencial, se definieron aspectos clave de la Cooperación Internacional y de la Asistencia Económica, así el decreto establece el Concejo Asesor de Cooperación Internacional y crea el Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional.

El Concejo Asesor de la Cooperación, era un órgano colegiado que tenía a su cargo el diseño y formulación de las políticas nacionales en materia de cooperación técnica y asistencia económica no reembolsable, provenientes de los gobiernos extranjeros.

El Concejo estaba presidido por el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Secretaría General de la Presidencia, el Ministerio de Economía y Finanzas el de Bienestar Social, el de Turismo, el CONAM y ODEPLAN, también podían participar con voz, delegados de entidades públicas interesadas en temas específicos. Quienes no estaban invitados a participar era los representantes de la sociedad civil, representantes de municipios, concejos provinciales, ni de sector privado. El decreto de Noboa también creó el Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (INECI) que dependía de la secretaría General del Ministerio de e Exteriores.

Las decisiones sobre cooperación internacional reembolsable pasaron de un marco normado por el CONADE a un ámbito de competencia exclusiva del Ministerio de Finanzas.

Con estos hechos podemos concluir con que en estos años existía una débil pero no inexistente supervisión y vigilancia del sistema político y de la sociedad civil en la aprobación de proyectos de desarrollo basados en créditos. Sin embargo a pesar de las decisiones institucionales adoptadas desde 1974 se puede afirmar que la cooperación no reembolsable careció de un espacio definido en las políticas públicas de desarrollo, y más bien obedecía a iniciativas espontáneas en los donantes de actores nacionales públicos y privados interesados. Los diferentes diseños institucionales y marcos jurídicos que el Ecuador intentó poner en práctica, para orientar la Ayuda Oficial para el Desarrollo, no aportaron a la definición de políticas de Estado que orienten a la cooperación para el desarrollo que Ecuador necesitaba.

4.2 AGENCIA ECUATORIANA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Año tras año, la Cooperación Internacional (CI) destina recursos técnicos y financieros provenientes de países y organismos multilaterales para contribuir al desarrollo del país, apoyando proyectos de diversa índole y en diferentes sectores y áreas.

Sin embargo, estas intervenciones no obedecían a una planificación nacional, por lo que la inversión y distribución de los recursos de la CI era inequitativa y mientras algunos sectores se vieron ampliamente beneficiados, otros no fueron tomados en cuenta.

Consciente de la importancia de la CI, el actual gobierno ha fortalecido los lazos de cooperación, mediante relaciones estables, permanentes y duraderas con los diferentes países y organismos que trabajan en el Ecuador, con el fin de que las acciones que realicen, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo, impulsen el desarrollo humano, fortalezcan capacidades, transfieran tecnología y generen equidad y cohesión social.

Es así que el 30 de octubre de 2007, el presidente Rafael Correa, crea la Agencia de Cooperación Internacional (AGECI), a fin de implementar las estrategias generales de cooperación internacional, las políticas y reglamentos de gestión y el desarrollo y aplicación de instrumentos de gestión del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional.

Este nuevo proceso de gestión de los recursos provenientes de cooperación internacional busca maximizar sus beneficios de manera transparente, pública, eficaz y eficiente, compatibilizándola con las políticas y estrategias de desarrollo nacional.

El Estado concibe a la Cooperación Internacional como un recurso fundamental de las relaciones internacionales entre los pueblos. La cooperación es un complemento de los esfuerzos de los estados nacionales para impulsar el desarrollo

La Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI) es el agente rector del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI). Es una entidad pública desconcentrada, por lo tanto con gestión técnica, administrativa y financiera propias, adscrita a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

La AGECI es la entidad responsable de coordinar la Cooperación Internacional de gobierno a gobierno. Para ello, realiza procesos de seguimiento y continuidad de los compromisos adquiridos; organiza y participa en mesas de trabajo y de cooperación; gestiona el canje de deuda; negocia los proyectos en beneficio del país y elabora canastas de proyectos dirigidas a los diferentes sectores del desarrollo.

La AGECI, es la encargada de impulsar un Programa de Fortalecimiento Institucional que entre sus componentes promueve el fortalecimiento de capacidades nacionales; la unificación de procesos para la cooperación oficial no reembolsable; la difusión de las políticas de cooperación; la negociación de recursos de la cooperación y nuevas

modalidades; el seguimiento a las acciones de la cooperación; recopila la oferta del país y se encuentra en desarrollo un Sistema de Información, Seguimiento y Evaluación.

A través de su Sistema de Información, Seguimiento y Evaluación impulsa que el país cuente con un banco de datos de la cooperación internacional y su respectivo banco de proyectos (montos, rubros e inversiones) en ejecución, que puedan ser visibles de manera referenciada y permita el cruce de indicadores para el seguimiento de los proyectos y metas, sistema que será de acceso público y de manera gratuita; logrando de esta manera la transparencia de la información y la rendición de cuentas.

4.3 BASE LEGAL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL ECUADOR

“Las relaciones del Ecuador con la comunidad internacional responderán a los intereses del pueblo ecuatoriano, al que le rendirán cuenta sus responsables y ejecutores”
“El decreto Ejecutivo 3054, publicado en el Registro Oficial 660, del 11 de Septiembre del 2002, mediante el cual se expidió el Reglamento de Personas Jurídicas Sin Fines de Lucro, en su Capítulo VII, de las Organizaciones No Gubernamentales Extranjeras, contiene las normas de procedimientos para que dichas organizaciones puedan realizar actividades en el Ecuador”. (Artículo 416 de la Constitución de la República del Ecuador).¹¹

El Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración le corresponde suscribir los denominados convenios Básicos de Cooperación Técnica y Funcionamiento entre el Gobierno del Ecuador y las organizaciones no gubernamentales extranjeras. Tales convenios se constituyen en la ley para las partes y contienen el detalle de las actividades autorizadas, obligatorias, responsabilidades y prohibiciones de las ONG extranjeras, así como los compromisos de Cancillería de la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI).

El Convenio Básico de Cooperación establece que todas las ONG extranjeras están obligadas a presentar anualmente durante el primer trimestre de cada año, a la AGECI con copia al Ministerio, un plan de trabajo general para el siguiente año calendario, luego de haber establecido su presupuesto para ese período y los informes que reflejen el grado de

¹¹ Varios, Reglamentos de personas jurídicas sin fines de lucro, <http://www.agroecuador.com/html/RegOficiales/RegistroOficial/REGLAMENTO%20PERSONAS%20JURIDICAS%20SIN%20FINES%20DE%20LUCRO.pdf>, Fecha de ingreso 20/10/2010

ejecución y evaluación de los programas y proyectos que auspiciaren en Ecuador: además de las fichas de nuevos proyectos para los cuales la organización haya gestionado recursos adicionales durante el año en curso.

Los convenios Básicos de Funcionamiento, tiene una vigencia de 5 años y pueden ser renovados por un período similar, a petición de cualquiera de las partes. De la misma manera, el convenio establece que cualquiera de las partes podrá denunciarlo en cualquier momento.

La AGECI, es responsable de mantener un registro de proyectos presentados por la organización, y el goce de los beneficios a favor de las ONG extranjeras estarán condicionados a la presentación de su Plan de Trabajo y de las fichas de nuevos proyectos.

Los beneficios previstos en los convenios con las ONG extranjeras se encuentran en el marco de la Ley Orgánica de Aduanas, el Código Tributario, la ley de Régimen Tributario Interno, la Ley de Equidad Tributaria y sus respectivos reglamentos. Por el contrario, no se les conoce las prerrogativas contempladas en la Ley sobre inmunidades, privilegios, Franquicias Diplomáticas, ya que las ONGs extranjeras no son consideradas como Organismos Internacionales.

Existe todavía el debate sobre si el Convenio Básico de Cooperación y Funcionamiento que firman las ONG extranjeras con el Estado Ecuatoriano debería ser o no considerado como Convenio Internacional, que equivaldría según la Constitución de la República del Ecuador a estar en un orden jerárquico superior en relación con las leyes orgánicas y ordinarias.

Según el Código Civil y el mismo Reglamento de Personas Jurídicas Sin Fines de Lucro las ONG ecuatorianas reciben el nombre de fundaciones. Estas organizaciones por definición del Reglamento: “ buscan o promueven el bien común general de la sociedad, incluyendo las actividades de promocionar, desarrollar e incentivar el bien general en sus aspectos sociales, culturales, educacionales, así como actividades relacionadas con la filantropía y beneficencia pública”¹²

¹² Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL ECUADOR 2007-2009

4.4.1. Montos de la Cooperación Internacional en Ecuador 2007-2009

Durante los años 2007, 2008 y 2009, la Cooperación Internacional, no reembolsable en el Ecuador, canalizó \$816.619.315 de dólares en fondos a través de la Cooperación.

La cooperación bilateral que aportó con el 36,0%, multilateral el 35,0% y por ONGs el 29,0%.

El siguiente cuadro nos indica con cuánto dinero aportó la Cooperación; Bilateral, Multilateral y ONGs, durante los años 2007, 2008 y 2009.

Cuadro # 5. Montos de la Cooperación Internacional en Ecuador 2007-2009

Fuente de Cooperación	Total 2007	Total 2008	Total 2009	Total Período	%
Bilateral	\$ 105.772.744	\$ 86.761.088	\$ 103.533.243	\$ 296.067.077	36,0%
Multilateral	\$ 55.256.486	\$ 116.774.002	\$ 110.423.552	\$ 282.454.040	35,0%
ONG	\$ 73.389.764	\$ 90.365.289	\$ 74.343.145	\$ 238.098.198	29,0%
TOTAL	\$234,418,993.56	\$ 293.900.379	\$ 288.299.943	\$ 816.619.315	100,0%

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

Como podemos ver a través de este cuadro, la Cooperación Bilateral y Multilateral juegan un papel importante en lo que concierne a cuántos fondos Ecuador recibe. Estas son grandes cantidades las cuales bien administradas y orientadas a proyectos que sean necesarios para los grupos vulnerables del país, aporta a la reducción de brechas sociales se pueden lograr.

4.4.2 Cooperación Internacional en Ecuador, por país de procedencia 2007-2009.

La AGECI, registra un total de 129 ONG's trabajando en nuestro país. Siendo Estados Unidos el país con mayor presencia de ONGs en el Ecuador, quien tiene 38 organizaciones que desarrollan actividades de desarrollo, seguida por España quien tiene 19 organizaciones y en tercer lugar Italia quien tiene 23 organizaciones en Ecuador. El número de proyectos que se realizan es de 1038 proyectos de los cuales Estados Unidos realizó 487 proyectos, Italia 23 y España 19.

Cuadro # 6. Cooperación Internacional en Ecuador, por país de procedencia 2007-2009

País	ONG	% ONG	Proyectos	% Proyectos	Total 2007	Total 2008	Total2009
USA	38	29,5%	487	46,9%	\$ 35.763.923	\$ 43.819.267	\$ 36.162.483
España	19	14,7%	138	13,3%	\$ 11.126.513	\$ 17.029.232	\$ 12.872.897
R. Unido	5	3,9%	30	2,9%	\$ 7.636.679	\$ 9.403.601	\$ 9.166.316
Italia	23	17,8%	95	9,2%	\$ 5.117.628	\$ 8.403.021	\$ 8.283.298
Suiza	4	3,1%	33	3,2%	\$ 4.402.437	\$ 4.151.466	\$ 5.900.589
Austria	2	1,6%	5	0,5%	\$ 4.769.093	\$ 5.514.114	\$ 84.500
Alemania	7	5,4%	55	5,3%	\$ 2.755.958	\$ 2.990.707	\$ 1.856.590
Bélgica	4	3,1%	51	4,9%	\$ 2.432.289	\$ 2.244.671	\$ 2.103.141
P. Bajos	3	2,3%	48	4,6%	\$ 1.443.787	\$ 1.523.565	\$ 733.270
Francia	2	1,6%	11	1,1%	\$ 1.116.451	\$ 1.082.339	\$ 906.009
N/D	12	9,3%	6	0,6%	\$ 117.624	\$ 756.653	\$ 830.343
Panamá	1	0,8%	35	3,4%	\$ 318.369	\$ 553.160	\$ 431.013
Colombia	2	1,6%	3	0,3%	\$ 56.000	\$ 298.000	\$ 551.524
Noruega	2	1,6%	9	0,9%	\$ 629.740		
Dinamarca	1	0,8%	16	1,5%	\$ 459.050		
Suecia	1	0,8%	13	1,3%	\$ 141.974	\$ 30.100	
Singapur	1	0,8%	3	0,3%	\$14,4000,00	\$ 12.000	\$ 26. 400,00
Candada	1	0,8%		0,0%			
Filipinas	1	0,8%		0,0%			

TOTAL	129	100,0%	1038	100,0%	\$ 783.555.914	\$ 97.811.897	\$ 79. 881.973,41
-------	-----	--------	------	--------	-------------------	------------------	----------------------

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4.3 Las 10 ONGs que han desembolsado la mayor cantidad de dinero en Ecuador 2007 - 2009

El siguiente cuadro, nos indica cuales son las 10 organizaciones que más ha aportado al país durante los años 2007, 2008 y 2009.

Cuadro# 7. Las 10 ONGs que han desembolsado la mayor cantidad de dinero en Ecuador 2007 - 2009

ONG	País	Proyectos	%	Total 2007	Total 2008	Total 2009	Total Período	% Período
World Vision	EEUU	95	9,2%	\$ 7.385.108	\$ 9.766.112	\$ 10.560.527	\$ 27.711.747	10,8%
Care	EEUU	30	2,9%	\$ 8.368.149	\$ 9.404.575	\$ 7.195.672	\$ 24.968.396	9,8%
Plan internacional INC	EEUU	16	1,5%	\$ 7.331.804	\$ 8.482.021	\$ 8.551.432	\$ 24.365.257	9,5%
Fundación Ayuda en Acción	España	27	2,6%	\$ 5.228.233	\$ 8.012.383	\$ 4.384.485	\$ 17.625.101	6,9%
Children International	EEUU	15	1,5%	\$ 4.731.283	\$ 5.355.623	\$ 4.264.267	\$ 14.351.173	5,6%
Kinderdorf Internacional	Australia	2	0,2%	\$ 4.700.093	\$ 5.438.514	N/D	\$ 10.138.607	4,0%
Childfund Internacional	EEUU	46	4,4%	\$ 2.975.676	\$ 2.466.476	\$ 3.112.978	\$ 8.555.129	3,3%
Organización Suiza para el Desarrollo y la CI	Suiza	4	0,4%	\$ 2.420.481	\$ 2.679.132	\$ 2.504.051	\$ 7.603.664	3,0%

Intermón Oxfam	España	31	3,0%	\$ 1.964.589	\$ 2.951.018	\$ 2.135.518	\$ 7.051.125	2,8%
Catholic Relief Services	EEUU	33	3,2%	\$ 1.825.522	\$ 2.926.373	\$ 1.434.020	\$ 6.185.915	2,4%
Total TOP 10		299	28,8%	\$ 46.930.938	\$ 57.482.226	\$ 44.142.949	\$ 148.556.114	52,0%
Total General		1038	100,0%	\$ 78.355.914	\$ 97.811.897	\$ 79.881.973	\$ 256.094.784	100%

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4.4. Aporte de las ONGs para la ejecución de proyectos

El siguiente cuadro nos indica con cuanto han aportado las ONGs durante los tres últimos años.

Cuadro # 8. Aporte de las ONGs para la ejecución de proyectos

Fuente de Cooperación	Total proyectos	Aporte ONG	% Aporte
2007	78.255.914	67.883.883	86,6%
2008	97.811.897	83.902.124	85,8%
2009	79.881.973	70.272.637	88,1
TOTAL	255.949.784	222.058.644	86,7%

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

Estos cuadro nos muestra como las ONGs han aportado desde el año 2007 al 2009 financiando proyectos En estos años el financiamiento fue del 86,7% para los proyectos. Con esto podemos verificar que el aporte que el país recibe de las ONGs importante y que se cuentan con recursos para desarrollar proyectos.

4.4.5. División Regional de SEMPLADES

La SEMPLADES, ha organizando el territorio del país en 7 regiones. Esta división tiene como uno de los objetivos guiar las acciones tanto del gobierno como de ONGs y de

Organismos Internacionales con el fin de que estos enfoquen sus actividades dependiendo de las necesidades de las provincias. Esta iniciativa se basa en consolidar un nuevo modelo de gestión estatal sustentado en la desconcentración, transferencia de competencias de una identidad del nivel central a otra dependiente (regional, provisional y cantonal) y en la descentralización transferencia de competencias a los niveles autónomos.

El siguiente cuadro nos muestra la nueva división territorial, aplicada con el actual gobierno, la cual busca unificar a regiones que comparten características geográficas, culturales, necesidades etc. Esta iniciativa guía las acciones en torno a la planificación del Plan Nacional para el Buen Vivir.

Cuadro # 9. División Regional de SEMPLADES

REGIÓN	PROVINCIAS
Región 1	Esmeraldas - Imbabura - Carchi - g Sucumbíos
Región 2	Pichincha - Orellana - Napo
Región 3	Pastaza - Tungurahua - Cotopaxi - Chimborazo
Región 4	Manabí – Santo Domingo de los Tsáchilas
Región 5	Santa Elena - Los Ríos - Guayas - Bolívar
Región 6	Cañar - Azuay - Morona Santiago
Región 7	El Oro – Loja - Zamora Chinchipe.
A nivel Nacional	Quito. - Guayaquil. - Galápagos.

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4.6 Montos Desembolsados por regiones

El decreto presidencia N878 del 18 de enero del 2008, establece el Sistema Nacional de Planificación que busca un desarrollo del país en función de los principios de integración,

participación, descentralización, desconcentración, transparencia y eficiencia para promover desarrollo social, cultural, económico, productivo y ambiental, planteado dentro de la división territorial la existencia de siete regiones administrativas. Distinciones especiales tiene al Distrito Metropolitano de Quito, al cantón Guayaquil y la provincia de Galápagos.

El siguiente cuadro, nos indica cuanto fue desembolsado para cada región durante los años 2007, 2008 y 2009.

Cuadro # 10. Montos Desembolsados por regiones

Región	2007	2008	2009	Total	% total
Región 1	12.529.832	13.281.478	9.254.230	35.065.539	13,7%
Region 2	8.448.943	9.371.724	7.782.104	25.602.771	10,0%
Región 3	12.217.335	14.756.587	13.997.856	40.971.777	16,0%
Región 4	4.963.665	6.620.950	4.650.193	16.234.808	6,3%
Región 5	7.348.534	10.811.206	4.777.531	22.937.271	9,0%
Región 6	5.856.423	8.144.918	6.395.735	20.397.076	8,0%
Región 7	5.973.697	9.110.770	6.172.193	21.256.660	8,3%
Nacional	6.313.960	5.597.754	6.432.631	18.344.345	7,2%
Quito	4.532.358	5.999.915	5.291.249	15.823.522	6,2%
Guayaquil	4.827.860	5.103.044	4.103.999	14.034.904	5,5%
Galápagos	1.957.898	1.928.907	986.091	4.872.896	1,9%
N/D	3.385.409	7.084.644	10.038.163	20.508.216	8,0%
TOTAL	78.355.914	97.811.897	79.881.973	256.049.784	100,0%

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4.7 Objetivos del Plan Nacional 2007-2009.

Estos objetivos son lo que se buscan alcanzar con la ejecución del Plan Nacional, estos objetivos tienen como fin alcanzar el “Buen Vivir”.

Cuadro # 11. Objetivos del Plan Nacional 2007-2009

Objetivo 1.	Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial, en la diversidad.
Objetivo 2.	Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.
Objetivo 3.	Mejorar la calidad de vida de la población.
Objetivo 4.	Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un medio ambiente sano y sustentable.
Objetivo 5.	Garantizar la soberanía y la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana
Objetivo 6.	Garantizar el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas
Objetivo 7.	Construir y fortalecer espacios públicos interculturales y de encuentro común.
Objetivo 8.	Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad
Objetivo 9.	Garantizar la vigencia de los derechos y la justicia.
Objetivo 10.	Garantizar el acceso a la participación pública y política.
Objetivo 11.	Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible.
Objetivo 12.	Construir un Estado democrático para el Buen Vivir

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

4.4.8. Montos por objetivos de Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009

El Plan nacional para el Desarrollo 2007- 2009 ha propuesto 12 objetivos de desarrollo, planteados desde las necesidades del País. Estos objetivos pretenden unir el trabajo desde el gobierno central con el aporte de la Cooperación Internacional. Este es un gran avance en el ámbito del manejo de las relaciones internacional, ya que así los Organismo Internacionales diseñan sus proyectos a partir de las prioridades nacionales de desarrollo logrando mayor eficiencia y mejores resultados.

El siguiente cuadro nos indica cuanto ha sido desembolsado para el logro de cada objetivo.

Cuadro # 12. Montos por objetivos de Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009

SECTOR	2007	2008	2009	TOTAL	%
Objetivo 1	\$ 9.747.628	\$ 12.480.704	\$ 11.016.616	\$ 33.244.948	13,0%
Objetivo 2	\$ 10.781.167	\$ 14.701.116	\$ 10.975.709	\$ 36.457.991	14,2%
Objetivo 3	\$ 16.509.348	\$ 18.310.638	\$ 15.360.328	\$ 50.180.314	19,6%
Objetivo 4	\$ 9.353.449	\$ 14.333.938	\$ 12.562.071	\$ 36.249.458	14,2%
Objetivo 5	\$ 645.966	\$ 1.032.811	\$ 1.254.799	\$ 2.933.576	1,2%
Objetivo 6	\$ 6.785.809	\$ 7.664.104	\$ 5.079.236	\$ 19.529.149	7,6%
Objetivo 7	\$ 1.661.782	\$ 1.572.717	\$ 3.708.118	\$ 6.942.617	2,7%
Objetivo 8	\$ 3.240.105	\$ 3.222.464	\$ 3.668.893	\$ 10.131.462	4,0%
Objetivo 9	\$ 4.481.059	\$ 4.670.153	\$ 2.655.286	\$ 12.166.499	4,8%
Objetivo 10	\$ 5.799.124	\$ 5.835.308	\$ 5.395.272	\$ 17.029.704	6,7%
Objetivo 11	\$ 6.002.254	\$ 10.292.279	\$ 4.404.290	\$ 20.718.824	8,1%
Objetivo 12	\$ 271.485	\$ 158.073	\$ 417.092	\$ 846.650	0,3%
N/D	\$ 2.696.738	\$ 3.537.590	\$ 3.384.263	\$ 9.618.592	3,8%
Total	\$ 78.355.914	\$ 97.811.897	\$ 79.881.973	\$ 256.049.784	100,0%

Fuente: Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.

CAPITULO V

**ORGANISMOS INVOLUCRADOS: FONDO ECUATORIANO
POPULORUM PROGRESSIO (FEPP), COOPERACION TECNICA
BELGA (CTB) Y MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
(MAG)**

5.1. Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio

El Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) es una fundación privada con finalidad social, sin fines de lucro, ecuménica y auspiciada por la Conferencia Episcopal Ecuatoriana.

Nació de la intención común de un grupo de obispos, sacerdotes y seglares, liderado por Mons. Cándido Rada, que buscaba dar respuesta en el Ecuador, al llamado del Papa Paulo VI en la encíclica Populorum Progressio, de crear un "fondo común" para la "asistencia a los más desheredados" en la perspectiva de un "desarrollo solidario de la humanidad".

La labor del FEPP se inspira en los objetivos de la promoción integral de los sectores populares ecuatorianos, en el espíritu del Evangelio, en la doctrina social de la Iglesia y en el ejemplo su fundador.

5.1.1. Misión

“El Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), institución privada con finalidad social, está al servicio de hombres y mujeres del campo, indígenas, afroecuatorianos, montubios, mestizos y pobladores urbano marginales, pobres, preferentemente organizados.

Es una instancia de apoyo a los esfuerzos que ellos realizan para el logro de sus aspiraciones en aspectos de organización, educación, acceso a recursos financieros, fuentes de trabajo y medios de producción, transformación y comercialización, conservación del medio ambiente, equidad entre géneros, incidencia política y bienestar; contribuye a crear esperanza, justicia, paz y condiciones de vida más humanas.

Motivados por el Evangelio y la doctrina social de la Iglesia, los miembros del FEPP asumen la inspiración cristiana como motor del desarrollo humano sostenible y se comprometen a buscar transformaciones en la sociedad.

Nos sentimos orgullosos de pertenecer a una fundación que hace del servicio a los sectores sociales más pobres su razón de ser”.

5.1.2. Visión

“Para el 2010 el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio es un grupo social consolidado y sostenible, integrado por oficinas (central y regionales), empresas sociales, cooperativas y escuela. Estas instancias descentralizadas y articuladas entre sí, unidas por principios y valores comunes, generan productos y servicios eficientes y de calidad.

Impulsa con ideas innovadoras, acompañamiento solidario y recursos humanos, materiales y técnicos, los esfuerzos de gobiernos locales, organizaciones populares, familias y personas necesitadas que desarrollan capacidades, creando economías de escala vinculadas a mercados reales.

Promueve el acceso a nuevas formas y medios de producción y organización social, la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, la formación profesional, la generación de empleo, la atención a migrantes y sus familias, la transformación y comercialización de productos y los sistemas financieros locales, que producen cambios positivos en las condiciones de vida de la población, con equidad de género y generacional.

Ha alcanzado la sostenibilidad de los servicios en base a su calidad, privilegiando los recursos locales.

Es una institución reconocida a nivel nacional e internacional por sus valores y el impacto alcanzado en las condiciones de vida de la población de escasos recursos”.

5.1.3. Cobertura geográfica

Desde hace muchos años el GSFPEPP asumió como propuesta para acercarse a las familias beneficiarias de su acción la descentralización en oficinas regionales y empresas.

En la actualidad al menos una de las instancias del GSFPEPP está presente con su acción en 23 de las 24 provincias del Ecuador, incluyendo las islas Galápagos, donde la Escuela de Formación Empresarial Mons. Cándido Rada está a punto de constituir una sede permanente.

Las regionales atienden 21 provincias, en 14 de las cuales se trabaja con mayor intensidad y presencia. Esta presencia se da en 86 cantones y 236 parroquias civiles.

La colaboración se caracteriza por la apertura y amplitud de respuestas ofrecidas a la organizaciones y familias sin excluir, limitar o condicionar el apoyo por motivos de etnia, género, credo religioso, edad, opción, ideológica o política. El GSFPEPP tiene como una de sus opciones promover de forma activa el mejoramiento de las relaciones de equidad de género, etnia e inter generacional. Por ello pone especial atención a los grupos más vulnerables y desprotegidos: indígenas, afro-descendientes, montubios, mujeres, niños/as y jóvenes.

5.2 COOPERACIÓN TÉCNICA BELGA

La CTB, la Cooperación Técnica Belga es la agencia belga de cooperación al desarrollo.

Opera desde 1999 y gestiona más de 270 proyectos en 26 países de África, Asia y América Latina, con una cartera financiera de aproximadamente 200 millones de euros, la CTB emplea a 300 personas de las cuales 120 trabajan en la oficina principal de Bruselas y 180 en los países que la CTB lleva a cabo proyectos y programas.

La sede principal de la CTB está situada en Bruselas, la agencia cuenta además con oficinas de representación en una veintena de países. Por encargo del estado belga representado por el Ministro de la Cooperación al Desarrollo la CTB está autorizada para llevar a cabo la cooperación directa con los países socios de Bélgica.

Las relaciones contractuales se establecen en un contrato de gestión con la Dirección General de la Cooperación al Desarrollo del Ministerio de Asuntos exteriores.

La CTB presta servicios también a otros clientes, de esta manera no solo se refuerza la cooperación bilateral belga al desarrollo si no que se brinda a la CTB la oportunidad de

ampliar sus conocimientos técnicos, al mismo tiempo supone también una manera ideal de mantenerse en contacto con el contexto internacional y de valorizar la experticia belga

5.3. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)¹³

5.3.1. Misión

“Promover y fomentar la eficiencia, sostenibilidad y competitividad de la producción agropecuaria del país, permitiéndole a los agentes económicos de la producción, mayor y mejor integración a los mercados”.

5.3.2. Visión

“Ser una institución rectora que promueve el desarrollo de condiciones para el crecimiento constante, sostenible y equitativo de la producción agropecuaria”.

5.3.3. Objetivos estratégicos institucionales:

- Mejorar la competitividad de las empresas mediante procesos ofrecidos a los agentes económicos de las agro cadenas en fortalecimiento empresarial y organizacional.
- Incrementar los niveles de coordinación y cooperación entre el sector público y el sector privado.
- Mejorar la competitividad de los agentes económicos del sector agropecuario o, mediante la atención a las medidas sanitarias y fitosanitarias.
Incrementar las condiciones de equidad de grupos tradicionalmente desprotegidos de la sociedad rural.
- Desarrollar procesos de modernización y renovación del aparato estatal agropecuario.
- Proteger, conservar y mejorar el patrimonio agropecuario del país.
- Impulsar procesos y acciones tendientes al desarrollo sostenible y a la protección de los recursos naturales en la producción nacional.

¹³ MAG, Acerca del MAG, http://www.mag.go.cr/acercadelmag/#HERMES_TABS_1_1, Acceso; 7/08/2010

- Mejorar los procesos de modernización y adopción de tecnologías, que le permitan a las empresas agropecuarias exportar con calidad.
- Incrementar la producción y la productividad de las agro cadenas de importancia económica y estratégica para el país.

CAPITULO VI

Marco Metodológico

Como se expresó anteriormente en la justificación, desde el mes de Junio de 2009 a mayo de 2010 realizó una pasantía en el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (GSFEPP) en el Departamento de Proyectos. Esta experiencia ha generado en la autora un mayor interés por conocer cómo trabaja la Cooperación Internacional en el país, porque considera que a través de una gestión compartida entre organismos internacionales y gobiernos se pueden generar grandes soluciones para la pobreza. Para poder conocer como ha aportado la cooperación internacional en el Ecuador la autora buscó conocer los resultados del proyecto de lácteos implementado en las provincias del Carchi e Imbabura.

Para el desarrollo de la presente disertación, nos trasladamos a la ciudad de Ibarra a la oficina del GSFEPP, donde se archivan los documentos del proyecto “Producción y comercialización de productos lácteos en las provincias del Carchi e Imbabura”.

Ahí se pudo recopilar información secundaria como documentos oficiales del proyecto, entre los que están: la propuesta de ampliación del proyecto para su segunda fase, resultados obtenidos hasta la segunda fase y documentos base de la planificación. Cabe recalcar que fue complicado obtener los resultados finales de la primera fase del proyecto, ya que solo existían resultados trimestrales.

Para el presente trabajo se usaron los datos finales de la primera y segunda fase del proyecto, estos datos son tanto cualitativos como cuantitativos. Los datos cuantitativos son de la línea de base y lo que se puede alcanzar hasta la segunda fase.

Los resultados aquí presentados provienen de una evaluación realizada por la Fundación Brethren Unida, la cual auditó externamente los resultados.

Cabe recordar que los datos financieros que se presentarán son solo de la primera fase y están en moneda sucre, recordemos que fue hasta el año 2000 donde el dólar comenzó a emplearse en el país.

El proyecto fue desarrollado en tres fases, la primera fase fue entre los años 1996 – 1999, la segunda fase fue entre 1999 – 2002 y la tercera fase fue entre 2002 - 2003. El presente trabajo se centrará en los resultados de las dos primeras fases. .

Esta investigación es de carácter teórico aplicado en un proyecto real, de carácter mixto, con un énfasis cualitativo, realizado a través de fuentes secundarias.

CAPÍTULO VII

PROYECTO “PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS LÁCTEOS EN LAS PROVINCIAS DEL CARCHI E IMBABURA”

7.1 ANTECEDENTES

La administración general para la Cooperación al Desarrollo, la AGCI del Reino de Bélgica y el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador, firmaron un convenio en Junio de 1988 para la ejecución del Informe de Identificación del Proyecto de Desarrollo de Producción de Quesos en la provincia del Carchi pero por diversas razones el proyecto no se lo pudo implementar.

Luego, en febrero del 1993 la secretaría General de Planificación del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) y el GSFPEP, suscribieron un acuerdo de asistencia técnica para la elaboración del documento definitivo que regirá en la ejecución del proyecto. El GSFPEP fue una de las tres organizaciones no gubernamentales que trabajó como contraparte nacional directa del proyecto nombrado por el Ministerio de Agricultura en el año 1990.

En marzo de 1993 se conformó el equipo técnico encargado de la elaboración del documento definitivo, el cual fue realizado a través de la metodología de planificación de Intervención por Objetivos (PIPO).

El GSFPEP era el mejor candidato para ser la contraparte nacional para la ejecución del proyecto, debido a que es una entidad no gubernamental ecuatoriana que trabaja desde 1970 en la promoción del desarrollo en diversas comunidades campesinas del país. Otra razón que lo acreditó como el candidato idóneo, es su importante conocimiento y presencia en sector en el que se llevaría a cabo el proyecto.

La regional Ibarra del FEPP, cuyo campo de trabajo comprende las provincias de Imbabura, Carchi y el Cantón Alto Sucumbíos de la provincia de Sucumbíos, contaba con un adecuado equipo humano y estructura administrativa completa con capacidad suficiente para coordinar la ejecución de este proyecto.

Las organizaciones de base también fueron parte importante para la ejecución del proyecto, ya que las que se involucraron ya tenían experiencia en manejo de lácteos y también ya estaban organizadas como comunidad, esto ayudó a que sea más fácil la implementación del proyecto y al trabajo en conjunto con los otros organismos y comunidades. Las comunidades como beneficiarias directas asumieron la administración de las queseras en sus respectivas localidades y también aportaron con dinero, materiales, animales, mano de obrar etc.

Por la labor del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) a través de Pronaza y el DRI Mira Espejo contaban con buenas relaciones con algunas comunidades beneficiarias, lo cual ayudaba a que se puedan establecer acuerdos específicos de cooperación y coordinación interinstitucional.

Juntos el MAG, el GSFEP, las organizaciones de base y con los concejos provinciales y cantonales gestionaron las obras para la construcción y adecuación de la infraestructura para los centros de acopio en cada comunidad beneficiaria.

Otro aspecto importante para la ejecución del proyecto, fue establecer acuerdos de cooperación con el Consorcio de Apoyo a las Queserías Rurales del Ecuador, en lo concerniente a las capacitaciones y aprovisionamiento de insumos para las comunidades beneficiarias. Se establecieron acuerdos con los equipos pastorales de las zonas, en la medida que estén relacionados con el proceso organizativo y de promoción.

Por otra parte, la Cooperación técnica Belga (GTB), fue el organismo internacional que contribuyó con financiamiento para la ejecución del proyecto y también aportó técnicos con conocimientos en cadena de producción de lácteos. El aporte de la GTB fue uno de los más fundamentales para que el proyecto de lácteos salga adelante.

El análisis toma en cuenta dos momentos importantes, en la ejecución del proyecto: El primer período en el marco de la línea base definida y a la planificación desarrollada. El primer periodo que va desde 1996 hasta diciembre del año 1999 y el otro desde enero 2000 hasta 26 de marzo del 2002. El segundo período corresponde a la ampliación del proyecto que recoge la experiencia anterior y de continuidad al proceso.

El presente trabajo toma en cuenta los logros alcanzados para el 2002.

7.2. FINALIDAD DEL PROYECTO

La finalidad general del proyecto es mejorar las condiciones socioeconómicas, especialmente mediante el incremento de los ingresos familiares provenientes de la producción, industrialización y comercialización de la leche de las familias del Carchi e Imbabura.

Las queserías buscan mejorar el proceso tradicional de elaboración de quesos con la utilización de tecnología adecuada, a través de la utilización de leche de buena calidad, de equipos adecuados y fermentos controlados. Para el 2005 se procesaban diariamente entre 400 a 200 litros de leche y se produce queso fresco y algunas variedades de queso semi-maduro, que por su buena calidad obtienen mayor precio y aceptación del mercado.

El objetivo del proyecto es que once comunidades de la sierra norte apliquen técnicas apropiadas para incrementar la cantidad y mejorar la calidad de la leche y sus derivados. Sus resultados contemplan la ejecución y funcionamiento de los siguientes programas:

- Programa de Manejo de Ganado Lechero
- Programa de establecimiento y manejo de potreros y uso adecuado de suelo de acuerdo con un propósito silvo-pastoril.
- Sistema de crédito para la producción pecuaria e Instalación de las queserías.
- Programa de mejoramiento de la calidad de la leche.
- Programa de Instalación de las Plantas Queseras.
- Programa de Comercialización de los productos lácteos.
- Programa de promoción Socio Organizativa
- Programa de capacitación Contable y Administrativa.

Este proyecto estuvo a cargo de un equipo técnico conformado por profesionales en la rama de quesería, veterinaria, agronomía con manejo de recursos naturales, comercialización y promoción socio-organizativa.

Cuadro # 13. Presupuesto

Personal	18 %
Movilización	9 %
Equipamiento de oficinas	1.7 %
Ejecución de programas	68%
Gastos administrativos	3%
Monto TOTAL	1.605.885.000 sucres 26 millones de francos Belgas
De este monto, el FEPP, aporta el 10%. Las comunidades organizativas aportan con la mano de obra que demanden las obras de este proyecto, con los materiales de la zona y con pequeñas sumas de dinero de acuerdo a sus ingresos económicos	

Fuente. GSFPEP, Documento definitivo, Proyecto de desarrollo de la producción de quesos en la sierra norte del Ecuador.

El proyecto fue elaborado a través de la metodología de planificación de intervenciones por objetivos PIPO y en base al informe de identificación realizado en 1980 por la firma M&R Internacional.

La experiencia de FEPP en la promoción del desarrollo en zonas marginales del Ecuador y el trabajo del equipo técnico determinó las condiciones técnicas y sociales que deben cumplir las zonas para llevar adelante la instalación de una quesería. El trabajo de campo precisó las comunidades en que era factible la instalación de las queserías y los talleres PIPO de análisis de situación permitieron determinar la problemática de las zonas los objetivos posibles así como la estrategia para la ejecución del proyecto.

7.3. SUJETOS SOCIALES DESTINATARIOS DE LA ACCIÓN

Desde 1970 el GSFPEP viene impulsando el desarrollo social en diversas zonas campesinas del Ecuador. Parte de su trabajo ha sido dirigido hacia los sectores organizados de pequeños productores campesinos marginados. Bajo este criterio el GSFPEP propuso los sectores que serían beneficiados del proyecto.

Así, se determinó que los sujetos sociales destinatarios del Proyecto de Desarrollo de la producción de quesos, serían pequeños productores de leche marginados de la sierra norte del Ecuador.

La experiencia de 15 años de implementación del proyecto de Queserías Rurales en el Ecuador por la cooperación técnica del Gobierno Suizo y el MAG con el apoyo del GSFEP, como una de las organizaciones no gubernamentales ecuatorianas impulsoras de este proyecto ha demostrado que en las zonas campesinas marginales de la sierra norte la instalación de una quesería puede convertirse en un polo de desarrollo comunal.

Las queserías instaladas se caracterizan por resultados como: mejoraron el proceso tradicional de elaboración de quesos, incorporaron nuevas tecnologías a través de la utilización de leche de buena calidad, de quipos adecuados y fermentos controlados. Esta actividad se lleva a cabo en instalaciones higiénicas que procesan diariamente entre 200 a 2.000 litros de leche con mejores rendimientos. Producen queso fresco y algunas variedades de quesos maduros que por su buena calidad obtienen mayor precio y aceptación en el mercado.

La quesería comunal añade valor agregado al producto campesino y se constituye en una fuente permanente de ingresos a través de la generación de algunos puestos de trabajo, de la demanda segura de la leche y la producción de queso de buena calidad que generan utilidades, permitiendo capitalizar a la organización y al mismo tiempo impulsar obras de infraestructura comunal. El desarrollo del proyecto fue ocasión para la capacitación de los campesinos en diversos aspectos como: elaboración de productos lácteos de buena calidad, en la dirección administrativa y contable de empresas comunitarias.

El tipo de queserías comunitarias planificado propuso, producir un margen neto total anual de 4'680.730 sucres el primer año, y en el quinto año de 68'474.000 sucres. El porcentaje de ganancia anual propuesta era de 5.75% el primer año, 17.1% para el segundo estabilizándose alrededor del 20 % anual.

7.4. REQUERIMIENTOS PARA LA INSTALACIÓN DE UNA QUESERÍA RURAL COMUNITARIA

Para la instalación de las queserías, las organizaciones campesinas debieron cumplir con requisitos, que aseguren la factibilidad técnica del proyecto

Los requisitos fueron:

- Presencia de una organización con experiencia en trabajo comunitario y con predisposición de sus integrantes para sumir el proyecto quesero.
- Zonas marginales de pequeños productores lecheros o con potencial para desarrollar ganadería lechera y con dificultad para comercializar leche fluida.
- Condiciones favorables: altura entre 1500 y 3500 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.) humedad relativa: 80.90%, temperatura: 12-18 grados centígrados como óptimo.
- Disponibilidad de agua en calidad y en cantidad necesarias.
- Ubicación de los sitios de producción hasta dos horas a pie con respecto a las queserías.
- Mínima infraestructura vial y servicio de transporte hasta los centros de distribución y/p consumo.
- Producción de leche en la comunidad: mínimo 200 litros. Los socios de la organización deben aportar el 50% de este volumen.

En base a estas condiciones fueron evaluadas las zonas y comunidades que se seleccionaron como zona del proyecto en el Informe de Diciembre de 1989.

El proyecto prevé la instalación de 11 queserías rurales; dos en el primer año, tres en cada uno de los siguientes años para así establecer una cadena de queserías que les permita fortalecerse mutuamente en los aspectos de capacitación técnica, comercialización y aprovisionamiento de insumos.

Las zonas en las que se priorizó la instalación del proyecto: en el primer año, la Comunidad de Palo Blanco y la Parroquia del Monte Olivo, en la provincia del Carchi. En

el segundo año, una quesería en las comunas de Angelina, Purificación, Impuerán y Santa Marta; una segunda en la Pre-Asociación Agrícola la Imbabureña y luego un trabajo de promoción socio-organizativa, un tercera en Bueno Aires.

7.5 ZONAS SELECCIONADAS

7.5.1 Palo Blanco

Ubicación

Suroccidente de la provincia del Carchi, a 18 Kms de San Isidro, población que está sobre la carretera Mascarilla - El Ángel – Bolívar. Pertenece a la parroquia La Concepción del Cantón Mira en la Provincia del Carchi.

Está rodeada de montañas y páramos, a una altura de 32000 m.s.n.m, tiene una temperatura promedio de 14 grados centígrados (8 min/2 Max), humedad relativa ambiental 80%.

Desde San Isidro se llega a Palo Blanco a través de una carretera lastrada, que en invierno, en algunos tramos es intransitable. En la comunidad, tres personas tienen transporte que llevan carga hasta San Isidro y El Ángel durante los días lunes.

En esta comunidad no hay presencia de ninguna institución de apoyo. No existe luz eléctrica, el agua para consumo doméstico proviene de vertientes, pero la captación realizada no abastece a todos los hogares. Existen potencialmente tres fuentes que podrían ser utilizadas, la comunidad cuenta con una escuela con dos profesores. No tienen casa comunal ni centro médico. El centro de salud más cercano está a tres horas de camino en San Isidro.

Población

58 familias.

Topografía

Existen muy buenas condiciones topográficas, de suelos y de clima para la producción de quesos.

Producción

La ganadería es la principal alternativa productiva frente a una agricultura de riesgos y es muy competitiva, las principales actividades productivas son la agricultura y la ganadería. La producción agrícola se orienta fundamentalmente al cultivo de papas, habas, cebada, arveja, una parte de la cual se utiliza en el consumo doméstico y otra que se vende a intermediarios que se la llevan a Ibarra. También producen semillas de mellocos y ocas para el consumo doméstico. Los altos costos de la producción agrícola y los bajos precios en el mercado, particularmente de la papa, determinan que estos cultivos no sean rentables, lo que desestimula la producción agrícola. La venta del ganado y de animales menores complementa los ingresos familiares.

Las propiedades tienen entre 6 a 20 has de superficie, en las que realizan los cultivos agrícolas antes indicados y mantienen entre 1 a 15 cabezas de ganado. La población ganadera en su mayoría es criolla, con una tendencia a Holstein. Cada familia tiene entre 1 a 6 vacas en producción con un promedio de 6 litros diarios por animal. En total, aproximadamente existen 200 cabezas de ganado en la comunidad, de las cuales 70 son hembras en producción, las que generan unos 420 litros diarios de leche en invierno 280 al día en verano. No existe asistencia veterinaria y como consecuencia de ello, tampoco un programa de prevención de enfermedades como fiebre aftosa, septicemia, hemorragia, carbunco sintomático, edema maligno.

En la comunidad se elaboran en forma artesanal aproximadamente 200 quesos por semana, que se vendían para el tiempo del estudio a 2000 sucres cada uno en San Isidro, Mira o el Ángel. Cada queso se produce con 5 litros y pesa aproximadamente 7000 gramos. Temporalmente, existe un intermediario que recolecta entre 180 a 200 litros de leche por día a un precio de 220 sucres por litro, para luego venderla en la planta enfriadora de la Nestlé.

Potencialidades

- Buenas condiciones topográficas para el desarrollo de ganadería de leche

- Suelos de buena calidad para el establecimiento de pastos.
- Clima que favorece enormemente la elaboración de todo tipo de quesos.
- La ganadería constituye la principal alternativa productiva frente a una agricultura de riesgos y muy competitiva.
- Los centros de producción de leche son cercanos y de fácil acceso al sitio donde podría ubicarse la quesería. La producción actual supera el mínimo requerido para la instalación de la quesería y en su totalidad es aportada por los socios de las organizaciones.
- El comité pro-mejoras tiene una buena trayectoria organizativa, agrupó a toda la comunidad y desarrolló algunos trabajos en beneficio de la misma

Limitaciones

- Las condiciones de ubicación y el estado de la vía no permiten comercializar regularmente leche fluida, por esto, la producción de leche se destina a la elaboración familiar de quesos.
- Para este año la comunidad no contaba con una persona capacitada para coordinar y dinamizar el aspecto contable y de comercialización del proyecto quesero.
- La población no tenía la captación de agua suficiente para abastecer las demandas de la población, lo cual también limitaba la provisión de agua para la quesería.
- La población no cuenta con conocimientos básicos en el manejo y alimentación de ganado, falta de conocimiento en el manejo e higiene de la leche, no había control ni prevención de enfermedades del ganado.

7.5.2. Monte Olivo

Ubicación

La comunidad de Monte Olivo, se encuentra ubicada al suroeste de la provincia del Carchi. Pertenece al cantón Bolívar. El centro poblado Monte Olivo, constituye la cabecera parroquial. A su alrededor y hacia arriba se ubican algunas comunidades donde están situadas las fincas de la mayoría de familias que habitan en Monte Olivo, pues la cabecera parroquial está cerca por los ríos San Miguel y El Carmen y no tiene donde extenderse.

Las familias de esta zona proviene de Huaca, San Gabriel y Bolívar. Hace aproximadamente 50 años llegaron a Monte Olivo y lograron la adjudicación de terrenos abandonados.

En esta parroquia no existe una organización consolidada de los productores ganaderos. Tanto la asociación Rey del Norte como la Asociación Los Olivos están en procesos de formación. En la zona no ha existido presencia de instituciones que promocionen la organización y el desarrollo productivo. Diez años atrás voluntarios alemanes ayudaron a la comunidad a instalar una tienda de insumos agropecuarios, pero a la salida de estos voluntarios la organización se disolvió por lo que por esto hay algo de desconfianza en organizaciones externas. Sin embargo el párroco de Monte Olivo en los últimos años trató de impulsar un proceso de organización tanto de productores como de señoras.

Población

La comunidad de Monte Olivo, está constituida por el centro parroquial, 150 familias y las comunidades ubicadas a su alrededor con 200 familias. Esta zona tiene una importante producción de leche alrededor de los 2000 litros diarios, la mayoría de la cuales se transforma en queso que es comercializado en el mercado de Ibarra fundamentalmente.

Topografía

Monte Olivo está a una altura de 2310 m.s.n.m y las comunidades están entre esa altura y los 3.000 m.s.n.m, aproximadamente. La temperatura fluctúa entre los 10 y 24 grados centígrados, con una media de 16 grados centígrados. La humedad relativa es 80%. Hay que destacar la topografía es muy inclinada. A esta comunidad se llega por una carretera empedrada en unos tramos y lastrada en otros que tiene una extensión de 18 kms. Y arranca desde Piquiucho, comunidad negra que se asienta sobre la carretera Panamericana Norte, a un kilómetro de El Juncal. Existe una cooperativa de transportes que realiza diariamente tres turnos en la ruta Monte Olivo Ibarra en un tiempo de dos horas.

Producción

En Monte Olivo existen dos organizaciones que han manifestado interés en impulsar una quesería. La asociación de trabajadores Agropecuarios “Rey del Norte” la cual cuenta con

18 socios, los cuales no contaban con tierras ni ganado se estima que producía 60 litros de leche diarios. La otra organización es la Asociación de Ganaderos Los Olivos, con 26 socios, estima que esta organización produce 4000 litros diarios, es la organización que asumirá la responsabilidad del funcionamiento de la quesería. La presencia y el liderazgo del Párroco de Monte Olivo podría ser un factor dinamizador para la ejecución de este proyecto.

En los nuevos asentamientos se empezaron a sembrar maíz, fréjol y empezaron a explotar los bosques para la colonización. Con sus propios recursos empezaron a establecer potreros con préstamos del BNF compraron cabezas de ganado, así la producción lechera cobra importancia y con ella la elaboración de quesos. La mayoría de familias de Monte Olivo llevaban la leche diariamente desde sus fincas y elaboraban los quesos en sus casas.

La producción agrícola presenta un 20% de las actividades productivas de la zona. En la parte alta cultivan papas, maíz, fréjol, trigo, haba, arveja. En la parte baja, tomate, pepinillo, fréjol, pimiento y cebolla. Una parte de estos productos son para el consumo doméstico y otra para los mercados de Ibarra y Tulcán. En esta actividad los principales problemas provienen del alto costo de la inversión, la carencia de asistencia técnica y las dificultades de comercialización.

La principal actividad productiva es la ganadería. Las familias de Monte Olivo tienen entre dos y tres lotes de terreno cada una. El proyecto planificaba crear cuatro estratos en lo que tiene que ver con la tenencia de las tierras y del ganado bobino: el primero, que tiene 15 a 26 hectáreas en total y de 10 a 15 cabezas de ganado; el tercero, mayoritariamente de 3 a 8 hectáreas y un promedio de 4 cabezas de ganado.

Casi todas las familias de Monte Olivo y de sus comunidades elaboran quesos. Se estima que la producción total diaria de leche de toda la zona es de 2000 litros, la mayoría de los cuales se transforman en quesos, utilizándose cinco litros para cada uno. Esta producción era vendida a ciertas señoras de la misma comunidad a 1500 sucres quienes a su vez la enviaban a Ibarra, donde la vendían a otros intermediarios a un precio de 1.800 – 2.000 sucres quienes lo distribuyen a los mercados de Ibarra, Atuntaqui y Quito. Estos quesos de Monte Olivo no recibieron ningún tipo de capacitación y sin embargo el queso de esta parroquia es apreciado.

En la cabecera parroquial y en algunas comunidades existe luz eléctrica, el agua para consumo doméstico en la cabecera parroquial es entubada y el agua de las comunidades proviene de las vertientes. En el centro parroquial existe una casa comunal una escuela un colegio.

Potencialidades

- En esta comunidad la ganadería es una tradición familiar, por lo que existe interés para la elaboración de este producto.
- Las condiciones de clima y la presencia de energía eléctrica, resultaría conveniente la elaboración de queso fresco y algunas variedades de corta duración.
- La presencia y el liderazgo del párroco de Monte Olivo podría ser un factor dinamizador para la ejecución de este proyecto.

Limitaciones

- Esta zona tiene una importante producción de leche que no es comercializada como tal sino que se transforma en queso. La larga distancia de los centros de consumo determina que se incrementen los costos de transporte, disminuyéndose así el precio.
- La topografía muy inclinada limitará la utilización de tecnologías mejoradas para el establecimiento y manejo de potreros, así como también fomentar el desarrollo de ganadería altamente especializada en la producción de leche.

7.5.3. Pre-asociación agrícola y ganadera “La Imbabureña”

Ubicación

Es una organización que se forma a partir de 1990. Está asentada en la comunidad de San Francisco, ubicada en la parroquia La Carolina, Cantón Ibarra, Provincia de Imbabura.

Esta comunidad empezó a formarse hace 20 años con colonos provenientes de la parroquia Buenos Aires. Introdujeron ganadería bovina con financiamiento del BNF. En 1986 establecen una relación con el Fondo de la Asociación San Francisco, sin embargo, recién en 1991 obtienen dicho crédito. A inicios de 1990 toman contacto con el GSFEP y en

junio del mismo año reciben un crédito para la compra de ganado bovino. La comunidad tiene treinta familias. La organización empezó con dieciocho socios, de los cuales catorce están activos.

Población

La comunidad cuenta con luz eléctrica. El agua para consumo doméstico es transportada mediante tuberías de las vertientes más cercanas. En las partes altas no tienen agua para los potreros. No existe un centro poblado. Cada familia vive junto a sus parcelas. La escuela de la comunidad es un centro de reunión comunal y a ella se llega desde cada finca en un tiempo de camino a pie que fluctúa entre 15 minutos a una hora.

Esta es una comunidad en formación. De igual manera su organización. La presencia de FODERUMA y del GSFEP ha impulsado la conformación de organizaciones para acceder a los préstamos institucionales, sin embargo no hay una organización de toda la comunidad. La imbabureña tiene algunos socios que ya no participan en la organización pues recibieron los préstamos y se retiraron. A partir de esta experiencia existe interés por parte de los socios activos por ir forjando una organización que vaya más allá de los créditos y constituya a los intereses de toda la comunidad.

Topografía

Se encuentra a una altura que fluctúa entre 1400 y 2000 m.s.n.m con una temperatura media de 16 grados centígrados 13 min 24 máx.

Producción

La irregularidad de la topografía impide un desarrollo de la producción agrícola, la misma que es fundamentalmente de subsistencia. El principal cultivo es maíz asociada con fréjol y existe una mínima producción de hortalizas y verduras. La ganadería, especialmente de leche, constituye la principal activada productiva.

La ganadería tiene bajos niveles de productividad por la falta de un manejo adecuado del ganado así como de pastos. En la comunidad no existe asistencia veterinaria ni un programa de la prevención de enfermedades.

Los ingresos con los que cuentan las organizaciones no son suficientes para invertir en cercado y división de potreros, mejoramiento de pastizales y compra de ganado.

Los miembros de la organización tienen entre 10 a 25 hectáreas de terreno. En la comunidad una familia llega a tener hasta 200 hectáreas. Los socios de la organización tienen aproximadamente 60 cabezas de ganado, de las cuales 40 son hembras en producción, las mismas que generan 200 litros diarios de leche en invierno y 130 en verano. En la zona se producen unos 500 litros diarios de leche de la parroquia de Buenos Aires, importante centro de producción lechera, en donde hace algunos años se estableció una quesera con el auspicio de la Agencia Interamericana para el Desarrollo, la Corporación para el Fomento del Norte.

El 80% de la leche de la comunidad la Imbabureña se dedica a la elaboración tradicional de quesos, actividad que es principalmente realizada por mujeres y para lo cual no han recibido ningún tipo de capacitación. El resto de la leche se dedica al autoconsumo familiar. Un queso se obtiene de 4 a 5 litros de leche y semanalmente se vende a intermediarios, en la feria de la Carolina aproximadamente 450 – 500 quesos a 1.500 sucres cada uno, siendo su destino final San Lorenzo 80% en la provincia de Esmeraldas e Ibarra 20%. El precio de los quesos suele verse influenciado por factores externos como derrumbes que afectan las vías de transporte.

Potencialidades

- En la comunidad hay cierta experiencia organizativa, en la cual la participación de jóvenes que quieren estabilizar, su trabajo es valiosa.
- La imbabureña está localizada en una zona en la cual la distribución de lluvias es uniforme en todo el año con un corto período de distribución en Julio y Agosto lo que facilita la producción de pasto durante todo el año.
- Existen canales ya establecidos para la comercialización de queso fresco de elaboración tradicional
- La imbabureña constituye una comunidad en la que la ganadería es la actividad productiva más importante y la elaboración de quesos proporciona los ingresos para que el gasto semanal familiar. En las parte bajas existe agua en cantidad y calidad. La distancia de los centro de consumo imposibilita la venta de leche fresca.

- Este es un recinto que cuenta con una reducida población, sin embargo existe la posibilidad de extenderse hacia la zona de Buenos Aires que tiene un buen potencial lechero y un clima favorable para la producción de quesos

Limitaciones

- Una limitación es que la topografía muy inclinada dificulta conservar de mejor forma los suelos y ampliar tecnologías en el manejo de ganado y pastos.
- En la comunidad faltan conocimientos básicos del manejo y alimentación del ganado, higiene de lecha, prevención de enfermedades del ganado y falta una persona capacitada para coordinar y dinamizar el aspecto contable.

7.5.4. Comunas de Impueran, Angelina, Purificación, Santa Marta.

Ubicación.

Estas comunas, denominadas Colonias, están situadas al sur este de la provincia del Carchi, en el cantón Bolívar y administrativamente pertenecen a la cabecera cantonal.

Esta es una zona desatendida en dotación de servicios y vías de acceso. No hay letrínación. El agua para consumo doméstico no tiene ningún tratamiento y la red no cubre a todas las viviendas. No tienen un centro de salud.

Topografía, Población.

La angelina está a 2800 m.s.n.m tiene una población de 26 familias. Impuerán está a 28000 m.s.n.m 40 familias, Purificación está cuatro horas de Impuerán. y tiene 30 familias Santa Marta 21 familias. Los lotes de terreno familiares tienen extensiones entre 3 a 10 hectáreas.

Producción.

Se dedican a la agricultura y cultivan papas, maíz, arveja, cebada. La producción lechera del área es de unos 250 a 300 litros de leche diarios, los cuales en ciertas temporadas se venden a intermediarios a 250 el litro. Cuando no pueden vender la leche hacen queso.

Potencialidades.

- Esta es una zona con clima, topografía y calidad de suelo aptos para desarrollar la actividad ganadera. Son zonas marginales de pequeños productores lecheros con dificultades para comercializar leche fresca para la ubicación geográfica y la ausencia de buenos caminos.
- Las comunidades altas de Impuerán y Santa Marta especialmente, tienen un clima apto para desarrollar la actividad quesera. Existen agrupaciones en cada una de las organizaciones de las comunidades que se encuentra en proceso de fortalecimiento.
- Las comunidades se encuentra en proceso de fortalecimiento. Los campesinos de estas comunidades están conscientes de los graves problemas que genera la baja rentabilidad de su producción agrícola y por lo tanto tienen una buena predisposición para impulsar un proyecto de producción ganadera y procesamiento de la leche con el fin de que se convierta en la alternativa productiva de la zona.

7.6 RECURSOS HUMANOS

El proyecto necesitaba estar a cargo de un equipo técnico que dirija las diferentes actividades para el logro de los resultados previstos. Por lo que el equipo técnico se conformó por los siguientes profesionales:

1. Un profesional quesero que tenga conocimientos y experiencia en la instalación y manejo de pequeñas queserías rurales, para que dirija el programa de instalación de plantas queseras y el programa de mejoramiento de calidad de leche.
2. Un profesional veterinario con conocimiento en manejo y reproducción de ganado lechero. Tiene a su cargo el programa de Manejo de ganado lechero.
3. Un profesional agrónomo con conocimiento y experiencia en manejo de recursos naturales, especialmente uso adecuado del suelo. Tiene a su cargo el Programa de Establecimiento y Manejo de potreros y uso adecuado del suelo dentro de una propuesta silvopastoril.

4. Un profesional en ciencias sociales con experiencia en promoción organizativa rural. Tiene a su cargo el programa de promoción socio organizativa.
5. Un profesional economista o administrador de empresa tiene a su cargo el programa de comercialización de los productos lácteos y el programa de Capacitación Administrativa Contable.

El personal del equipo técnico fue parte de la regional Ibarra FEPP, la cual coordinó todo el trabajo del proyecto.

De acuerdo a las actividades planificadas. Se capacitó a los miembros de las comunidades en: veterinaria, manejo de pastizales, manejo adecuado de la leche, elaboración de quesos administración de queserías. Con finalidad de dar seguimiento a los programas y de generar procesos de empoderamiento se consideró necesario se capacito a tres campesinos en el manejo veterinario y pastos, otro en la administración de las queserías y en el manejo contable y otro en la elaboración de lácteos y manejo de la leche.

7.7 FINANCIAMIENTO

El proyecto financió cuatro millones de sucres para la adquisición del equipo básico en calidad de donación. El resto 7'650.000 de sucres fue obtenido mediante crédito de los fondos del mismo proyecto.

El presupuesto del proyecto, se financió mediante el aporte conjunto de tres fuentes: la administración General de la cooperación al desarrollo del Reino de Bélgica, el GSFPEP (10% del presupuesto) y las organizaciones campesinas beneficiaras del proyecto.

Las organizaciones campesinas aportarán con su trabajo en forma de mingas y faenas colectivas, con materiales del lugar para las construcciones, con el terreno para las construcciones y con aportaciones en dinero de acuerdo a sus posibilidades.

Se solicitó a la AGCD el financiamiento de 1.444'985.000 de sucres, correspondientes a los 26'000.0000 millones de francos belgas que establece el Informe de Identificación de 1989 como aporte belga.

Datos económicos primera fase.

Presupuesto. 1'605.885.000,00

Financiamiento. 26'000.000,00

FEPP 160'000.000,00

(Datos en Sucres)

Datos económicos segunda fase.

A finales de la primera fase, el proyecto todavía cuenta con el 62% del presupuesto, por lo que el proyecto cuenta con lo suficiente para financiar la etapa de ampliación (2000 – 2002). (El monto de los costos en el presupuesto está expresado en sucres).

Cuadro # 14. Resumen del financiamiento

	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO	CUARTO AÑO	TOTAL
Aporte FEPP	40'225.000	40'225.000	40'225.000	40'225.000	160'4000.00
Financiamiento AGCD	361'246.000	361'246.000	361'246.000	361'246.000	1.444'985.000
TOTAL	401'471.000	401'471.000	401'471.000	401'471.000	1.605'885.000

Fuente. GSFEP, Documento definitivo, Proyecto de desarrollo de la producción de quesos en la sierra norte del Ecuador.

7.8. RAZONES PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PRIMERA FASE

- a) La velocidad de la ejecución del programa fue más lenta de lo que se inicialmente fue previsto.
- b) La decisión de contratar el personal técnico en función de las necesidades y no desde el inicio.
- c) Los buenos resultados intermedios del proyecto deja la posibilidad de intensificar las actividades en algunos años más.

d) Las instituciones nacionales involucradas en el programa están muy comprometidas para que el proyecto continúe unos años más.

7.9. RESULTADOS DEL PROYECTO DESDE EL AÑO 1999 AL 2002¹⁴

Para obtener una buena información de los núcleos de productivos se seleccionaron seis queseras, catalogándolas de acuerdo a su desarrollo y ubicación geográfica. Así, dos que alcanzaron mayor nivel de sostenibilidad fueron: Mariscal Sucre y Palo Blando, dos medianamente desarrolladas; Guananguicho y Julio Andrade. Y dos que presenten dificultades, Monte Olivo y Sigsipamba.

El procedimiento fue el siguiente.

- Recorrido por lugar para visitar fincas de pequeños productores que a través de una entrevista permitió recabar información desde la óptica de los productores, en torno a mejoramiento productivo ganadero, vinculación con la microempresa, ingresos, manejo ambiental. Se entrevistó a cinco propietarios por cada empresa.
- En los casos de La Mariscal y Palo Blanco se mantuvo breves reuniones con los núcleos directivo del fruto para ampliar información sobre las características del proceso evaluativo.
- Visita a la planta para observar funcionamiento y recabar información sobre el proceso productivo, incluyendo todo tipo de registros.
- Reunión con el o la Administrador para establecer los costos de producción y la marcha de cajas de ahorro.
- Taller con los participantes de cada núcleo productivo en los que se identificaron los logros, limitaciones y líneas a seguir y la Visión. La duración de los talleres fue de 3 horas.
- En cada planta se realizaron pruebas técnicas que permitieron determinar algunos parámetros y realizar las comparaciones correspondientes.

Reuniones

Se realizaron reuniones con el equipo técnico y entrevistas con representantes de instituciones relacionadas.

¹⁴ Varios, Informe de evaluación Fundación Brether Unida.

- Equipo técnico
- Codirectores.
- Comité ejecutivo Quesinor
- Técnicos de lo comercializadora Ibarra.
- Responsable de comercialización Guayaquil.
- Responsable comercialización Tulcán.
- Responsable de CODERARROLLO – Ibarra.
- Representante del FEPP
- Representante MAG.
- Representante de CTB
- Representante Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Responsables de adquisiciones de instituciones compradoras del producto (Guayaquil)

De acuerdo a los informes semestrales presentados por el quipo técnico, el logro de los resultados llega a un 63.64%. Se debe indicar que el sistema de ponderación establecido toma en cuenta solamente si las metas han sido cumplidas o no. No toma en cuenta cuan cerca estuvo la meta lograda en comparación con la planificada. Bajo esta consideración el porcentaje de logro de los resultados subiría.

Las metas no cumplidas son principalmente en indicadores que son parte del eje central del proyecto y cuyo incumplimiento afecta la obtención de los resultados. Los resultados que tienen relación con la calidad de la materia prima y de procesamiento muestran avances pero no llegado a niveles requeridos.

Resultado 1: Organizaciones cohesionadas y con flujo en la comunidad.

El trabajo inició con 3 queseras. Mediante un proceso de promoción y difusión del PQSN¹⁵ en varios sectores del Carchi e Imbabura se logró implementar 9 queseras hasta diciembre de 1999. A diciembre se habían incorporado al programa 14 queseras. A febrero 2002 se encontraban asociadas 13 queseras y 350 socios.

A diciembre 2001 se reportó que el 50% de los indicadores de este resultado han cumplido o superado la meta.

¹⁵ Programa de Queserías Sierra Norte (PQSN)

Ocho de doce queseras se ubican en nivel A, dos en el Nivel B y dos en nivel C. Esta categorización se realiza a través del análisis de parámetros como la asistencia a reuniones, toma y ejecución de decisiones. Participación e trabajos, influjo en el sector y capacidad de negociación.

Cuadro # 15. Resultado 1

Logros	Limitaciones	Comentario
<ul style="list-style-type: none"> • Se creó una organización de segundo grado y 13 asociaciones de productores. • Las plantas se relacionaron con organismos de desarrollo locales (municipios). • La unión contó con 350 socios. • Las organizaciones dispusieron de marco legal de funcionamiento. • Quesinor incursionó en una planificación por resultados. • Se ha disminuyó el abuso de intermediarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • En algunos casos existió conflicto entre la Asociación y comunidades. • Las utilidades obtenidas nos permitieron el reparto de utilidades directas a los socios. • Había opiniones de pocos socios que no están de acuerdo en actuar en legalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Socios manifiestan que no hay suficiente comunicaciones entre la Unión y Asociaciones. • No hay un plan de comunicación consistente por parte de la Unión lo que provoca confusión ente los socios. • No siempre se aplican los reglamentos en las asociaciones, talleres.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

Resultado 2: Estructura administrativa contables funcionando.

Uno de los mayores retos para el funcionamiento de las microempresas en su fase inicial fue la administración. Capacitar al personal e implementar su sistema administrativo contable fueron las mayores dificultades, esto demandó una mayor capacitación a los responsables.

Las metas se han cumplido satisfactoriamente en 4 de los 6 indicadores incluidos en este resultado. Una meta no cumplida es la del indicador “Organizaciones discuten, critican y evalúan los informes administrativos contables e implementan decisiones en coherencia con el análisis. La falta de experiencia de los nuevos administradores fue un elemento que afectó el cumplimiento de la meta, debido a la rotación.

Cuadro # 16. Resultado 2

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Existieron 11 estructuras empresariales funcionando. • Se encontró operando 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio frecuente de administradores. • Insuficiente motivación 	<ul style="list-style-type: none"> • Las cajas de ahorro son mecanismos que hay que fortalecer por su

<p>cajas de ahorro y crédito.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se incrementó el número de socios de las cajas. • Existieron 75 puestos de trabajo remunerados. 	<p>para mantener personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación demasiado alta entre persona que laboren las plantas y los litros procesados, lo que incidió en los costos de producción aún cuando hay que considerar que parte del personal no trabaja tiempo completo. 	<p>versatilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El alto costo de producción disminuirá en la medida que se incremente la cantidad de leche procesada ya que no es viable una reducción de los salarios. • El uso de sobredosis de insumos incide directamente en la rentabilidad.
--	--	---

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

Un reflejo de que la estructura administrativa está funcionando es si una quesera tiene o no utilidades. Analizando el mes de febrero, de las 6 queseras visitadas en 5 existen utilidades. Este resultado muestra logros significativamente importantes en lo relacionado con la operación de las empresas campesinas y la existencia de cajas de ahorro y crédito y generación de empleo.

Resultado 3: Las organizaciones queseras mejoran la producción lechera de su sector.

La entrega de leche a las queseras partió de una cantidad de 270 litros/día en el año 96 a 5.035 litros/ día en diciembre 2001. Incremento que se debió a varios factores: número de asociaciones incorporadas al programa e incremento de los hatos ganaderos. El proyecto ha incidido positivamente en la ampliación del radio lechero en las dos provincias.

En el indicador “Incremento del promedio de litros por vaca día”, se reportó que la meta fue superada, existiendo un incremento de 7.5 a 10 litros de leche vaca / día / período de lactancia.

El indicador número de proveedores, muestra un incumplimiento de 25% es decir 600 que era la meta, pero se logró 450. Lo que refleja que los mecanismos para atraer y captar leche han sido insuficientes.

La meta de indicador “Incremento de carga animal de UB/ha en promedio en los proveedores” no se cumplió existiendo una variación negativa de 14.6 %, es decir de 1.4 UBA/ha que era la meta se logró 1,1 UBA / ha. Esta disminución se justifica por la sequía prolongada que afectó a la región norte del país.

El nivel de acidés promedio en las queseras según se reporta cumplió, bajando de 20D a 18D, mejorando la calidad de la leche en 10% más de lo previsto

El indicador nivel de reductaza reporta que se cumplió con la meta planificada del semestre, es decir 3 horas, habiendo un incremento de 30 minutos en calidad de leche con respecto a la línea de base.

En el indicador “Porcentaje de mastitis encontrada en total UB”, se reporta que no cumplió con lo previsto en un 72.6% de lo planificado.

Cuadro 17. Resultado 3

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Se incorporó 450 proveedores. • Se ha incrementado la producción de litros/vaca/día/lactancia. 	<ul style="list-style-type: none"> • No llevaron registros productivos, reproductivos y de laboratorio. • No toda la producción de fincas son entregadas a las queseras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada planificación y estrategias de manejo ganadero para el logro del resultado • La prolongada sequía de la región y la falta de conocimiento para disponer de forrajes en épocas críticas afectó la producción lechera. • Falta de una política de incentivos para captación de proveedores.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

Resultado 4: Las organizaciones queseras tienen a su cargo Plantas con mayor y mejor producción y rentabilidad.

Desde su inicio las plantas registraron un incremento paulatino de la cantidad de leche procesada y producto terminado, sin embargo estos resultados fueron inferiores a la meta final planificada.

En el indicador “Litros de leche procesados” no se cumplió en un 44.1% la meta planificada, al semestre fueron procesados 9.000 litros de leche/ día, alcanzando únicamente 5.035 litros/ día. El indicador “rendimiento promedio” no se cumplió, existiendo una variación de – 4.8% de la meta planificada acumuladas al semestre. Los rendimientos promedio no alcanzan los índices propuestos principalmente por la mala calidad de la materia prima.

El indicador “número de instalaciones para riego o agua potable” no se cumplió en 6,2% de la meta establecida. Este parámetro es crítico en la producción de quesos. Las 6 plantas

visitadas tienen agua entubada. En los sistemas de agua, los tratamientos no son suficientes para garantizar la calidad de los quesos.

Cuadro # 18. Resultado 4

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Funcionaron 14 plantas queseras como parte del programa Quesinor. • Se contó con un número importante de campesinos capacitados que podrían asumir responsabilidades. • Mejorar la calidad del producto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para captar mayores volúmenes de leche. • Mala calidad de leche. • Mala calidad del agua entubada. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe indicador de rentabilidad global de la planta.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

El volumen captado de leche significativamente inferior a lo previsto. Una de las razones fundamentales constituye la capacidad de respuesta de la competencia para mantener la relación con sus proveedores. Si las plantas no aplican una estrategia para incorporar mayor cantidad de proveedores la meta planeada no podrá cumplirse. Ello dificultará el incremento de la rentabilidad de las plantas.

Resultado 5: Funciona una estructura comercializadora a cargo de campesinos

El programa PQSN fue fortaleciendo una estructura de comercialización que inicialmente respondía más a una responsabilidad del FEPP y que ha derivado en una estructura más compleja. Cada vez ha habido una mayor presencia, participación y decisión de los delegados de las asociaciones. Esta estructura ha sido importante para ampliar mercados formales y consolidar las microempresas.

Se reporta que las metas de los indicadores de este resultados se cumplieron a excepción de dos indicadores “venta de productos transformados a partir de litros de leche/ día procesados en queseras”, que no se ha cumplido por la falta de entrega de leche por parte de los campesinos a las plantas. La meta fue de 6.300 litros (70%) y se logró 3.586 litros que representan el 56.92% de lo planificado. Este valor demuestra las dificultades de captación de leche por parte de las plantas.

El otro indicador, es “ % de exportaciones “, este indicador no se ha cumplido por cuanto el producto “no es de buena calidad y las normas sanitarias de Colombia son exigentes” además, el país con la dolarización se ha vuelto menos competitivo.

Cuadro # 19. Resultado 5

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Se logró posicionamiento en el mercado. • Se tenía diferentes clientes. • Quesinor Colombia está legalizada y existe una estructura para comercializar. • Se cuenta con sistema de registro y control. • Hay personal de las organizaciones de base de la Unión en la comercializadora. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca diversificación de productos. • Fluctuaciones de calidad y cantidad de producto. • Lenta respuesta de oferta ante la demanda, • Pérdida de poder adquisitivo de la población. • No buena comunicación entre comercializadora y plantas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Debería haber mayor relacionamiento de la comercializadora con las queseras y con los proveedores de leche para incidir sobre la cadena • Debe haber mayor control de calidad en la recepción de los quesos. • Falta indicado de rentabilidad de la empresa que explique el rendimiento financiero del capital invertido.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

La estructura comercializadora contó con la presencia de campesinos en algunos espacios. Su nivel de empoderamiento fue débil, lo cual se reflejó en expresiones señaladas por dirigentes del Comité Ejecutivo. “Tenemos temor de asumir responsabilidades ” y ” hemos estado habituados a la presencia de los técnicos”.

La comercializadora ha realizado un buen trabajo en cuanto a abrir mercados, sin embargo la falta de mayor control de calidad en la recepción del producto perjudica la imagen y las ventas para febrero del 2002 han disminuido en relación a enero 2002.

Resultado 6: Los campesinos vinculados a la producción quesera asumen e implementan prácticas apropiadas para la utilización del suelo.

El proyecto incidió en un cambio en el uso de suelo favoreciendo las pasturas. El cambio propuesto contempló acciones de conservación de suelos y manejo de potreros.

Los informes señalaron las dificultades para que los campesinos lleven adelante prácticas de conservación de suelos, entre otras razones por implicaciones del trabajo y en la falta de identificación de beneficios.

El equipo técnico concentró sus esfuerzos a motivar el uso de cercas eléctricas, al mantenimiento de las divisiones de potreros y a la introducción de nuevas variedades de pastos. La adopción de estas prácticas no se generalizó.

Se reporta que tres de los seis indicadores de este resultado han cumplido o superado las metas. Se denota avances en cuanto a la introducción de pasturas mejoradas con resultados interesantes y con una creciente aceptación por parte de los agricultores. Los indicadores 2, 3, y 4 son muy generales lo que impidió una evaluación precisa.

En conservación de suelos fue muy poco lo que se pudo observar en la visita a las fincas. Según información de los técnicos, años atrás se llevaron adelante algunas acciones para la conservación de suelos, pero hubo dificultades para continuar porque los campesinos no respondieron favorablemente. En lo relacionado con silvo-pasturas los avances fueron incipientes. El manejo silvopastoril es muy complejo por las dificultades de reducir las áreas que no pueden pastorearse o por la dificultad de crear protección para evitar que los animales ramoneen las plantas. En reforestación las metas muestran avances modestos habiéndose privilegiado el uso de especies exóticas.

Cuadro # 20. Resultado 6

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Existe ciertos campesinos involucrados en el manejo de potreros naturales. • El uso de cercas eléctricas fue adoptado como una propuesta válida por los productores. • Campesinos aceptaron introducir nuevas especies de pastos. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se actuó con enfoque integral de finca que apunte a la sostenibilidad de la unidad de producción. • Falta de interés en forestación • Los campesinos dan poca importancia al trabajo de conservación de suelos y protección de vertientes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los productores vieron importante trabajar en pastos de corte y henequenerización. • Se debe buscar alianzas con otras ONG's de la zona para elaborar planes de forestación que permitan lograr impactos. • Definir operativamente el alcance de una propuesta silvopastoril.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

Resultado 7: Está en funcionamiento un sistema de crédito.

El proyecto contempló desde el inicio el fomento de las microempresas y de la producción lechera mediante crédito. Concordante con la propuesta del FEPP, se desarrolló un programa de crédito asociativo. Este proceso dio lugar a la constitución de las cajas de ahorro pertenecientes a las Asociaciones que posteriormente se vincularon a CODESARROLLO. Estas cajas de ahorro se incrementaron facilitando el acceso de los agricultores al crédito como lo demuestra la cobertura lograda.

El programa de crédito mostró una tendencia constante de crecimiento y la compra de ganado ha sido el principal rubro de inversión.

Las metas previstas de los indicadores de este resultado han sido superadas. En el indicador “Monto total invertido o reinvertido” se ha logrado \$ 672.600 sucres, siendo la cartera vigente al 31 de marzo 2002 \$ 117.266,47. El 53.67% de esta cartera fue destinado a la compra de animales.

Cuadro # 21. Resultado 7

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Fueron invertidos o reinvertidos 672.600 dólares. • Se benefició 1133 personas. • Se apoyó la introducción de animales mejorados. • Se logró una morosidad cero. 	<ul style="list-style-type: none"> • Colocación de cartera demanda mucho tiempo de técnicos. • Existió una disminución de la demanda de créditos principalmente por la sequía. 	<ul style="list-style-type: none"> • El sistema de crédito debería buscar el fortalecimiento de las cajas comunales mediante una relación estratégica. • No debería trasladarse todo el riesgo de morosidad o de pérdida de cartera a las asociaciones. • Debería señalarse el indicador de morosidad a nivel productor.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

Resultado 8: La gestión y coordinación del PQSN se realiza con mayor eficiencia y eficacia.

Las metas de este resultados se cumplieron, excepto en el indicador “costo de personal por litro de leche” que es negativa en un 14.5%. Esto es consecuencia de la baja utilización de la capacidad instalada en el momento donde era de 49.1% a nivel de las queserías. La meta se puede cumplir si con el mismo personal (75 personas) se procesan 9.000 litros/día que es la meta final del programa. Técnicamente se recomienda una persona para procesar 300 litros de leche.

La meta a diciembre 2001 del indicador “porcentaje de técnicos que planifican sus inversiones en el mes anterior” es de 67%. Esta meta planificada es baja si consideramos que el proyecto concluye en octubre 2002.

Cuadro # 22. Resultado 8

Logros	Limitaciones	Comentarios
<ul style="list-style-type: none">• Algunos técnicos planificaron sus inversiones con autoridad.• Premio World Ware Business Award 2001.	<ul style="list-style-type: none">• Bajo volumen de leche para su procesamiento.	<ul style="list-style-type: none">• Revisar la meta del indicador “porcentaje de técnicos que planifican sus inversiones en el mes anterior”.

Fuente: Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación.

El logro de 75 empleados remunerados es relativo ante el efecto que tiene este rubro sobre los costos de producción.

La obtención del premio referido reconoce esta experiencia de micro empresas campesinas, que se apoyan en una estructura comercializadora y que interviniendo en el mercado formal propicia un mayor nivel de institucionalización del sector rural.

7.10. Efectos y aproximación a los impactos con la población

Se crea un proceso de descentralización que aunque insuficiente y poco ordenado ha generado mayores posibilidades y por supuesto responsabilidades en las instituciones seccionales, para promover iniciativas de desarrollo local. Hay varios ejemplos donde los municipios han liderado procesos novedosos de gestión local con activa participación de la sociedad.

Impulso en las iniciativas en el campo de los servicios financieros tendientes a ampliar las posibilidades de acceso de los pobladores rurales al crédito, apoyo a las iniciativas productivas que agreguen valor a los productos primarios mediante la creación de microempresas, la adopción de mecanismos de concertación para que los campesinos encuentren vías de compensación en torno al tema de los servicios ambientales cuyo beneficio lo aprovechan fundamentalmente los centros urbanos entre otros.

El programa está vinculado en la mayoría a sectores campesinos con un nivel importante de acceso a recursos tanto por la dimensión de sus propiedades cuanto por la calidad de la tierra constituyendo ésta, una condición ciertamente favorable para consolidar las microempresas de lácteos establecidas.

El programa impulsó a los pobladores rurales a afrontar nuevos retos de organización, a aprender a realizar inversiones productivas, de desarrollo empresarial, se dio espacio a dejar prácticas paternalistas y a dejar que los campesinos sean los propios impulsores quienes lleven adelante todas las iniciativas económicas, así ellos se enfrentaron a un ambiente de superación constante.

El proceso organizativo impulsado desde el programa mediante la constitución de asociaciones en distintas localidades, fue posible por el hecho de que los campesinos colaboraron modificando sus comportamientos y valores. En los talleres se destacó como logros su experiencia asociativa, el nivel de corresponsabilidad, de disciplina y compañerismo asumidos, los participantes afirman que se han adquirido nuevas capacidades y habilidades tanto técnicas administrativas y de liderazgo.

Cuando se analizó el nivel de empoderamiento que constituye un parámetro importante del respaldo de los asociados a su empresa, se observaron dos situaciones, en la una algunos socios se sujetan a las normas establecidas y valoran la empresa como una inversión hacia el futuro, otro grupo de socios expresan que a pesar de que invierten mucho esfuerzo en trabajo y recursos económico no logran los réditos económicos esperados. A pesar de esto los conflictos se irán superando en la medida que las plantas consolidan una dinámica más empresarial.

En el caso de la comercializadora, la percepción de los socios de las plantas también es disímil, pocos reconocen el rol protagónico para activar el funcionamiento de las plantas,

mientras otros elevan cuestionamientos sobre el modo de operar de la comercializadora: a las exigencias de aporte de trabajo requerido por ésta, a las variaciones en los volúmenes de recepción de los quesos, porque la comercializadora no mantiene una demanda creciente.

Los representantes del Comité Ejecutivo de la Unión reconocen el poder organizativo alcanzado y lo importante de tener una estructura comercializadora. Ellos se consideran mediadores entre los intereses de la comercializadora y de las plantas, pero demandan conocer mejor el manejo de la gerencia, para que en las siguientes etapas surja de su propio personal, personas capacitadas que puedan asumir la gerencia.

En el ámbito económico valoran significativamente dos hechos: contar con una microempresa de su propiedad y haber mejorado los ingresos de los pobladores. En un mercado tan dinámico y sujeto a la imposición de condiciones por parte de los intermediarios, las queseras se han convertido en instancias que regulan y estabilizan el precio de la leche y norman la periodicidad de pago, lo cual incide directamente sobre los ingresos familiares de los socios y no socios de las queseras.

Otro de los puntos de impacto, fue el incremento en los ingresos de las familias y también el hecho de que la población ha incluido un mayor consumo de productos lácteos en su dieta alimentaria.

La presencia de las queseras ha facilitado la existencia de otros servicios, como las cajas de ahorro y crédito que tiene una cobertura que beneficiaría no solamente a los socios de las queseras sino a otras familias de la comunidad, habiendo permitido impulsar actividades productivas familiares diversas.

El funcionamiento del programa ha posibilitado que las empresas comunitarias del norte fortalezcan su imagen a nivel país, convirtiéndose en espacios de interlocución para el desarrollo local.

En resumen, el proyecto aportó con diferente intensidad en aspectos que propician un desarrollo rural sustentable como haber generado mayores ingresos a las familias rurales, crecimiento del patrimonio de los productores, fomento de microempresas que agregan

valor, ampliación de oportunidades de trabajo, capacitación creación de instancias locales de crédito, ciertas capacidades de gestión local.

Cuadro # 23. Resultados finales del proyecto Enero 2000 - Diciembre 2002

Resultados esperados	Indicador	Línea de base	Meta final	Medios de verificación	Riesgos
R. 1 Organizaciones cohesionadas y con influjo en el sector	1. Personas capacitadas para dirigir y con habilidades demostradas para hacerlo.	39	60	Registro de asistentes a eventos de capacitación. Observación y entrevistas. Actas de reuniones. Resultados obtenidos. Entrevistas a miembros de la comunidad. Solicitudes a gobiernos locales. Visitas, entrevistas, observación, actas. Entrevistas y observación, actas.	Situación económica no permite obtener utilidades
	2. Estructuras organizativas funcionando (capacidad de negociación ante gobiernos locales e influencia en el sector).	10	15		
	3. Organizaciones empoderadas (asumen la quesera, están motivadas, toman decisiones, nivel de cohesión de las organizaciones).	7	15		
		A 2	A 7		
R.2 Estructuras administrativo contables funcionando	1. Número de contadores en distintos niveles de capacidad.	B 3	B 8	Registro de asistencia a eventos. Registro de las queseras. Entrevistas. Registro de asistencia a eventos. Manual de funciones. Registro. Actas de reuniones. Entrevistas. Estados de cartera de las CACs. Actas de reuniones	Inestabilidad económica grave que lleva a hiperinflación o conflictos sociales graves. Problemas en el sistema financiero nacional. Recesión del mercado
	2. Número de administradores en distintos niveles de capacidad.	C 2	C 0		
	3. Estructuras empresariales funcionando adecuadamente.	10	15		
	4. Cajas de ahorro y crédito funcionando.	A 2 B2 C 5	A8 B7 C0		
	5. Organizaciones discuten, critican y evalúan los informes administrativos contables e interpretan decisiones en coherencia con el análisis.	6	15		
	6. Puestos de trabajo remunerados	A2 B2 C2	A8 B7 C0		
	2	15			
	3	7			
	4	15			
	30	75			

Resultados finales del proyecto Enero 2000 - Diciembre 2002

Resultados esperados	Indicador	Línea de base	Meta final	Medios de verificación	Riesgos
R.3 Las organizaciones queseras mejoran la producción lechera de su sector	1. Incremento del promedio de litros por vaca por día.	7	8	Registro de promotores y campesinos. Registro de técnicos.	Mercado irreal del precio de leche. Desordenes climático, inviernos fuertes y prolongados.
	2. Período de lactancia (Días)	220	240	Registro de promotores y campesinos. Registros de técnicos. Entrevistas.	
	3. Incremento carga animal UB/ha en promedio en las prevenciones.	0.8	1,4	Registros de compra de leche.	
	4. N. de proveedores.	330	600	Registro de asistencia por niveles.	
	5. N. de promotores pecuarios en funcionamiento en distintos niveles.	15	28	Lista de promotores. Registro de las queseras. Registros de las queseras. Registros de promotores, campesinos y técnicos.	
	6. Nivel de acidez promedio en las queseras.	A4 B7 C4 20% de proveedores más de 21	A14 B14 C0 10% proveedores más de 21		
	7. Nivel de reluctancia.	90% de proveedores mas de 2.4 horas	90% proveedores más de 2.5 horas.		
	8. Porcentaje de mastitis encontrada en total en UB.	18%	15%		
R 4. Las organizaciones queseras tienen a su cargo plantas con mayor y mejor producción y rentabilidad	1. Queseras en productos	10	14	Balances	Inestabilidad en políticas económicas del país. Falta de demanda del productos en el mercado. Políticas del estado que efectúan la producción pecuaria. Disminución de la cantidad de agua por problemas climáticos.
	2. Litros promedio de leche/día que se procesan.	4.500	12.000	Registros de producción de las queseras.	
	3. Perdían por maña calidad sobre utilidades.	41%	10%	Registro de pago a queseras en la comercializadoras.	
	4. Utilidad litro de leche / valor litro de leche.	1.48	1.65	Elaboración de índice a partir de registros de comercializadores, promotores, campesinos y de queseras.	
	5. Número de queseros capacitados y en funcionamientos.	20	28	Registro de asistencia calificaciones por niveles. Lista de promotores. Sistemas funcionando.	
	6. Número de instalaciones para riego o agua potable (Sistemas de riego, reservorios, sistemas de agua)	A.8 B 6 C6 11	A20 B4 C4 20		

Resultados finales del proyecto Enero 2000 - Diciembre 2002

Resultados esperados	Indicador	Línea de base	Meta final	Medios de verificación	Riesgos
R.5. Funciona una estructura comercializadora a cargo de los empresarios	1. Campesinos participando directamente en la comercializadora.	3	14	Recibos de bonificación. Entrevistas.	Se agudizo la recesión económica. Hiperinflación. Inestabilidad económica. Burocracia impide obtener registros sanitarios.
	2. Venta de productos transformados a partir de litros de leche/día procesados en queseras.	2.500 (=56% de 4.500 lts/día)	8.400 (=70% de 12.000lts/día)	Registros de venta quesería y comercializadora.	
	3. Precio venta/precio promedio litro de leche.	6,1 (1.300 en 02/99)	6.5 (x)	Registros de venta. Registros de pago en leche. Registros de venta.	
	4. Precio compra (queso fresco)/^precio promedio litro de leche.	5,0 (1.300 en 02/99)	5,5 (x)	Registros de pago de leche. Registros de venta. Registros de venta. Registros de venta.	
	5. Lapso de tiempo (días) para pagar queseras.	13	10	Balances de comercializadora. Registros sanitarios.	
	6. Porcentaje del valor de productos comercializados, queso fresco, otros productos.	7%	20%		
	7. % de ventas exportada a Colombia.	1%	10%		
	8. Porcentaje de financiamiento externo respecto del funcionamiento normal en relación con utilidad bruta.	60%	0%		
	9. Registros sanitarios	6	10		

Resultados finales del proyecto Enero 2000 - Diciembre 2002

Resultados esperados	Indicador	Línea de base	Meta final	Medios de verificación	Riesgos
R.6 Los campesinos vinculados a la producción quesera asumen e implementan prácticas apropiadas para la utilización del suelo.	1. Superficie (ha) en: silvopasturas forestación. 2. Campesinos involucrados en prácticas de conservación de suelos, protección y reforestación. 3. Viveros forestales escolares y colegiales. 4. Porcentaje de superficie (promedio) con pastos. 5. Superficie manejo e introducción de pasturas.	12 8 55 5 80	75 25 200 14 66 200	Registros individuales. Observación. Fotos. Registro de técnicos PQSN. Observación. Convenios. Registros de producción, fotos. Registro de promotores, campesinos y técnicos. Registro de promotores campesinos y técnicos.	
R.7 Está en funcionamiento un sistema de crédito	1. Número de beneficiarios directos. 2. Monto total invertido (dólares) 3. Promedio de cartera activa (dólares). Porcentaje de morosidad	500 220.000 75.000 < 2	1.000 420.000 100.000 < 2	Estados de cartera. Estados de cartera. Estados de cartera. Estados de cartera.	Condiciones financieras desfavorables. El sucre mantiene un cambio razonable.
R. 8 La gestión y coordinación del PQSN se realiza con mayor eficiencia y eficacia+A9	No datos	No datos	No datos	No datos	No datos

Fuente: GSFEP, Resultados del proyecto Enero 2000 – Diciembre 2002

Conclusiones

1. El presente trabajo cumplió con la hipótesis planteada, comprobando que el proyecto de las queserías tuvo un impacto importante en las zonas beneficiadas, contribuyendo así al desarrollo económico y social de las personas. Es posible verificar ésta afirmación, observando los indicadores del proyecto, los cuales alcanzan resultados positivos. Con esto podemos sostener que la intervención logró resultados eficientes, acorde a los objetivos planteados, los beneficios a mediano y largo plazo del proyecto determinan que efectivamente hubo un aporte significativo.
2. Las condiciones y calidad de vida de las personas mejoraron por lo aprendido y vivido con el proyecto, los participantes ganaron más confianza en sus habilidades y oportunidades, con los ingresos obtenidos y mejoraron sus condiciones de vida, su dieta alimenticia cambió ya que empezaron a consumir lácteos, entre los alcances sociales se destaca su organización como comunidad iniciando una cultura de trabajo participativo, se crearon nuevas oportunidades de trabajo, desde el ámbito financiero las cooperativas de crédito se interesan en auspiciar estos cambios lo que ayuda a un desarrollo rural sustentable, promoviendo las microempresas, e iniciativas productivas propia. Este proyecto es un buen ejemplo de cómo se puede contribuir positivamente al desarrollo de una comunidad de una zona rural y nos muestra que si es posible causar un impacto en la población que contribuya a cambiar las vidas de las personas

Por lo que se puede concluir que fue un proyecto de alto impacto y cabe mencionar que todo esto fue logrado gracias a la acertada gestión realizada entre la Cooperación Belga, el GSFEP, el MAG, Organizaciones que adecuadamente aprovecharon las potencialidades tanto humanas como geográficas, naturales y las actividades de producción propias de las zonas para alcanzar los objetivos del proyecto.

3. Sin duda varios problemas se enfrentaron en el proceso pero uno de los más importantes sucedió al inicio con la ausencia de participación, ya que tomó más tiempo de lo esperado el capacitarlos y el entablar buenas relaciones. Esto nos invita a considerar la importancia de la planificación pues es fundamental tomar muy en cuenta desde un inicio la manera en la que involucraremos antes, durante y después a la gente, su cultura, idioma y costumbres, es decir su contexto el cual debemos entender antes de

acercarnos a las personas, esto nos permitirá entablar buenas relaciones con ellos y por ende se podrá intervenir de manera efectiva en los proyectos.

4. Tomando en cuenta los indicadores que este trabajo presenta, se puede identificar que la contribución de la cooperación internacional ente los años 2007 – 2009 sin duda aporta positivamente al desarrollo social del país, ayuda que está siendo brindada en diferentes zonas del país. Sin embargo, los resultados, cuando de lo social se trata suceden a través de un proceso a largo plazo. Otra premisa importante a considerar es la manera en la que actualmente se están manejando las relaciones internacionales lo que permitirá tener un mayor seguimiento a los organismos que trabajan en el país y de qué manera aportan, conscientes de que un manejo serio de las relaciones genera más confianza para los cooperantes.

5. Este tema tiene relación con la carrera de Gestión Social primero porque nos da un ejemplo de un buen proyecto que generó resultados positivos, como profesionales nos preparamos para esto para generar proyectos que tengan impacto . El tema de cooperación internacional nos enseña otra área en la que podemos involucrarnos para trabajar por el desarrollo, y nos enfrenta a un reto como profesionales a seguir preparándonos para desempeñar nuestro rol de la mejor manera.

Diversas iniciativas y paradigmas de desarrollo han nacido a partir del trabajo de la cooperación internacional y es esto lo que nosotros hemos aprendido en la Carrera de Gestión Social, y paradigmas como desarrollo humano sostenible, sostenibilidad, sustentabilidad, bienestar entre otros; son lo que emplearemos en nuestras diferentes áreas de trabajo por lo que debemos estar actualizados en toda nueva iniciativa o concepto que pueda contribuir a nuestro trabajo. Como gestores sociales debemos pensar desde una perspectiva global ya que factores externos e internos influyen en los problemas sociales y el pensar globalmente nos ayudará a entenderlos para a partir de esto trabajar por resolverlos.

El mundo va avanzando y varios factores siguen creando más desigualdades sociales y debemos ser capaces de enfrentar estos retos a través de la realización de un trabajo interdisciplinario, donde se diseñen y ejecuten proyectos con personas de diferentes áreas de conocimiento que con su conocimiento y experiencia aporten al mismo, nosotros solos no podremos cambiar el mundo pero sin duda nuestro aporte puede ser muy valioso si lo juntamos con el de otros.

RECOMENDACIONES:

1. Desde las reflexiones de la autora se piensa que si los gobiernos diseñan sus propios planes de desarrollo y a partir de esto los trabajan junto con los organismos internacionales se podrán generar procesos sistemáticos, obteniendo resultado más sostenibles, positivos y efectivos; pues la manera tradicional de trabajar de las ONGs es diseñar y aplicar proyectos que solucionen una problemática específica, desvinculando el trabajo del estado sin tomar en cuenta que tal vez el mismo proyecto ya fue realizado o quizás el mismo está siendo ejecutado en otra zona, desde esta breve aproximación, el aporte de estos organismos podría solucionar problemáticas ya localizadas y así ir resolviendo problemas reales de la población.
2. La O.I. puede aportar mucho al desarrollo pero es necesario un mayor compromiso y seriedad de parte de estos organismos. Sin duda estos están muy capacitados para contribuir a los países, ya que tienen los recursos, los técnicos, los conocimientos y habilidades, pero si no logran adaptarlos a las diferentes necesidades y cambios que se presentan en los países, los resultados seguirán siendo insuficientes.

Bibliografía.

Libros

- ALOP Autores, Mito y Realidad de la ayuda Externa América Latina 2009, México, Impretei, 2009
- Dávalos Benítez Juan Javier, Rodríguez Baldeón David, Informe de Actividades ONG Extranjeras 2007-2009, Quito, Graphus, 2010.
- Arcos Cabrera Carlos, Ecuador Cooperación para el desarrollo, balance de una década, Quito, Ediciones Abya-Yala, 2001
- Varios, Evaluación de la implementación de la declaración de París, Dinamarca Julio 2008, Turbineforlaget,
- Comité Ecuménico de Proyectos (CEP), Sentado entre dos sillas, 1era Edición, Editorial Ecuador, Quito, Julio 2004
- GSFPEPP, Resultados del proyecto Enero 2000 – Diciembre 2002
- Fundación Brethren Unida, Informe de evaluación
- GSFPEPP, Documento definitivo, Proyecto de desarrollo de la producción de quesos en la sierra norte del Ecuador.

Internet

- Varios, Constitución 2008, Internet
http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf,
Fecha de acceso, 22/03/2010
- Varios, Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013,
<http://plan.senplades.gov.ec/>, Acceso 22/03/2010
- PNUD, Objetivos del desarrollo del milenio.
<http://www.undp.org/spanish/mdg/basics.shtml>. (12/08/2010)
- Ul Haq Mahbub, Desarrollo Humano, <http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano>,
13/04/10
- Naciones Unidas, Financiamiento para el desarrollo,
<http://www.un.org/spanish/conferences/ffd/brochure.htm>, 15/06/10
- Varios Foro de Alto Nivel París 28 de febrero al 2 de marzo 2005, Declaración de sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programas de acción de Accra,
<http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf> , 8/05/2011
- Leal Micaela María, Cooperación Internacional,
<http://www.manizales.unal.edu.co/modules/ununesco/admin/archivos/micaelalea1.pdf>, Acceso: 5 /08/2010
- Varios, Informe de Desarrollo Humano,
<http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2009/>, Acceso: 1/08/2010
- MAG, Acerca del MAG,
http://www.mag.go.cr/acercadelmag/#HERMES_TABS_1_1, Acceso;
7/08/2010

