

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2012-2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN
DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL**

**TRANSFORMACIÓN DE LA DINÁMICA TERRITORIAL DE LA
COMUNIDAD SAN MARTÍN ALTO: UN MODELO DE DESARROLLO
ENTRE LA ADAPTACIÓN Y LA RESISTENCIA**

DANIELA VANESA ANDINO PEÑAFIEL

MARZO, 2015

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2012-2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN
DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL**

**TRANSFORMACIÓN DE LA DINÁMICA TERRITORIAL DE LA
COMUNIDAD SAN MARTÍN ALTO: UN MODELO DE DESARROLLO
ENTRE LA ADAPTACIÓN Y LA RESISTENCIA**

DANIELA VANESA ANDINO PEÑAFIEL

**ASESOR DE TESIS: MAURICIO LÓPEZ OROPEZA
LECTORES/AS: ROBERTA CURIAZI
PATRICIO NOBOA**

MARZO, 2015

DEDICATORIA

A mis padres Marco y Martha por su profunda inspiración y ejemplo de vida, quienes supieron desde niña dejarme volar, quienes me enseñaron a enamorarme de mis ideales, quienes han acompañado cada proceso de mi vida no sólo como padres sino como amigos, maestros, colegas, compas.

A mis hermanas, Mo, Gaby y Ery, confidentes, compañeras de lucha, mis cómplices, y mejores amigas. Gracias por las discusiones a la hora del almuerzo, me ayudaron a ver desde otras aristas mis planteamientos teóricos.

A mis sobrinas y sobrino Valen, Gaby y Nico, mi futuro, quienes se han convertido en mi razón para cambiar lo establecido, por quienes busco un mundo mejor, con quienes no olvido sorprenderme de los pequeños detalles.

A Fabián, mi complemento, mi compañero en este camino de búsqueda y lucha, por tu habilidad de convertir lo complicado en simple y nunca dejarme olvidar que la realidad sobrepasa la teoría.

A mi nueva familia mis amigas y amigos de clases, por su compañía, cariño, amistad, por las conversaciones, las aventuras, las experiencias. Porque este paso por FLACSO no hubiera sido tan enriquecedor si no coincidíamos.

AGRADECIMIENTOS

A la comunidad San Martín Alto, al cabildo de turno, a los miembros en general, en especial a Luis Yumizaca, a su esposa Pascualita Cepeda y su hija gracias por acogerme en su familia y por las largas conversaciones. A Pedro Yupanqui a su esposa y sus hijas, por su tiempo, por compartir sus anécdotas. A Lorenzo, Florcita, todas y todos los comuneros que me abrieron las puertas de la comunidad, de sus familias, de sus vidas, gracias por la oportunidad que me han dado para contar su historia, de plasmar sus ideas, vivencias, sueños, espero cumplir con esas expectativas y poder reflejar en este documento su experiencia de vida.

A los técnicos, promotores y coordinadores de los diferentes organismos de cooperación para el desarrollo que intervinieron en la comunidad y en la parroquia Columbe por su apertura, por el tiempo que se tomaron para recordar su paso por este territorio.

A Mauricio López por ser un verdadero guía. Gracias por compartir tus conocimientos, por tu paciencia, enseñanza, por tus palabras de aliento cuando nos sentíamos desorientados y sobre todo por tu sensibilidad a las realidades diversas de los territorios y dejarnos claro que este trabajo es de y para la gente que nos abrió sus puertas. Estoy segura que este trabajo no tendría ese equilibrio de la teoría y la realidad sin tu compañía en este proceso.

A Patricio Noboa por su dedicación y tiempo de lectura, por sus recomendaciones y anécdotas sobre el territorio, por sus palabras de aliento y por dejarme claro que “estamos en la desviación correcta”.

A mis padres no solo por ser mi apoyo y respaldo, sino por ser mis mayores críticos, por mostrarme las otras perspectivas, por sus contribuciones en las discusiones del documento, por las lecturas y aportes al mismo desde sus propias experiencias, por su profundo conocimiento de la realidad rural, por transmitirme ese cariño a la gente.

A Laura y Omar, por sus aportes cuando me estancaba en el trabajo, gracias por su preocupación y sus palabras de aliento.

ÍNDICE

| Contenido | Páginas |
|--|----------------|
| RESUMEN | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 2 |
| INTRODUCCIÓN..... | 2 |
| Estrategia metodológica | 4 |
| Diseño de la investigación..... | 4 |
| Técnicas de investigación..... | 5 |
| CAPÍTULO II..... | 8 |
| MARCO TEÓRICO | 8 |
| Dinámicas Territoriales | 8 |
| Espacio, territorio y las dinámicas territoriales | 8 |
| Construyendo desarrollo endógeno desde lo exógeno | 12 |
| Agentes de Cambio..... | 16 |
| Cooperación para el desarrollo | 17 |
| Comunidad indígena..... | 19 |
| CAPÍTULO III | 24 |
| HISTORIA DE LA COMUNIDAD SAN MARTÍN ALTO Y SU CONTEXTUALIZACION FRENTE A LOS ACONTECIMIENTOS EXTERNOS ... | 24 |
| Contexto parroquial y origen de los habitantes de San Martín Alto | 25 |
| Nacimiento de la cooperación | 25 |
| Breve historia de la parroquia Columbe | 26 |
| Sobre el anejo libre de San Martín Alto | 29 |
| Contextualización de la parroquia Columbe | 32 |
| Antes de la cooperación (1957 - 1979)..... | 34 |
| A nivel internacional | 34 |
| A nivel nacional..... | 36 |
| A nivel parroquial..... | 37 |
| San Martín Alto | 40 |
| Durante la cooperación 1980 – 2006..... | 42 |

| | |
|---|----|
| A nivel internacional | 42 |
| A nivel nacional..... | 42 |
| A nivel parroquial..... | 43 |
| San Martín Alto | 46 |
| Después de la cooperación 2007 - 2014..... | 48 |
| A nivel internacional | 48 |
| A nivel nacional..... | 49 |
| A nivel parroquial..... | 50 |
| San Martín Alto | 50 |
| CAPÍTULO IV | 52 |
| SAN MARTÍN ALTO ENTRE LA ADAPTACIÓN, LA ADOPCIÓN Y LA RESISTENCIA A LA INTERVENCIÓN EXÓGENA | 52 |
| La comunidad que resiste, adapta o adopta: análisis territorial desde los ámbitos económico, social, cultural, político y físico – ambiental | 52 |
| Ámbito Económico..... | 52 |
| Formas de producción | 52 |
| Actividades económicas | 60 |
| Principales cultivos..... | 61 |
| Ámbito Social..... | 62 |
| Educación | 62 |
| Salud | 65 |
| Migración | 66 |
| Prácticas ancestrales | 67 |
| Organización..... | 68 |
| Ámbito Cultural..... | 70 |
| Fiestas y celebraciones | 70 |
| Transmisión del conocimiento | 71 |
| Ámbito Político | 72 |
| Ámbito Físico – ambiental | 72 |
| Propiedad de la tierra..... | 73 |
| Uso de la tierra..... | 74 |
| Espacios comunitarios | 75 |

| | |
|---|-----|
| Transformación del paisaje..... | 77 |
| Aspectos ambientales | 77 |
| CAPÍTULO V | 78 |
| SAN MARTÍN ALTO CAMINANDO A LA DE – CONSTRUCCIÓN DEL DESARROLLO..... | 78 |
| ¿Y después de la cooperación qué? San Martín Alto en la actualidad los resultados de los cambios vividos | 78 |
| Económico – productivo..... | 78 |
| Cultural | 80 |
| Social | 81 |
| Político..... | 83 |
| Físico - ambiental | 83 |
| Sobre el desarrollo hablan los soñadores y no soñadores..... | 84 |
| Sobre lo que se entiende por desarrollo..... | 86 |
| La visión a futuro (después de 10 años) | 87 |
| Sobre el Sumak Kawsay | 89 |
| Influencia en la comunidad de los organismos de cooperación para el desarrollo. 90 | |
| San Martín Alto una comunidad diferente | 91 |
| Sobre la felicidad | 93 |
| Ingresos económicos | 93 |
| Solidaridad con las personas necesitadas | 94 |
| Características de la comunidad | 94 |
| Lo que se considera más y menos importante dentro de las comunidad..... | 95 |
| La pobreza en San Martín Alto | 96 |
| CONCLUSIONES..... | 97 |
| BIBLIOGRAFIA | 104 |
| ANEXOS | 109 |

RESUMEN

Son casi inexistentes los territorios que no se han expuesto a la intervención exógena para ser empujados a los brazos del desarrollo, frente a esta intromisión los actores buscan como menciona Vásquez, (2000: s/r) “alcanzar de forma eficiente la respuesta local a los desafíos de la globalización”, logrando “percibir el norte con la mirada del sur”.

En la mayoría de los casos la cooperación internacional para el desarrollo planteó programas de desarrollo elaborados de forma impositiva, sin tomar en cuenta las dinámicas propias de los territorios, modificando así las prácticas endógenas en este caso de la comunidad San Martín Alto.

Existen pocos estudios sobre las estrategias que se generan en las comunidades rurales frente a la intervención de la cooperación internacional. Según Sánchez (1984) esto sucede porque se invisibiliza la capacidad de reacción y respuesta de los habitantes de estas zonas. Este autor identificó a los indígenas y las indígenas como agentes que pueden generar estrategias de supervivencia, en el caso de esta investigación se evidenciarán estas estrategias como adaptación, adopción y resistencia.

Son prácticas de resistencia cuando la población no incluye las propuestas de la cooperación en su diario vivir. Son prácticas de adaptación cuando la población toma la propuesta exógena y la combina con las actividades propias de la comunidad. Las prácticas de adopción se producen cuando la población asume como propia la integralidad de la propuesta que llega desde la cooperación.

Hombres y mujeres de San Martín Alto pudieron transformar las propuestas de desarrollo de la cooperación internacional combinando estas propuestas exógenas, con sus prácticas agropecuarias y sus formas de organización comunitaria endógenas, creando un modelo de desarrollo mixto.

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

Nadie puede pretender estar fuera del modelo de desarrollo implementado por los organismos financieros internacionales, en Latinoamérica y nuestro país, el escenario del desarrollo se ha modificado al vaivén de estos intereses bajo la promesa de "progreso y modernización". Es importante analizar como el término desarrollo provoca en algunas personas sensaciones y apreciaciones, relacionándolas a situaciones de intervención desleal, olvidándose de la mayoría de actores que anhelan y se plantean condiciones de vida más equitativa e igualitaria, estos últimos, habitantes de comunidades, quienes guardan en su conciencia colectiva alarmas para tratar de mantenerse al margen de este proceso.

La realidad rural pone en evidencia el fracaso de los modelos de desarrollo impuestos, es preocupante observar los indicadores en las zonas rurales. Por ejemplificar, según el CNPV (2010) la tasa de analfabetismo a nivel nacional es de 5.99, éste traducido solo a la zona rural en el país se duplica a 10.61, en la provincia de la zona de estudio Chimborazo esta realidad se vuelve más crítica cuando se incrementa a 17.95. Menciona Boisier (2004)

Apenas un 12% de los habitantes del planeta son desarrollados, mismos que están ubicados en los países exitosos/ganadores, lo que demuestra un fracaso político, técnico y sobre todo ético, para los países llamados perdedores, por ser un atropello al derecho fundamental de los pueblo: precisamente el derecho fundamental a su desarrollo (...) esto se debe a dos factores: a una deficiencia cognitiva y a un error procedimental (Boisier, 2004: 13).

Sin embargo, son casi inexistentes en nuestro país, los territorios que no se han expuesto a la intervención, a ser empujados a los brazos del progreso y la modernidad, el dilema sería ¿hacia qué tipo de desarrollo se los induce?; ¿al establecido por occidente o al que responde a su propia realidad', o, frente a esta intromisión, ¿los actores priorizan aspectos que consideran relevantes de los dos lados (endógeno y exógeno), dando forma a una articulación que genera dinámicas que los llevan al buen vivir dentro del territorio?, logrando: "percibir el norte con la mirada del sur". Provocando como menciona Vásquez Barquero, (2000: sp) "alcanzar de forma eficiente la respuesta local a los desafíos de la globalización".

Es necesario mirarse al espejo y reflexionar sobre los pasos que se han dado haciendo un recorrido a lo largo de la historia del territorio, para entender si los cambios que se han provocado y están asumiendo e impulsando las mismas organizaciones de base responden a un sueño de vida, o, son cambios seriamente influenciados por factores externos; y de ser así preguntarse si ¿es por ahí el camino a seguir?.

La investigación planteada se centra en el territorio ecuatoriano, en la provincia de Chimborazo, cantón Colta, parroquia Columbe, comunidad San Martín Alto.

San Martín Alto es una de las 61 comunidades de la parroquia Columbe, conformada por 64 familias, con una población aproximada de 300 personas.

Durante el proceso de reforma agraria y después de éste, en la Sierra ecuatoriana, se conforman importantes organizaciones de segundo grado (OSG), muy combativas, las comunidades constituyen sus bases, a la par, y durante este periodo aparecen en el escenario las organizaciones no gubernamentales (ONG), impulsando proyectos de emprendimientos productivos, fortalecimiento organizativo, y sirviéndose de las OSG para lograr sus objetivos de intervención, en el caso de esta parroquia a través de la UNASAC , de la cual era filial la organización San Martín Alto.

El cansancio y el desgaste provocado por la presencia múltiple de las organizaciones no gubernamentales y las instituciones de desarrollo, por cuanto que estas habrán abusado de la organización y del trabajo gratuito de los indígenas sin aportar resultados claros y duraderos (Tuaza, Alberto, 2011: 33).

A continuación una breve lista de las ONG, fundaciones e instituciones que intervinieron en la comunidad: International Institute of Rural Reconstruction (IIRR), la misma que elaboró un manual de campesino a campesino tomando como referencia las prácticas de agroecología de San Martín; la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Fundación Suiza de Cooperación al Desarrollo (SWISSAID), HEIFER Proyecto Internacional, Vecinos Mundiales, Misión Andina, Centro de Estudios y Acción Social (CEAS), Escuela Radiofónicas Populares del Ecuador (ERPE), Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), Fundación CRECER, Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF), Acción para el Desarrollo Social (ADS).

Es rescatable mencionar que es una de las pocas comunidades que mantiene población joven, este dato es relevante con respecto a lo que pasa en las otras

comunidades de la parroquia Columbe, donde se tiene el índice más alto de migración interna (50%) en el cantón, de los cuales la mayoría son jóvenes, por lo que pasan a transformar su producción de agricultura a ganadería, lo que no ocurre en San Martín Alto.

Con este breve contexto se plantea como pregunta de investigación ¿existe en la comunidad San Martín Alto un modelo de desarrollo que articula lo endógeno (dinámicas propias) y lo exógeno (intervención externa), como resultado de una estrategia de adaptación y resistencia, que se evidencia en su dinámica de transformación territorial?

Se plantea como hipótesis que la dinámica de transformación que ha vivido el territorio, a partir de la intervención externa, generó en la comunidad San Martín Alto, una combinación endógena de lo exógeno, que deja como resultado un modelo de desarrollo apropiado, lo cual ha permitido que a pesar de la intromisión externa, se mantenga la comunidad y con ella, sus prácticas ancestrales que se articulan, presentándose esta como una estrategia de adaptación y resistencia.

Para responder esta pregunta se proponen los siguientes objetivos: Objetivo general: Caracterizar el modelo de desarrollo que articula lo endógeno y lo exógeno, a través del análisis de la transformación de la dinámica territorial de la comunidad San Martín Alto.

Objetivos específicos: a) Analizar históricamente la transformación de la dinámica territorial de la comunidad. b) Identificar las estrategias de adaptación y resistencia de la comunidad frente a la intervención exógena. c) Evidenciar el modelo de desarrollo que se ha construido entorno a la transformación de las dinámicas territoriales.

Estrategia metodológica

Diseño de la investigación

Para esta investigación, se planteó utilizar un método de investigación cuali-cuantitativo. La investigación se centra en un caso específico (comunidad San Martín Alto), la misma que apunta a la comprensión y análisis de los sujetos - actores del territorio, que son quienes lo transforman ya sea por sus prácticas endógenas o por

intervenciones exógenas. Se pretende interpretar las dinámicas que se desarrollan actualmente en este espacio, pero también comprender con una mirada histórica, cómo se llegó a la realidad actual. Para ello se considera al interaccionismo simbólico y la etnometodología.

Técnicas de investigación

En el capítulo de marco teórico se profundizó en la revisión bibliográfica, analizando conceptos como: agentes de cambio (como entes exógenos), cooperación para el desarrollo, la comunidad (endógeno), desarrollo endógeno, dinámicas territoriales. Esta información se analizó y tomó como base para aterrizar a la realidad de la zona de estudio, para tomarlos como ejes de la investigación.

Para el desarrollo de la tesis, se planteó una división en períodos históricos respondiendo a la lógica: antes (línea base), durante (cambios) y después (resultados) de la cooperación, así:

- Antes de la cooperación 1957 – 1979: Cuando San Martín Alto se auto identifica como pre comuna y se separa de San Martín Bajo, iniciando sus actividades bajo esta categoría hasta 1979, antes de que ingrese la primera ONG en la comunidad.
- Durante la cooperación 1980 – 2006: Inicia en el año en que ingresa la primera organización externa en San Martín Alto y culmina en el año donde se identifica que finaliza su intervención la última organización de cooperación, en este período se evidencia la mayor presencia de cooperación en la comunidad.
- Tercer período 2007 – 2014: En este período la comunidad no cuenta con intervención de cooperación para el desarrollo, hay una mayor intervención del Estado.

Para el capítulo III en el análisis histórico se realizó una revisión bibliográfica documental, así como también entrevistas semi estructuras individuales, dirigidas tanto a los actores de la comunidad como a los representantes de las ONG que intervinieron en el territorio., Se realizó un recorrido sobre la procedencia y la historia de la parroquia Columbe, identificando el origen de los comuneros de San Martín Alto como caciques libres. Antes de empezar con el análisis específico de la comunidad San Martín Alto, se inicia con una contextualización de lo que ocurría, con respecto al desarrollo y la

cooperación para el desarrollo, a nivel internacional, nacional y parroquial, basado en los cortes históricos, para conocer los hitos que marcaron cambios en la zona de estudio por la influencia externa (anexo 1).

Para el capítulo IV donde se busca identificar las estrategias de adaptación, resistencia o adopción, se recolectó información mediante encuestas (anexo 3) y entrevistas (anexo 4) a los pobladores de San Martín Alto y a los técnicos o directores de los organismos de cooperación presentes en la comunidad (anexo 5).

Tomando como ámbitos de análisis: lo económico - productivo, político - administrativo, social - cultural y físico – ambiental. Con este propósito se realizaron entrevistas a actores claves y se aplicaron encuestas a una muestra estratificada por rangos de edad de la población: antes de la cooperación (período I): más de 65 años, durante la cooperación (período II): 40 – 64 años, después de la cooperación (período III): 10 – 39 años, este último se profundizó en el capítulo V. Se tomó como universo 340 personas¹, estos datos se estratificaron por rangos de edad y se tomaron muestras aplicando la fórmula de Canavos (1992) así:

Tabla 1. Estratificación por rangos de edad

| Estratificación por rangos de edad | Población total | Muestra |
|------------------------------------|-----------------|---------|
| De 10 a 39 años | 181 | 30 |
| De 40 a 64 años | 42 | 15 |
| De 65 años y más | 27 | 5 |

Fuente: INEC – CNPV (2010), elaboración propia

Se aplicó un total de 50 encuestas, 28 entrevistas, 2 grupos focales con 10 personas cada uno.

Se aplicaron entrevistas a técnicos o directores de las instituciones de cooperación, así como revisión bibliográfica de las mismas instituciones, para identificar: objetivos, período, tipo de intervención (impositiva o participativa), programas con los que se intervino, población objetivo, percepción sobre la comunidad y logros alcanzados.

Para el análisis de la información se elaboraron matrices (Anexo 2, 3, 4) que permitieron visualizar, por período y ámbito, las transformaciones tangibles e

¹ V Censo de Población y Vivienda, 2010.

intangibles de la comunidad. Los resultados antes de la cooperación se tomaron como línea base, porque en ese tiempo aún no se evidencia la llegada de la cooperación.

Durante la cooperación se pudo visualizar los cambios dentro de la comunidad, por la presencia de estos agentes externo. A través del análisis de los ámbitos y aspectos específicos se pone en evidencia la influencia de la cooperación en los habitantes de San Martín Alto, y las estrategias de los habitantes de esta comunidad caracterizándola como: resistencia, adaptación o/y adopción. Son prácticas de resistencia cuando la población no incluye las propuestas de la cooperación en su diario vivir. Son prácticas de adaptación cuando la población toma la propuesta exógena y la combina con las actividades propias de la comunidad. Las prácticas de adopción se producen cuando la población asume como propia la integralidad de la propuesta que llega desde la cooperación.

Para el capítulo V se explica sobre la situación actual de la comunidad después de la cooperación, información que se toma de las encuestas y entrevistas, para identificar la postura de desarrollo se trabajaron dos grupos focales los soñadores y los no soñadores, cada grupo conformado por diez personas, con esto se buscó evidenciar el modelo de desarrollo que ha construido la comunidad se identificó la visión actual y futura de la comunidad, se indagó sobre qué significa para ellos el desarrollo y otros temas afines.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

Para abordar la presente investigación se toma como supuesto paradigmático las dinámicas territoriales sustentadas por Berdegue, J.; Bebbington, A. y otros (2012), Chiriboga (2010), se analizan las mismas desde una perspectiva de temporalidad para evidenciar las transformaciones producidas. La teoría general se orienta al desarrollo, en este caso específico enfocado en la propuesta de Boisier (2004) sobre desarrollo endógeno, respaldada por otros autores como Quintana (2007), Van Der Ploeg (1989), Vásquez Barquero (2000). Asumiendo como teorías sustantivas los agentes de cambio y la comunidad, que en este estudio los primeros corresponden a lo exógeno y los segundos a lo endógeno, su combinación deberá reflejar la articulación que provoca un desarrollo endógeno y como se refleja en la transformación de las dinámicas territoriales.

Dinámicas Territoriales

Espacio, territorio y las dinámicas territoriales

Para entender las dinámicas territoriales, se examinó en un primer momento lo que se ha discutido sobre espacio y territorio, a este último se lo aborda desde una mirada integral, como el escenario donde se desarrollan las actividades cotidianas de la población, y el lugar donde se desarrollan relaciones internas y externas.

El espacio, para Blanco (2007), responde a una construcción histórica, que representa el producto de relaciones sociales o a su vez, es un soporte de la totalidad de las acciones sociales. Castells (1995) sostiene que el espacio es la sociedad, no sólo un reflejo de ella, por lo que para Santos (1996) los espacios no son solamente un resultado de procesos, sino que también responden a una condición. Lo que implica, que los procesos sociales (producción y reproducción) se materialicen y visualicen a través de las condiciones del momento y el contexto existente. De ésta manera, el espacio representa a “un conjunto de sistemas de acciones y objetos, viables y contradictorios como también indisociable y solidario” (Santos, 1996 citado en Blanco, 2007:45), dotándole de atributos que permiten visualizar al espacio como un ente que se dinamiza y transforma. Por esta condición está en continuo cambio, los cuales no solo se darán

por la presencia de agentes exógenos sino por la dinámica misma del territorio. Para Bonenemaison (2002) el espacio geográfico, es la suma de territorios conceptualizados, que demarcan, la afectividad, la subjetividad y un sentido de apropiación o arraigo con su territorio, una identidad étnica y cultural.

Frente a esto Raffestin (s/f) entiende que “el territorio es, primeramente, una cierta forma de vivir con otros, en muchos casos, sus límites geográficos son las relaciones cotidianas”. Además para Blanco (2007), el territorio en sí lleva implícito nociones de: apropiación, del dominio y control de la superficie terrestre y la pertenencia. Por ello al territorio se lo entiende como el espacio de poder, de gestión y de dominio de una institución social, entendiendo a esta última como: Estado, individuos, grupos, organizaciones o comunidad como sería el caso de San Martín Alto. (Montañez y Delgado, 1999 citado en Blanco, 2007). A partir, de estas nociones se puede visualizar que el territorio se forma a partir del espacio, producido siempre dentro de un entramado de relaciones histórico – sociales que reafirma al territorio y lo convierte en una construcción social o a su vez.

Una construcción físico-social, sobre una naturaleza ya dada, del sistema de soportes materiales de una sociedad concreta, como expresión y síntesis históricamente fechada, cambiante, dinámica, contradictoria, de múltiples determinaciones económicas, sociales, políticas y culturales (Pradilla, 1997: 50).

Para Mazurek (2006), al hablar de territorio se debe considerar al menos cinco características: es localizado, se basa en un proceso de apropiación, es un producto de la actividad humana, es dinámico de acuerdo a la realidad histórica, es relativa a un grupo social pues pueden presentarse superposiciones.

El territorio no hace referencia exclusivamente a un área geográfica o un eco-sistema específico e incluso a una circunscripción político administrativa sino, más bien, de articulación productiva, redes sociales y económicas, coaliciones sociales, instituciones y construcción de cierto sentido de pertenencia a una localidad determinada (Chiriboga, 2010: 54).

Consecuentemente, los territorios son espacios apropiados que se convierten en espacios multidimensionales que se construyen y constituyen a partir de las relaciones sociales, y éstas son relaciones de poder. Se puede complementar esta noción con el planteamiento

político de Abramovay, y otros autores (2006), North (2005), quienes estudian el territorio, como relaciones de poder.

La territorialidad se reconoce como el espacio de representación es entonces también el espacio dominado lo cual la imaginación busca apropiar. Es a la vez sujeto a la dominación y fuente de resistencia, el escenario entonces de las relaciones entre dominación y resistencia; pues así como dominación no puede existir sin resistencia, resistencia necesita a dominación para poder actuar y adquirir sentido (Sharp et al, 2000). La historia da fe que la humanidad a través del tiempo se ha visto inmersa en diversas formas de administración territoriales, las dinámicas implementadas van a la par con la época, sin embargo desde el inicio las relaciones que se viven al interior de los territorios son de inequidad, de imposición, de control de supremacía de quienes ostentan el poder económico y político de turno; inicialmente esta situación se da bajo el régimen monárquico y posteriormente de las democracias del Estado nación resistiendo a estos grupos hegemónicos y dominantes desde siempre y en la actualidad sobre todo en Latinoamérica y con más fuerza se escuchan las voces disonantes de movimientos sociales que claman y reclaman reivindicaciones propias recrean formas de resistencias a nivel local, sorprenden con estrategias de luchas inspirados en la concepción que tienen del territorio, distante del valor mercantilista y extractivista con el que mira a los recursos existentes en este espacio la modernidad desarrollista y globalizante, estos actores sociales entablan disputas poniendo en la mesa de las autoridades del estado nación argumentos sólidos que sustentan sus luchas desde la cosmovisión holística con que conciben al territorio a ese espacio libre de las fronteras existentes en mentalidad de los expertos en señalar límites en el territorio del estado nación, amparados en la justificación de mantener la soberanía, acciones que en la actualidad son cuestionadas en debates donde se analiza la geografía política

Por lo tanto, la dinámica territorial es permanente, ya que a partir de las relaciones sociales se conducen modificaciones, que pueden llegar a construir, deconstruir y reconstruir la dimensión social. Montoya (s/f), plantea que para trabajar e interpretar el territorio, no solo se lo debe representar sino producirlo.

A nivel territorial, cada grupo existe generando e incentivando un equilibrio entre el territorio y el espacio, es decir una convivencia a través de la alteridad, en respeto a su cosmovisión, tradiciones y costumbres. Boisier (2004) complementa estos argumentos cuando refleja explícitamente la interrelación del territorio y el ser humano.

Toda persona humana está en un (o en su) territorio, ya que no somos seres levitantes; lo que puede no ser tan obvio es que el territorio está en la persona en el sentido de que la realización del proyecto individual de vida de cada persona depende fuertemente de la suerte del territorio (...) y por tanto es de interés de cada uno (y de todos) que al territorio “le vaya bien” ya que entonces la probabilidad de materializar el proyecto personal aumenta *pari passu* al éxito del lugar (Boisier, 2004: 12).

En el caso de esta investigación, al buscar identificar las transformaciones de las dinámicas territoriales a partir de las estrategias de resistencia y adaptación de los territorios a los agentes externos (cooperación par al desarrollo), es interesante el aporte que brinda Rojas (2009) al hablar de identidad territorial reconocida como una tendencia de resistencia, una estrategia de los pueblos oprimidos al colonialismo. Puesto que la identidad esta siempre en un proceso de construcción interna, a partir de la alteridad y la otredad se construye un espacio de relaciones que no necesariamente es físico, sino está en el imaginario colectivo. Al hablar de nación, o en este caso de comunidad, se presenta la construcción de una identidad colectiva, donde el territorio está envuelto de sentidos culturales e historia compartida.

Entender al territorio como el imaginario colectivo, que permite la convergencia de varias identidades, permite construir identidad en el espacio, la cual es vulnerable por lógicas globales que responden a intereses de grupos de poder económico, estos flujos globales (agentes externos) construyen relaciones directas con los territorios locales (comunidad), lo cual lleva a cambios y transformaciones intencionadas, pues si bien es cierto los territorios no son estáticos, esta irrupción lleva a un cambio dirigido.

Desde esta mirada aparentemente “integradora”, se intenta comprender la visión de un territorio, en el que confluyen quieran o no actores diversos e intereses particulares, Por ello es importante concebir a las dinámicas territoriales, como las relaciones de poder y las estructuras institucionales, porque finalmente ellas definen las dinámicas territoriales.

Dinámicas territoriales, las cuales se entienden como los procesos de cambio en las estructuras económicas, sociales, políticas, institucionales y culturales de los territorios rurales, así como los concomitantes cambios en el crecimiento económico, la distribución, la inclusión social y la calidad medioambiental (RIMISP, 2008: 18 citado en Universidad de Manchester y Fundación Tierra, 2010: 2).

Chiriboga (2010), sostiene que los dinamismos territoriales se presentan como una combinación adecuada de factores externos, con factores endógenos al territorio. De cierto modo se hablaría de articulaciones que se producen en determinados territorios, claro está con características específicas. Resulta significativo repensar si en la práctica, ¿es adecuada esta combinación?, ¿quién se lleva los réditos?, ¿si alguno de los actores se expone a ser invisibilizado? Razón que nos conduce a dar una visión histórica a estas dinámicas, sin limitarse al corte de tiempo actual; tras una mirada en retrospectiva, evidenciar las transformaciones territoriales que se produjeron es lo que ayudará a entender el porqué de las dinámicas territoriales actuales.

Berdegue, J.; Bebbington, A. y otros, (2012), ya mencionan la presencia de desigualdades espaciales concluyendo que frente a esto “algunos territorios tendrán mayor capacidad para aprovechar las oportunidades de desarrollo”.

Construyendo desarrollo endógeno desde lo exógeno

Hablar de desarrollo permite adentrarse en una visión compleja, desde su concepción hasta sus modalidades, al pensar en lo desarrollado aparece su dualidad: el “subdesarrollo”, calificativo dado a los países del sur por vez primera por el presidente Truman en la declaración de 1949. Al término de la II Guerra Mundial, la influencia socialista de la Unión Soviética perturba el sueño del gobierno de Estados Unidos, teme su avance en los países europeos y en Latinoamérica con el ejemplo de Cuba. Estados Unidos instaura el Plan Marshall (Calabuig & Gómez, 2010), al interior del cual se camufla la cooperación con el supuesto objetivo de rescatar de la crisis a los países con economías inferiores, bajo esta coyuntura se reedita nuevamente la colonización, con la figura de la cooperación y la trampa del desarrollo, por poseer una aparente desventaja económica (Hegoa, 2000: 7); es evidente que desde sus inicios el camino para el desarrollo estaba fundamentado en el logro del crecimiento económico.

Se plantea el concepto tradicional de desarrollo proponiendo un sistema basado en eficiencia que maximiza sus resultados, al menor costo y sustentado en la premisa de

acumulación ilimitada de capital (Tortosa, 2011), bajo la lógica del todo vale, sin mediar las consecuencias para la naturaleza y los pueblos originarios. Esta visión economicista respaldada por autores como Rostow (1961), dictan recetas a ser aplicadas en los países “subdesarrollados”, basadas en los pasos que emprendieron los países “exitosos”, exigiendo sean replicadas al pie de la letra, ignorando sus propias dinámicas y realidades. Esta visión reduccionista califica a los países que no han alcanzado un desarrollo similar al suyo como retrasados; estos deberían completar los pasos de la receta para llegar a la madurez. “La inversión productiva, el crecimiento económico y la industrialización se convierten en los elementos centrales de todo el análisis y del proceso que habría de permitir el tránsito desde el subdesarrollo hasta el desarrollo” (Unceta, 1996: 32, citado en Calabuig y Gómez, 2010: 16).

Esta manera de ver al desarrollo lleva a pensar que todos los territorios son iguales y que partieron desde las mismas condiciones, incluso que vivieron los mismos aciertos y desaciertos. Como se sabe la realidad es otra y los “otros” han mantenido de cierta manera rasgos culturales originarios, dinámicas de reciprocidad y de solidaridad diferentes, además de ser agentes que pueden proponer su propio modelo de vida, su propio desarrollo.

Con esta carga histórica, se pierde la credibilidad en el concepto tradicional de desarrollo, lo que conlleva a que en los años 60 se alcen voces que critican a este sistema. Se vuelven visibles experiencias de vida que no encajan en sus postulados oficiales. Reafirmando en la conciencia de los muchos que la recreación de estrategias afines al acervo cultural, los acerca a construir su propio desarrollo, fluye la tesis de que el desarrollo debe trascender el mito que buscaba únicamente el crecimiento económico.

La respuesta está en rediseñar al desarrollo con tonalidades de acuerdo a los aspectos de interés de la época, “desarrollo del hombre integral y de todos los hombres en los años 60; desarrollo alternativo en los años 70; ecodesarrollo en los años 80; y desarrollo sostenido en los años 90” (Boff, 2011: 13). Estos ajustes significaron que “el desarrollo, como toda creencia nunca fue cuestionado, simplemente se le redefinió” (Acosta, 2012: 35).

Estas posturas convocan a la reflexión, si se pretende mejorar la calidad de vida se debería buscar no sólo la redistribución solidaria de la riqueza, sino comprender las dinámicas propias de cada territorio, respetar su carga cultural y mantener un equilibrio

amigable con la naturaleza, logrando dejar atrás la acumulación de unos pocos a costillas del bien estar de la mayoría, “no se puede pretender que los problemas del sur se resuelven con la acumulación del capital, esta lógica no afecta entonces solo al ambiente sino también a las culturas, impulsando así desigualdades” (Gudynas, 2003: 10).

Pensar el desarrollo debe permitir abrir una gama de posibilidades, de realidades, donde se combinan diferentes visiones, es un grave error pretender aplicar un modelo único; más grave aún, catalogar a un territorio sólo por aspectos económicos, invisibilizando las dinámicas sociales, culturales, y ambientales.

No se puede alcanzar un estado de verdadero desarrollo si las personas humanas y las asociaciones naturales de personas (comunidades y/o sociedades, de acuerdo a la clásica distinción de Thoënis) no disponen—a título individual y colectivo—de una libertad y autonomía suficiente para elegir sus propios fines (objetivos) y los medios para alcanzarlos (Boisier, 2004: 8).

El ambiente, la política, lo económico y el desarrollo deben analizarse de forma conjunta, sin olvidar que los territorios deben ser pensados junto a la problemática sociocultural, desde las experiencias micro hacia las macro, pues son los actores quienes día a día conviven con las necesidades y generan estrategias de supervivencia, a las soluciones impuestas desde los grupos de poder económicos.

Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, momentum, situación, entorno, o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual, capaz, en esta última condición, de conocer y de amar. Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo o axiológico, y, por cierto, endógeno, o sea, directamente dependiente de la auto confianza colectiva en la capacidad para ‘inventar’ recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria, desde el propio territorio (Boisier, 2003 citado por Boisier, 2004: 5).

Hablar del desarrollo endógeno, implica también analizar lo exógeno y la escala territorial que implica.

Al hablar de desarrollo endógeno y exógeno se los relaciona con aspectos internos y externos respectivamente, frente a ello Van Der Ploeg manifiesta que de algún modo se presenta un equilibrio entre elementos internos y externos.

En el caso del desarrollo exógeno (...) son los elementos ajenos los que componen el modelo conceptual desde los cuales se juzga la utilidad posible de los recursos locales (...) los patrones de desarrollo endógeno (...) son los recursos locales, combinados y desarrollados en los estilos locales que figura como punto de partida (Van Der Ploeg, 1989: 3).

Para Boisier dentro de la globalización se ha mostrado que el crecimiento territorial se convierte cada vez más en exógeno, y en espacios más micro locales

La matriz de agentes que controlan los actuales factores de crecimiento (acumulación de capital, capital humano, política económica global, demanda externa) tiende a separarse más y más de la matriz social de agentes locales (...) al contrario el desarrollo debe ser considerado más y más endógeno por su estrecha asociación con la cultura local y con los valores que ella incluye (Boisier, 1999: 12).

Se entiende entonces por desarrollo endógeno a las capacidades que generan los actores (comunidades) para innovar a nivel micro local, son esas estrategias de adaptación que permiten adoptar una forma de desarrollo de acuerdo a la realidad del territorio. Así lo aclara Garofili

Desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores (Garofili, 1995: 32 citado en Boisier, 1999: 12).

Este concepto es respaldado por John Friedmann “Only cultural regions have the capacity to develop ‘from within’, because only they have a collective sense of who they are and because their presence in the world makes a difference”² (Friedmann, 1989 citado en Boisier, 1999: 13). Esta visión mira a los actores no como individuos, sino como grupos o colectivos con capacidad de desarrollarse haciendo uso de las fortalezas y debilidades, generadas en sus realidades. ¿Es posible para estas comunidades proponer un desarrollo propio, cuando han sido fuertemente influenciados por el sistema, cuando su vida transcurre en una cancha trazada por el modelo de desarrollo imperante, donde las reglas responden a estos intereses, sin autonomía y libertad para

² Sólo las regiones culturales tienen la capacidad de desarrollar 'desde dentro', porque sólo ellas tienen un sentido colectivo de quienes son y porque su presencia en el mundo hace la diferencia.

ejercer la forma de vivir? ¿Cuál es la estrategia que recrean para desarrollar experiencias disonantes con el sistema?

El desarrollo endógeno obedecería a la formación de un proceso emprendedor e innovador, en que el territorio no es un receptor pasivo de las estrategias de las grandes empresas y de las organizaciones externas, sino que tiene una estrategia propia que le permite incidir en la dinámica económica local (Vásquez-Barquero, 1997 citado en Vergara, 2004: 40).

El desarrollo endógeno responde a las dinámicas propias que generan los territorios para enfrentar la intervención de los agentes exógenos, los pobladores pasan de ser receptores pasivos para transformarse en actores con capacidad de modificar las estrategias de intervención.

Agentes de Cambio

Por la orientación de esta investigación se asumió como ‘agentes de cambio’ a la cooperación para el desarrollo, para evidenciar la intervención que sufren los territorios y su implicación en los actores, se da una mirada reflexiva a los argumentos de Long (1999) y Van Der Ploug (1989). Las afectaciones al imaginario de los habitantes y como desde el punto de vista foráneo se pretende interiorizar una concepción de modernización en espacios con realidades completamente diferentes.

En los procesos de cambio no se da un proceso evolutivo unilineal de expresiones culturales simples, (...) a expresiones más (...) complejas. (...) por lo que no hay mundos de vida que se puedan considerar superiores a otros. Por lo tanto, es inaceptable que individuos, agentes de cambio, (...) pretendan generar procesos de cambio, de modernidad y de progreso en actores sociales con mundos de vida distintos de ellos (Long, 1999 citado por Quintana, 2007: 66).

Si bien, lo que se buscaba entonces por parte de los agentes de cambio era transformar las dinámicas propias de los territorios imponiendo su *modus vivendi*, cambiándolos de “campesinos en agricultores, de indígenas en habitantes de una nación, de regirse por normas endógenas a regirse por la legislación nacional (...)” (Quintana, 2007: 69).

Entonces la intervención sobre todo en los territorios indígenas no es inofensiva, tenía un fin determinado: encajar a todos dentro del sistema independientemente de si los perjudica o no. Se invisibiliza los procesos y potencialidades de cada zona, la riqueza y diversidad cultural, los conocimientos ancestrales. Por ello en este proceso fue

innegable ser testigos de “que el mundo de vida de esa otredad no era tan anacrónico y tenía mucho que ofrecer después de todo” (Quintana, 2007: 70).

La preocupación a la que lleva estas afirmaciones es reconocer que el problema no radica en incorporar a los actores sociales al sistema sino que la cuestión de fondo está en pensar si los agentes de cambio (externos) son quienes deben promover el desarrollo, que “estos modifiquen los procesos de cambio locales generando discontinuidad en estos procesos al ritmo de los paradigmas de desarrollo en boga” Long (2001 citado por Quintana, 2007: 76).

Los aportes de Long (2001) evidencian la problemática generada en los procesos de cambio en el sector rural, mostrándose radical en su crítica contra la intervención sin embargo, la crítica de Quintana (2007) a este autor, es en el sentido que no propone alternativas viables ante la presencia de agentes de cambio externos sobre todo en territorios rurales. En nuestra investigación la intervención hace su aparición en los años 70. Vemos como surgen estrategias para amortiguar el impacto de estos agentes externos:

Dejar que sean los actores quienes de acuerdo a su historicidad, su subjetividad todo aquello que llegue de afuera con su cultura, religión, mitos, valores, estrategias, en un proceso de sincretismo que siempre se ha dado y se está dando cotidianamente, dada la interacción que ellos tiene con otros actores en su trajinar por la aldea mundial y en la globalización (Quintana, 2007: 79).

Long y Van Der Ploeg evidencian la problemática que se presenta frente a la intervención, la misma que tiende a la homogenización, empujando a todos a recorrer los senderos de los países llamados “exitosos”, afloran las inequidades presentes en este desigual juego de poder, donde la exclusión y la marginación se impone. Al tiempo que presentan al actor desde otro prisma; como sujeto constructor de la otra realidad, que acopla la intervención y lo amolda matizándola con sus propios saberes, provocando una “articulación” entre lo endógeno y exógeno.

Cooperación para el desarrollo

Para iniciar el análisis de la cooperación, es importante conceptualizar claramente el término de Cooperación para el Desarrollo:

Conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible (Gómez y Sanahuja, 1999: 17 citado en Calabuig y Gómez, 2010: 8).

La cooperación para el desarrollo es un tipo de relación internacional dirigida desde los países del Norte hacia los del Sur, que pretende promover el desarrollo en los países llamados del “tercer mundo”. Esta definición se complementa con lo que propone Tassara:

Se concentra en la lucha contra la pobreza. (...). En este marco, los actores de la cooperación ya no son únicamente los Estados nacionales, sino también los gobiernos sub-estatales (...), las organizaciones de la sociedad civil, las universidades, los centros de investigación, y el sector privado (Tassara, 2010: 416 - 417).

La cooperación a la par del avance del modelo de desarrollo y respondiendo a este como una de las herramientas de intervención se ha ido ajustando a las tendencias que este le imponía hacia la consecución de los objetivos previstos. En el año 2000 para medir la efectividad de la intervención se concretan los Objetivos del Milenio, estos dictan la dirección a seguir por la cooperación, esta construcción fue fuertemente criticada debido a que estos se elaboraron sin la consulta y participación de los beneficiarios. La cooperación y su intervención en los territorios desde los inicios, estaba plagada de oscuros propósitos. Basta desenredar los hilos invisibles que se entretrejen detrás de cada propuesta para disipar su camuflaje. Los agentes a quienes responden son quienes se llevan los réditos de esta “relación” norte –sur que por naturaleza es inequitativa e injusta.

El capitalismo y sus modelos de desarrollo se convierten en un sistema perverso impulsado desde sus orígenes por los círculos de poderosos de la sociedad; su fin mantener el control sobre las personas y todos los recursos existentes en el planeta. Es concebido como un proceso de desarrollo económico y tecnológico, donde la acumulación, despilfarro de la sociedad burguesa, se sostiene en miseria y explotación de las mayorías de la población.

La investigación histórica demuestra que el subdesarrollo contemporáneo es en gran medida el producto histórico de las relaciones económicas y de otro tipo, pasadas y actuales, que mantuvo y mantiene el país satélite subdesarrollado con los países metropolitanos ahora desarrollados (Frank 2005 p 146).

Se incluye dentro de la cooperación para el desarrollo a las ONG, se aclara que en este grupo se incluye a otro tipo de organizaciones: asociaciones, cooperativas, a estas no nos referimos en esta investigación. A quienes se hará referencia son las ONGD³, conocidas como: “Organizaciones voluntarias, sin fines de lucro, autónomas e independientes de los gobiernos, cuyos recursos se destinan a financiar proyectos o acciones emprendidas en el ámbito de la cooperación para el desarrollo.” (Ortega Carpio, 1994: 39). Una postura más idealista es la que mantiene el Banco Mundial

Organizaciones privadas que persiguen actividades para aliviar el sufrimiento, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente o generar el desarrollo de la comunidad, brindar servicios sociales básicos o realizar actividades de desarrollo de la comunidad (Banco Mundial, 1989 citado Morales López & Bá Tiul, 2009: 82).

Bretón (2006) mira esta relación como una intervención pacífica del Norte al Sur de los desarrollados a los subdesarrollados, sin perder de vista la innegable relación de poder que se establece entre donante y beneficiario, considera la intervención de las ONGD, como los implantan en el país modas y lineamientos dictados por las entidades internacionales.

Comunidad indígena

En la siguiente reflexión se intenta mostrar a la comunidad indígena como actor y sujeto de su propio desarrollo, alejado de la imagen de objeto como ha sido representado. Para ello se definirá el concepto de comunidad desde algunos autores. En Ecuador se caracteriza a la comunidad por estar “constituida por familias, integran prácticas y valores comunitarios, gestionan colectivamente recursos, y comparten un territorio y un sistema de autoridad, que les permiten regular los conflictos internos y mediar ante el mundo externo” (Chiriboga, 1987; Albó, 1994; Santana, 1995 citado por Ortiz, 2012: 3). Se presenta además dos tipos de comunidades de acuerdo a su origen, las organizaciones sociales a partir de la familia que se remonta al ayllu y la de una delimitación jurídica y administrativa.

Guerrero y Ospina (2004) conciben a la comunidad como una entidad de resistencia, es decir como un organismo revolucionario, dejando atrás la visión de sumisión u objeto sin capacidad de reacción, negando lo planteado anteriormente sobre

³ Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo

la intervención de los agentes sobre los actores y la problemática que se produce a partir de esa influencia “combinan funciones en el campo del desarrollo, al tiempo que enfrentan las relaciones de dominio étnico, como organismos de resistencia y movilización política” (Ortiz, 2012: 3). Para defender esta postura Tanya Korovkyn (2002) habla de las comunidades dinámicas, las visualiza en continua evolución, rigiéndonos al tema de investigación podríamos agregarle, provocadoras de transformaciones que articulan lo propio y lo externo.

Las comunas no son estáticas, se transforman: abandonan ciertas funciones y asumen otras; mantienen su identidad, sus lazos familiares, su control de ciertos recursos, regulan los conflictos y median a los indígenas con el Estado, pero asumen otras funciones como la dotación de servicios públicos o la movilización social (Korovkyn, 2002 citado por Ortiz, 2012: 5).

Se entiende entonces a la comunidad como un territorio dinámico en constante transformación y evolución donde participan activamente sus pobladores, lejos de ser únicamente un espacio físico, sino concebida como organización social estrechamente ligada al territorio, el cual es configurado por este colectivo de seres humanos.

La comunidad no escoge las estrategias de supervivencia “hay una racionalidad de la propia supervivencia dada y configurada desde los orígenes o raíces históricas de la constitución de los grupos andinos” (Sánchez, 1984:13). Mientras exista la comunidad esta se irá configurando a las realidades globales que influyen directa o indirectamente. Teniendo claro el conflicto entre la resistencia y la adaptación frente a los impactos de las transformaciones globales en los territorios locales.

Sobre la comunidad Felix Patzi (2004) propone incluso un tercer sistema llamado lo comunal; basado en tres aspectos: económico, democracia comunal y sistema jurídico. Este sistema no es el capitalista y tampoco el socialista, es el sistema comunal.

Con respecto a la economía comunal explica que las características de esta no encajan en el sistema capitalista, donde el dueño del capital usurpa el plusvalor que genera el trabajador, y tampoco en el sistema socialista donde las experiencias de este tipo de gobierno genera una nueva burocracia que se apropia de la plusvalía del trabajador, en cualquiera de estos dos casos el hombre se aprovecha del hombre.

Por ello propone que la economía comunal es una liberación del ser humano, donde los medios y materiales de producción pertenecen a los miembros de la comunidad, en calidad de trabajadores directos por libre elección. La idea es que a través de las empresas comunitarias los comuneros no son asalariados como en los otros dos sistemas sino que todos son directamente productores y los excedentes de esta producción regresan directamente a ellos a través de la inversión en la misma empresa para mejoramiento. Para el caso del presente estudio podemos afirmar que en el aspecto económico la comunidad San Martín Alto como muchas otras comunidades del mundo andino su modelo de producción se base en lo anotado por Patzi, esto se da no solo en la producción agrícola, sino incluso en la empresa comunitaria de turismo, donde todos aportan según sus habilidades y potencialidades, sus aportes no son en dinero son recursos, y luego la redistribución de las ganancias no es plus valor que beneficia a unos cuantos, sino que se reparte equitativamente entre todos los miembros de la comunidad, y estos no tienen burócratas ni estados agobiantes a los que tendría que sostener.

Con respecto a la democracia comunal, es relevante el análisis realizado por Patzi (2011) en lo concerniente a las formas de gobierno, aplicadas dentro el sistema capitalista, y dentro del sistema socialista, en el sistema que vivimos se plantea como parte fundamental de la democracia, la delegación de la representación a los políticos que luego del proceso eleccionario se convierten en nuestras autoridades, se convierte en una clase privilegiada y en muchos de los casos intocables, en los sistemas socialistas, es el partido único el que impone las normas de juego de regulación y control a las masas, constituyéndose en instrumentos de opresión, donde el pueblo que debería ser el mandante se convierte en mandado, excluido. Es innegable que estando dentro de un sistema homogenizador, se mantienen todavía en varios sectores comunitarios, la forma de gobierno comunales, la toma de decisiones por consensos, la administración de la comunidad en forma rotativa y alternada por todos los miembros del grupo comunal, San Martín Alto práctica y vive bajo este sistema de Gobierno comunal, no existe una clase ni una familia que se apodera de la directiva de la comuna, no existe la delegación de responsabilidades a la directiva, al respecto Patzi manifiesta “el de la urna, por lo tanto, es el momento en el que se separa el cuerpo y la voz; o sea el votante delega su voz a un representante y él se queda figurativamente solo con su

cuerpo, ya que a partir de ese momento no podrá decidir en asuntos de su propia incumbencia” (Patzí, 2011: 26). En el gobierno comunal las resoluciones se las toman en asambleas comunitarias, las mismas que generalmente duran mucho más de lo que los occidentales estamos acostumbrados, las deliberaciones son pacientes y no se da por terminado si no existe la comprensión cabal y absoluta del tema tratado, el manejo de los tiempos son distintos, el mundo capitalista privilegia el hacer más cosas el ganarle tiempo al tiempo, el mundo andino respeta los ciclos naturales del tiempo, no tiene la necesidad imperiosa de acumular. El sistema democrático capitalista margina intencionalmente la participación ciudadana, los debates para las tomas de decisiones políticas, económicas o sociales son realizadas solamente por las personas que han sido elegidas en las urnas, el grueso de la población es marginada por el sistema, en el gobierno comunal sucede todo lo contrario, sus dirigentes no pueden tomar decisiones de espaldas a su comunidad, ni pueden asumir posiciones personales, son las decisiones y posiciones comunales las que se llevan adelante, entonces podemos afirmar que el gobierno comunal es realmente participativo, y en este sentido san Martín Alto tanto en sus decisiones de tipo productivo agrícola, como en el manejo turístico lo hace de una manera participativa, las decisiones para repartir las tareas se las toma por consenso, no hay imposiciones que no sean emanadas de las resoluciones de la comunidad. “En este sentido, en la forma comunitaria de la política la soberanía social no se delega sino que se ejerce directamente” (Patzí, 2011: 30).

Con respecto al sistema jurídico comunal, la Constitución de la República del Ecuador 2008, reconoce a la justicia indígena como una forma primaria de ejercer justicia, otorgando a las comunidades la capacidad jurídica de resolver sus problemas de primer nivel de acuerdo a sus costumbres y tradiciones, este reconocimiento no es gratuito es fruto de un largo proceso de lucha reivindicativa de parte de los pueblos originarios, encabezados en nuestro país, por la CONAIE, este reconocimiento se da también en base a una realidad tangible, como es la existencia en la práctica de estas costumbres desde tiempos inmemorables, así aspectos como disputas o pelás internas en las comunidades, son resueltas al interior de las mismas, se dan casos por ejemplo en casos de robos especialmente de ganado mayor, las comunidades que han encontrado al ladrón en plena ejecución del delito, es apresado por los miembros de la comunidad, y

en asamblea es sentenciado no por un jurado como ocurre en la justicia ordinaria o de occidente, o del sistema capitalista, si no por todos los miembros de la comunidad, mismos que luego de pedir explicaciones a los reos, y reunidas las pruebas se resuelve comunitariamente el castigo a imponer a esa persona, es importante tener presente que la sentencias no es solamente de carácter represivo, si no ante todo de carácter correctivo, lo mismo ocurre en los casos de infidelidad, de peleas al interior de los hogares, de conflictos de lineros, etc. San Martin Alto es una de las comunidades donde por años se ha venido practicando la justicia indígena, buscando como manifiestan sus integrantes un “equilibrio entre la naturaleza y el ser humano”, por tanto no se trata de aspectos separadas, no se ve al delito o al cometimiento de una falta solamente como un hecho aislado, sino que se lo vincula con el entorno, lo que los antropólogos llaman la cosmovisión, una integración de los aspectos materiales con los espirituales o de la moral y ética, trasmitida por sus ancestros, y guardada y reproducida por las generaciones actuales. El grupo focal de los soñadores constituido en su mayoría por jóvenes han asumido por tradición, como parte de su cultura, de su vivencia y de acuerdo a la planificación de vida, la resolución de conflictos o de justicia tratarlas internamente, resolverlos internamente sin incluirse han dicho en la justicia de los blancos, reconocen en ese tipo de justicia una pérdida de tiempo y de dinero en beneficio generalmente de los abogados, y saben y lo dicen la justicia no es imparcial siempre salen perdiendo los más pobres, con esta visión están demostrando también su incredulidad en el sistema de justicia ordinaria, por más propagando que se haga que se han mejorado esos aspectos, en la práctica queda siempre el recelo, y es mejor controlar desde lo micro antes que caer en un sistema ajeno a su realidad, costumbres y cultura, esta es otra forma de resistencia, es otra forma de presentar alternativas al sistema judicial formal. San Martin Alto ha dicho claramente que una de las formas de defender al gobierno comunal practicado en este sector y en muchas otras comunidades, es mediante la profundización y arraigo de estas prácticas especialmente con las nuevas generaciones, no desconocen el adelanto de la ciencia y la tecnología, pero manifiestan estas deben estar al servicio de la comunidad y no al revés como sucede en el mundo blanco mestizo.

CAPÍTULO III

HISTORIA DE LA COMUNIDAD SAN MARTÍN ALTO Y SU CONTEXTUALIZACIÓN FRENTE A LOS ACONTECIMIENTOS EXTERNOS

Con el propósito de demostrar, si el modelo de desarrollo que vive actualmente la comunidad a través de las transformaciones territoriales, es producto de la adaptación o de la resistencia, se parte de la recuperación del contexto histórico relacionado con la comunidad San Martín Alto, haciendo un recorrido sobre la procedencia y la historia de la parroquia Columbe, identificando el origen de los comuneros de San Martín Alto como caciques libres. Esta contextualización histórica permite evidenciar que no vienen de un proceso de dependencia de la hacienda y que sus orígenes les permiten, hasta antes de la llegada de los agentes externos (1980), mantener un modelo de desarrollo propio, que se construye sin mayor influencia de los hitos que marcan a las otras comunidades indígenas de la zona.

Para el desarrollo de este capítulo se ha revisado información secundaria relacionada con la temática. Adicionalmente se recuperó información de fuentes primarias a través de entrevistas a personas clave de la comunidad, a dirigentes de la primera Organización de Segundo Grado de la parroquia UNASAC⁴, a técnicos de la primera organización externa que llega a la zona CESA⁵ y líderes sindicales de INEFOS⁶ que es la primera institución política en llegar al territorio.

Los niveles de análisis abarcaron desde hechos internacionales, nacionales, parroquial y al final comunitario. Esto sirvió para marcar con precisión la influencia de la globalización a través de la intencionalidad de la cooperación para el desarrollo en San Martín Alto. Para lo que se revisaron los acontecimientos de relevancia a nivel internacional y nacional con respecto a: corrientes de desarrollo, tendencias de la cooperación para el desarrollo y hechos históricos coyunturales; después se analizó como repercutieron estos incidentes a nivel parroquial y en la comunidad.

⁴ Unión de Asociaciones Agrícolas de Columbe

⁵ Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas

⁶ Instituto Nacional de Educación y Formación Sindical

Contexto parroquial y origen de los habitantes de San Martín Alto

Esta parte muestra el contexto general de la cooperación antes de 1957, complementada con una breve historia de la parroquia y la identificación del origen de los comuneros de la zona de estudio. Se evidencia a través de documentación y entrevistas que aparentemente no fueron huasipungueros o parte de la hacienda.

Para eso ya todos teníamos terrenos, mis padres nunca han sido husipungueros, él nació en 1922 y nunca participó de la hacienda y para eso ya eran parte de la comunidad San Martín. Mi papá compraba los terrenos, de lo que sembraba los terrenos de mi abuelo, mi papá me cuenta que mis abuelos eran los que más tenían, además sembraba al partir con los columbeños del pueblo (ESMA01, 2014, entrevista).

Frente a estas afirmaciones, aparecen como interrogantes ¿por qué fueron libres o excluidos?, ¿a qué se debió esta condición? para ello se marcó una línea investigativa a través de los apellidos y algunos datos obtenidos de las escrituras de los predios de la comunidad. Además se muestra un mapa de las haciendas y las poblaciones de la zona de Columbe, donde se refleja la distancia entre la hacienda San Martín y la comunidad San Martín Alto y su cercanía con el territorio libre de los Pulucates. Así Tuaza ya los reconoce como anejos libres pero no aclara el porqué de esta condición, además sugiere investigar la situación de los indígenas libres: “Los religiosos redentoristas, una vez establecidos en Riobamba se trasladaron hacia los anejos libres de Flores, Licto, (...), Guamote hacia Pulucate, San Martín Alto y Castug estos tres últimos anejos de Columbe” (Tuaza, 2012: 209).

Nacimiento de la cooperación

En un contexto internacional en el año 1947 aparece en el escenario el Plan Marshall (Programa de Reconstrucción Europeo) impulsado por Estados Unidos, después de la Segunda Guerra Mundial, para reactivar la economía de los países europeos. Entre los países que aceptan la ayuda se plantean tres objetivos: impedir la insolvencia europea que afectará a Estados Unidos, prevenir la expansión del comunismo en Europa y crear una estructura para impulsar regímenes democráticos. Esto refleja los inicios de la cooperación para el desarrollo y a través de sus objetivos queda claro que su ayuda no era filantrópica, pues tenían intereses propios de carácter económicos y políticos.

Las tendencias de cooperación, la gran mayoría de Estados Unidos y países europeos, versus la cooperación impulsada por la Unión Soviética, ambas responden a un modelo de desarrollo economicista neocolonialista, donde lo que primó es un modelo basado en la economía de mercado.

A nivel nacional, para el año 1937, se publica la ley de comunas, cuyo fin fue “organizar” a lo que consideran “el indio desprotegido”.

Breve historia de la parroquia Columbe

De acuerdo al relato de Francisco Yáñez en su obra “Monografía de la parroquia de Columbe”, en 1750, el ayllu de Columbe se separa de Punin y se conforma como un anejo de Cajabamba. En el año de 1769 se eleva al grado de parroquia a Columbe. Para 1797, la parroquia se destruye debido al terremoto que azotó a la meseta andina. Posterior a este evento, varias familias abandonaron Columbe, fueron muy pocos los que decidieron continuar viviendo en este territorio y reconstruir sus casas y la iglesia. Como un dato histórico importante en la parroquia, es la presencia del hermano paterno del reconocido historiador Juan de Velasco, su hermano, homónimo, fue el primer cura de Columbe; quién se mantuvo junto con sus feligreses cuando se reconstruía la parroquia. Para 1803 se relata sobre el primer levantamiento indígena, los españoles no conformes con los tributos que recibían, exigen una vez más al pueblo indígena a pagar el diezmo, molestos por estas imposiciones y cansados de la explotación a la cual eran sometidos y aprovechando la cantidad de indígenas reunidos en la plaza, se levantaron en contra de los administradores coloniales. Después de la socialización del nuevo impuesto los indígenas decidieron ajusticiar al vocero, lo atraparon con el fin de castigarlo pero intervino el teniente pidiendo que se entregara al vocero para apresarlo en el corregimiento de Riobamba. Sin embargo, los rumores de que lo dejarían libre llegaron a los oídos de los líderes de Pulucate y fueron ellos quienes exigieron que lo regresasen, fue así que lo ajusticiaron provocando su muerte y de otros administradores más.

En Guamote, al enterarse del levantamiento organizaron otro en contra también de los hacendados quienes tanto abusaron de ellos, cuando los españoles tomaron cartas en el asunto se enfrentaron en batalla con los indígenas, cuando lograron dominarlos una vez más se reconoció a varios agitadores y líderes indígenas del levantamiento del

1803, entre ellos Francisco Curillo, Mariano Gualpa, Lorenza Avemañay, Jacinta Juárez, Nicolás Vimos, Marcelo Malán y Ursula Vacacela (Yáñez, 1992 :58), a quienes se los sentenció a muerte mediante la horca. Ya ejecutados se los desmembró y sus restos fueron repartidos en varias comunidades en amenaza de un próximo alzamiento. Esto produjo el abandono de más familias que se encontraban asentadas en Columbe.

En 1835 la cabecera parroquial es trasladada a una parte de la hacienda Miraflores de la familia Orozco, lugar donde actualmente se asienta la parroquia, para el año 1880 se tiene conocimiento de 16 haciendas asentadas en todo el territorio de Columbe

| | | |
|-----|--------------------|------------------------------|
| 1) | Sasapud | Hermanos de la Caridad |
| 2) | Llin – llin | Familia Dávalos |
| 3) | Columbe Grande | Ernesto Dávalos |
| 4) | Columbe Chico | Belisario Chiriboga |
| 5) | Sablog Chico | Antonio Orozco |
| 6) | San Rafael | Rafael Mancheno ⁷ |
| 7) | Secao | Familia Salazar |
| 8) | San Martín, Lupaxi | Familia Chiriboga - Orozco |
| 9) | Miraflores | Familia Orozco – Valdiviezo |
| 10) | Lupaxi | Familia Orozco |
| 11) | Salarón | Familia Chiriboga Larrea |
| 12) | San Bartolomé | Familia Gonzalez Moncayo |
| 13) | Convalecencia | Familia Moncayo |
| 14) | Zacamote | Familia León Najera |
| 15) | San José | Familia León Najera |
| 16) | Tanquis | Familia León Najera |

Para 1870 a través del gobierno de García Moreno y su proyecto modernizador se construye en esta zona la carretera empedrada que cruza a la parroquia dividiéndola en las zonas bajas y altas, además de eso la llegada de los religiosos redentoristas que se ubican en Riobamba y Cuenca, quienes hacen un primer acercamiento sobre todo con los anejos libres en la parroquia de Columbe en Pulucate, San Martín Alto y Castug.

⁷ Quien adquiere su hacienda después de apoyar la revolución liberal con Eloy Alfaro

Como recuerdo de su paso por estos territorio está la cruz de piedra que se encuentra en el centro de la comunidad San Martín Alto, la misma que estuvo plantada en el cerro alto entre San Martín y Pulucate, entre finales del siglo XIX e inicios del siglos XX (Tuaza, 2012: 200, 209, 214).

Posteriormente en el año 1915 los habitantes de Columbe celebran la lotización de la hacienda Lupaxí, ésta marco la venta de varias haciendas más, en 1930 se parceló la hacienda Sablog, en 1945 la hacienda Salarón, es así que ya en 1964 con la instauración de la ley de Reforma Agraria en el Ecuador y gracias al avance organizacional de los indígenas de Columbe, se empieza a entregar y exigir las haciendas para los campesinos.

Para 1945 llegan a la parroquia de Columbe la Unión Misionera evangélica, la misma que tiene un primer contacto con las comunidades de Majipamba, Troje Grande y Pulucate, su manera de llegar a la gente es con obras para las comunidades como el agua, escuelas y puestos de salud, además de la traducción de la biblia al idioma quichua (Tuaza, 2011: 97).

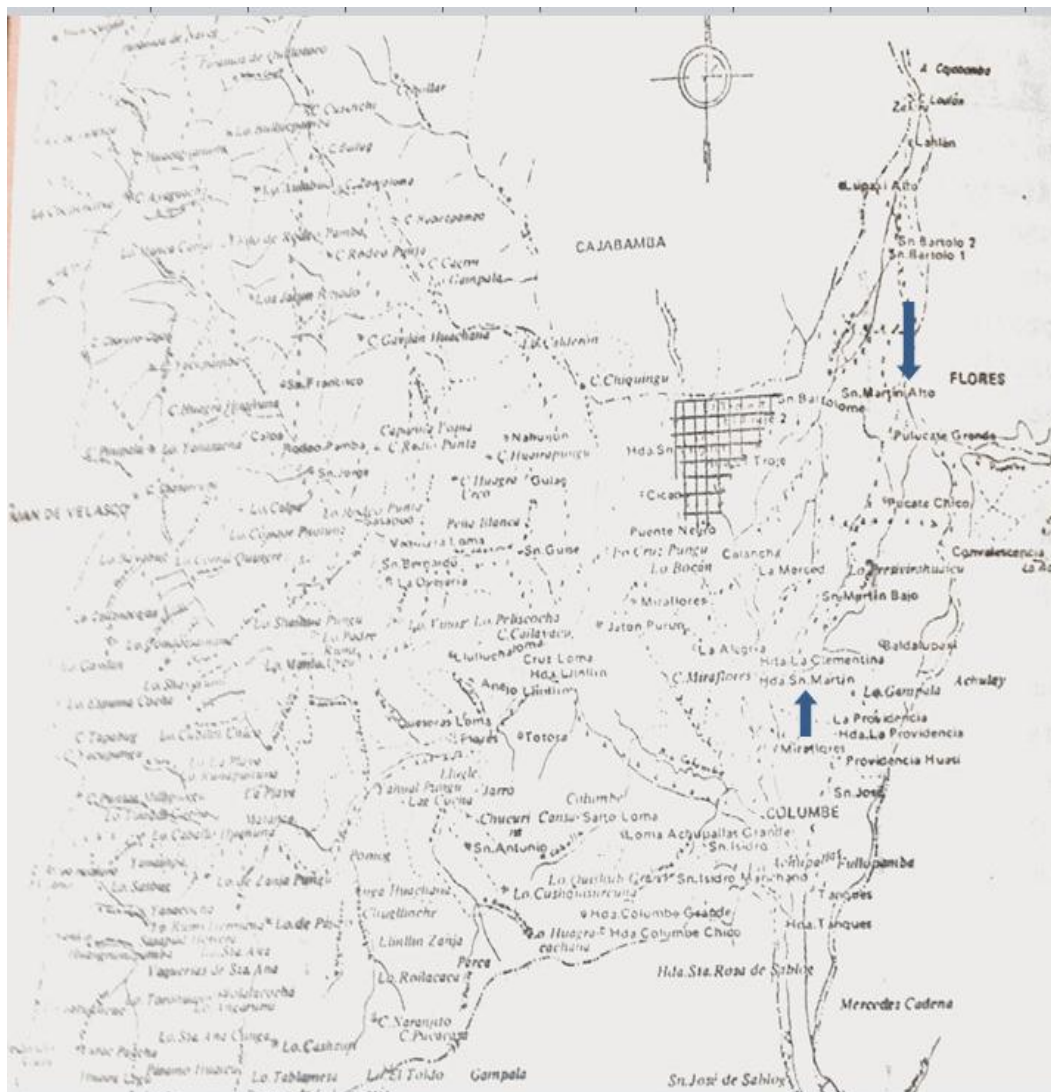
Según Yáñez (1992) la hacienda San Martín – Lupaxi se divide en dos haciendas Lupaxi de los herederos Francisco Borja y Familia Chiriboga, y la hacienda San Martín que es heredada por Benigno Chiriboga Orozco, su hija Rosario Chiriboga se casa con Manuel Dávalos y a su muerte sus herederos entre ellos su hija Rosa Dávalos, recordada por los habitantes de San Martín Alto, parcelan la hacienda para venderla. Es allí donde los habitantes de la comunidad adquieren más tierras.

La construcción del camino, hasta la comunidad San Martín, en 1928, es considerada como un acontecimiento de relevancia, por el laborioso trabajo que significó conseguir el paso por la hacienda de la familia Dávalos: “el patrón de la hacienda dijo que concedía un metro a cambio de que se le haga el cerramiento con espinos que serían cargados desde Guamote” (ESMA01, 2014, entrevista).

Hasta 1957 San Martín es una sola parcialidad sin división de bajo y alto. De acuerdo a las escrituras individuales de la comunidad, aparecen como primeros

propietarios las familias Aucancela en 1906 y 1907, Otalag⁸ en 1910, Sagñay⁹ en 1910, Guayracaja 1910, Yumisaca 1935, Cepeda¹⁰ 1946.

Sobre el anejo libre de San Martín Alto



Fuente: Junta Nacional de Planificación citado en Terán 1976 (Mapa de las haciendas de Columbe)

Columbe al igual que Punín corresponden al señorío étnico puruhá que se conformó como tal desde el 300 hasta el 1500 D.C, surge como una gran unidad política integrada por varios cacicazgos (Ayala Mora, 2008:12). Cronológicamente corresponde al periodo

⁸ Dentro de la división administrativa de los cacicazgos aparece como *principal*

⁹ Heredero del cacique Fernando Duchinachay

¹⁰ Dentro de la división administrativa de los cacicazgos aparecen como encomenderos para el cobro de tributos.

de Integración conjuntamente con otros pueblos originarios del Ecuador. Puruhá, fue grande como el Reino de Quito; pues a más de varias tribus que tomaron nombres de Santos, conservaron 30 parcialidades con sus antiguos nombres de Cachas, Calpis, Cajabambas, Chambos, Columbes¹¹ [...]” (De Velasco, 1789: 7).

El pueblo Puruhá se mantuvo mediante alianzas que perduraron en el tiempo, la primera asociación fue con los Quitus Caras como lo describe el Jesuita Juan de Velasco; una segunda alianza se produjo entre el Reino de Quito que contenía a los pueblos puruhaés y los Incas mediante el matrimonio de la heredera Paccha y el emperador de los incas Huayna Capac, hechos descritos por el mismo clérigo; “con la llegada de los españoles, el sistema administrativo conservó los cacicazgos de los indios, y reconoció la autoridad de los caciques sobre los habitantes de cada parcialidad” (González Suarez, 1890: 408).

El cacique se convirtió en un agente de retención de tributos, promotor forzado del cumplimiento de la mita, el obraje, la doctrina [...]. Los caciques estuvieron exentos de pago de tributos y de ser asignados a los trabajos de mita. Esta clase dominante con privilegios, alimentos, aguas, leña y servicios proporcionados por los indios sujetos, les permitía vivir con holgura, además disponían de las tierras comunales que a la postre, en gran parte, pasaron a ser de propiedad de particulares (Ulloa, 2009: 5)¹².

Durante la colonia, el poblado de Columbe perteneció al pueblo de Punín, se ubicaba a orillas del río Grande como lo conocían los aborígenes de la época, formado por los actuales ríos de Llin llin y San Guisel (UNASAC, 1990: 1). En 1579 se reconoce a Don Hernán Huaraca como alcalde de los indios de Riobamba personaje quién paralelamente también desempeñó como cacique de Punín, Macají y Corona Real (Yáñez, 1992: 20). En 1602 por las vastas parcialidades de Columbe se les asigna dos encomenderos encargados del cobro de tributos, Don Lázaro Fonte Ferrer y Don Lorenzo Cepeda Ahumada, quién tras su muerte heredó cuatro encomiendas a su hijo Don Lorenzo Cepeda y Fuentes. (Yáñez, 1992: 23- 24).

Los siguientes datos históricos centran su atención en las tierras reguladas por el encomendero Don Lázaro y sus sucesores; su condición de indios libres ligarlo con el

¹¹ El Nombre Columbe fue otorgado por los españoles, originalmente el nombre del pueblo era Columbe (UNASAC, 1990:1)

¹² El énfasis por describir los cacicazgos es para realizar una conexión directa entre Columbe, Punín y la comunidad de San Martín Alto, pues allí también se establecieron caciques en apoyo de los colonizadores españoles.

origen de la comunidad San Martín Alto y contrastar con los testimonios de los actuales comuneros quienes reconocen que sus padres y abuelos no fueron huasipungueros de ninguna hacienda, desconociendo la razón de ésta condición. Para explicarlo se recopiló información del registro de la propiedad, escrituras en las cuales se evidencia compras libres desde el año 1906 sobre todo de las familias Utalag, Sagñay, Guachi, Yumisaca y Cepeda.

De acuerdo a los archivos históricos de la CCE núcleo de Chimborazo y el reconocido trabajo del historiador Bayardo Ulloa se logró rescatar los nombres de los caciques y gobernadores de Chimborazo incluidos los de Columbe cuando aún pertenecía a Punín, el registro histórico menciona:

En 1664-1728-1690-1699. Fernando Duchinachay, gobernador de la parcialidad de Baleltul, reducida a Punín, en la que es principal Esteban Pigchu. Otro principal fue Baltasar Pigcho que es descendiente de Juancho Utalag, [...]. Fue hijo de Martín Duchinachay y Antonia Caisachug Sacancela, nieto de García Duchinachay, [...], “que fueron caciques y principales y gobernadores desde la conquista de este Pueblo de San Juan Bautista de Punín de 10 parcialidades que fueron la encomienda de D. Lorenzo (...) (Ulloa, 2009: 101).

Como un segundo registro de los caciques se menciona que en 1690 el cacique Fernando Duchinachay, cuando fue corregidor de la Villa D. Antonio Palomino y Flores se establecieron los linderos del cacicazgo: “por la cabecera la hacienda Sacamote a la hacienda de Columbe; su Heredero Juan Pablo Duchinachay y Sagñay protestaba la intromisión de indios forasteros en sus tierras, a la vez de la intromisión de terratenientes y hacendados doña Manuela Orozco y Joaquín de Orozco¹³ (Ulloa, 2009: 101). Este breve pasaje histórico revela la condición de los descendientes de San Martín Alto, sus antecesores fueron caciques, principales o gobernadores de las tierras, prestaron sus servicios a los españoles. Gonzales Suárez indica que los caciques algunas veces abusaban de sus subordinados; así como ellos mismos estaban expuestos a las injurias y vejámenes que les hacían los corregidores y hasta los doctrineros (González Suarez, 1890: 408); puesto que los alcaldes, generales y principales de cada Villa quienes en su desmedida codicia, presionaron a los caciques para comprarles los

¹³ Hacendados de Columbe, reconocidos por su participación en la administración de la colonia pues ocuparon varios cargos administrativos, dueños de las haciendas Lupaxí y Miraflores, su historia familiar se vio afectada después del levantamiento indígena en 1803.

terrenos comunales formando así las haciendas y latifundios (Yáñez, 1992: 107). Sin embargo mantuvieron la libertad y la independencia sobre sus tierras, heredando a sus descendientes un relato histórico cargado de cierto privilegio distinto al de los indígenas subordinados. Esta situación no evitó que sus descendientes sean víctimas también de discriminación por su condición, en esa época, de indios sean o no libres, o mantengan una línea congénita con los caciques.

Fuera de los dominios de la hacienda, la situación de los indígenas de los anejos libres, era igualmente deprimente. Tenían sus tierras, pero dependían en parte de la hacienda, y del centro parroquial. En este espacio, la relación interétnica de indígenas y blanco mestizos, se establecía dentro de la dinámica del “tratamiento desigual (Burgos 1977 citado en Tuaza, 2011: 48).

Se considera a San Martín Alto como parte de la hacienda San Martín de doña Rosa Dávalos, quien hereda a los hijos Víctor Manuel y Rosa, sin embargo la relación que mantienen con este remanente que queda de la hacienda es la de compra de tierras, “ellos acaban de vender la hacienda a la misma gente del sector en 1980, la señora Ercilia Gonzales era colindante entre haciendas con la señora Rosa Dávalos, ellos ya vendieron mucho antes de la reforma agraria” (ESMA01, 2014, entrevista).

Contextualización de la parroquia Columbe

La parroquia Columbe tiene una población de 16262 habitantes, con una extensión de 230.558 km², una altura promedio de 3110 msnm; pertenece al cantón Colta y a la provincia de Chimborazo. La parroquia está compuesta por 61 comunidades, una de las cuales es San Martín Alto. La principal actividad económica es la agricultura (39%), seguidos por la actividad pecuaria (32%). Mantiene índices altos de migración interna en una relación de cada 2 habitantes 1 migra a otras ciudades. La población se autoidentifica como indígena. Los habitantes históricamente mantuvieron una fuerte organización, en los últimos años eso ha cambiado y disminuyeron el número de organizaciones, puesto que las funciones que éstas cumplían lo realiza actualmente el GAD parroquial. Actualmente se identifican dos organismos de cooperación para el desarrollo.

La visión que manejan de desarrollo como GAD parroquial en el PDOT 2011 – 2015 se divide en tres aspectos: primero se habla de un modelo de desarrollo local

donde se hace énfasis en la participación y la organización formal a través de las comunidades que confluyan en el GAD parroquial; un segundo aspecto hace referencia a la reivindicación cultural, se habla de identidad e interculturalidad, finalmente en un tercer apartado se refiere a los servicios básicos y obras de infraestructura más visibles. Se pone particular atención al desarrollo de la actividad turística, promover la industria, manejo sostenible de los recursos naturales, se apuesta a la educación, además generar obras viales y dotar de servicios básicos para llegar al buen vivir.

La relación que se genera entre la comunidad y la parroquia son estrechas puesto que en algunas ocasiones miembros de la comunidad han ocupado cargos dentro del gobierno parroquial. El apoyo que les brinda esta institución se limita en obras puntuales de infraestructura, se reconoce que la organización de esta comunidad es diferente, al momento de gestionar todos están de acuerdo y no tienen conflictos con las otras comunas. Es interesante evidenciar como los comuneros piden las obras a las diferentes entidades públicas con una visión integral, planificada y pensando a largo plazo. Cuando en la lógica esta visión integral del territorio debería manejarla los diferentes niveles de gobierno, sin embargo las cosas no se dan así aún se piensan en obras inmediatistas visibles que responden a resolver problemas a corto plazo y no planificar de acuerdo a las potencialidad a largo plazo. Estas lecciones aprendidas dentro de la comuna ha llevado a que varios pobladores de San Martín asesoren a manera de técnicos en los GAD cantonal y provincial.

Se puede hablar de la influencia del desarrollo Columbe – San Martín Alto como una retroalimentación, de la parroquia el aprendizaje está dado por la forma de organizarse y la relación que mantuvieron con varios organismos de la cooperación para el desarrollo. Del otro lado San Martín Alto es reconocida como la comunidad que inició y mantiene la actividad de turismo comunitario en la parroquia, ahora en la visión de desarrollo del PDOT de Columbe se hace énfasis al desarrollo del turismo.

Antes de la cooperación (1957 - 1979)

A nivel internacional

Este periodo muestra la situación de los países latinoamericanos, cuyo ritmo y actividades son establecidos por los acontecimientos ocurridos en los países dominantes como Estados Unidos, su agenda está organizada en base a sus intereses políticos y económicos, lo que determinará el camino por donde se verán obligados a transitar los países dependientes. En este contexto se resalta los acontecimientos más relevantes, que servirán para evidenciar que todo lo que sucede en el contexto internacional salpica inevitablemente a los países llamados del Sur.

La caída de Batista y el triunfo de la revolución, colocan a Cuba como el eje alrededor del cual se articula el movimiento revolucionario antiimperialista de los países latinoamericanos, Cuba desafía al imperio lo expulsa de su territorio, se alía con la Unión Soviética, se declara socialista, desconoce la hegemonía norteamericana, ello es un precedente que a vista del imperio amenaza la supremacía sobre los países dependientes y amenaza con la expansión del comunismo, que ya iba germinando en la región. Este período es considerado como esencial en la historia de América Latina, porque evidencia como se presentan las relaciones con Estados Unidos, como se vive el conflicto de éste con Cuba y la URSS. Este período da cuenta del desplome de la Unión Soviética.

Según Nieto (2006) Cuba se convierte en un factor clave de confrontación este-oeste de la guerra fría, del debate mundial y en tema de controversia en la política interna. La ubica como el dispositivo que acciona el despertar del letargo hacia la insurgencia, la imposibilidad de la práctica democrática que impide a la sociedad civil tomar parte en las decisiones de los gobiernos y otras instancias como los parlamentos y congresos.

Deviene en la consolidación de los movimientos políticos de izquierda tanto legales como insurgentes, que hicieron presencia como colectivos contestatarios dentro de una América Latina asfixiada por dictaduras militares en la década de los 50.

Con excepción de Chile, las dictaduras militares han dejado a sus países en quiebra, con inflaciones desbocadas, recesión económica y con voluminosas deudas externas cuya causa principal han sido las multimillonarias compras de armamentos con los que asesinaron y

sofocaron a sus pueblos. Este es otro asunto que ningún gobierno se atreve a investigar (Nieto, 2006: 367).

Entre 1952 y 1954 Estados Unidos invita a firmar pactos de defensa y ayuda mutua, diez países latinoamericanos: Ecuador, Cuba, Colombia, Perú, Chile, Brasil, República Dominicana, Uruguay, Nicaragua y Honduras, se suman. Argentina no hace parte de este pacto, Perú no participa como no lo hace México y su izquierda progresista.

Al subir Kennedy al poder, instaura estrategias dirigidas a frenar el avance de la insurgencia comunista en la región, como ya lo mencionamos anteriormente, crea la Alianza para el Progreso en 1961, como un Programa de desarrollo económico y social, que pretende atender las necesidades de los pueblos de la región económicamente atrasados, a través de reformas agrarias y técnicas.

La Alianza para el progreso se constituye en el laboratorio idóneo donde se fraguan estrategias llamadas a detener las revoluciones violentas, impulsando una revolución ideológica nefasta y silenciosa. Los modelos de desarrollo impulsados a lo largo de los años en Latinoamérica dentro de un esquema capitalista y democrático, quizá tengan sus raíces en este primer modelo impulsado para contrarrestar la propuesta socialista planteada por Cuba.

Esta forma de intervención tuvo efectos desfavorables en muchos pueblos de la región. Es responsable para que muchos colectivos hayan fraguado en su pensamiento la idea de que hay que estirar la mano y agachar la cabeza para que llegue la ayuda (caridad) negándose la capacidad de pensar y actuar por sí mismos. “Hoy muchas personas esperan que hasta les den diciendo que hacer para empezar actuar, para hacerse cargo de su propia vida” (Paucar, 2013 citado en Andino, D. 2013, entrevista).

Según Nieto (2006) el objetivo de Alianza para el Progreso además era, fortalecer la democracia interior desarticulando a los movimientos insurgentes comunistas que estaban haciendo su aparición, para ello se fortalecen los ejércitos nacionales, logrando que crezca el poder de los militares, a la par del proyecto de desarrollo social y económico.

La historia da cuenta que al ocaso de los años setenta e inicio de los ochenta en la mayoría de los países latinoamericanos se convoca a elecciones democráticas, ya sea por la presión interna o internacional, terminando así las dictaduras.

En el período comprendido entre los años 70 – 80 se les asigna el nombre de ONG a las organizaciones no gubernamentales, las cuales aparecen en los territorios para suplir las tareas que el Estado no asumía, para algunos autores la presencia de estas organizaciones “se convirtió en el rostro comunitario del neoliberalismo” (Botero, 2011: 205).

Otro hecho considerado como importante, sobre todo para el pueblo marginado latinoamericano, es que en el pontificado de Juan XXIII entre 1958 y 1963, germina y cobra vida una nueva corriente de la iglesia denominada teología de la liberación que fundamente su accionar en "la unión de la fe y de la práctica cristiana del credo y de la justicia", cuestiona las desigualdades, la enorme brecha entre ricos y pobres, plantea la urgencia de impulsar profundos cambios para corregir las injusticias.

En 1967, a través de la carta encíclica *Populorum Progressio* emitida por el Papa Pablo VI, se reconoce las desigualdades entre los países desarrollados y los subdesarrollados, critica el modelo neocolonialista y reconoce el derecho de los pueblos al bienestar, para lo cual se acuerda crear un fondo mundial que serviría para apoyar a los países más necesitados (Papa Pablo VI, s/f).

En 1968, en el contexto latinoamericano, se emite el Documento de Medellín, que contiene los acuerdos a los cuales se llega en la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Las conclusiones son: promoción del hombre y de los pueblos hacia los valores de justicia, paz, educación y familia; se busca la unidad de la comunidad y la acción pastoral, después de conocer los problemas por los cuales está pasando la misma (CELAM, s/f).

Para el año 1969 a través del informe Rockefeller, se evidencia la preocupación de los Estados Unidos frente a estas posturas de la iglesia católica, advirtiendo “los Estados Unidos no debería confiar en la iglesia católica y que los países de América Latina se habían vuelto ingobernables para lo cual sugería una intervención más explícita del gobierno norteamericano” (Botero, 2011: 206).

A nivel nacional

Con la presencia de Monseñor Leonidas Proaño como obispo de Chimborazo, quien al vivir en carne propia la opresión del indio, busca sentir como propia la injusticia ajena; y a través de la educación popular de Paulo Freire, accede a los territorios, con una

visión liberadora. A través de la teología de la liberación se busca acercarse al pueblo a través de las comunidades eclesiales de base, para hacerles tomar conciencia sobre sus derechos, acompañar sus luchas reivindicativas, incentivar la organización. Aparecen grupos insurgentes, los mismos que son acallados a través de la eficaz aplicación de las políticas de Alianza para el Progreso y el retorno de la democracia.

Bajo este panorama se evidencian políticas sociales planificadas, se da paso a la reforma agraria como proceso para una fallida industrialización, se vive el boom petrolero bajo un régimen reformista desarrollista.

A nivel parroquial

A nivel local se consolidan las tendencias de organización y lucha contra el imperialismo, contra el sistema preponderante y se conforma en la parroquia Columbe la UNASAC. Es la primera organización indígena de segundo grado que se constituye en la provincia de Chimborazo, su trayectoria es un referente de la lucha de los indígenas por sus reivindicaciones, especialmente por su participación solidaria en el proceso de la Reforma Agraria.

La Reforma Agraria se limitó a la entrega de la tierra, la de peor calidad, retaceada y en la partes más malas, jamás se dio asistencia técnica, ni créditos. Ello trajo como consecuencia que los campesinos migraran a las ciudades grandes. La burguesía industrial se aprovechó de esta mano de obra barata y abundante (UNASAC, 1993: 7).

La UNASAC, adquiere vida el 3 de agosto de 1973, a través de un proyecto de CESA¹⁴, con 13 organizaciones filiales, donde se incluye San Martín Alto. Tres son los objetivos en ese entonces.

- El impulso a la lucha por la tierra
- Mejoramiento de la producción en las parcelas
- La comercialización de los productos de la zona

Esta organización estuvo presente en los conflictos de las haciendas: Miraflores Columbe Chico, San Martín, La Providencia, Tejar, Llin Llin, Tanquis. Se solidarizó y apoyó levantamientos de comunidades de otros sectores: Guamote, Chunchi, Pangor y

¹⁴ Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas

Pallatanga. Además acompañó las luchas sindicales de obreros y trabajadores, fue filial de la CEDOCUT¹⁵ y del Frente Unitario de Trabajadores.

A pesar de esta fortaleza organizativa la relación de la cabecera parroquial con los habitantes del centro poblado eran discriminatorias a los indígenas y cuando los incluían en las actividades de la parroquia era solo mano de obra gratuita.

La relación con la gente del pueblo, era para que vayamos hacer las cosas que los blancos no querían, limpiar los caminos, limpiar el pueblo, cuando yo fui el primer cabildo de la comunidad y baje al pueblo yo le dije al teniente político que no estaba bien y que nosotros no les íbamos a dar haciendo esas cosas y de ahí ya quede como el indio resabiado (EOSG01, 2014, entrevista).

Con respecto a los agentes externos que llegaron, recuerdan a Misión Andina como la primera ONG en intervenir en este territorio.

Recuerdo que la primera ONG en llegar a la parroquia fue Misión Andina, claro que la gente tenía bastante miedo de recibirles, vinieron cuando todavía había las haciendas, no sabían con qué intenciones venían, y como antes nunca vinieron gringos, no les abrieron las puertas (EOSG01, 2014, entrevista).

En el caso específico de San Martín Alto se habla de que Misión Andina llegó a la comunidad con un proyecto de letrinas pero que la gente no les recibió, sin embargo Tuaza (2013) identifica a la Misión Andina en esta comunidad y se presume que su ingreso fue antes de ser pre comuna:

La implementación del sistema de agua entubada, la construcción de pozos de agua, tanques para lavar y bebederos de animales fue un aporte importante de la Misión Andina a las comunidades. Por primera vez, los indígenas vieron llegar a sus anejos y en ciertos casos, a sus casas el agua en tubería. Con esto quedaron en el olvido los antiguos sacrificios de ir al pugyo, de coger el agua en las quebradas a varias distancias de la casa. “Con el agua de llave, se acabó el sufrimiento de ir a traer el agua de la quebrada”, señala Isabel Sisa. En comunidades como San Martín (Columbe), hasta nuestros días conservan los pozos y los tanques construidos por la Misión Andina (Tuaza, 2013: 38).

Así recuerda este habitante de la parroquia Columbe como hace la entrada la cooperación en la zona, enfatiza que llegaron un sinnúmero de ONG de toda clase,

¹⁵ Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitaria de Trabajadores

además de instituciones del Estado, la iglesia, y posteriormente las sectas religiosas y la cooperación vinculadas a las mismas. Anota además que pese a su intervención la situación de la gente y las comunidades no ha cambiado mayormente, quizá en lo físico, en infraestructura, pese a ello la situación de pobreza y marginación de la gente continúa hasta la actualidad.

Bretón (2001) al remitirse a los inicios de Misión Andina, refleja cual es la iniciativa para la creación de esta ONG, y lo que significó su trabajo para el desarrollo de los sectores rurales donde intervino. “diseñada por las Naciones Unidas y dirigido por la OIT Misión Andina representa durante las décadas de los cincuenta y sesenta el más ambicioso proyecto implementado en el área andina” (Bretón, 2001: 61).

En la zona de Columbe y la comunidad de San Martín para la década de los 70 se evidencia la presencia del Cuerpo de Paz.

En la década de los 70 entra Cuerpo de Paz, cooperación de Estados Unidos, por medio de voluntarios entra a varias de las comunidades de la parroquia, su accionar está dirigido a impulsar programas de salud, construcción de casas comunales, dotación de agua entubada, instalación de talleres de artesanía edificación de puentes (Tuaza, 2011: 185).

Menciona que fueron vistos por los indígenas como miembros de la CIA que venían a sacar información, con el propósito de desmovilizar a la organización. Así mismo señala Tuaza (2011) que a través de ayudas trataban de convertir a la gente al evangelismo.

La Unión Misionera Evangélica, entra a cumplir tareas de evangelización, realizan obras de infraestructura, educación, cumplen estas ONG propósitos similares a los planteados por las agencias de cooperación norteamericanas en América Latina.

Intervienen también en la zona instituciones del Estado como FODERUMA¹⁶ que a través de la UNASAC implementa varios proyectos, además ingresa el DRI¹⁷, que trabaja en obras de infraestructura, IEOS¹⁸ en obras de agua entubada y letrización, CEAS¹⁹ formación y promoción socio-organizativa e infraestructura.

¹⁶ Fondo de Desarrollo Rural Marginal

¹⁷ Desarrollo Rural Integral

¹⁸ Instituto Ecuatoriano de Obras Sanitarias

¹⁹ Centro de Estudios y Acción Social

San Martín Alto

Los acontecimientos destacados dentro de la comunidad San Martín Alto son: la constitución en pre comuna desde 1958. “A partir de 1958 nos separan de San Martín Bajo por decisión de las personas oriundas del sector porque en las fiestas querían que también se les tome en cuenta no solo como participantes sino como protagonistas paje, capitán, alcalde” (ESMA01, 2014, entrevista).

Se sabe que antes de ser pre comuna San Martín Alto, existía una sola comunidad llamada San Martín y en esta fecha se separan conformando San Martín Alto y San Martín Bajo. Al respecto un líder de la comunidad San Martín Bajo recuerda la separación de estos dos poblados:

Esta comunidad en tiempos anteriores no se denominaba ni con bajo ni alto, sólo se conocían con el nombre de anejo San Martín, pero al transcurrir los tiempos la población se va multiplicando y unos señores de apellidos Cepeda, Guacho, Yumisaca y Atupaña optaron por subir hacia las lomas y vivir en esos lugares altos y desde ese entonces se comenzaron a decir los de altos y bajo. (Guaminga, 2007: 1)

Entre 1958 a 1964, desde que se separan se autodenomina comunidad y empiezan con las obras en las tierras que pasan a ocupar, su primera preocupación es la creación de una capilla católica y se conforma una comisión para traer una cruz de piedra, los habitantes dicen que viene de la parroquia San Luis de Riobamba, pero como se mencionó anteriormente, esta cruz representa el paso de los padres redentoristas por estos territorios.

Para 1963 se dona un terreno al Ministerio de Educación por parte de una señora de apellido Otalag, y aquí se construye la escuela con el nombre Lorenzo T. Noboa, que era el primer bachiller de Colta, se sabe que la T. significaba Tucunango “pero por verse más distinguido y para no ser discriminado se nombraba así a pesar de ser indígena” (ESMA01, 2014, entrevista). Los niños que asisten a esta escuela provienen de otras comunidades como Rayoloma, Pulucate, inicia con 15 niños. Pero para 1970 se duplica esta cantidad.

En el año 1969, se recuerda los fuertes enfrentamientos entre los feligreses tanto católicos como evangélicos, estos conflictos llevan a la construcción de la iglesia evangélica y de manera simbólica continuos ataques por parte de los evangélicos a la cruz de piedra. Se piensa que estas confrontaciones se dan por la efervescencia de la

llegada de los evangélicos a la zona y el rechazo que tuvieron inmediatamente por los pobladores Tuaza (2009) habla sobre el rechazo que tuvieron sobre todo por parte de los cantineros que sentían afectados sus intereses económicos y de poder que tenían dentro de la parroquia.

Entre los años 1970 – 1972 se identifica el nacimiento de los soñadores, identificando a Manuel Guacho un joven de 23 años como el primer soñador, quien reunía a los jóvenes y adultos incentivándoles con el deporte “después del volley se reunían y se hablaba de cómo estamos, como mejorar, se pensaba a largo plazo, y se hacían ya cosas concretas si la cancha necesitaba arreglos se ponía entre todos y se hacía” (ESMA01, 2014, entrevista).

En el año de 1975 llega la primera institución gubernamental a la comunidad, quienes ofrecen construir el camino, con la condición de que sean una comunidad jurídica, por lo que en ese año empiezan las gestiones para ser reconocidos legalmente, aunque otros habitantes más ancianos de la comunidad tenían el sueño de hacer de San Martín Alto una parroquia incluso realizaron varios viajes a Quito para gestionar eso, pero nunca se concretó.²⁰

Para el año 1979, la pre-comuna San Martín Alto, se constituye como comunidad jurídica ante el Ministerio de Agricultura y Ganadería, presentando a través de un oficio firmado por el secretario de la comunidad como linderos:

Norte: San Bartolo Rayo Loma (anejo)

Sur: San Martín Bajo (comuna)

Oeste: Pulucate (comuna)

Este: La Merced, Calancha (comunidades)

Además se aclara que no existen cooperativas agropecuarias, que son 132 habitantes y se constituyen con dos iglesias una católica y otra evangélica, una plaza, caminos vecinales y una escuela, se aclara que no poseen bienes comunales, que todos poseen parcelas individuales que han sido heredadas o compradas²¹, el promedio de tierra por comunero es de 1 solar lo cual se evidencia según informe del IERAC²² (1978), que no constituyen una unidad agrícola rentable. Entre la documentación

²⁰ Fuente: Entrevista código ESMA01

²¹ Fuente: Informe sobre la pre-comuna San Martín Alto (MAG, 1979)

²² Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización

emitida por esta entidad se evidencia en la nómina de jefes de familia de la comunidad, donde aparecen los años de propiedad de los terrenos de cada habitante, así se puede ver que el más antiguo a partir que se emite este documento en el año 1978 es de 60 años atrás perteneciente a la familia Utalag Inguillac, seguida en antigüedad por las familias Guacho, Sagñay y Yumisaca. En ese mismo orden se evidencia que son quienes poseían la mayor cantidad de terrenos (2 cuadras en promedio) en relación con los otros comuneros.

Durante la cooperación 1980 – 2006

A nivel internacional

Para la década de los 80 se está viviendo una crisis por la deuda externa sobre todo en los países de Latinoamérica, ante esta situación se asume a nivel global un modelo económico neoliberal basado en la liberalización económica, el predominio de las fuerzas del mercado, la apertura externa y la supremacía del sector exportador. En cuanto a las tendencias del desarrollo se habla de la importancia de la participación de la población en la formulación de sus planes o proyectos, además que se incluyen los aspectos de derechos humanos.

Para los años 90 tras el desplome de la Unión Soviética, se fortalecen las políticas del Consenso de Washington donde se pone como ejemplo la importancia de la liberación del mercado y la no intervención del Estado en la misma, como sucedió con la Unión Soviética. Se incrementa la cantidad de agencias de cooperación ahora con fondos estatales por lo que son acusadas de llevar a los territorios locales las políticas de sus Estados. En esta época entra en auge el desarrollo humano que aparece como índice medible en el informe alternativo al Banco Mundial. En el año 2000 se presentan los Objetivos del Milenio como un propósito común de los organismos de cooperación para el desarrollo, con esto se pretende, hasta cierto punto evaluar los resultados de la intervención.

A nivel nacional

La época de 1980 es considerada como perdida, las políticas gubernamentales son consideradas como desarrollistas y sectorialistas, se deja atrás la intervención a través

de políticas universalistas para ser reemplazadas por la focalización de los grupos donde se intervendrá, esta antesala da apertura al ingreso de la cooperación. El gobierno de Roldós se sustenta con el petróleo lamentablemente debe enfrentar combates bélicos con Perú. En 1984 con Febres Cordero se construye un Plan de Desarrollo neoliberal basado en políticas asistencialistas. La cooperación condiciona su intervención en los territorios al cumplimiento de los planes de ajuste estructural, enfocando la mirada al mercado y la liberalización de la economía.

Para los años 90 aparecen como actores de cambio el movimiento indígena tras protagonizar el histórico levantamiento de 1990, entre sus reivindicaciones se cuentan el reconocimiento a la plurinacionalidad, la multiculturalidad. Durante la presidencia de Sixto Durán Ballén se emiten políticas de ajuste de tipo neoliberal que incrementan la pobreza en la población. En 1998 se elabora una nueva constitución la misma que busca reconocer algunos derechos de los grupos más vulnerables, paradójicamente esta sigue siendo la década de mayor crisis, e inestabilidad política, ocurre el feriado bancario lo que genera una fuerte crisis económica obligando a la población a migrar a Europa. El país logra mantenerse gracias a las remesas de los migrantes.

En las localidades durante este período se vivió el fin de la efervescencia por la recuperación de las tierras, lo que para García (1977) implica mirar a la tierra como propiedad privada, o mercancía, buscando sacarle el mayor provecho mediante una mayor productividad. Se evidencia en el sector rural la urgente necesidad por complementar la economía familiar, situación que abre las puertas a la migración temporal, incorporando bajo esta premisa, al campesino al trabajo asalariado, en condiciones precarias, por ser visto como mano de obra estacional y barata.

A nivel parroquial

Se evidencian fuertes olas de migración temporal sobre todo a la región costa, por la necesidad de complementar los ingresos económicos a los de la agricultura, pues la tierra recuperada en la mayoría de los casos no tenía agua de regadío, estaba erosionada, eran minifundios, y carecían de créditos o tecnología para ser más productivos.

Desde los años ochenta, el comercio constituye en la fuente fundamental de la economía de los indígenas de Columbe. Esta actividad se realiza principalmente en las ciudades de Quito, Milagro, Santo Domingo, Machala, Ambato, Cuenca y Guayaquil a las que los columbeños han migrado (Tuaza, 2011: 88).

A pesar de ser considerado este territorio como zona roja para la cooperación, en esta época irrumpieron las ONG. CESA apoya a la conformación de la UNASAC (Unión de Asociaciones Agrícolas de Columbe), financia proyectos que son implementados en las comunidades filiales, entre los más destacados están: crédito, comercialización de la cebada, capacitación, en la casa de hacienda ofrece un espacio para la administración, y se implementa un centro de capacitación que cuenta con talleres de mecánica y carpintería, a donde acuden los jóvenes de las comunidades para aprender oficios, cuenta con un molino, secadora de granos y maquinaria agrícola. Tras fuertes desavenencias con la organización CESA sale de la parroquia en el año de 1980 dejando en manos de sus asociados toda la infraestructura. Y los créditos que estaban adeudando los socios de la OSG²³ bajo el discurso que eso es de la gente y no se necesita de intermediarios que terminan llevándose su tajada, además los propios técnicos de CESA manejaban ese discurso frente a la población esto es de ustedes y para ustedes²⁴.

A pesar de estos conflictos la cooperación llega masivamente a este territorio. Bretón (2001) señala que la fuerte presencia de la cooperación en estas zonas fue debido al alto porcentaje de población indígena, sus condiciones de pobreza y la fuerte organización que se construye en el lugar. La experiencia de Columbe lleva a pensar que detrás del rostro amable con que se presentaba la cooperación guardaban otra intencionalidad, en este caso, romper la organización que representaba una amenaza de sublevación, de levantamiento, más aún si tenía el sello de combativa, solidaria con las causas y reivindicaciones de los pueblos indígenas. Su afán desintegrador los lleva a las comunidades, a condicionar a la población, que para acceder a los beneficios que ofertaban, debían conformarse en asociaciones, comités, y demás formas de organización, lo que lleva a la división de la comunidad y repercute posteriormente en las OSG.²⁵

En este período se nota la participación activa de las comunidades pertenecientes a la UNASAC, en los levantamientos indígenas de 1990, 1994 y 2000 y en todo lo que conlleva el proceso organizativo desde las bases fortaleciendo las OSG. (Tuaza, 2011: 43). Su presencia se hace evidente en otras luchas locales emprendidas por otros

²³ Fuente: Entrevista código EOE01

²⁴ Fuente: Entrevista código EOE02

²⁵ Fuente: Entrevista código EOE02

colectivos entre ellos, el apoyo a la huelga de los obreros de las minas de azufre de Tixán, la huelga de obreros de la fábrica Gallegos, alzaron su protesta contra los habitantes del pueblo de Columbe por los continuos maltratos y discriminación a los indígenas, se hacen presentes en el levantamiento acontecido en Guamote por el asesinato a un compañero indígena, se unen a la protesta en contra de los comerciantes intermediarios de la feria de Guamote por el pago injusto, el arranche de los productos y el maltratos²⁶. Por esta razón “Columbe ha sido considerada como la parroquia indígena de Chimborazo con más alta densidad organizativa” (Carrasco, 2003 citado en Tuaza, 2011: 44).

Con respecto a la relación de la comunidad San Martín Alto con la UNASAC, un dirigente de la comunidad asegura no haber pertenecido a ninguna OSG, COMICH²⁷, FEINE²⁸, ECUARUNARI²⁹ u OTG³⁰ asevera que su participación en los levantamientos ha sido por iniciativa propia, nunca han esperado que alguien los convoque.³¹ A manera de abonar esta reflexión hemos revisado los registros de constitución de la UNASAC donde aparecen como socios la comunidad San Martín Alto, al parecer en este periodo se presenta un conflicto que lleva a la separación de la comunidad de esta organización.

Ellos estuvieron en la UNASAC, uno de los compañeros de allá (San Martín Alto) estuvo en el curso de carpintería que dictaba Juan Scholiers (voluntario de la ONG Belga Once Once) y después nos demandó, pero se demostró que no había relación laboral que sólo estaban como aprendiz y ahí se quedó la demanda (EOSG01, 2014, entrevista).

Para 1984 en la zona de Columbe se han expropiado casi todas las haciendas, incluida la de Llin llin, donde la UNASAC juega un papel importante, tanto en apoyo organizacional, logística y difusión del problema a través de la solidaridad que se brinda entre las diferentes comunidades, asociaciones pertenecientes a esta OSG.

²⁶ Fuente: Entrevista código EOSG01

²⁷ Confederación del Movimiento Indígena de Chimborazo

²⁸ Organización de los indígenas evangélicos en el Ecuador

²⁹ Ecuador Runacunapac Riccharimui

³⁰ Organización de Tercer Grado

³¹ Fuente: Entrevista código ESMA01

San Martín Alto

En el año 1980, la necesidad más sentida es la lejanía del agua para consumo humano, para abastecerse de este líquido vital debían caminar hasta un pozo ubicado al fondo de una quebrada llamado Calispoglyo, lo cual implicaba un recorrido de una hora de ida y vuelta valiéndose de vasijas para acarrear el agua. Monseñor Leonidas Proaño al frente de CEAS, se compromete a realizar la parte técnica del estudio correspondiente, identificando los requerimientos de materiales, mano de obra y presupuesto, su aporte llegó hasta ahí. El aporte económico para la ejecución de esta obra lo obtuvieron de Visión Mundial, su accionar muestra claros rasgos paternalistas, su presencia evidencia que no existieron conflictos entre católicos y evangélicos, que aprovecharon la coyuntura del momento y orientan la cooperación para trabajar conjuntamente, frente a una necesidad colectiva.

En el año 1982 se dona un terreno en el centro de la comunidad que se lo destina como plaza para la feria de productos, desde entonces fue utilizado para comercializar alimentos, ropa, y animales.

En 1985, San Martín Alto, se organiza con otras 17 comunidades de la parroquia de Columbe para gestionar a través del FODERUMA, como asunto urgente y concreto la luz eléctrica.

Para 1987, la comunidad con fondos propios adquiere 8,4 ha en San Pablo cerca de Bucay, esta tierra es manejada en forma comunitaria, para hacer frente a la necesidad de diversificar su producción lo que garantizaría la soberanía alimentaria. Al inicio los trabajos se realizaban mediante mingas, lamentablemente desde 1994 esas tierras están abandonadas.

Para 1989, a través del gobierno de Rodrigo Borja se asume la alfabetización desde el Estado central. Con ésta visión llega ERPE³²

Como se menciona en el periodo anterior se identifica como el primer soñador³³ a Manuel Guacho, quien fallece en la ciudad de Guayaquil en el año de 1989, pero continuó con esta iniciativa Luis Yumizaca desde 1990, motivando a los jóvenes con quienes se relacionaba invitándolos a diferentes espacios para conversar y pensar cómo

³² Escuelas Radiofónicas del Ecuador

³³ Soñadores son aquellas personas que miran a futuro, busca el bienestar, son líderes de la comunidad

mejorar las condiciones de vida de la población, por aquella época aparece otro soñador Pedro Yupanqui quien al graduarse del colegio se integra a este grupo de soñadores y se convierte en dirigente hasta la actualidad.

En 1990 a nivel nacional la población se paraliza tras el levantamiento indígena convocado por la CONAIE, la comunidad recuerda su participación en este y otros levantamientos indígenas, a decir de ellos sin necesidad de estar articulados activamente a ninguna OSG u OTG, los convocó solamente el sentido de solidaridad e identificarse con los reclamos, se autoconvocaron, usaron sus propios recursos. En el año 1990 y 1992 llegan voluntarios de Cuerpos de Paz.

En 1992, después de 12 años de intervención abandona el territorio Visión Mundial.

En este mismo año ingresa a la comunidad una ONG local llamada Asociación San Lucas CEDIN³⁴, entre 1992 – 1996 a través de ésta llega HEIFER, SWISSAID. Para 1996 ingresa el IIRR y trabaja hasta el 2003.

Para 1998, por iniciativa de los soñadores se propone construir el Plan de Vida de la comunidad, para lo cual Heifer organiza un taller y sistematiza la línea base, el FISE culmina el Plan de Vida.

Para los años 2003- 2006 se evidencia una fuerte ola de migración de los habitantes de la comunidad hacia la ciudad de Guayaquil.

En el 2003 empieza a tomar fuerza impulsar el turismo comunitario, influye entre otras situaciones el hecho de que IIRR y Heifer Internacional consideran a San Martín Alto como una de las comunidades modelo, llegan a visitar las experiencias grupos de agricultores de otras zonas recorren las parcelas conversan y comparten con los comuneros sus saberes, por ello pagan una cantidad representativa a las familias que visitan, estas sienten la necesidad de adecuar espacios para hospedar y alimentar a los visitantes que llegan por más de un día e ir complementando las visitas con actividades adicionales. Se refuerza la idea de hacer turismo comunitario tras la reflexión que si llegan personas de otros lados para alimentarse con su experiencia, puede generar espacios de compartir, de generación de reflexión sobre temas relacionados al fortalecimiento de relaciones sociales, de intercambio de saberes, de recuperación de la memoria colectiva sobre prácticas ancestrales en todos los aspectos, entonces es un dar

³⁴ Centro de Desarrollo Indígena

y recibir de retroalimentarse, mutuamente de fortalecimiento de la solidaridad, de recuperación de la organización, además de darle algún valor mismo que ayude a complementar la economía de la familia.

Después de la cooperación 2007 - 2014

A nivel internacional

Los cambios que afectan al mundo y en particular a Latinoamérica, en este período, no son ajenos al Ecuador. La crisis financiera que afectó a países como España, Portugal y otros, para algunos analistas representa el inicio del fin del sistema capitalista, está en la agenda de varias convenciones internacionales la necesidad inmediata de frenar el tan mentado desarrollo capitalista, varias voces disonantes a nivel global alertan que el planeta, especialmente la madre tierra, no da más, proponen repensar al desarrollo, asumir programas amigables con la naturaleza, buscar nuevas formas de energía, pero sobre todo frenar la carrera consumista que arrastra a todos con el beneplácito y complacencia de las grandes corporaciones transnacionales, quienes en última instancia, son beneficiarios de esta situación que les reporta jugosas y permanentes ganancias, que con el correr del tiempo muestran un constante ascenso.

Al tiempo que se enuncian los peligros del desarrollismo, un tsunami en el que coinciden varios sectores de la población no ligados a los estratos del poder, va creciendo generando una conciencia contracorriente, ambientalista, ecologista, de mujeres, de jóvenes, alimentada con sueños de indignados, de pueblos originarios que mantienen vigentes luchas reivindicativas y étnicas, de jubilados, de grupos alternativos y alterativos que creen que otro mundo es posible, que con sus prácticas y experiencias de vida van enredándose, tejiendo sueños, y utopías, dando forma al tapiz global salpicado de colores, formas, ideas, sentimientos, valores de reciprocidad, solidaridad, tan devaluados en la modernidad, por carecer de rentabilidad, estas otras manifestaciones globales están destinadas a permanecer en las márgenes en la periferia de la civilización, pese a ello están ahí alzando su voz mostrando su irreverencia y resistiendo al sistema imperante, mencionamos como los movimientos sociales ligados al foro social Mundial, entre otros.

Estas corrientes de pensamiento y de visión de futuro en América Latina se abren espacio por medio de gobiernos progresistas, llamados del socialismo del siglo XXI, como el caso de Uruguay, Brasil, Chile, Argentina, Bolivia, Ecuador, Venezuela, Nicaragua, hoy se suma el Salvador y otros, que por su discurso y propuestas de cambios profundos sus pueblos los escogieron, esperanzados que ellos lleven adelante ese cambio, que permita a todos acceder a una vida más digna. El reconocimiento de sus derechos. Es oportuno enfatizar el hecho de que la mayoría de la población de América Latina está buscando cambios profundos, que sobrepasan el tan desgastado desarrollo (Dávalos, 2007).

Los resultados electorales en Latinoamérica marcan una tendencia que indica que los pueblos se cansaron de los gobiernos de siempre, ligados directamente al gran capital mundial o local. El gran electorado reclama espacios de participación, ser sujetos directos del quehacer político social y económico.

A nivel nacional

Bajo este contexto ideológico y político se mueven las organizaciones sociales en el país, más concretamente, luego del triunfo de Rafael Correa como presidente del Ecuador en el 2007, se generó una ola de entusiasmo por ver plasmados sus anhelos de cambio, y mucho más cuando en el 2008 se llama a la consulta popular para aprobar la nueva constitución, se hablaba entonces que al fin el pueblo había alcanzado el poder, y que el principal protagonista iba a seguir siendo la sociedad civil organizada, se mencionaba con entusiasmo de ir recreando colectivamente un nosotros.

Se vive una época idílica nunca imaginada se plantea y aprueba como visión del desarrollo al Sumak Kawsay, el Estado se presenta como eje fundamental para el desarrollo, poniendo como eje transversal de su accionar la inclusión social. Ante estas premisas las organizaciones sociales confiadamente bajaron la guardia y se entregaron en brazos del discurso revolucionario seductor del gobierno de la Revolución Ciudadana, bajo el simbolismo de hacerlo todo por el proyecto revolucionario se permitieron y justificaron una serie de atropellos y desenfoces pragmáticos.

El escenario que se presenta para la cooperación para el desarrollo es bastante incierto, hasta antes de este gobierno su aporte venía a reemplazar competencias que el Estado evadía, sobre todo en el sector rural era la encargada de proveer de servicios

básicos, infraestructura, créditos, capacitación, producción comercialización, apoyaban al “fortalecimiento” de las organizaciones sociales. Interesante es señalar que muchos de los ministros y actuales colaboradores de la Revolución Ciudadana vienen de trabajar en las ONG, algunos de ellos incluso ostentaban el cargo de directores de éstas. Mencionaba como incierto su futuro porque el Estado da un giro casi completo, al desplazar el accionar de estas para reemplazar con su intervención directa, a esto podemos añadir el hecho de que en nuestro país el gobierno actualmente pone una serie de restricciones a la cooperación para el desarrollo, lo que ha provocado que algunas de ellas salgan del país y destinen sus fondos en otros lugares. Para regular esta situación se constituye como secretaria de Estado un nuevo organismo de control y regulación de las ONG denominada SETECI.³⁵

A nivel parroquial

La alianza político electoral realizada en Chimborazo entre el partido político del gobierno central Alianza País listas 35 y una fracción del Pachakutik, listas 18, genera una serie de expectativas en torno a ocupar cargos públicos para dirigentes de organizaciones de segundo grado o comunitarios, esto se da en el cantón Colta y en la parroquia de Columbe, la comunidad San Martín Alto no está al margen de esta situación y se conoce el caso de varios dirigentes de esta comunidad que están colaborando en diferentes estamentos del gobierno local, cantonal y provincial.

San Martín Alto

En el año 2007, a partir de la relación que se mantiene con la COPROBICH y ERPE por la producción y comercialización de quinua orgánica de exportación, la empresa comercializadora entra en contacto con el sistema de comercio justo “ese ha sido como acá el Supermaxi” (ESMA01, 2014, entrevista) entablando relaciones con los consumidores de la quinua orgánica en Francia, los mismos que eran parte del sindicato de trabajadores eléctricos de Francia con 130.000 socios. Ellos al consumir este producto llegado desde Chimborazo Ecuador, desean conocer el proceso de producción de este cereal, y deciden visitar Ecuador, los miembros de ERPE conducen a los visitantes a San Martín Alto, ellos conocen la experiencia de la producción, y a las

³⁵ Secretaria Técnica de Cooperación Internacional

personas que lo producen, esta relación no queda solamente en el hecho formal de conocer, si no que gracias a los aspectos de solidaridad y confianza que es parte del mundo andino, y que en esta comunidad se mantiene como un principio de trabajo y del quehacer diario, les invitan a los extranjeros a que visiten sus domicilios particulares, en este nivel de confianza es donde nace la idea que los miembros del sindicato en sus vacaciones puedan visitar la comunidad, se firma un convenio para este aspecto, considerando también que dentro de los planes de trabajo de la comunidad está contemplado el desarrollo del turismo comunitario, para esta actividad entre otras cosas cuentan con:

- Una cocina comunitaria, que es un sistema participativo de decisión (que) y acción (el hacer) de la preparación de alimentos, donde participan hombres y mujeres, jóvenes y ancianos, alrededor de esto se dan encuentro de saberes intergeneracionales.
- Centro de Salud ancestral, lugar donde se comparte la sabiduría de los Yachaks o curanderas, ofreciendo sus conocimientos y sus servicios, una mezcla necesaria de equilibrio entre la vida privada, social, la alimentación, el entorno (naturaleza) y el manejo de energías.
- Cuentan también con un molino de granos y la tienda comunal, que ofrece productos frescos y sobre todo libres de pesticidas.

Las parcelas individuales provistas de una variedad de productos orgánicos donde el producto estrella es la quinua se encuentran rodeadas, mediante la agroforestería, con plantas nativas, producidas en su vivero forestal comunal.

Uno de los mayores atractivos que ofrece la comunidad son las noches de confraternidad, donde al calor de las fogatas se comparte con los visitantes sobre las leyendas y tradiciones del pueblo quichua. Los niños se involucran en este proceso por medio de los juegos infantiles tradicionales rescatados oportunamente en talleres comunales, no falta la música y la danza autóctonos interpretada por los jóvenes, es decir se constituye la minga del compartir con gente afueraña que también interactúa con sus experiencias, creando un diálogo intercultural.

CAPÍTULO IV

SAN MARTÍN ALTO ENTRE LA ADAPTACIÓN, LA ADOPCIÓN Y LA RESISTENCIA A LA INTERVENCIÓN EXÓGENA

La intención de este capítulo es evidenciar el nivel de influencia de la cooperación internacional en las transformaciones de los comuneros y comuneras de San Martín Alto y evidenciar las estrategias de adaptación, adopción y resistencia de los habitantes.

Para este fin, se detalla a continuación las transformaciones por ámbitos económico, social, político y ambiental, donde se analizan los aspectos que se consideran endógenos por estar presentes antes de la cooperación y exógenos por aparecer durante la presencia de la cooperación. El análisis lleva a determinar la adaptación como la mixtura entre factores endógenos y exógenos como se evidencia en el ámbito económico categoría actividades económicas; la adopción como la preponderancia de los factores exógenos sobre los endógenos como se muestra en el ámbito social la categoría de educación y la resistencia cuando se mantienen los factores endógenos como se demuestra en el ámbito económico categoría formas de producción., principales productos, tenencia de la tierra y usos. Además el análisis va más allá, fruto de las entrevistas se evidencian otros tipos de estrategias que sobrepasan los indicadores establecidos al inicio de la investigación, los mismo que se explican a continuación.

La comunidad que resiste, adapta o adopta: análisis territorial desde los ámbitos económico, social, cultural, político y físico – ambiental

Ámbito Económico

Este ámbito incluye los aspectos endógenos: formas de producción, actividades económicas y principales cultivos. Desde lo exógeno se incluyen los proyectos que llegaron desde la cooperación relacionados a este ámbito.

Formas de producción

San Martín Alto por sus características históricas, no tuvo influencia directa del sistema hacendatario, razón por la cual mantuvo por mucho tiempo las formas de producción ancestral. Se identificó que antes (período I) y durante la cooperación (período II) las labores de la tierra se realizaban sólo a mano y con ayuda del arado con bueyes. El ingreso de la cooperación no influyó en este aspecto, al contrario se buscaba mantener

estas técnicas a través de la agroecología con instituciones como: IRR, SWISSAID, HEIFER y CEDEIN. Lo que se buscaba era generar el menor impacto posible al suelo, pues a decir de los técnicos “la comunidad tenía fuertes problemas de erosión, meter tractor en esa tierra hubiera terminado con la poca fertilidad que quedaba” (EOE09, 2014, entrevista).

Los proyectos orientados al mejoramiento del suelo³⁶ se les atribuyen sobre todo a la fundación local CEDEIN conformada por miembros oriundos de Colta y Guamote, su principal objetivo de intervención fue mejorar el nivel de vida de las comunidades y fortalecer su economía, el período de intervención fue desde 1990 hasta el 2004, la metodología de trabajo estaba basada en el aprendizaje a través de compartir saberes.

Los programas con los que intervinieron además de la conservación de suelos fueron: sistemas agroforestales, vivero comunitario. Estos proyectos fueron dirigidos para toda la comunidad, los miembros de esta organización consideran que el logro más destacado es que las familias incorporaron sistemas agroforestales en las parcelas agrícolas y en los espacios públicos.



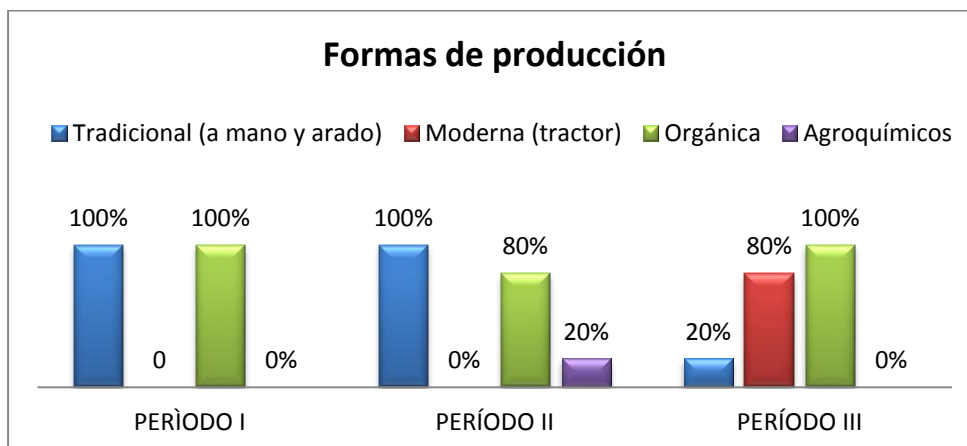
Autor: Daniela Andino (Sistemas agroforestales)

La percepción que tienen sobre la población de este territorio “tienen una fuerte organización, hay buenos líderes, se diferencian porque tienen alimentos producidos de

³⁶ Los primeros trabajos de esta organización fue la construcción de terrazas de formación lenta.

manera sana, mantienen la agricultura ancestral” (EOE09, 2014, entrevista). Algunos dirigentes de San Martín Alto son hasta la actualidad parte de esta fundación.

Gráfico 1. Formas de producción por períodos



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014

A la par de la forma de producción se analizó el tipo de agricultura. Una de las características relevantes de esta comunidad son los cultivos orgánicos. Como se observa en el gráfico 1, durante la cooperación (período II), se evidencia algunos intentos de introducir agroquímicos en los cultivos. CESA a través de la Organización de Segundo Grado UNASAC entregó semillas de cebada certificada y los respectivos abonos químicos; “esta variedad de cebada *shyri* tuvo poco rendimiento, por lo que apenas duró un año y se perdió la semilla” (ESMA02, 2014, entrevista).

Los objetivos de intervención de CESA fueron productivos y organizacionales. En lo productivo se buscó la comercialización a precio justo de la cebada de manera directa, evitando abusos de los intermediarios.

Alan Dublein³⁷ hace una investigación donde se ve que en las bodegas se les perjudicaba a los indígenas y les pagan lo que les daba la gana. Igual comprobamos que una era la balanza para comprar y otra para vender eso perjudicaba a las comunidades, (...) hay una interesante gestión local de las comunidades no era aislado, el acopio era colectivo y la venta salía por una sola cantidad para la comunidad y ellos distribuían el dinero (EOE01, 2014, entrevista).

³⁷ Director de CESA - 1980

Además se impulsó el mejoramiento y compra de ganado bovino “teníamos un programa para dar crédito para ganados, eso fortaleció la relación, eso era un crédito para un año, y eso los campesinos lo apreciaban mucho” (EOE01, 2014, entrevista).

En el aspecto organizacional buscaban formar líderes que defiendan sus derechos “había un interés humano, porque pertenecía a la democracia cristiana y en esos tiempos aparece la iglesia de contenido social con Proaño había que hacer un trabajo de fortalecimiento comunitario” (EOE01, 2014, entrevista). Esta organización llega a la parroquia Columbe en el año 1980, trabajaron en los cantones Colta y Guamote con alrededor de 50 organizaciones entre ellas la comunidad San Martín Alto. Los logros que consideran dejan para el territorio: el fortalecimiento de la organización al crear la primera organización de segundo grado en la zona UNASAC y el mejoramiento de la economía a través de la venta de cebada con mercados justos. La percepción que tienen sobre los comuneros de la zona “dirigentes bien parados” (EOE01, 2014, entrevista).

Entonces se puede identificar que la comunidad resistió el ingreso de cebada con semillas certificadas y agroquímicos por dos aspectos: Primero compararon la productividad entre la semilla propia y la entregada por la institución, como resultado la nueva variedad era menos productiva que la otra. Segundo aspecto, la comunidad a diferencia de las otras organizaciones que participaron en la OSG no tuvo conflictos por la adquisición de la tierra lo que llevó a construir lazos débiles por no sentirse identificados con la lucha y el proceso organizativo que venía llevando a la par CESA con la UNASAC, entonces se presentaron diferencias entre los comuneros de San Martín Alto que participaban y la OSG, por lo que deciden separarse y seguir de manera independiente.

Otro ingreso de agroquímicos en el año 1987, se da por un migrante que importa urea para la cebada, pero la gente de la comunidad no se interesa y no ven grandes cambios. En 1996 el programa de desarrollo rural, del Ministerio de Agricultura, promovió el cultivo de papas con fertilizantes químicos y duró una sola cosecha, porque el uso de estos insumos no estaba en la cotidianidad de la gente, cuando el proyecto

salía se perdía esta práctica. Entre los años 1993 a 1997 se realizaron investigaciones con parcelas demostrativas para ver cuál brinda mejor rendimiento: los agroquímicos, lo orgánico o los dos combinados. Los resultados a largo plazo demostraron que los cultivos sembrados con abono orgánico tenían un sabor diferente aunque no siempre eran igual de grandes que los que se cultivaban con agroquímicos, la diferencia estaba en los costos “nosotros no éramos acostumbrados a comprar fertilizantes, nos parecían caros y difícil de aplicar, era molesto, nuestra costumbre era otra, solo con abono natural y así siempre sembrábamos” (ESMA03, 2014, entrevista).

En este período llega la ONG Vecinos Mundiales, cuyo objetivo de intervención fue “apoyar a los grupos humanos empeñados en satisfacer mejor (o identificar) sus necesidades básicas, para lo cual invierten esfuerzos y recursos propios con voluntad decidida y desarrollan integralmente en esa tarea su potencial humano” (Beingolea, 1997: 151). Los programas con los que se intervino estuvieron relacionados con la conservación de aguas y suelos, para lo cual se capacitó a través del CEDEIN en temas como: control de la erosión, zanjas de infiltración, y barreras vivas con pasto. San Martín fue una más de las comunidades donde se intervino, sin embargo los resultados que presentaron en este lugar son resaltados por la institución. La metodología de trabajo implicó la investigación que la realizaron los promotores campesinos de cada localidad pues se evidenció que cada lugar tiene realidades y condiciones diferentes.

Los resultados de esta intervención, entre evangélicos y católicos, los menciona Rudell (1997) evidenciando los beneficios sociales, resaltando el trabajo en conjunto para la construcción de terrazas. El pasto forrajero cultivado en los filos de las terrazas se convirtió en una fuente importante de alimento para los animales, lo que llevo a los pobladores a adquirir más animales. CEDEIN continuó replicando la experiencia de San Martín Alto en otras comunidades, un componente importante fueron las estrategias de comunicación. La ONG les entregó una filmadora para grabar el trabajo que realizaban y esos videos se llevaban a reproducir en otros lugares generando interés por esta experiencia. Gracias al compromiso que adquirió uno de los comuneros que trabajaba como alfabetizador para el Ministerio de Educación quienes piden al CEDEIN que capacite a otros alfabetizadores en este manejo del suelo.

Se reconoce la importancia de la conservación del agua y el suelo porque era una necesidad sentida por la población, en el caso del CEDEIN la comunidad adapta la

propuesta de intervención. Se reconoce esta condición porque al inicio la institución llega con la idea de replicar la experiencia de Honduras y no consigue resultados, porque cada territorio tiene características diferentes, entonces para tener éxito fueron los mismos comuneros quienes entendieron la importancia de esta temática y empezaron a experimentar en sus parcelas, concluyendo con resultados propios aplicables para el sector. La flexibilidad de esta institución, al reconocer que los habitantes de cada zona son quienes deben construir su forma de conservación, da cabida para los resultados que se presentan. Hasta la actualidad la población está concienciada en la importancia de la conservación de los suelos, y mantienen las terrazas que construyeron, aunque los cultivos de pasto se han perdido por lo que el manejo de animales se da estacionariamente.³⁸

Para los trabajos en agroecología se identifica como agentes de la cooperación externa a dos instituciones Heifer y Vecinos Mundiales.

HEIFER interviene en el territorio desde 1992 hasta el 2005 el objetivo: apoyar proyectos productivos desde la agroecología y la soberanía alimentaria campesina. Los proyectos más específicos fueron la producción de hortalizas orgánicas, y el mejoramiento de especies menores (borregos). Trabajaron con toda la comunidad aunque resalta que la mayoría de hombres se ocupaban como profesores o como promotores en ONG, por lo que entre semana las mujeres asumían el trabajo en la chacra.

HEIFER, durante su intervención, se encuentra con Vecinos Mundiales a quienes identifica por el trabajo que realizaron en la conservación del suelo. “cuando nosotros entramos ellos ya trabajaban con Vecinos Mundiales (...), ellos hacían trabajos de conservación de suelos, terrazas, zanjas de desviación” (EOE04, 2014, entrevista).

Se realizaron trabajos de forma cooperativa entre estas instituciones así relatan los miembros de Vecinos Mundiales.

El representante del Proyecto Heifer Internacional quedó tan impresionado que ofreció mejorar el ganado de aquellas comunidades cuyos miembros protegían un trozo de terreno con prácticas de conservación del agua y del suelo. Se dio cuenta el representante de que esta práctica no solamente suministraba forraje suficiente a los

³⁸ Se compran animales medianos solo en épocas de lluvia para engordarlos, por eso generalmente se encuentran solo machos, que se venden para carne cuando empieza la época seca.

animales con el pasto sembrado en el borde de las terrazas sino que conservaba el agua de lluvia y la tierra necesaria para mejorar la seguridad alimentaria (Ruddell, 1997:165).

Esto explica por qué se entregó borregos a las familias de la comunidad, además de haber nacido como un requerimiento desde los habitantes, al verse presionados por la situación económica, se dieron casos de personas que quería migrar y propusieron que se entregue dentro del proceso de crédito de pase en cadena³⁹ los borregos, a los jóvenes de la comunidad, para que cuenten con un ingreso económico que detenga la migración.

Con respecto a la propuesta agroecológica se resalta que la mayoría de miembros de la comunidad ya producían de esa manera sobre todo las personas ancianas, sin embargo cuando llegó Heifer el MAGAP estaba capacitando a los pobladores en el uso de agroquímicos, la comunidad decide rescatar las formas de producción ancestral y se inclinan por la propuesta de la cooperación, rechazando la que llegaba desde el gobierno central, “nosotros entramos con una propuesta diferente, y fue la decisión de los jóvenes de seguir la propuesta agroecológica, rescatando y valorizando el conocimiento y trabajo de sus ancestros” (EOE04, 2014, entrevista).

Con estas premisas se reconoce que la comunidad adaptó la propuesta agroecológica, porque a pesar de que era una práctica que se venía realizando desde siempre incluyeron el discurso foráneo de la agroecología que de cierta manera le ponía un nombre a sus cotidiana forma de producir. Así la cooperación llegó a fortalecer esa práctica, revalorizando las costumbres propias de la zona, además la entrega de animales menores nace desde los comuneros, la cooperación debía adaptarse a los requerimientos, reconocen que eran personas con estudios secundarios, quienes a través del CEDEIN empujaban los proyectos y la cooperación solo daba seguimiento y financiaba económicamente estas propuestas. Entonces no solo la comunidad se adapta sino que la cooperación también; esta propuesta refleja que la comunidad además de resistir estaba en la capacidad de generar estrategias que lleven a la cooperación a adaptarse a las necesidades reales y sentidas de la población.

³⁹ Esta iniciativa de Heifer, consistía en que una comunidad que recibe los animales debía solidarizarse con otra comunidad que necesitaba este beneficio y entregarle las crías.

El IIRR llega al territorio entre 1995 y 1998. El objetivo de intervención de esta organización en los territorios fue “mejorar la calidad de vida de los campesinos, bajo el lema de liberar no socorrer, a través de estrategias de desarrollo sostenible, para que los indígenas liberen su propio potencial de desarrollo para mejorar su nivel de vida” (Selener & Carvajal, 1996: 1). Los programas específicos en el territorio fueron tres:

1. De campesino a campesino, que buscaba potencializar los saberes locales, relaciones sociales, dar el rol protagónico a las personas como facilitadores; para lo que se indagaba en las potencialidades, en este caso, la agroecología y el liderazgo.
2. Programa de investigación participativa para agricultores, probando cultivos propios de otras zonas, como arroz de altura, mora, frutilla. La idea de este proyecto es desmitificar la idea de que la investigación solo se puede realizar en los laboratorios. Las personas que participaron de esta iniciativa después formaron parte de los formadores de la universidad Amauta Wasi ubicada junto a la Laguna de Colta, compartían sus conocimientos, además estudiantes y profesores de la ESPOCH realizaban sus prácticas de extensión rural en la comunidad.
3. Programa Chackrakanak – administrador de la chacra, el que buscaba dar una visión más global del predio.

Se trabajó con toda la comunidad, los logros que se considera se dejó en el territorio, son comuneros que se apropian de la metodología de campesino a campesino y comparten sus experiencias, al tiempo que se dinamizaron las fincas, se reconocen como investigadores y se relacionan con universidades indígenas y otras. Así San Martín Alto se convierte en el lugar de prácticas, el laboratorio sale al campo y llega a la realidad.

La percepción que tienen sobre la comuna “son dinámicos, había un buen colectivo eran más de cinco personas que pensaban y discutían sobre los problemas de la comunidad y proponían soluciones” (EOE06, 2014, entrevista). Además de mantener sus prácticas de cultivos orgánicos, estaban interesados en la conservación de suelos.

ERPE llega en una segunda ocasión a la comunidad en los años 2001 – 2006, se contacta a través de la empresa Sumak Life y se realizan estudios del tipo de suelo y reconocen que es apto para el cultivo de la quinua orgánica porque está libre de

agroquímicos, en el 2003 conforman como socio fundadores la CORPOBICH, la propuesta de cultivar quinua de forma orgánica fue adaptada pues hasta la actualidad el principal cultivo es la quinua, para la gente de esta zona no fue complicado asumir este reto pues sus prácticas estaban basadas en cultivos naturales sin el uso de agroquímicos.

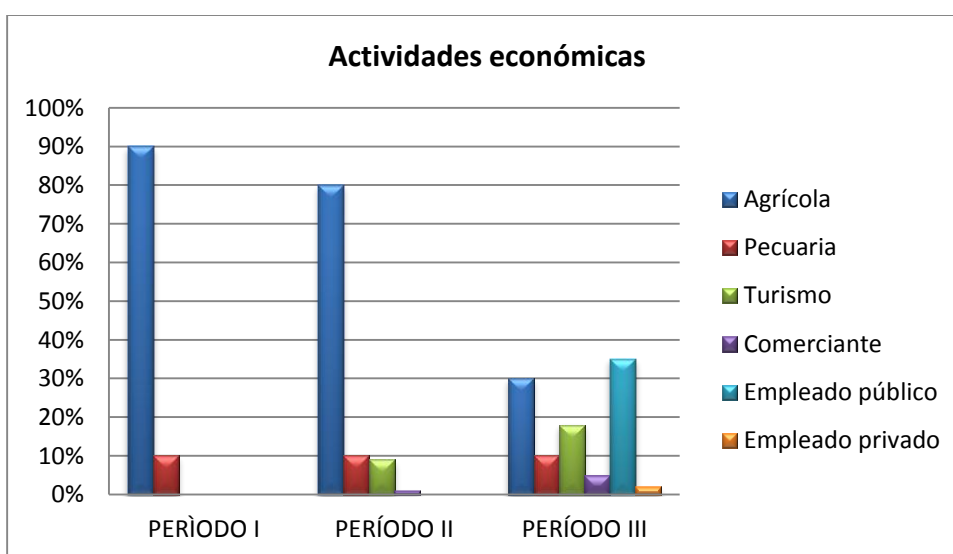
El paso de SWISSAID fue esporádico apoyo en capacitación en algunas ocasiones sobre comercialización, recalcando la importancia de la producción orgánica, así mismo se realizaron intercambios de experiencias, se construyó una casa “Yachay Wasi” la misma que serviría para transmitir el conocimiento a otros agricultores y también desde los ancianos hacia los niños.

Todos los organismos de la cooperación que se mencionan en este apartado toman a San Martín Alto como una comunidad modelo, a donde llevan a varios grupos de personas agricultores de otras comunidades para que aprendan de esta experiencia, lo que significó para los habitantes de la zona, incrementar su autoestima y darles más entusiasmo para seguir trabajando, además de reconocerse ellos mismo como diferentes, sabiendo que son inquietos y han sido formados no solo por la educación formal sino también por la experiencia, recorriendo un largo camino hasta llegar a lo que son hoy.

Actividades económicas

La actividad principal, antes y durante la cooperación, fue la agricultura.

Gráfico 2. Actividades económicas por períodos



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014

El turismo se convierte en una actividad económica complementaria, la que surge por la presencia del miembro de una ONG AVSF⁴⁰ quien al ver una comunidad con tanta iniciativa los relaciona con los consumidores responsables de Francia, pasan de ser la comunidad ejemplo para otros productores y recibir a la gente por máximo un día compartiendo sus experiencias con otros comuneros; y adoptan la propuesta de turismo comunitario.

Esta nueva actividad demanda de ciertas condiciones mínimas para recibir a los turistas, se adecua una cocina – comedor comunitarios, se arregla dentro de las viviendas habitaciones independientes para recibir a los visitantes, la población busca educarse y formarse en carreras relacionadas a esta actividad: hotelería y turismo, idiomas, gastronomía.

Para las noches culturales, la mayoría de la población participa. Los jóvenes montan una presentación de danza típica sobre el carnaval kulta tukushca, los niños cantan y practican juegos tradicionales de los funerales, uno de los ancianos toca el churo.

Principales cultivos

Antes de la cooperación, se identificaron como principales cultivos a la cebada, trigo y avena otros que complementaban las chacras eran el centeno, las papas, habas, oca y la quinua en poca cantidad.

Durante la cooperación el principal cultivo es la cebada, trigo y centeno. Los cultivos complementarios la quinua amarga combinada con mashua. Varias organizaciones de la cooperación que ya se han mencionado anteriormente trabajaron sobre temas de diversificación de cultivos manteniendo las técnicas ancestrales de cultivo, y sobre todo se da un fuerte impulso a la producción de quinua orgánica producto que va despuntando.

Al entender que la agricultura ancestral ya se realizaba sin uso de agroquímicos o maquinaria, además se tenía productos diversos, se debe aclarar que el paso de la cooperación en este sentido fue de fortalecer iniciativas que ya eran propias de la comunidad.

⁴⁰ Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras

Ya tenían esto ellos desde antes, (...) se preparaba el abono orgánico para mejorar los terrenos, los productos eran, el melloco, la oca, la mallua, la papa chuco que llamaban, había la quínoa, las habas, la lenteja y la arvejilla, que ellos llamaban y esto era sembrado mezclado (EOE05, 2014, entrevista).

Además se contaba con una importante variedad de semillas, con las que las organizaciones externas crearon programas para la recuperación de las mismas, “aquí encontramos muchas de las especies y variedades de la oca, papa, melloco, chocho, mashua, etc, todo esto sembraban asociativamente” (EOE04, 2014, entrevista).

Frente a esto se puede decir que la comunidad adaptó, el cultivo de hortalizas, los discursos de lo que ellos conocían como agricultura de los mayores por agroecología, la diversificación de los cultivos era con productos andinos.

Ámbito Social

En este ámbito se analizan los aspectos: educación, salud, migración, prácticas sociales, formas de organización. Contrastados con los proyectos de cooperación para el desarrollo relacionados con estas temáticas.

Educación

La educación fue un factor clave para que esta comunidad sea reconocida como exitosa. Desde la cooperación, ERPE a través de la línea de Monseñor Leonidas Proaño, alfabetizaron a las personas adultas mayores. A través del CEAS, bajo esta misma línea ideológica, se trabajó en la educación popular propuesta por Paulo Freire. Se formó a varios jóvenes de San Martín Alto como profesores que se incluyeron dentro de la línea de la educación intercultural bilingüe.

Con el apoyo de Monseñor Proaño, en el Instituto de capacitación Tepeyag de la Diócesis de Riobamba se capacitaron a varios líderes jóvenes de esa zona, en varios talleres, esta sirvió como una línea de trabajo para la formación de maestros docentes en la zona con 2000 horas de capacitación, algunos de ellos trabajaron en la educación formal y lograron incluso jubilarse (EOE05, 2014, entrevista).

Los objetivos de intervención en el territorio de CEAS: mejoramiento de la producción, fortalecimiento organizativo, educación y formación. El trabajo se realizó en tres programas específicos: reforestación con plantas exóticas, formación de maestros

docentes y perfilar líderes comunitarios capaces de reflexionar sobre su realidad, actuar sobre ella y después volver a reflexionar sobre el punto al que han llegado. Sobre su forma de trabajo el técnico de CEAS recuerda:

Empezamos con la toma de conciencia, para lo cual nos valíamos de las palabras de Monseñor Proaño, quien decía: Ver, Juzgar y Actuar, primeramente vivíamos como se encuentra la comunidad, junto con la gente descubrir por qué se encuentran en esa situación de pobreza, luego se planificaba el que hacer (EOE05, 2014, entrevista)

La población con la que se pretendió trabajar fueron todos los habitantes de la comunidad, sin embargo fueron las mujeres y los jóvenes quienes se involucraron directamente, porque a decir de los técnicos de CEAS los hombres adultos y los ancianos se resistían por la influencia de los cantineros⁴¹ quienes se oponían a que la gente se eduque. Los jóvenes a través de la educación y la formación que se les impartió se convierten en aliados de esta institución.

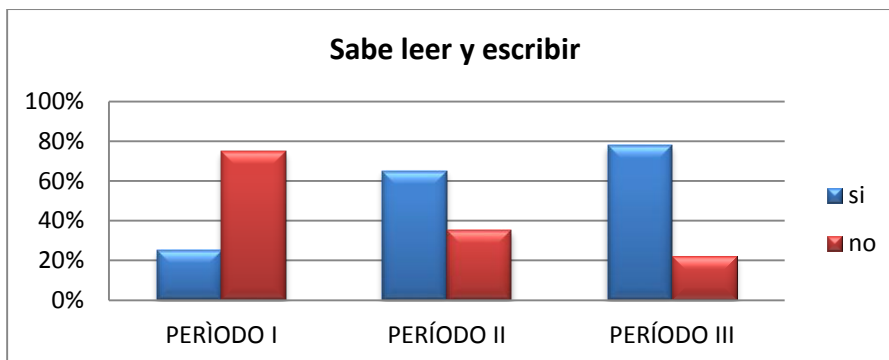
La percepción que tienen de la comunidad “cuando estábamos nosotros era una comunidad ejemplo de todo, era una comunidad piloto porque había la participación de los tres sectores, mujeres, jóvenes y niños” (EOE05, 2014, entrevista).

Los logros que se consideran deja el paso de CEAS por esta comunidad son: líderes formados, maestros, áreas reforestadas.

A través de ERPE la educación no solo se impartió presencialmente sino que también a distancia apoyados de los medios de comunicación masivos la radio. En el gráfico 3, se nota un cambio evidente antes de la cooperación (período I), donde María de 75 años recuerda “no había quien nos enseñe en esa época” (ESMA04, 2014, entrevista) y durante la cooperación (período II), la masiva alfabetización permitió a la población acceder de manera diferente a los proyectos de la cooperación para el desarrollo.

⁴¹ Cantineros: personas que se dedicaban a vender bebidas alcohólicas, provocando adicción a quienes consumían con frecuencia. Lo que provocaba que sus consumidores se endeuden y caían en una trampa de dependencia.

Gráfico 3. Habitantes de SMA que saben leer y escribir por períodos

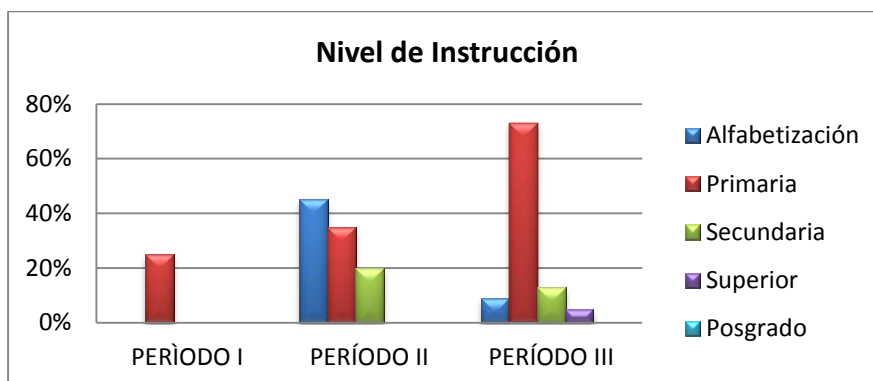


Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014 – Censo de Población y Vivienda, 2010

Actualmente las personas que no saben leer y escribir son los adultos mayores. Los padres en la comunidad toman como prioritaria la educación de sus hijos, dicen les dan herramientas para una mejor vida “los chicos estudian, nosotros mandamos a la escuela, al colegio, los que podemos mandábamos a la universidad, ellos también ya querían estudiar para guiar a los turistas para ayudar organizando cuando lleguen” (ESMA05, 2014, entrevista).

Desde la juventud, se piensa que la educación superior puede ayudarles por dos aspectos: primero para gestionar de mejor manera la actividad de turismo comunitario que genera ingresos extras a la comunidad y segundo por la necesidad que actualmente sienten sus padres al estar relacionados como servidores públicos y no recibir la remuneración que les correspondería por tener un título de tercer nivel. Sobre este último aspecto los jóvenes aspiran que la educación superior les genere cierta independencia económica.

Gráfico 4. Nivel de instrucción de los pobladores de SMA por períodos.



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014 – Censo de Población y Vivienda, 2010

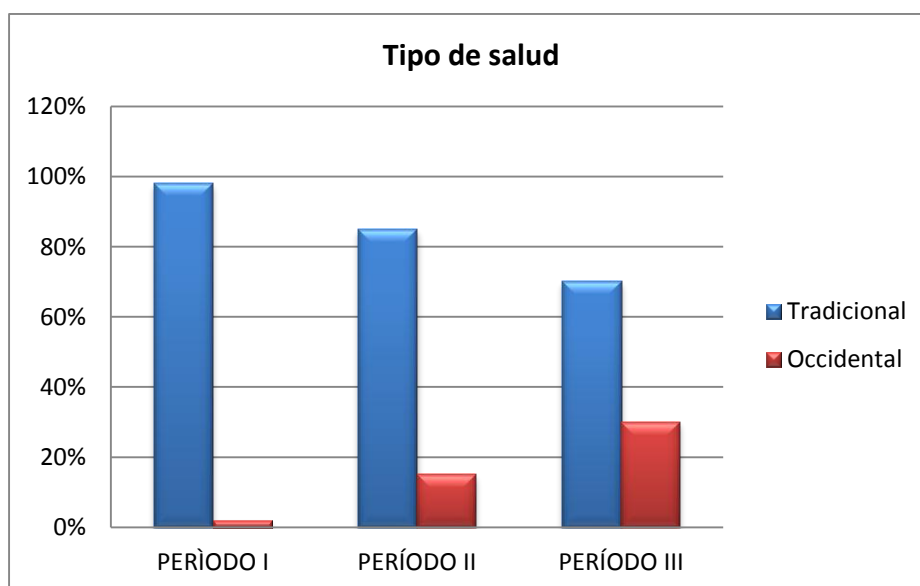
La educación secundaria ha disminuido porque durante la cooperación (período II) se contaba desde CESA con la formación a jóvenes y después con la llegada de Cuerpo de Paz se logra un convenio para generar bachilleratos a distancia donde la sede principal es San Martín Alto, desde este espacio y entre estos jóvenes nacen los soñadores.

Salud

En el tema de salud, la cooperación da un paso esporádico sólo se ha identificado a Cuerpos de Paz a través de una voluntaria que trabaja este tema, además enseña a la gente a elaborar pomadas, cremas y otras, dentro de la línea de medicina natural.

El objetivo de intervención de Cuerpo de Paz fue promover la salud comunitaria y el desarrollo de los jóvenes y sus familias. Los años que estuvo en San Martín Alto fueron desde 1990 hasta 1993. Los programas con los que intervino fueron puntuales salud y apoyo para el desarrollo de la juventud. En este último aspecto apoyaron con el equipamiento de la cocina comunitaria en el terreno de la comunidad ubicado en Bucay, para que al salir a las mingas se pueda contar con este espacio que también podría ser utilizado después para atención a los turistas. La población con la que se trabajó fueron mujeres y jóvenes.

Gráfico 5. Tipo de salud a la que acuden los pobladores de SMA



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014

Se nota en el gráfico 5 que la mayoría de la población prefiere la medicina tradicional, pero como ellos mencionan cuando ya son casos graves acuden donde los médicos alópatas. Hay más población en el período II (durante la cooperación) que asiste a los centros de salud por la cercanía de los sub-centros.

Migración

El problema de migración afecta a la mayor parte de la población indígena, ahora en el cantón Colta, no es ajeno encontrar comunidades habitadas solo por ancianos y niños, con las tierras abandonadas.

Esta lógica, dentro de este sistema, responde a la construcción de una comunidad minifundista, con economía de subsistencia que requiere de pluriempleos para satisfacer las necesidades básicas.

En San Martín Alto antes de la cooperación (período I), alrededor del 20% de los hombres jóvenes y adultos migraban de manera estacionaria para trabajar en la zafra en las haciendas de Guayaquil, convirtiéndose en mano de obra almacena, para los intereses de los grandes grupos de poder económico.

Eso preocupaba a los habitantes que se quedaban en la comunidad, pues conocían las condiciones en las que debían vivir sus coterráneos para traer algo de dinero a sus familiares. Por esta razón cuando llega CEAS se pide integrar a los migrantes dentro de los programas que se realizaban, al respecto los técnicos de esta institución recuerdan.

Buscaban ellos como salir y dar la mano especialmente a los migrantes en Guayaquil, con el apoyo del padre Benito íbamos también allá a hacer cursos de capacitación con los migrantes dar la mano a los migrantes era otra línea de trabajo, lamentablemente como la crisis económica se presentaba fuerte, los dos líderes principales de ahí se fueron a trabajar en Guayaquil, pero nunca se olvidaron de la comuna ni de sus familias (EOE05, 2014, entrevista).

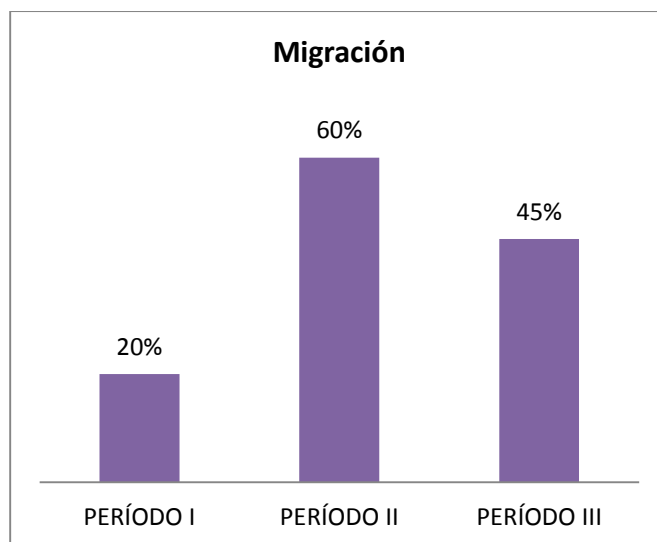
Durante la cooperación (período II), el 60% de los habitantes han migrado ya no solo estacionariamente sino de manera permanente, el principal motivo es el trabajo, seguido por unión familiar y estudios.

Los habitantes generan estrategias de supervivencia en estas grandes ciudades, ubicándose en una zona en común para reproducir hasta donde se puede la vida en comunidad.

Una vez que llegan a estas grandes ciudades el sistema globalizante de consumismo los atrapa, aparecen nuevas necesidades, deben trabajar más tiempo, dedicar menos tiempo a la familia, generar más dinero porque contraen deudas con instituciones financieras formales que les abren las puertas y son sujetos de créditos para compra de terrenos, autos, construcción de viviendas; las instituciones financieras no formales también los atrapan.

Los chulqueros en el mismo mercado les prestan plata para que puedan comprar un puesto de venta, o para llevar los productos, luego lo que venden diario de eso deben pagar siquiera la mitad a esta gente, entonces siempre viven endeudados y trabajan para seguir pagando deudas (ESMA07, 2014, entrevista).

Gráfico 6. Migración de los pobladores de SMA por períodos

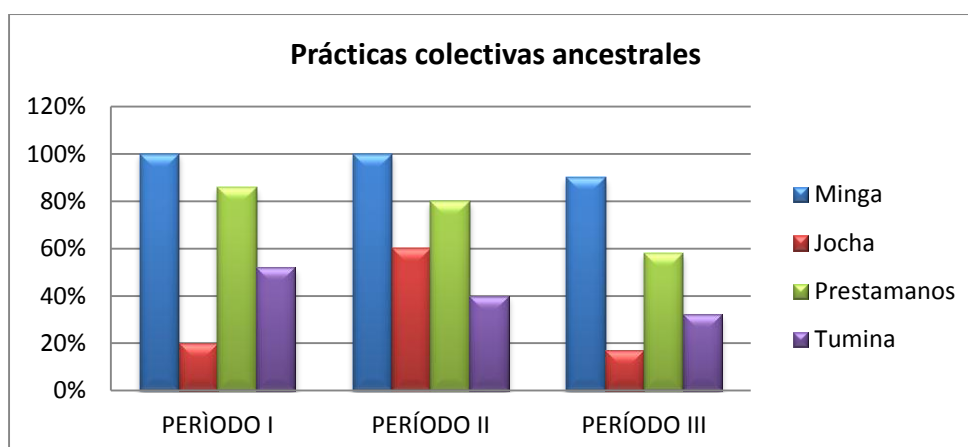


Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014

Prácticas ancestrales

Las prácticas colectivas ancestrales se mantienen, antes, durante y después de la cooperación (períodos I,II,III) no se notan mayores diferencias, la cooperación sobre este aspecto no ha tenido mayor influencia, por ser actividades más internas, cuando se trataba de trabajos colectivos para determinadas obras siempre se practicaba la minga, antes de la cooperación (período I) orientada a actividades de construcción de infraestructura, apertura de caminos y obras para el agua; durante la cooperación (período II) para arreglos del camino, construcción de infraestructura comunal.

Gráfico 7. Prácticas colectivas ancestrales de SMA por períodos



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014 – Censo de Población y Vivienda, 2010

Los cambios que se evidencian es la manera de entregar la colaboración antes se hacía con granos o animales ahora se utiliza más dinero, lo que lleva a la reflexión de que si bien es cierto las prácticas no dejan de existir están se han modificado en una dinámica de colaboración a través del mercado donde prima el dinero.

Organización

Se reconoce que antes de la cooperación (período I) la comunidad no estaba organizada a través de un cabildo no había presidente y vocales, la comunidad se organizaba con alcaldes y regidores, que eran designados desde el teniente político de la parroquia en este caso Columbe; ellos tenían además entre sus responsabilidades cobrar los impuestos, llevar a la comunidad a las mingas en la parroquia, se encargaban de organizar las fiestas y otros. Durante la cooperación (período II) los habitantes ya se acogen a la ley de comunas y conforman la directiva con un presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales. El cabildo es la máxima autoridad, las convocatorias se hacían de casa en casa o utilizando claves a través de una campana. Existían además de esta, otras organizaciones como la junta de agua que no coordinaba con el cabildo y tuvo más poder, lo que generó conflictos internos. Otras organizaciones internas fueron el club deportivo, los grupos de las iglesias evangélicas y católicas, asociación de

jóvenes La Fuerza de los Pobres⁴², asociación de padres de familia de la escuela, grupo del colegio a distancia y la pre asociación de mujeres con el apoyo de la Cruz Roja.

Sobre esta última la Cruz Roja tiene como objetivo de intervención el fortalecimiento organizativo, los programas específicos que realizan en San Martín Alto fueron la formación del grupo de mujeres a quienes además entregaron un fondo como caja de ahorros.

No se resaltan mayores logros pues según los comuneros y las comuneras esta ONG fomentó la división de la comunidad, lo que llevo a reflexionar sobre la intervención de la cooperación en su territorio.

Durante la cooperación (período II) los dirigentes convocan a una asamblea donde participan además de los habitantes de la comunidad, los representantes de las organizaciones de la cooperación que se encuentran en el territorio, el objetivo evaluar la intervención de la cooperación para el desarrollo. A través de varios puntos se decidió colectivamente quienes podían continuar trabajando con la comunidad y bajo qué condiciones y quienes deberían salir entre las que se fueron estuvo la Cruz Roja “los objetivos no estaban alineados a lo que queríamos construir como comunidad, provocaron peleas entre algunas familias y nos dividían por eso todos los evaluamos, nos quedamos hasta la media noche” (ESMA03, 2014, entrevista).

Cuando llegan nuevas organizaciones a la comunidad se van conformando grupos internos dentro de la comunidad tal es el caso de la escuela con la asociación de padres de familia, las iglesias y sus grupos, la llegada del agua de consumo humano y la junta de agua.

Sobre las organizaciones externas a las que pertenecieron antes de la cooperación (período I) no se registra ninguna, durante la cooperación (período II) se identifica al Consorcio Regional de Agua de Consumo Quilloto – Tzalarón, la UNASAC, el Movimiento indígena de Columbe y la COPROBICH.

Sobre la toma de decisiones, antes de la cooperación (período I) era responsabilidad de la asamblea, pero la última palabra la tiene el alcalde. Durante la cooperación (período II) las decisiones se tomaban por consenso y en los casos donde

⁴² Nace por el apoyo del MIES, quienes tuvieron pequeños emprendimientos autofinanciados o autogestionados.

había discrepancias se resolvían mediante votaciones mayoritarias y todos se suman a esa decisión.

Sobre la participación de la mujer en las decisiones antes de la cooperación (período I) no participaban, el lugar que más frecuentaban era la iglesia en Columbe. Durante la cooperación (período II) las mujeres ya asisten a las reuniones, aportan con sus criterios, son designadas también como promotoras, se tuvo una presidenta mujer sin embargo el paso por este cargo fue muy difícil la población se resistía a verla como autoridad. Se las veía como un apoyo pero no como lideresas. En el cabildo también ocuparon cargos como vocales y secretarias. Se puede decir que la comunidad resiste a la organización de mujeres y las mantiene en el espacio de la chacra y de la educación de los hijos.

Ámbito Cultural

Sobre este ámbito se analizan las fiestas – celebraciones y la forma de transmisión del conocimiento.

Fiestas y celebraciones

Antes de la cooperación (período I) se identificaron como celebraciones el carnaval en el mes de marzo, reyes en enero y capitanías en febrero. En esta último se representaba a las autoridades alcalde, regidores y otros. Las actividades que se desarrollaban para estas festividades fueron misas, danza, cantos, se compartía comida y se bebía chicha. Además se jugaba con los gallos en el carnaval, se presentaba un problema por el exceso en la bebida “tomaban mucha chicha hasta perder el conocimiento por eso no eran buenas esas fiestas, la gente quedaba endeudada, más cuando eran priostes” (ESMA04, 2014, entrevista).

Durante la cooperación (período II) se mantienen estas celebraciones y en las actividades se incluyen corridas con toros de pueblo El carnaval se destacaba por la música con el rondador, rondín, hombres disfrazados de mujeres, se compartía comida y bebían chicha.

Específicamente en la recuperación de ciertas celebraciones no se ha intervenido desde la cooperación, desde que realizan turismo comunitario en las noches culturales se recupera la danza, la música, los juegos e historias.



Autor: Daniela Andino (Danza Kulta Tukushka – noche cultural con turistas de EEUU)

Otras prácticas en los matrimonios y funerales han sufrido mezclas por la influencia de la iglesia, manteniendo ciertos juegos rituales.

Transmisión del conocimiento

El conocimiento antes de la cooperación (período I) se transmitía de padres a hijos, desde los adultos hacia los jóvenes y niños; en menor proporción esta la educación formal a diferencia de lo que ocurre durante la cooperación (período II) la educación formal prima y va acompañada de la transmisión oral del conocimiento.

El IIRR busca revalorizar los conocimientos de las personas adulto mayores por lo que construye la Yachay Wasi (casa del conocimiento) donde los ancianos comparten sus conocimientos con los niños de la escuela, actualmente este espacio dejó de ser utilizado para esos fines, y aquí se reciben a los turistas cuando llegan grupos grandes.



Autor: Daniela Andino (Yachay Wasi)

Heifer buscó revalorizar y rescatar el conocimiento ancestral en producción agrícola.

Ámbito Político

En este ámbito se busca identificar la trascendencia que ha tenido los habitantes de San Martín Alto fuera de la comunidad, si han sido líderes reconocidos por otras organizaciones más amplias.

Entonces se identifica que antes de la cooperación (período I), no tuvieron ningún cargo de relevancia fuera dentro o fuera de la comunidad. Para este tiempo tampoco existían los soñadores y a la única organización de segundo grado que pertenecía fue a la UNASAC.

Esta condición cambia durante la cooperación (período II), donde se tuvo a un miembro de la comunidad como teniente político de la parroquia Columbe, así también hubo un representante que fue secretario del Consorcio de agua de consumo humano Quillоторo – Tzalaron que incluye a dos cantones y tres parroquias. Tuvieron también una persona que fue presidente de la junta parroquial de Columbe. Se reconoce al presidente de la COPROBICH por un largo periodo a una persona de San Martín Alto, otros cargos fueron representantes del CEDEIN, e incluso del movimiento indígena de Columbe. La mayoría de comuneros que estuvieron en estos cargos son parte del grupo de los soñadores. Los soñadores se conformaron durante la cooperación (período II) “los soñadores teníamos el punto de encuentro después de jugar vóley, ahí se discutía y analizaba las fortalezas y debilidades de la comunidad y se proponía ideas para solucionar”.

Desde la cooperación la capacitación a líderes y el fortalecimiento organizativo fue intenso desde el CEAS, CESA, AVSF, SWISSAID e ISLAS DE PAZ. Esta última tiene como objetivo de intervención, en varias zonas de la provincia, formar técnicos locales para que sean los impulsores de su propio desarrollo. Los años que estuvo este programa fue entre 2000 al 2003, la población objetiva a la que estaba dirigido eran líderes comunitarios. Los logros alcanzados: líderes capacitados en temas productivos, ambiente y desarrollo local. La percepción sobre los comuneros de San Martín Alto que participaron en este programa es que son líderes empoderados.

Ámbito Físico – ambiental

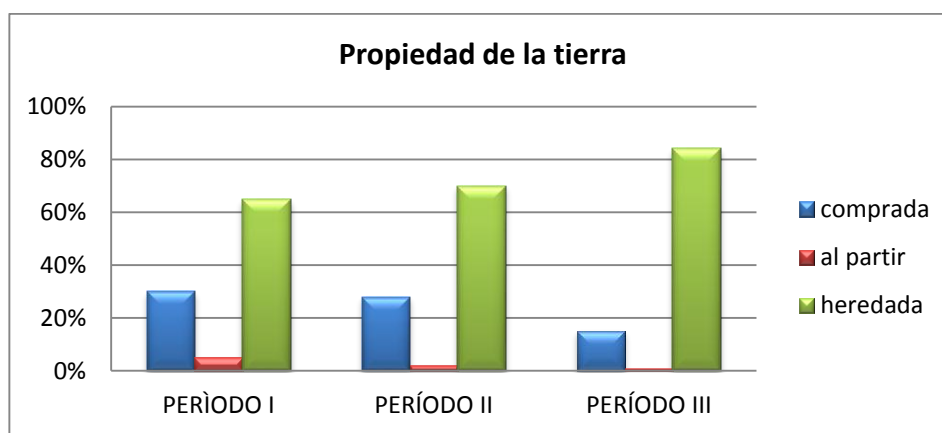
El análisis del ámbito físico – ambiental busca identificar los cambios territoriales más tangibles dentro de la comunidad para ello se identificaran aspectos sobre: propiedad de

la tierra, uso de la tierra, espacios comunitarios, transformación del paisaje y otros aspectos ambientales.

Propiedad de la tierra

La tenencia de la tierra antes de la cooperación (período I) tiene un promedio de 2 ha, las que han sido en su mayoría heredadas (65%) existen títulos de propiedad desde 1900, que como se indica en el capítulo II son consecuencia de su ascendencia de cacicazgo. Un menor porcentaje de la tierra es adquirida a través de la compra (30%).

Gráfico 8. Origen de la tierra en San Martín Alto por períodos



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014 – Censo de Población y Vivienda, 2010

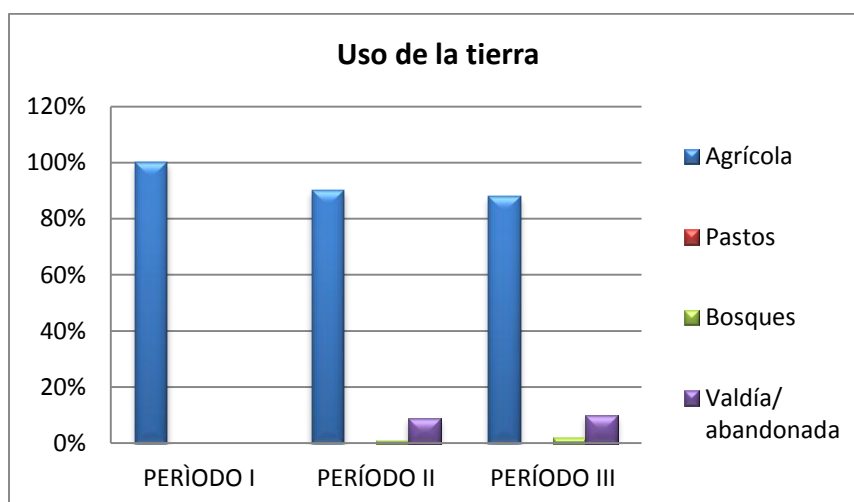
Durante la cooperación (período II) se identifica un promedio de tierra de 2,5 ha. Para reducir el microfundismo la población genera estrategias de resistencia al microfundismo se presenta de dos maneras, la primera es comprar tierras en otras zonas cercanas a San Martín Alto y la segunda las alianzas matrimoniales con personas de otras comunidades, las que heredan de sus familiares predios en los lugares de donde son oriundos, por ello el porcentaje de tierras heredadas se incrementa (70%) con respecto al período anterior. Entonces se puede además de incrementar el tamaño de la chacra diversificar los productos que se cultivan en ella, resistir a eventos climáticos extremos⁴³ y asegurar la producción. El resultado es mayor cantidad de tierra pero en pequeños pedazos distribuidos en varias zonas lo que implica mayor dedicación y traslado para la producción.

⁴³ Heladas, sequías, inundaciones y otros.

Uso de la tierra

El uso de la tierra es eminentemente agrícola tanto antes de la cooperación (período I) como durante la cooperación (período II), no se registra la presencia de pastos porque la comunidad carece de agua de riego para ese tipo de cultivos, por ello la ganadería es estacionaria. Durante la cooperación (período II) se presenta un pequeño remanente de bosque por la reforestación que realizó CESA en la zona, la tierra que se identifica como baldía se debe a la migración de los propietarios, o los fuertes procesos de erosión.

Gráfico 9. Uso de la tierra en San Martín Alto por períodos



Fuente: Encuestas pobladores de San Martín Alto, 2014 – Censo de Población y Vivienda, 2010



Autor: Daniela Andino (Cultivo de cebada en la zona)

Espacios comunitarios

La propiedad de la tierra en la comunidad San Martín Alto era individual, no se poseía tierra comunitaria, para la construcción de infraestructura colectiva se donan terrenos por parte de la familia Otalag, por lo que antes de la cooperación (período I) se identifican como espacios comunitarios a las iglesias evangélicas y católica, la escuela (construida por el Ministerio de Educación), la cancha de vóley y la plaza de ventas de animales y otros.

Durante la cooperación (período II) se mantienen las construcciones que existían antes de la cooperación (período I), además la plaza de ventas se utiliza en un primer momento solo para la venta de animales⁴⁴, después deja de ser utilizada, la gente prefiere los mercados de Tzalarón y la feria en Cajabamba y Guamote. Se construye una cocina comunitaria, la casa comunal, un centro de artesanías, centro informático, tienda comunitaria, colegio a distancia, centro de capacitación, el vivero forestal. Se construye también un parque llamado de los 4 suyos en honor a una ceremonia que se realizó en este lugar con la presencia de un yachak reconocido, esta es una de las características que diferencia a esta comunidad de otras.



Autor: Daniela Andino (Parque los 4 suyos de San Martín Alto)

⁴⁴ Con Heifer se organiza una gran feria de ganado ovino a donde asisten otras comunidades.

Al recibir las obras por ejemplo el adoquinado ellos transforman y deciden como quieren que sea ese tipo de construcción para ese caso solicitaron dejar en medio de los adoquines un espacio que refleje el camino original de tierra de ingreso a la comuna, donde se plantará césped y flores.

Se adquirió un terreno con una pequeña casa en Bucay, el objetivo de esta adquisición era diversificar la producción y por ello la alimentación. Los comuneros se turnaban para ir a trabajar en este terreno, al cosechar se distribuía los productos o las ganancias de venta a todos los comuneros.

Con el tiempo era más difícil la producción, el traslado y los trabajos, se pensó que con el turismo comunitario este sería también un espacio de distracción y aprendizaje para los visitantes.

En la siguiente foto se puede identificar fruto de los trabajo con los grupos focales la visión de territorio comunitario, se limita a los espacios físicos comunitarios, no incluyen los predios, las chacras individuales, a las personas que se interrelacionan allí.



Fuente: Grupos focales, 2014 (Mapa de espacios comunitarios de San Martín Alto)

Transformación del paisaje

El paisaje se ha transformado ha disminuido la diversidad de la producción y se puede hablar de un mono cultivo de quinua que aunque sea producida de forma orgánica puede a largo plazo traer consecuencias en la productividad del suelo, ahora se pueden ver que hay espacios donde no se cultiva este producto porque dicen que ya no da buenos resultados y por eso debe sembrar otra cosa como la cebada, avena o vicia.

Aspectos ambientales

Antes de la cooperación (período I) no existía reforestación, la tierra tenía fuertes problemas de erosión, y escasez de agua. La producción si se realizaba de forma orgánica.

Durante la cooperación (período II), la mayoría de ONG a la par de la agroecología plantean el cuidado del medio ambiente y la reforestación como cercas vivas que permitan generar microclimas dentro de las chacras. Por lo que por autogestión construyen el vivero comunitario las plantas son utilizadas para la reforestación de la comunidad y para la venta a otras instituciones. Además buscan dar un manejo adecuado de la basura y tener una comuna limpia. Por esta razón reciben el reconocimiento desde el GADM del cantón Colta en el 2011. Heifer también los reconoce como una comunidad libre de agroquímicos y con un buen manejo de los desechos sólidos. Se puede decir que se adaptó a la realidad y las necesidades de la comunidad la propuesta ecológica.



Autora: Daniela Andino (Reconocimiento del GADMC Colta para la comunidad San Martín Alto)

CAPÍTULO V

SAN MARTÍN ALTO CAMINANDO A LA DE – CONSTRUCCIÓN DEL DESARROLLO

Este capítulo se divide en dos partes: en la primera se describe, con apoyo de las encuestas y entrevistas realizadas, la realidad actual de la comunidad para identificar los aspectos positivos y negativos que deja la influencia de la cooperación y las nuevas tendencias desde el gobierno central; en la segunda se trabaja a través de grupos focales la visión de desarrollo, Sumak Kawsay y se piensa de manera colectiva en el futuro de la comunidad, lo que nos permite mirar con los lentes de los habitantes soñadores y no soñadores, lo que están asumiendo como prioritario para su diario vivir.

¿Y después de la cooperación qué? San Martín Alto en la actualidad los resultados de los cambios vividos

En este apartado se pretende evidenciar las condiciones actuales en las que se encuentra la comunidad después de la salida de la cooperación y entender las consecuencias de la presencia de estas en el territorio.

Económico – productivo

Actualmente mantiene la agricultura con abonos orgánicos. Los principales cultivos son quinua, cebada y avena. La forma manual y tradicional de trabajar la tierra ha sido reemplazada en su mayoría por maquinaria, tractores agrícolas, que varios comuneros han adquirido y arriendan a sus vecinos. Este fenómeno responde a dos circunstancias: la primera que el gobierno central impulsó desde el MAGAP la adquisición de estos tractores. Desde hace un año, en la comunidad, trabaja una técnica de esta institución con el programa hombro a hombro, lo que ha llevado a una relación más directa con los pobladores. La segunda como detallaremos más adelante se debe al cambio de actividades económicas por lo que los pobladores pasan menos tiempo en la comunidad sobre todo los hombres que son la fuerza de trabajo en la tierra y por ello para mantener la producción se ven en la necesidad de rentar este servicio por que les ahorra tiempo y esfuerzo.

Una de las actividades nuevas que ha tomado impulso es el turismo; en términos económicos, ésta, genera al año un promedio de \$8000,00; el pago se realiza directamente a la comisión de turismo de la comunidad, no se tienen intermediarios. Hay un promedio de 5 grupos al año, de 15 a 25 personas por grupo entre los meses de mayo a noviembre, quienes permanece en San Martín Alto por 4 días, el costo por persona por cada día es de \$20,00 lo que incluye: tres comidas, alojamiento, guianza, una noche cultural, visita y actividades en las chacras. Estos ingresos se manejan de forma comunitaria, así, se procura que la mayoría de las familias participen ya sea directa o indirectamente de esta actividad, pueden ser como prestadores de servicios en el caso del alojamiento en cada vivienda de los comuneros se recibe máximo dos turistas (\$10 por persona y noche), en las labores de la cocina en cuyo caso se paga el día de trabajo (\$10,00), por participar en la danza (\$80,00 por grupo), de acuerdo al servicio que prestan se paga. Para beneficio de la comunidad se descuenta del costo de cada servicio el 8%, se cuenta entonces con un promedio de \$460 al año para el fondo comunitario, además con las ganancias se paga \$1,50 a cada persona que a pesar de no prestar servicios estuvieron presentes en alguna actividad que se realizó por ejemplo la noche cultural. La idea es no hacer lucro solo el grupo de turismo sino que es para todos. Las personas que menos participan son los ancianos. Los productos que se consumen en la cocina se compra a la gente de la comunidad se busca que sean varios proveedores. Una familia por participar de la actividad turística tiene un ingreso promedio de \$400,00 al año.

Con respecto a las actividades económicas las personas que se dedican a la agricultura representa el 30%; otra actividad importante es el turismo (18%). Sin embargo, la principal ocupación es la de empleados públicos (35%).

Esto responde a que esta comunidad fue reconocida por los organismos de cooperación como exitosa y con buenos líderes, quienes por varios años trabajaron como promotores en estas organizaciones. Cuando a nivel nacional se regula la presencia de estos organismos de la cooperación se retiran del territorio, entonces toman mayor protagonismo las entidades gubernamentales, que en muchos casos asumen el discurso de la cooperación y captan a esos líderes, antes promotores de las ONG, para trabajar como servidores públicos. Además de esto existe una afinidad política con el

alcalde del cantón Colta y el prefecto de la provincia de Chimborazo ambos del partido Pachakutik mismo que en la provincia esta subdivido esta fracción está acorde con el gobierno central.

Ese fenómeno trajo consecuencias a la comunidad, pues se reconoce que hay menor tiempo para dedicarle a las actividades conjuntas y a los cultivos, los jóvenes cada vez menos se apropian y recuerdan el reconocimiento que tenían por la autogestión y el trabajo colectivo. Los comuneros pasaron de ser propietarios de su trabajo a ser dependientes a un salario mensual lo que les quita tiempo para discutir y reflexionar en comunidad sobre los sueños a futuro.

Cultural

En los aspectos culturales en este periodo, las fiestas tradicionales se occidentalizaron y las nuevas celebraciones son: cultos en noviembre, navidad en diciembre y año nuevo en enero, las principales actividades que se dan son: pase del niño, años viejos, coros, misas. La forma de organización año nuevo: el cabildo organiza a la gente para hacer años viejos y quemar en la noche. Navidad: la escuela y el cabildo organizan un pase del niño por la comunidad y misas en la iglesia. Cultos: organiza la iglesia evangélica.



Autor: Daniela Andino (Culto organizado por la iglesia evangélica)

La trasmisión del conocimiento ahora es formal y se da a través de las instituciones educativas, la trasmisión informal del conocimiento ha disminuido considerablemente, el único espacio que se presta para esto son las noches culturales con los turistas.

Las prácticas ancestrales que se mantienen en la comunidad son la minga, jocha, prestamano, tumina, de los cuales la minga (90%) es la más practicada en la comunidad, sobre todo en actividades de limpieza general. Lo que demuestra que las prácticas de solidaridad y colectivas aún están presentes entre la población.

Social

La movilidad humana es importante en la comunidad desde el año 2006 ha disminuido la migración a un 45% con respecto de los años anteriores. Esto se debe a que encuentran en las instituciones públicas fuentes de empleo sobre todo para los líderes y ex promotores.

La migración se transforma de temporal en permanente, la mayoría de migrantes se han quedado a vivir en esos lugares y en algunos casos dejan de ser parte de la comunidad definitivamente; en otros casos regresan ocasionalmente para visitar a la familia pero siguen aportando y se les considera aún como comuneros de San Martín Alto, “mi papá, mi mamá y mis hermanos vive en Guayaquil bastante tiempo años, yo también trabajaba allá, luego me casé y regresé a la comunidad, yo les cuido los terrenos y les represento en las reuniones para que sigan siendo miembros de la comuna” (ESMA05, 2014, entrevista).

La producción de quinua orgánica también ha generado una fuente importante de ingresos para estos pobladores, se sabe que hay una demanda fuerte por esta gramínea, desde que la COPROBICH se separó de ERPE y su empresa Sumak Life la encargada de la exportación de este producto, la gente tiene más lugares donde puede vender la quinua, también en el mercado regular llegan compradores desde Perú y Bolivia, porque dicen que en sus países no se abastece la demanda que tienen.

Con respecto a la participación de la mujer en la comunidad se comenta que en esta directiva hay una mujer con el cargo de secretaria. Se aclara que las mujeres tienen el mismo peso el momento de tomar decisiones.

La organización de la comunidad está centralizada en el cabildo, aquí se conforman comisiones para tratar diferentes temas: agua, mujeres, jóvenes, turismo, etc, las que antes eran conocidas como organizaciones independientes (junta de agua, club deportivo, asociación de mujeres). Actualmente quien convoca es el cabildo. Sólo las iglesias son independientes de este. Las comisiones internas son el grupo de turismo, club deportivo Los Libertadores. Las organizaciones externas son Consorcio de juntas de agua potable Quillоторo - Tzalarón (toda la comunidad), COPROBICH (algunas personas), COMPOCIECH (algunas personas), COMICH (algunas personas). Las decisiones se toman en asamblea. Si se realizan votaciones y cuando hay personas que no están de acuerdo se concilia con ellos. Cuando se llega a un acuerdo se acogen a la decisión o en el caso contrario se aíslan, entonces se puede hablar de una combinación entre consenso y votación mayoritaria.

Sobre la educación, el 98% de la población de la comunidad sabe leer y escribir, el nivel de instrucción es bastante alto, el 28% se encuentra cursando un nivel superior, y la mayoría de los jóvenes terminan la secundaria.

Actualmente las personas que no saben leer y escribir son los adultos mayores. Los padres en la comunidad toman como prioritaria la educación de sus hijos, dicen les dan herramientas para una mejor vida “los chicos estudian, nosotros mandamos a la escuela, al colegio, los que podemos mandábamos a la universidad, ellos también ya querían estudiar para guiar a los turistas para ayudar organizando cuando lleguen” (ESMA05, 2014, entrevista).

Desde la juventud se piensa que la educación superior puede ayudarles por dos aspectos: primero para gestionar de mejor manera la actividad de turismo comunitario que genera ingresos extras a la comunidad; segundo por la necesidad que actualmente sienten sus padres al estar relacionados como servidores públicos y no recibir la remuneración que les correspondería por tener un título de tercer nivel. Sobre este último aspecto los jóvenes aspiran que la educación superior les genere cierta independencia económica.

Se nota una disminución notable de población analfabeta, un incremento de los niños y niñas que asisten a la primaria porque la comunidad cuenta con una escuela, además las comunidades cercanas también tienen este tipo de educación.

Actualmente no existen colegios cercanos a la comunidad, los jóvenes deben viajar por horas hasta llegar a la institución educativa más cercana esto implica un mayor sacrificio.

Ahora las personas que cumplen con la educación media también acceden a estudios universitarios, lo que implica que salen de la comunidad a las ciudades en la mayoría de los casos regresan a la comunidad.

Los miembros de la comunidad acceden tanto a la medicina tradicional como occidental, cuando se trata de casos sin mayor gravedad utilizan plantas medicinales y en casos de mayor gravedad o que requieran hospitalización acuden algún médico o a los centros de salud porque encuentran en estos lugares a personas quichua hablantes que les prestan una mejor atención. A esto se suma que dentro de la comunidad falleció hace 8 años la única partera “nadie más aprendió, yo le acompañaba a veces pero nunca pusimos nadie el interés de aprender y ahora cuando va a nacer el guagua para no tener problemas bajamos al hospital en Cajabamba” (ESMA08, 2014, entrevista).

La comunidad no tiene yachak o curanderos, la población sabe en general que hierbas son beneficiosas para dolencias comunes a las cuales acuden antes de ir a los centros médicos.

Político

A nivel político algunos comuneros han ocupado cargos importantes como teniente político, en la junta parroquial se han llegado a ocupar el cargo de vicepresidente del GAD parroquial de Columbe, algo importante en la comunidad es que aún existe el grupo de soñadores que se reúnen a pensar en el futuro de su comunidad, aunque ahora esto ocurre con menos frecuencia por sus ocupaciones o trabajos en la ciudad. La principal preocupación es que son pocos los jóvenes que se incluyen en ese grupo. Además se reconocen diferencias que llevan a disputas internas entre los soñadores y no soñadores.

Físico - ambiental

El paisaje de la comunidad se encuentra compuesto por un pequeño bosque (2%) de eucalipto remanente del programa de reforestación del CEAS, los mantos de colores de

la agricultura dominan con un 95%, los espacios comunitarios están contruidos por infraestructura enfocada para actividades económicas como cocina comunitaria, centro de hospedaje para turistas, centro de procesamiento de quinua, los espacios comunales de encuentro son: las iglesias, una cancha múltiple, parque donde se representan los “suyos”. No se ven grandes extensiones de terrenos ya que en su mayoría son heredados construyendo un paisaje con microfundios.



Autor: Daniela Andino (Paisaje de cultivos de la comunidad San Martín Alto)

Sobre el desarrollo hablan los soñadores y no soñadores

Desde inicios de la década de los cincuenta, cuando en la provincia de Chimborazo se abren las puertas a la cooperación para el desarrollo, con programas como la Misión Andina con fondos de Norteamérica, hablar sobre modelos de desarrollo ha sido y es la temática principal entre el mundo de la cooperación para el desarrollo y el Estado, pero que lamentablemente a nivel de las contrapartes, los beneficiarios, los pobres, los marginados, y una seria más de calificativos que se ha dado a los pueblos del sur, no se ha abierto la discusión y el análisis con ellos, pues se los considera o consideraba como objetos del desarrollo.

Una de las estrategias que es necesario impulsar entre el mundo de la academia, la cooperación, y el Estado, con los sectores más desfavorecidos del país, es el

desarrollo de la confianza, ésta no se da en situaciones de desventaja, sea esta económica, de conocimientos, de autoridad o de poder, la confianza se desarrolla entre iguales, cuando ha existido un caminar que permita impulsar acciones conjuntas que en la práctica vayan demostrando la confiabilidad mutua, cuando se desarrolla el dialogo de igual a igual, es posible empezar a conversar de los sueños mutuos, de las aspiraciones, de las utopías como personas y como colectivos, esta estrategia se ha usado para generar el dialogo abierto y franco sobre el tema del desarrollo, y no sólo como estrategia, sino como modelo de relacionamiento entre seres humanos que debemos rescatar e impulsar.

Metodológicamente se vio necesario separar al grupo focal los soñadores del resto de la comunidad, para poder tener una visión clara del pensamiento de los dos grupos, por tanto el presente análisis corresponde a ese trabajo realizado en la comunidad. Este acuerdo metodológico de trabajo fue consensuado por todos los miembros de la comunidad.

Se trabajaron doce preguntas las mismas que se trabajaron sin presión de tiempo, ni de hegemonías, sino en un diálogo totalmente abierto, dando prioridad a las palabras de las mujeres, ancianos y niños, para luego escuchar lo que planteaban los jóvenes o los líderes, para finalmente entre todos llegar a acuerdos o conclusiones sobre los diferentes temas tratados. Hay que resaltar como las mujeres miran el mundo desarrollado, y lo que aspiran para las futuras generaciones y como ellas desde sus prácticas están aportando a ello. No cabe ni la más mínima duda que el aporte de los jóvenes que han tenido la oportunidad de estudiar segundo y tercer nivel, tienen la ventaja del conocimiento de la ciencia. Lo relevante es identificar como ese conocimiento es interpretado por ellos mismos al interior de sus organizaciones, con su cosmovisión, con sus sueños, con sus ideales de progreso no sólo personal, sino colectivo, tal vez aquí radica mucho la influencia de la comunidad y los valores que transmiten sus dirigentes, padres, y familiares, podríamos decir entonces que la sociedad definitivamente influye en el rumbo que vamos tomando los seres humanos, es una de las formas de resistencia que adoptan las comunidades descendientes de los pueblos originarios como lo manifiesta Bolívar Echeverría en el ethos barroco. ¿Es un caso aislado el de San Martín Alto? ¿Es acaso una práctica común entre las comunidades indígenas no descubierta todavía por las ciencias sociales? Son inquietudes que quedan

abiertas para futuras investigaciones, hoy abordamos el caso concreto de San Martín Alto, como dibujan lo que conciben por desarrollo.

Sobre lo que se entiende por desarrollo

Para nosotros desarrollo es “progreso”, somos desarrollados por que tenemos infraestructura comunitaria, equipamiento, alumbrado público, el problema es que algunos no se empoderan de los proyectos, no se da uso a la infraestructura” (GF01, 2014, grupo focal), la primera impresión que se lleva al escuchar o leer lo dicho por los comuneros lleva a pensar que el progreso es igual a desarrollo y esto igual a bienestar económico, social, tecnológico y por supuesto político, esto bajo la premisa de un desarrollo economicista, esta visión se complementaría con la frase “somos desarrollados porque tenemos infraestructura comunitaria”, se pensaría que es la infraestructura necesaria para el despliegue industrial, tecnológico, comercial, financiero, o es otra visión de desarrollo, es otro progreso que está implícito en la palabra?, como desmarañar estas interrogantes? Para ello se apoya en las siguientes preguntas que permitieron comprender a profundidad el contenido de progreso y desarrollo, desde la visión de los comuneros de San Martín Alto.

El grupo focal de soñadores enfoca la pregunta y afirma que desarrollo es igual a mantener los valores éticos de los abuelos, ancestros de la comunidad, mantener y desarrollar dicen “prácticas culturales como el randi randi, el maquimaniachi, la buena organización, impulsar las iniciativas locales propias, dejar de lado el paternalismo” (GF02, 2014, grupo focal). Es interesante la forma de ver el desarrollo para este grupo, pues como se ha dicho líneas anteriores, son en su mayoría jóvenes que tuvieron acceso a la universidad, relaciones con ONG, o entidades del gobierno central, es decir conocen lo que es la vida en el modelo capitalista, conocen sobre la acumulación de bienes y servicios, pero a pesar de ello valoran sobre manera los conocimientos y valores ancestrales, valoran el presta manos, la reciprocidad, el apoyo solidario como signos de desarrollo y progreso, es decir son los valores morales, éticos los que están por encima de los bienes materiales, y claro cuando hay esos valores la organización es un eje fundamental para su sostenimiento y propagación a otras comunidades y a las nuevas generaciones, es lo que Polanyi (1976) nos dice sobre el substantivismo

El grupo de soñadores da valor preponderante a las iniciativas locales, nacidas del seno de las discusiones y análisis internos, porque estas reflejan los intereses colectivos en busca del bienestar de la comunidad, se prioriza las acciones en favor de los niños, una constante preocupación del grupo es mejorar la atención de los ancianos, piensan que no es necesario recluirlas en centro de atención a las personas de la tercera edad, si no desde las condiciones mentales y físicas que puedan aportar tenerles como el grupo de consejeros y vigilantes del cumplimiento de los acuerdos.

La visión a futuro (después de 10 años)

Desde el grupo de los no soñadores al reflexionar sobre los cambios que quisieran tener para la comunidad en 10 años responden:

Con buenas vías de ingreso, buenos parques, viviendas mejoradas, árboles nativos en toda la comunidad, microempresas funcionando, con nuevo modelo de gobernabilidad, con casas construidas con materiales alternativos y propios, con energías limpias, vías ecológicas, nuevos líderes y lideresas en el ámbito social, político y económico (GF01, 2014, grupo focal).

Por su parte el grupo de soñadores a la pregunta responden que en diez años se ven

Con cabañas típicas para turistas, buenas vías de acceso, alcantarillado o buen manejo alternativo de aguas servidas, canchas deportivas, alumbrado público, parque, mayor participación de las mujeres, un mayor empoderamiento de las mujeres para ser lideresas (GF02, 2014, grupo focal).

Los dos grupos como perspectiva en 10 años ven más o menos las mismas cosas, son obras especialmente de infraestructura vial, ampliación y mejoramiento del parque, viviendas mejoradas con tecnologías propias alternativas, utilizando sobre todo las construcciones mixtas de tierra y madera mejoradas, los soñadores plantean la construcción de cabañas para turistas, sistema alternativa de manejo de las aguas servidas, que son sueños o aspiraciones básicas propias de los seres humanos.

Se nota claramente en los dos grupos la idea de utilización de sistemas alternativos o propios, dando a entender que los sistemas actuales priorizan la utilización de elementos técnicos, al contrario ellos plantean la posibilidad de volver a los sistemas tradicionales mejorados, cuando hablan del parque amplio y mejorado, según palabras de ellos lo miran como un lugar donde estén representados las

costumbres y juegos tradicionales, han manifestado también que con esto no significa que rechacen los nuevos conocimientos y avances de la ciencia como el internet, la telefonía celular, etc, no plantean convertirse en una comunidad auto centrista, sino quieren mantener los valores humanos como principios rectores, abrirse también a los nuevos conocimientos y tecnologías que permiten mejorar las condiciones de vida, por ello dicen nuestros hijos estudian se preparan, conocen sobre la otra ciencia también, pero el valor de la comunidad radica en que de alguna manera somos privilegiados pues tenemos la oportunidad de conocer y vivir prácticamente en dos mundos, el mundo de afuera de la comunidad y el mundo interno comunitario, por eso manifiestan que ven en sus aspiraciones la complementariedad de los dos mundos.

El grupo de los soñadores mira también a las mujeres con una mayor participación y empoderamiento en este nuevo escenario, han contado que son las mujeres que hasta ahora juegan un rol especial en la formación de los hijos, son ellas que con leyendas y contando sus experiencias transmiten oralmente a sus hijos sobre los valores comunitarios, como el respeto a los ancianos, la solidaridad, la reciprocidad, el presta manos, etc, pero que sin embargo piensan deben asumir un rol más protagónico liderando procesos organizativos, productivos y culturales, manifiestan que son ellas las que poseen una mayor intuición y un gran bagaje de conocimientos que a veces no afloran por falta de valorización de los mismos y en otras por falta de oportunidades dentro de la misma comunidad, muchas veces se ha escuchado decir que dentro de la comunidad no hay diferencias entre hombre y mujer, que existe el respeto, esto es cierto, pero también es verdad que las mujeres muchas veces dejan que sean los hombres los que expresen lo que ellas sienten, manifiestan que es dentro del hogar donde se llega acuerdos entre el hombre y la mujer, pero que en las asambleas o reuniones son los hombres los encargados de manifestar los intereses de las mujeres.

Estas prácticas que se mantiene en algunos sitios dicen debe cambiar, y ser ellas mismas las que expongan sus ideas, creencias, planes de trabajo, para ello hace falta un mayor empoderamiento y valorización de sus actividades y conocimientos, ponen el ejemplo de los niños y niñas de la escuela y centro infantil, donde ven que son las mujeres las que mejor interactúan entre sí y con el resto, esto les da muchas esperanzas y con el ejemplo que den sus padres pueda cambiar, no se busca con esto generar conflictos entre hombres y mujeres sino encontrar la complementariedad, equidad.

Sobre el Sumak Kawsay

Los dos grupos consideran que si hay sumak kawsay en la comunidad, al porqué responden, “tenemos aire puro, recursos como la tierra, agua pura, animales” (GF01, 2014, grupos focales), se reconoce que hay una mayor protección de estos recursos.

Para el grupo de los soñadores consideran que viven en armonía con el entorno natural, las personas y los animales, añaden la importancia no está solo en el dinero, este es solo una herramienta. Lo importante dicen es la felicidad de la familia, de la vida del entorno natural.

Como se nota los dos grupos coinciden en la forma como abordan e interpretan el tema, desechan prácticamente la idea de progreso, de acumulación, de poseer más, su visión está dirigida hacia conseguir espacios, momentos de felicidad, la misma que según los entrevistados es fruto de la armonía con los seres vivos y la naturaleza, por ello plantean la necesidad de una mayor protección del entorno natural.

Es importante conocer como el país asume la visión o concepción del Sumak Kawsay, no como estrategia de desarrollo, si no como opción de vida, para algunos científicos sociales como el economista Pablo Dávalos

La noción del buen vivir (Sumak Kawsay), como una nueva condición de contractualidad política, jurídica y natural, ha empezado su recorrido en el horizonte de posibilidades humanas, y de la mano de los pueblos indígenas de Ecuador y Bolivia (Dávalos, 2008).

Por el esfuerzo y lucha casi constante que han tenido los pueblos originarios de Bolivia y Ecuador, que se incluye en los textos constitucionales de estos dos países la visión del Sumak Kawsay, mismo que es duramente criticado en algunos centros de poder como lo manifiesta nuevamente Pablo Dávalos

Para las coordenadas del pensamiento vigente, lo único que existe es la figura del consumidor, la maximización de sus preferencias, la restricción de sus ingresos, y su relacionamiento con el universo de las cosas a través de la utilidad que éstas le pueden prestar, (...) En ese esquema básico, no hay lugar para las diferencias radicales que constituyen a la alteridad. Sin embargo, hay, (...) seres humanos, alejados total y radicalmente de las figuras del consumidor y de los mercados libres y competitivos (...).con una que nada tienen que ver con la individualidad moderna, ni con la razón liberal dominante” (Dávalos, 2008).

Se observa cierta similitud entre la concepción de los comuneros de San Martín Alto, y los dos analistas citados anteriormente, porque precisamente de la vida comunitaria nacen estas propuestas vistas como nuevas formas de mirar el mundo. No existe todavía un camino trazado lineal que muestre por donde se debe transitar. De acuerdo a lo expresado por los entrevistados, no existen caminos únicos, pueden ser varios quizá centenares, y es ahí donde debe aflorar la capacidad del ser humano para poder construir una gran avenida fruto de la unidad en la diversidad, como lo demuestran los habitantes de San Martín, conjugando visiones de interculturalidad al proponerse construcción de cabañas para turistas, con un norte diferente como lo han dicho, que no se convierta en la guía de la acción el dinero sino los otros valores que los tienen perfectamente identificados.

Influencia en la comunidad de los organismos de cooperación para el desarrollo

Al respecto de la intervención de la cooperación los no soñadores consideran que no han sabido administrar las ayudas que llegaron “los organismos que llegaron en unos casos respetaban el criterio de la comunidad en otros no, como sucedió con la Cruz Roja, ellos trabajaron con la familia pero dividieron a la comunidad hoy ya no hay ONG, sólo entidades del Estado” (GF01, 2014, grupo focal).

Por su parte el grupo de soñadores consideran que ha sido variada la influencia de los organismos de cooperación, se dieron problemas de división al interior de la comunidad, al punto que en el año 2006 llamaron a todos los representantes de estos organismos que estaban trabajando en la comunidad, a una gran asamblea comunitaria, para evaluar el aporte e impacto de estos en la vida de la comunidad, allí se decidió que organismos podían seguir colaborando y que organismos tenían que abandonar la comunidad, “hemos generado estrategias de resistencia, por eso no recibimos todo ni a todos, tenemos nuestros propios criterios, nos dimos cuenta que las soluciones en su mayoría están dentro de nosotros mismos” (GF02, 2014, grupo focal). Consideran que estos procesos provocan el crecimiento del auto estima, “hoy valoramos más nuestra comida, nuestra forma de vida, incluso el turismo comunitario ha sido una oportunidad para continuar con los estudios universitarios de nuestros jóvenes” (GF02, 2014, grupo focal). Es altamente significativo el hecho que una comunidad tome la decisión de reunir a los organismos de cooperación y evaluarlos, y sobre todo tomar decisiones de

quienes sí podían seguir colaborando y quienes no, cuando la regla general suele ser en algunos sitios. la ayuda que llega la aceptan como puedan y no la quieren perder, convirtiéndose en mendigos de las ayudas de los organismos de cooperación, con la subsiguiente baja de la autoestima y dignidad, han dicho “hay pobreza económica, pero pobreza de espíritu, de pensamiento de dignidad jamás” (GF02, 2014, grupo focal).

El comportamiento de los comuneros con respecto a los organismos de cooperación, no es casualidad ni un hecho aislado la visión de respeto que se debe tener a la decisión tomada por los comuneros debe ser el trabajo en la comunidad, con sus valores, sus tiempos y sus espacios, y no desde la imposición de los organismos de cooperación.

El manifestar “no hemos sabido administrar los recursos que llegaron” (GF01, 2014, grupo focal) dan muestras del no empoderamiento de programas ajenos a su realidad, dan señales de ciertos niveles de resistencia a la cooperación, pues no les importa mayormente lo que suceda con esos fondos, no importa si se cumplen o no los objetivos de las instituciones en la comunidad, no es su problema, no es su sueño, no es su perspectiva de vida, no lo reclamaron para sí, no pidieron que vengan, ellos asomaron y nos ofrecieron cosas manifiestan, al inicio con recelo se los recibía, algunas personas decían se puede aprovechar de esas ayudas, otros que dejen los fondos y se vayan para nosotros ver que hacemos y como lo hacemos, son algunas de las manifestaciones que se hacían hacia el interior de la comunidad cuando llegaban organismos nuevos. Pero por otro lado no hay que negarlo y la comunidad lo admite hubieron algunos avances, la capacitación, el manejo de suelos, la formación de líderes son procesos que se guardan en la memoria de la comunidad como hechos positivos.

San Martín Alto una comunidad diferente

Para el grupo de los no soñadores la diferencia es que “somos soñadores, aunque de esos sueños son pocos los que se aplican, como comunidad estamos bien organizados” (GF01, 2014, entrevista) manifiestan además que saben aprovechar y valorar lo que tienen, por eso se impulsó el turismo, para las otras comunidades se hace turismo en San Martín Alto sin nada, porque “no valoran lo que tienen, nosotros sí valoramos, y los turistas también valoran lo nuestro, a diferencia de otras comunidades somos los únicos

que tenemos un parque, esta iniciativa nació cuando vino un yachak realizó un ritual de agradecimiento a los suyos” (GF01, 2014, grupo focal).

El grupo de los soñadores manifiesta que les diferencia de las otras comunidades aspectos como el calor humano, refiriéndose a la cordialidad, amabilidad, hospitalidad existente en sus habitantes. Recalcan que no es necesario estar en la comunidad para tener este comportamiento es más bien general y típico de los habitantes de San Martín Alto, es una pena manifiestan pero en algunas comunidades son los mismos comuneros que piden que no se enseñe en quichua a sus niños, en San Martín por el contrario se valora e incentiva a los jóvenes y niños a que se aprecie el idioma, “nos hace diferentes también el hecho que mantenemos una producción ecológica, y esto no es aprendido de las ONG, nuestros abuelos desde tiempos inmemoriales cultivaban sanamente, y esa tradición, ese conocimiento seguimos manteniendo” (GF02, 2014, grupos focales), esta práctica agrícola no es solo de un grupo es generalizado en toda la comunidad, al respecto de la producción sana. El tipo de organización es otra de las diferencias, se busca la equidad tanto de género como generacional, las decisiones son tomadas por consenso, la cordialidad de la familia es otro distintivo, es importante la existencia de relaciones armoniosas dentro de cada familia. No todo es perfecto existen problemas internos, pero se los trata de solucionar mediante el dialogo y llegando a acuerdos, el cuidado del medio ambiente es otro elemento positivo y distintivo de la comunidad, por otro lado existe una constante preocupación y actividad en la reforestación de los linderos de las chacras con plantas nativas, otra diferencia manifiestan la capacidad de creación de sus pobladores, siempre se está buscando cosas nuevas para hacer, y por último manifiestan que el turismo comunitario es otro distintivo de la comunidad. Con toda esta argumentación de los dos grupos realmente no queda muchos comentarios por hacer, ante la aplastante realidad de diferenciación que hace especial a esta comunidad, no se trata tampoco de crear jerarquías entre comunidades, si no de visibilizar los aspectos que consideran les hacen diferentes, esto lo sienten y lo viven todos los días, no es un estereotipo traído desde afuera, pero al mismo tiempo les hace responsables del compartir sus experiencias, de no queden solo al interior de la comunidad, y ese es un aspecto que últimamente lo están empezando a trabajar.

Sobre la felicidad

Los no soñadores consideran que sí son felices, porque consideran que vivir en San Martín Alto es algo bueno no sólo por el lugar, sino también por las personas.

El grupo de los soñadores también consideran que son felices, porque se vive en familia, por la vida en comunidad, donde se apoyan los unos a los otros, “estamos pendientes, si uno no está los demás ayudan a la familia” (GF02, 2014, grupo focal). Generalmente se ha escuchado que la felicidad está asociada a la economía, si hay dinero hay felicidad, esta visión eminentemente capitalista que está muy generalizada tanto en las poblaciones rurales como urbanas, hacía suponer que en esa línea iban a ir las respuestas, pero no, una vez más nos topamos con otros valores que tiene la población, la felicidad la asociación al entorno natural, al compartir con la familia y la comunidad, pero compartir el trabajo, las alegrías y las penas también, manifestaron que la felicidad es alegría y tristeza, como la vida se compone de la muerte y la vida, como el día y la noche, también la felicidad es parte alegría y parte penar. La cohesión comunitaria se da por la identificación y apropiación o empoderamiento del lugar de residencia y de trabajo, por las relaciones personales con la comunidad, por el sentido de pertenencia y seguridad.

Ingresos económicos

Al referirse a los ingresos económicos que recibe y si estos son suficientes para cubrir las necesidades, el grupo comunal responde que no, todavía hace falta más inversión para darle valor agregado a los productos. Consideran que requieren de una envasadora para la chicha, “eso llevaríamos para venderles a los migrantes que están en Guayaquil, pues hasta ahora consumen colas (gaseosas) que es dañino para la salud” (GF01, 2014, grupo focal). El grupo de soñadores manifiesta de igual manera que no son suficientes los recursos por el problema de la tenencia de la tierra (poca), los ingresos económicos por la agricultura no son suficientes, por lo que la gente tiene que migrar a la ciudad a trabajar. El primer grupo manifiesta que si bien es cierto que no alcanzan los ingresos económicos actuales, pero están pensando en la necesidad de darle valor agregado a los productos, industrializar la bebida tradicional la chicha, como refresco, están pensando no sólo en el rédito económico, sino también en el bien que pueden hacer al grupo de migrantes al evitarles que consuman bebidas no perjudiciales para su salud. La tenencia

de la tierra es cada vez menor, pues mientras crece la población la tierra se mantiene estable, este desbalance perjudica la soberanía alimentaria de la población, hoy la agricultura es vista más como una mercancía antes que como un servicio, al respecto

Por un lado se conoce la cruda realidad de un sistema injusto que aísla, invisibilizando la producción pequeña, privilegiando a las grandes cadenas de agro negocios, esta es una de las razones por las que San Martín Alto opta por desarrollar la actividad turística como una actividad complementaria, que genere ingresos y evite la migración especialmente de los jóvenes.

Solidaridad con las personas necesitadas

La siguiente pregunta se refiere a Cómo se actúa cuando un miembro de la comunidad tiene alguna necesidad que no puede afrontar sólo. El grupo de los no soñadores sobre el tema aclaran que el apoyo comunitario se da por ejemplo no se le cobra la tarifa del agua, u otros servicios comunitarios, en forma individual cada familia aporta según sus posibilidades, puede ser también con trabajos dentro de sus terrenos, o de sus tareas hogareñas.

El grupo de soñadores contesta casi de la misma forma, es decir hay un consenso en cuanto a este tema, es parte de lo que se conoce como solidaridad, que está enmarcado dentro de la reciprocidad, son arreglos sociales internos que desde sus ancestros se mantienen, es una de las características que definen a la vida en comunidad, es cierto también que este tipo de acciones solidarias no se da sólo en San Martín, es más bien un valor del mundo andino que se replica casi en todas las comunidades indígenas.

Características de la comunidad

El grupo de los no soñadores tienen una respuesta similar a la de diferencias con otras comunidades, en cambio el grupo de soñadores manifiestan que tienen una organización fuerte, libre, independiente que es capaz de tomar resoluciones por más difíciles que parezcan, como ejemplo la asamblea con representantes de ONG, para determinar quienes siguen trabajando y quienes no, un elemento fuerte que cohesiona la comunidad es el hecho de compartir, manifiestan que los comuneros siempre comparten, no sólo sus cosas materiales, si no también y sobre todo sus conocimientos, sus ideas, el

ejercicio del dialogo permanente al interior de la comunidad determina que siempre hay ideas innovadoras flotando y que son sujetas de análisis y discusión para ver su viabilidad o no, entonces se cree que existe una dinámica de discusión casi permanente, lo que hace que la comunidad se mantenga alerta y unida sobre los temas de interés común, se hablado sobre la empresa de bebidas en base a los granos producidos en la comunidad, es el tema de análisis permanente en este momento por lo que sus análisis están en esa dirección, hay que remarcar que estas discusiones o análisis no tienen la premura de tiempo como lo tendrían en otros sectores para resolverlo, no hay apresuramientos, manifiestan también que las ideas que salen de las discusiones, son también compartidas en otros espacios, en donde participan los diferentes miembros de la comunidad.

Al hablar de hospitalidad lo hacen desde la perspectiva de no sentirse invadidos, ni agresivos con los visitantes, se cree que es parte del convivir, dar su tiempo a otras personas es también compartir, el plus comunitario existente manifiestan es el hecho que la mayoría de la comunidad tiene al menos el bachillerato dentro de la educación formal, y más del 90% de miembros ha pasado por varios cursos o talleres sobre realidad nacional, cooperación, derechos y participación, es característica de la comunidad también el manejo de los desechos sólidos, cero basura en la comunidad, otra característica que identifican es el hecho que los jóvenes viven en la comunidad y estudian, no existe migración de este sector de la población, por último identifican a la solidaridad como una característica peculiar de la comunidad.

Esta caracterización de la comunidad que la hacen, demuestra a las claras el alto valor e importancia que le dan a la misma, demuestra también el empoderamiento que existe, y la dignidad y orgullo que sienten al ser identificados como comuneros de San Martín Alto.

Lo que se considera más y menos importante dentro de las comunidad

Se estructura en este apartado algunos elementos de las necesidades básicas humanas, para en una escala del 1 a 5, siendo uno la de más alta relevancia y cinco la más baja, categoricen según sus criterios: alimentación, vestimenta organización, felicidad, ingresos económicos, la categorización quedó de la siguiente manera:

Tabla 2. Valoración de lo más y menos importante para los comuneros

| | Grupo comunal | Grupo soñadores |
|---------------------|----------------------|------------------------|
| ALIMENTACION | 1 | 3 |
| VESTIMENTA | 5 | 5 |
| ORGANIZACIÓN | 2 | 2 |
| FELICIDAD | 3 | 1 |
| INGRESOS ECONOMICOS | 4 | 4 |

Fuente: Grupo Focales 01 y 02

El cuadro muestra como los dos grupos coinciden al categorizar con relevancia dos a la organización, lo que demuestra el nivel de importancia que tiene este elemento dentro de la vida comunitaria, a los ingresos económicos lo categorizan en un nivel bajo 4 demostrando que realmente no son importantes los ingresos en comunidades que de alguna manera por medio de la producción de subsistencia pueden desarrollarse, concuerdan en que la vestimenta no tiene realmente importancia para la vida comunitaria, han manifestado no ser folcloristas, la vestimenta cumple un rol específico que es dar abrigo y protección y que solamente en fiestas tiene un papel protagónico, Hay discrepancias entre la felicidad y la alimentación, mientras que para el grupo comunal lo más importantes es la alimentación, para el grupo de soñadores lo es la felicidad, hay que entender que la felicidad también parte del hecho de tener acceso a los alimentos.

La pobreza en San Martín Alto

El grupo comunal manifiesta que no son pobres porque tienen comida, el no sentirnos pobres puede ser una razón por la cual no nos empoderamos de los proyectos manifiestan. Por su parte el grupo de soñadores dicen no todos estamos en las mismas condiciones, con poca tierra, tenemos acceso a la educación, en cambio los migrantes tienen mayores ingresos económicos, pero así mismo mayores problemas internos por no tener vida en comunidad, deben hacer más sacrificios y se les acaba la vida.

CONCLUSIONES

Después del recorrido, la convivencia, el compartir, las conversaciones, confesiones e incluso discusiones. Puedo llegar a reconocer que los habitantes de San Martín Alto se transformaron si, de acuerdo a la realidad que debían vivir con un microfundismo, tierras poco fértiles, sin acceso al agua de consumo humano y de regadío, limitado acceso a la educación, al igual que otras comunidades lo que vivía la gente era por un lado una economía de subsistencia, por lo que hubieron altos índices de migración. Con una ventaja que los diferenciaba, de la mayoría de comunidades, son descendientes de caciques libres por lo que históricamente son propietarios de esas tierras.

A los comuneros gracias a la educación formal e informal y el contexto histórico de su ascendencia les permitió mantener la soberanía sobre su territorio incluso frente a la cooperación para el desarrollo.

Es trascendental entender que los mal llamados objetos de estudios son sujetos con capacidades de reaccionar y transformar su realidad. Por ello el paso de la cooperación en San Martín Alto, ha fortalecido las prácticas propias de la comunidad.

San Martín Alto de-construye el desarrollo, cuando sus pobladores toman el discurso de desarrollo y lo replantean con otro fondo, porque lo que están buscando es el vivir bien, manejándose a través de estrategias de supervivencia dentro de este sistema económico.

Cuando se menciona la palabra desarrollo piensan en el progreso desde una visión occidentalista que la asumen en su territorio como mejoras físicas en la infraestructura, incluso estas ideas toman un tinte alternativo al hablar de construcciones con madera, adobe, energías amigables con el ambiente. Al hablar del buen vivir o Sumak Kawsay se sienten más identificados, piensan en un discurso más propio y lo relacionan con el bienestar intangible. Estas ideas del desarrollo ponen en evidencia que a la par de pensar en mejoras físicas están pensando también como ser mejores personas. En la práctica se ve reflejado en el aspecto particular de la comunidad y en la solidaridad que se mantiene.

Al hablar de estas comunidades indígenas debe iniciarse recordando el olvido histórico que tuvieron desde los gobiernos centrales mismo que fueron suplidos por varios agentes exógenos en este caso de estudio la cooperación para el desarrollo.

Cuando llega la cooperación ven en ella la oportunidad de mejorar las condiciones de su tierra, satisfacer las necesidades básicas como: agua de consumo humano, agua de riego, energía eléctrica; seguida por la educación y finalmente nuevas fuentes de ingresos económicos, para mejoras de la comunidad.

Se entiende además que las organizaciones de la cooperación para el desarrollo llegan a los territorios con una percepción impuesta desde los cooperantes, los técnicos de campo en muchos casos al igual que las comunidades como se plantea en esta investigación al ejecutar los proyectos y verse involucrados con la población al conocer las realidades que no se pueden evidenciar en estadísticas detrás de un escritorio, logran generar estrategias más directas pueden de igual manera adaptar, adoptar o resistir. Los técnicos que son quienes ejecutan los proyectos son personas con formación política, ideológica y que pueden venir de procesos de reivindicación que les permita mirar con otros lentes la realidad del territorio. No se puede generalizar esta afirmación pero al tener acercamientos con ellos y discutir sobre la problemática agraria se puede entender que su concepción del desarrollo no tiene por qué ser similar a la propuesta ideológica de la cooperación un ente externo que toma a estas personas sean mestizos o indígenas por su cercanía al territorio y por el conocimiento de la zona donde se va a intervenir.

Los lazos que se generan en algunos casos sobrepasan los aspectos laborales, se generan espacios de amistad, compadrazgo, complicidad. Hay que dejar claro que esto no ocurre en todos los casos pero no por ello se puede seguir invisibilizando. En el caso de CESA se evidencia un empoderamiento y un compromiso con la gente de la UNASAC que sobrepasa el aspecto técnico y llega a la parte humana. Se producen estos hechos en los casos donde la organización externa les da cierta libertad para intervenir además del contexto histórico en que se desarrolla estos hechos. “Otras organizaciones que trabajaban desarrollo, asistencia técnica no se metían en los problemas de la tierra, de los transportistas, de los comerciantes; en eso entramos con un compromiso ideológico, político, humano, social (EOE01, 2014, entrevista).

Entonces al inicio CESA ingresa con una propuesta externa pero que dejo de ser externa porque se dio la apertura de que se vayan apropiando (...) nos dejaron trabajar, nos metimos en un proyecto que no era nuestro la reforma agraria, los comerciantes, los transportistas, entonces nosotros por nuestra formación y haber Estado ligado a los grupos de Proaño no podíamos traicionar esa visión, (...) no fueron propuestas empaquetadas que llegaron no más sino que se reformularon con otros contenidos, porque hubo apertura (EOE01, 2014, entrevista).

Si se reconoce que la cooperación dentro de sus objetivos del milenio sigue buscando reducir la pobreza con proyectos o programas puntuales y no se termina de aceptar que el problema de fondo no es combatir la pobreza sino las desigualdades. La realidad e inequidad en los territorios no va a terminar dentro de este sistema. Los resultados que se evidencian en los lugares de intervención serán puntuales pero no trascendentales.

En el último período de estudio, después de la cooperación, por la coyuntura del país los agentes de cooperación salen del territorio e ingresan los GAD provincial, cantonal y parroquial a realizar obras sobre todo físicas y el gobierno central con programas del MAGAP, Ministerio de Educación, MIES. Los resultados en estos 7 años de intervención de las instituciones públicas, son que la comunidad aún no genera estrategias de resistencia porque por un lado mantienen, la mayoría de líderes, una dependencia económica con el gobierno por su calidad de empleados públicos, por otro estas políticas de gobierno son macro no dejan espacio a modificaciones de acuerdo a las realidades locales.

Pensar en un modelo de desarrollo nos pone una camisa de fuerza, es oportuno retomar la importancia y la heterogeneidad de las localidades y con ello reconocer que en los territorios no se debe buscar encajar los modelos foráneos. Por lo tanto en San Martín Alto no se encontró un modelo de desarrollo mixto sino una forma de vida fruto de las condiciones que supieron adaptar, adoptar o resistir. Hay que dejar en claro que no es una comunidad cerrada al contrario mantiene una relación abierta, pero con soberanía, con los organismos externos. Se relaciona con este sistema económico por sus actividades mercantiles, turismo comunitario y proveedores de quinua de exportación, que de cierta manera se han combinado adecuadamente con su cotidianidad por su afinidad, el turismo comunitario genera ganancias que se convierten en ingresos

extras para la comunidad, pues este dinero se maneja colectivamente. La producción de quinua además les permite mantener sus prácticas de producción agroecológica.

Cuando RIMISP (2008) se refiere a las dinámicas territoriales las entiende como los cambios en los ámbitos que se analizaron en este documento.

Esas transformaciones desde lo económico se visualizan en la actualidad, cuando después de una lucha por permanecer en el territorio con las actividades agrícolas en armonía con la pachamama, rescatando los conocimientos ancestrales los pobladores tuvieron que migrar a otras ciudades o convertirse en empleados públicos (la mayoría) o privados como consecuencia se presenta un abandono de la chacra y la disminución del tiempo que se brindaba para el compartir con la comunidad.

Las transformaciones sociales se evidencian en el fortalecimiento de líderes, la afirmación de los soñadores que nacen por la participación desde niños en las dinámicas de la comunidad.

En lo político estos líderes ocuparon cargos de importancia en organizaciones de segundo grado, y en instituciones gubernamentales como autoridades y técnicos. Históricamente ya se posicionaban como caciques y como indios libres administraban a otros que dependían de la hacienda.

En lo cultural los cambios han sido evidentes por la presencia de la iglesia evangélica cuando se pierden las festividades y celebraciones que llevaba a mantener sus expresiones artísticas como danza, música. Es relevante que los lazos de solidaridad aún están presentes a través de las prácticas sociales como la minga, la tumina, la jocha y otras. Se recuerda los juegos tradicionales a través de las noches culturales que se realizan cuando llegan los turistas. Se tiene un grupo de danza que representa con la ropa típica de la zona las festividades del carnaval a través del Kulta Tukushka.

En lo físico ambiental la reforestación es un cambio que se visualiza hasta la actualidad, la infraestructura comunitaria ha ido creciendo, ahora se cuenta incluso con una planta para procesar la quinua. Se mantiene la tierra adquirida en Bucay pero está abandonada porque a decir de los comuneros es más difícil ahora trabajar, por las nuevas ocupaciones.

En lo económico productivo hubo un constante trabajo para el mejoramiento de la tierra la metodología permitió que los comuneros participen activamente diseñando

de acuerdo a la realidad del territorio las técnicas que se aplicarán. Se revaloriza el trabajo que han desarrollado, se crea en la gente el sentido de importancia.

Como propone Chiriboga (2010) las dinámicas territoriales fueron fruto de la mixtura entre los factores exógenos y los endógenos. Es decir que los cambios territoriales que se evidencian en la comunidad, los más destacados el parque, el vivero, la cocina comunitaria, el centro artesanal y otros, fueron introducidos en la comunidad por las necesidades que aparecen frente a nuevas actividades económicas, frente a esto los habitantes gestionan en un primer momento con la cooperación para el desarrollo y cuando ésta sale del territorio ante organismos gubernamentales

Cuando Berdegue, Bebbington y otros (2012) hablan de las desigualdades espaciales y que de estos algunos territorios aprovechan para su desarrollo. San Martín Alto se diferencia de los otros por su condición de indígenas libres sin dependencia de la hacienda y con tierras propias. Otra diferencia es que mantuvieron las prácticas ancestrales de producción agrícola con abono orgánico y diversidad de productos. Los líderes que se formaron con la educación popular llevaron el proceso de reflexión – acción – reflexión a una práctica real, por ello se conforman como soñadores, que no buscan solo un interés personal sino colectivo.

Así Garofili (1995) cuando afirma que el desarrollo endógeno aparece como la capacidad de los actores para innovar y reaccionar a los desafíos externos. Sumado a la propuesta de Vásquez Barquero (1997) donde concibe al desarrollo endógeno como innovador donde el territorio no es un receptor pasivo. En este documento se ha demostrado como un estudio de caso las estrategias de San Martín Alto para innovar y transformarse a nivel micro-local sin afectar profundamente sus prácticas tradicionales comunitarias, asumiendo el cultivo de quinua orgánica como parte de su manera ancestral de producción sin agroquímicos, el turismo comunitario como un ingreso extra que les permita visibilizarse frente a los otros, dentro de su cotidianidad.

Con respecto a lo que se entiende por comunidad Ortiz (2012) cita a varios autores que reflejan claramente la dinámica comunitaria que mantiene San Martín a

través de sus parentescos, las prácticas comunitarias que aún realizan como la minga, el prestamano y otros; la gestión de recursos la realizaron colectivamente ante organismos gubernamentales y no gubernamentales; comparten un mismo territorio pese a que la tierra donde viven no es comunitaria, han adquirido tierra con estas características en otro espacio; el sistema de autoridad les ha permitido concentrar a través del cabildo las decisiones grupales.

Como bien propone Patzi (2011) el tercer sistema de economía comunal se ajusta a la realidad de San Martín Alto pues las actividades económicas como el turismo comunitario, el procesamiento de quinua orgánica se desarrollan a través de una empresa comunitaria. Incluso la producción de quinua a pesar de ser una actividad individual o familiar se comparten tecnología, semillas, mano de obra como prestamano. No se llega a usurpar la plusvalía del trabajo de otro porque se da por intercambio y solidaridad. Sin embargo la nueva actividad económica, empleados públicos, ha generado un divorcio en esta propuesta, pues genera una dependencia económica por una actividad externa a la comunidad, y además pone en segundo lugar las actividades propias que se desarrollaba en el territorio.

Son varias las estrategias de adaptación, adopción y resistencia que se ha identificado a través de cada ámbito, en este apartado las más relevantes:

Como estrategia de adaptación a la cooperación conforman el CEDEIN, con esto entran dentro de la dinámica de la cooperación buscando hasta cierto punto mantener una soberanía sobre las instituciones externas, con el cual canalizaban proyectos contruidos, de acuerdo a las debilidades y fortalezas de su territorio, con esta organización deciden a que institución acudir, de quien aceptar o no los proyectos.

Una estrategia de resistencia a la división de la comunidad a través de las organizaciones que conforma la cooperación fue la evaluación que realizó la comunidad encabezada por los soñadores a las organizaciones de la cooperación, al final se decidió que quienes si se alinean a los objetivos de la comunidad podía continuar y quienes no se debían retirar. Para este mismo fin se reorganizó la estructura del cabildo y se centralizan las organizaciones internas, entonces el cabildo está conformado por presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, síndico y los vocales representan a comisiones específicas para el agua, turismo, jóvenes, mujeres y otras.

Como una estrategia de adopción se presenta la propuesta de turismo comunitario la misma que se asume como propia por las características de esta actividad: se convierte en un ingreso económico complementario, les permite revalorizarse frente al otro y reflexionar sobre sus auténticas prácticas culturales, además que lo ligaron con la producción agrícola de la quinua poniendo en relevancia sus prácticas de cultivo agroecológicas, y sentirse diferentes y seguir buscando como marcar la diferencia, compartir actividades y experiencias con personas de otras partes del mundo teniendo primero claro lo que son.

Al finalizar este estudio quedan abiertas algunas cuestiones que deberían ser profundizadas, tal es el caso del rol del Estado después de la intervención de la cooperación en el último período histórico, ¿cuál es el papel que cumple actualmente el estado como ente asistencialista, inmovilizador o promotor de desarrollo?, en los territorios actualmente ¿se asume la presencia del estado como un agente exógeno o endógeno?.

BIBLIOGRAFIA

- Abramovay, Ricardo, José Bengoa, Julio Berdegué, Javier Escobal, Claudia Ranaboldo, Helle Munk Ravngorg y Alexander Schejtman (2006). Movimientos sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial. Chile: Catalonia.
- Acosta, Alberto (2012). "De las Alternativas del Desarrollo a las Alternativas al Desarrollo". En Construyendo el Buen Vivir, Guillén, Alejandro y Mauricio Phélan (Comp.): 33-48. Cuenca: PYDLOS.
- Ayala, Enrique (2008). Resumen de la historia del Ecuador. Quito: Corporación editora nacional.
- Beingolea, Víctor (1997). "Experiencias y conocimientos sobre la conservación de suelos y aguas en Chimborazo y Bolívar, Ecuador". En Conservación de suelos y aguas en la zona andina – Hacia el desarrollo de un concepto integral, CIAT (Comp.): 151. Cali Colombia: CIAT.
- Berdegué, Julio, Anthony Bebbington, Javier Escobal, Anilson Favareto, Ignacia Fernández, Pablo Ospina, Helle Munk Ravnong, Francisco Aguirre, Manuel Chiriboga, Ilena Gómez, Ligia Gómez, Félix Modrego, Susan Paulson, Eduardo Ramírez, Alexander Schejtman, Carolina Trivelli (2012). Territorios en Movimiento: Dinámicas territoriales rurales en América Latina. Santiago de Chile: RIMISP.
- Blanco, Jorge (2007). "Espacio y Territorio: elementos teórico Espacio y Territorio: Elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico". En: Geografía Nuevos Temas, Nuevas Preguntas, Mario Fernández (Comp.): 37-64. Argentina: Biblos.
- Boff, Leonardo (2011). "Ecología Grito de la Tierra Grito de los Pobres". Disponible en <http://www.olimon.org/uan/Rescate.pdf>, visitado en noviembre 19 de 2013.
- Boissier, Sergio (2004). Una (Re) Visión heterodoxa del desarrollo (territorial) un imperativo categórico. Estudios Sociales, XII (023), 10 - 36.
- Boissier, Sergio (2004). Desarrollo endógeno: Para qué, para quién?. Chile.
- Boissier, Sergio (1999). "Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?" Revista Paraguaya de Sociología número 104: 7 - 29.
- Bonenemaison Joel (2002). Viageme em torno do Territorios. Orstom/Vanauto. En Geografía Cultural Un Século. Geografía Cultural. R.J.
- Botero, Luis (2011). Para no ser una carga Pasado y presente de las comunidades indígenas de Chimborazo (Vol. I). Riobamba: Manos Unidas Diócesis de Riobamba.
- Bretón, Víctor (2001). Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes Ecuatorianos. Quito: FLACSO - Ecuador, Universitat de Lleida.
- Calabuig, Carola., & Gómez, María (2010). La Cooperación para el desarrollo. Madrid: Universitat Politècnica de Valencia.
- Castells, Manuel (1995). La crisis, la planificación y la calidad de la vida: el manejo de las nuevas relaciones históricas entre espacio y sociedad. In: Revista Mexicana de Sociología, ano XLVI, vol. XXVI, n. 4, pp. 35-66.
- CELAM. (s/f). II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano Documentos finales de Medellín. Recuperado el 10 de marzo de 2014, de CELAM: http://www.celam.org/doc_conferencias/Documento_Conclusivo_Medellin.pdf
- Chiriboga, Manuel (2010). Dinámicas territoriales rurales en América Latina. Eutopía Revista de Desarrollo Económico Territorial (1), 51 - 68.

- Dávalos, Pablo (9 de febrero de 2007). Socialismo del siglo XXI y movimientos sociales: historia de un desencuentro. Recuperado el 2 de marzo de 2014, de Rebelión: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=46304>
- Dávalos, Pablo (2008). "Reflexiones sobre el sumak kawsay (el buen vivir) y las teorías del desarrollo". Disponible en <http://alainet.org/active/25617&lang=es>, visitado en septiembre de 2014.
- De Velasco, Juan. (1789). La Historia Antigua del Reino de Quito, en la América Meridional. Quito, Ecuador: Imprenta de Gobierno.
- Friedmann, John (1998), "Planning the Transition", en *Regional Development Policies in Areas in Decline*, ed. J. del Castillo, University of the Basque Country, EADI-BOOK Series 9, San Sebastián.
- Gallegos, Estuardo (1990). Breve noticia sobre la situación agraria en el Ecuador. Quito: CAAP - Comisión Pastoral de la Tierra.
- Gallegos, Ovidio. (1979). Informe sobre la pre - comuna San Martín Alto. Riobamba: Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- Garófoli, Gioacchino (1992): *Endogenous Development and Southern Europe*. Avebury, Aldershot.
- Gómez María. y Sanahuja, José (1999), *El Sistema Internacional de Cooperación al desarrollo*, CIDEAL; Madrid.
- González, Federico. (1890). *Historia General de la República del Ecuador*. Quito, Ecuador: Imprenta del Clero.
- García, Fernando. (1977). Cambios en la economía campesina a partir de la reforma agraria el caso de 3 comunidades campesinas en la provincia de Chimborazo. Quito: PUCE - Facultad de Ciencias Humanas.
- Guaminga, Víctor (23 de diciembre de 2007). Historia de la comunidad San Martín Bajo. Recuperado el 16 de 02 de 2014, de Comunidad Virtual Líderes de Chimborazo: <http://liderchimborazo.blogspot.com/2007/12/historia-de-la-comunidad-san-martin.html>
- Gudynas, Eduardo (2003). *Economía, Ecología y Ética del Desarrollo Sostenible*. Quito: Abya Yala.
- HEGOA. (2000). *La cooperación para el desarrollo: surgimiento y evolución histórica*. Vitoria-Gasteiz: Cooperación Pública Vasca - Gobierno Vasco.
- Herrera, Stalin (2007). *Percepciones sobre la reforma agraria*. Quito: SIPAE.
- Lechner, Norbert (2004). ¿Cómo reconstruimos un nosotros?. En *La Globalización neoliberal versus la agenda ciudadana mundial*. Revista Foro (51).
- Long, Norman (1999). *Sociología del desarrollo una perspectiva centrada en el actor*. México: CIESAS.
- MAGAP. (22 de Noviembre de 1979). *Documentación para entregar personería jurídica a la comunidad San Martín Alto*. Riobamba.
- Mazurek, Hubert (2006). *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. PIEB. Cap. 3 y 4.
- Montañez, Gustavo & Delgado, Ovidio (1999). *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional*. Cuadernos de Geografía VII, 1-2 – 121-134
- Montoya, Vladimir (sf). *El mapa de lo invisible. Silencios y gramática del poder en la cartografía*. Universidad de Antioquia. Pp 155 – 179.
- Nieto, Clara (2006). *Los amos de la guerra: El Intervencionismo de Estados Unidos en América Latina*. Quito: Debate.

- Papa Pablo VI. (s/f). CARTA ENCÍCLICA POPULORUM PROGRESSIO. Recuperado el 6 de marzo de 2014, de Vatican: (http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum_sp.html)
- Patzi, Fernando (2004). Sistema comunal: una propuesta alternativa al sistema liberal : una discusión teórica para salir de la colonialidad y del liberalismo. La Paz. CEA. 200 p.
- Pradilla, Emilio (1997). Regiones o territorios, totalidad o fragmentos: Reflexiones críticas sobre el estado de la teoría regional y urbana. En: EURE 23 (68), 45-55.
- Proaño, Leonidas (1990). La opción por los pobres. Quito: CECCA, CEDECO, FEPP, Fundación Pueblo Indio del Ecuador.
- Quintana, Diego (2007). Intervenir o no intervenir en el desarrollo: es, o no es la cuestión. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Raffestein, Carl. (s/f). Por Una Geografía del Poder
- Registro de la propiedad. (2 de febrero de 1979). Certificación de adquisición de inmuebles de personas residentes en la comunidad San Martín Alto. Escritura pública. (D. Andino, Recopilador) Colta.
- Rojas, Ramiro. (2009). Estado Territorialidad y Etnias Andinas. Edit. PLURAL, pag. 112-126.
- Rostow, Walt (1961): Las etapas del crecimiento económico. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Ruddell, Edward (1997). “El papel del desarrollo participativo en la conservación de suelos”. En Conservación de suelos y aguas en la zona andina – Hacia el desarrollo de un concepto integral, CIAT (Comp.): 157. Cali Colombia: CIAT.
- Sánchez, José. (1984). Estrategias de supervivencia en la comunidad Andina. Quito. CAAP. Pp 1-56.
- Santos, Milton 1996. Por Una Geografía Nueva La Naturaleza del Espacio: Técnica y Tiempo; Razón y Emoción. Ariel Geografía. Capítulo 10, 11 y 12.
- Selener, Daniel y Carvajal José (1996). Manual de prácticas agroecológicas de los Andes Ecuatorianos. Quito. Abya Yala/UPS Publicaciones.
- Tassara, Carlos (2011) Objetivos de desarrollo del milenio, políticas públicas y desarrollo humano en América Latina. Análisis de un caso exitoso en Antioquia. Roma. Universidad La Sapiencia.
- Terán, Guillermo (1976). Comercialización de cebada en la zona de Columbe – Guamote provincia de Chimborazo. Quito: Universidad Central - Facultad de Ingeniería Agronómica y Medicina Veterinaria.
- Tortosa, José María (2011). Mal desarrollo y Mal vivir: Pobreza y violencia a escala mundial. Quito: Ediciones Abya Yala. Pp: 329-368.
- Tuaza, Alberto (2 de junio de 2013). Las Huellas de la Misión Andina en las comunidades indígenas de Chimborazo. Recuperado el 27 de febrero de 2014, de Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación - Universidad de la Península de Santa Elena: <http://upse.edu.ec/rcpi/index.php/no-2-junio-2013/87-las-huellas-de-la-mision-andina-en-las-comunidades-indigenas-de-chimborazo>
- Tuaza, Alberto (2009). Cansancio organizativo. En C. Martínez, Repensando los movimientos indígenas (págs. 123 - 146). Quito: FLACSO - Ministerio de Cultura.

- Tuaza, Alberto (2011). Runakunaka ashka shaikushka shinami rikurinkuna, ña mana tandanakunata munankunachu: Reflexiones sobre la crisis del Movimiento Indígena Ecuatoriano desde las bases comunitarias. Quito: FLACSO.
- Tuaza, Alberto (2012). Los indígenas de Columbe y el proyecto modernizador de García Moreno. En A. Tuaza, Etnicidad, política y religiosidad (págs. 187 - 218). Riobamba: CCE Benjamín Carrión Núcleo de Chimborazo.
- Ulloa, Bayardo (2009). Caciques de Chimborazo. (C. N. Chimborazo, Ed.) Riobamba, Ecuador: Pedagógica Freire.
- UNASAC. (1990). Estudio de caso de la parroquia Columbe. Columbe: UNASAC.
- UNASAC. (abril de 1993). Indígena: Ser inteligente creador de su cultura, cree y respeta la naturaleza. El Arriero (1), 58.
- Unceta, Koldo (1996): El hambre como fracaso del desarrollo. En: Incendio frío. Barcelo.
- Universidad de Manchester y Fundación Tierra (2010). Dinámicas territoriales rurales en Bolivia. En Propuesta de investigación para la Fase 2 del Programa Dinámicas Territoriales Rurales. 1 – 30.
- Van Der Ploeg, Jan (1989). Dinámica y mecanismos de desarrollo endógeno: Una introducción al tema del seminario. Países Bajos: Universidad Agrícola, Países Bajos - Departamento de Sociología.
- Vázquez Barquero, Antonio (1999) Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno, Ediciones Pirámide, Madrid, España.
- Vergara, Patricio (2004). ¿Es posible el desarrollo endógeno en territorios pobres y socialmente desiguales? Ciencias Sociales Online, Vol. I, No. 1. Pp 37 - 52
- Vinueza, Hernán (1978). Certificación sobre la comunidad San Martín Alto. Riobamba: IERAC.
- Yampara Simón. (2005). La cosmovisión y la lógica. En la dinámica socioeconómica del Qhatu Feria 16 de Julio. Pieb. Capítulo 1
- Yáñez, Francisco (1992). Monografía de la parroquia Columbe. Quito: Abya - Yala.

ENTREVISTAS

EOE01, 11 de marzo de 2014.
EOE02. (13 de marzo de 2014).
EOSG01. (10 de marzo de 2014).
ESMA01. (9 de marzo de 2014).
EOE03, 20 de marzo de 2014
EOE04, 22 de marzo de 2014
EOE05, 23 de marzo de 2014
EOE06, 24 de marzo de 2014
EOE07, 25 de marzo de 2014
EOE08, 27 de marzo de 2014
EOE09, 2 de abril de 2014
ESMA02, 3 de abril de 2014
ESMA03, 3 de abril de 2014
ESMA04, 4 de abril de 2014
ESMA 05, 5 de abril el regreso
ESMSA06, 5 de abril de 2014
ESMSA07, 6 de abril de 2014
ESMA08, 6 de abril de 2014
GF01, 4 de abril de 2014
GF02, 4 abril de 2014

ANEXOS

| Épocas | Proceso histórico Internacional | Hito histórico nacional | Hito referente a las ONG | Desarrollo |
|---------|---|---|--|--|
| 70 – 80 | Conflictividad social y política. Guerra fría Crisis económica Dictaduras militares desde Washington a América Latina | Políticas sociales planificadas - Reforma Agraria - Plan Decenal de Desarrollo 1964-1973: Servicios Sociales, Integración de las clases sociales - Boom Petrolero / Régimen reformista desarrollista / Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-1977 | Se gestiona a través del ciclo del proyecto (PCM ⁴⁵), lo que fomentó la visión del proyecto, más como una intervención de tipo técnico y económico, que como un proceso social Enfoques heterodoxos en las intervenciones de desarrollo Diagnóstico Rural Rápido (DRR), que supone un cambio de filosofía y metodología incorporando la voz de los habitantes rurales, en la obtención de información, para la definición de las acciones de desarrollo | Teorías ortodoxas del desarrollo económico empiezan a tomar en cuenta el aspecto redistributivo (en el interior de los estados y en las relaciones entre países). Preocupación por los aspectos sociales del desarrollo. Un Plan de Desarrollo debe considerar objetivos para reducir la pobreza, el desempleo y la desigualdad. |
| 80 – 90 | Crisis de la deuda externa África, Latinoamérica. Adopción de un modelo económico, de inspiración neoliberal, conocido como el Consenso de Washington, | La década perdida Plan de Desarrollo 1980-1984/ Conformación de la clase media y proletaria/ Calificado como desarrollista y sectorialita, se centró en las reformas de sectores sociales específicos, sustitución de la política social | Políticas de ajuste con los siguientes efectos: 1) muchos organismos donantes condicionaron la entrega de Ayuda Oficial al Desarrollo al cumplimiento de los planes de ajuste estructural impuestos a cada uno de los países. 2) se incorporó a la agenda de los donantes un mayor protagonismo de la empresa privada y un enfoque mucho más favorable al mercado y a la liberalización económica. 3) debido al fuerte recorte en el gasto | Crisis del Estado desarrollista postcolonial y abandono de las políticas económicas de talante nacionalista. Declaración sobre el Derecho al Desarrollo adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas: resaltado el vínculo existente entre el respeto a los derechos humanos y el desarrollo, por |

⁴⁵ Project Cycle Managment

| | | | | |
|-----------|---|---|--|---|
| | <p>basado en la liberalización económica, el predominio de las fuerzas del mercado, la apertura externa y la supremacía del sector exportador, con el que se buscaba una nueva modalidad de inserción en la economía mundial</p> | <p>universalista por la focalización y jerarquización de la población objeto de las políticas sociales. Proliferan ONGs con la misma política estatal. Gobierno de Roldos basado en los réditos del petróleo / Crisis / Conflicto bélico con Perú. Febres Cordero: Plan de Desarrollo neoliberal / política social funcionalista y asistencialista.</p> | <p>social, muchos proyectos de cooperación al desarrollo fracasaron, por falta de financiación local para poder continuar con el mantenimiento de los servicios construidos con la financiación de la cooperación al desarrollo.</p> | <p>otro lado la participación como medio esencial para la promoción del desarrollo y para asegurar la plena realización de los derechos humanos.</p> |
| 90 – 2006 | <p>Desplome de la Unión Soviética Fin de la guerra fría Difusión del paradigma del desarrollo humano Proceso de globalización Tras el derrumbe de la economía soviética, las políticas neoliberales del Consenso de</p> | <p>Aparición del Movimiento Indígena como actores de cambio Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 1989-1992 /Planificación estratégica situacional. 1993-1996 Sixto Durán Ballén: política neoliberal a través de políticas de ajuste que incrementan las condiciones de miseria. Elaboración de la constitución de 1998</p> | <p>Su papel en la canalización de recursos ha aumentado (aunque sigue suponiendo sólo el 10% de la AOD total) y también se han multiplicado sus actividades de incidencia política y su capacidad de actuación en el plano internacional junto con otras organizaciones y movimientos sociales. Sin embargo, debido a la creciente participación de los poderes públicos en la financiación de las actividades de las ONG, a muchas entidades no gubernamentales dedicadas al desarrollo se las critica por haberse convertido en agentes de la política exterior de los Estados y/o en contratistas</p> | <p>Desarrollo Humano: en el centro se encuentra el ser humano y el desarrollo se entiende como un proceso de ampliación de las oportunidades de las personas./Sitúa al ser humano como centro del proceso de desarrollo y no como medio para el logro de otros objetivos como puede ser el crecimiento económico y, el desarrollo pasa a ser algo referente a las personas y no a los países.</p> |

| | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|
| | Washington, recibieron un gran impulso. El mercado fue presentado como la única alternativa para la organización de la vida económica, y el modelo soviético, de fuerte intervencionismo estatal, como un obstáculo para el buen funcionamiento de la economía | Inestabilidad política, derrocamiento de presidentes. Feriado Bancario Crisis económica agudizada en el país. Migración a países de Europa como España. Se sostiene la economía gracias a los réditos de los migrantes. | de programas públicos de cooperación, lo que ha puesto en cuestión su carácter no gubernamental Presencia de nuevos actores subestatales que utilizan la ayuda al desarrollo como un instrumento de su proyección internacional | Aparición del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD, con informe alternativo al del BM. Elaboración de un nuevo índice para la medición de los niveles de desarrollo: el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 1992, Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo ¹⁶ , se aborda la dimensión de la sostenibilidad del desarrollo. Conferencia de Viena 1993, Desarrollo y Derechos Humanos. 1995 La Conferencia de Berling: La perspectiva de género. La Conferencia de Copenhague de 1995: Desarrollo Social y Equidad 2000: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Lucha Contra la Pobreza. |
| 2007 – actualidad | Crisis económica 2008 capitalismo se está agotando. Informe del IPCC | Constitución del 2008 Sumak Kausay como visión de desarrollo. Plan de Desarrollo del Buen | Recursos económicos dirigidos a la cohesión social que es concebida como “la capacidad de una sociedad de asegurar el bienestar de todos sus | Desarrollo orientado a la conservación y protección del medio ambiente. Fortalecimiento de los |

| | | | | |
|--|--------------------------|--|--|--|
| | 2007 Crisis ambiental | <p>Vivir.</p> <p>Aparece el estado como eje fundamental para el desarrollo.</p> <p>Se regulariza a través de la SETECI la intervención de las ONGs en el país definiéndose metas que estén acordes a lo propuesto por el estado nacional.</p> <p>Estabilidad política.</p> | <p>miembros, minimizando disparidades y permitiendo el acceso equitativo a los recursos disponibles”. Así también la inclusión social, un aspecto que ha tomado mayor relevancia son los aspectos ambientales de conservación y protección frente a los últimos informes sobre cambio climático.</p> | <p>objetivos de desarrollo del milenio.</p> <p>Países de Latinoamérica se plantean sus propias propuestas de desarrollo.</p> |
|--|--------------------------|--|--|--|

GRUPO FOCAL NO SOÑADORES

| | |
|----------|---|
| 1 | ¿Qué es para ustedes el desarrollo? |
| | <p>Para nosotros el desarrollo es progreso, consideramos que somos desarrollados porque tenemos infraestructura comunitaria, equipamiento, alumbrado público, un problema es que la población no se empodera de los proyectos. La infraestructura no se le da uso.</p> <p>Hemos recibido ayuda de algunas fundaciones desde 1983 visión mundial nos ayudó con la reforestación.</p> |
| 2 | ¿Cómo se ven como comunidad en 10 años? |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Buenas vías de ingreso - Buenos parques - Viviendas más grandes y mejoradas - Árboles nativos en toda la comunidad - Microempresas funcionando - Nuevo modelo de gobernabilidad (energías alternativas, nuevo modelo de desarrollo, casa con construcciones alternativas, vías ecológicas) - Nuevos líderes y lideresas en ámbitos políticos y económicos |
| 3 | Considera que en su comunidad hay Sumak Kawsay? Por qué? |
| | <p>Sí, porque tenemos aire puro, recursos (tierra, animales, agua limpia)</p> <p>Pero esto no es suficiente tenemos que mejorar y proteger los recursos naturales que tenemos</p> |
| 4 | ¿Cómo ha influido en la comunidad el ingreso de organismos de cooperación para el desarrollo? |
| | <p>Como comunidad no hemos sabido administrar las ayudas que llegaron. Los organismos que llegaron en unos casos respetaban el criterio de la comunidad. Otros creaban necesidades para justificar la inversión. Por ejemplo el caso de la Cruz Roja fortaleció a la familia pero dividió a la comunidad.</p> <p>Pero ahora ya no hay ONG, sólo tenemos el apoyo del MAGAP y los GAD provincial, cantonal y parroquial.</p> |
| 5 | ¿Qué le diferencia a su comunidad de las demás? |
| | <p>Las personas de esta comunidad son soñadores, aunque de esos sueños son pocas las cosas que se aplican.</p> <p>Como comunidad estamos bien organizados.</p> <p>Sabemos aprovechar y valorar lo que tenemos por eso impulsamos el turismo. Para las otras comunidades hacemos turismo con nada, porque no valoran lo que tienen, nosotros si valoramos y nos damos cuenta que los turistas también valoran esas cosas.</p> <p>A diferencia de otras comunidades, somos los únicos que tenemos un parque, esta iniciativa nació cuando un Yachay vino a la comuna e hizo un ritual agradeciendo a los suyos, por eso nuestra comunidad recibe el nombre Los 4 suyos.</p> |
| 6 | ¿Los habitantes en general son felices? |

| | |
|-----------|--|
| | Sí, porque consideramos que vivir en San Martín Alto es algo bueno no sólo por el lugar sino también por las personas. |
| 7 | ¿Los ingresos económicos que recibe son suficientes para cubrir las necesidades? |
| | No, todavía falta inversión para la industrialización y darle valor agregado a los productos. Queremos una envasadora para la chicha y eso llevaríamos para vender a los migrantes que están en Guayaquil y actualmente beben y se enferman por consumir colas (gaseosas). |
| 8 | ¿Cómo se actúa cuando un miembro de la comunidad tiene alguna necesidad que no puede afrontar solo? |
| | Recibe apoyo tanto desde la comunidad por ejemplo no se le cobra la planilla de agua. También recibe apoyo individual desde los miembros de la comunidad cada uno apoya en lo que puede con comida, cosas, mano de obra para los terrenos, ayuda en la casa y otros. |
| 9 | ¿Cuáles son las características de la comunidad? |
| | . Las personas de esta comunidad son soñadores, aunque de esos sueños son pocas las cosas que se aplican. . Como comunidad estamos bien organizados. . Sabemos aprovechar y valorar lo que tenemos por eso impulsamos el turismo. Para las otras comunidades hacemos turismo con nada, porque no valoran lo que tienen, nosotros si valoramos y nos damos cuenta que los turistas también valoran esas cosas. . A diferencia de otras comunidades, somos los únicos que tenemos un parque, esta iniciativa nació cuando un Yachay vino a la comuna e hizo un ritual agradeciendo a los suyos, por eso nuestra comunidad recibe el nombre Los 4 suyos. |
| 10 | Qué es más importante para la comunidad (1= más importante; 5 = menos importante) |
| | Alimentación (1) Vestimenta (5) Organización (2) Felicidad (3) Ingresos económicos (4) |
| 11 | ¿Considera que es pobre? |
| | No, porque tenemos comida. No sentirnos pobres puede ser la razón por la que no nos empoderamos de los proyectos y no terminamos de emprender. |

GRUPO FOCAL SOÑADORES

| | |
|--|---|
| | <p>Qué es para ustedes el desarrollo</p> <p>El desarrollo es mantener los principios, los valores éticos, las prácticas culturales, el randi randi, el maquimaniachi, impulsar las iniciativas locales, dejar de lado el paternalismo, la buena organización.</p> |
| | <p>Cómo se ven como comunidad en 10 años?</p> <ul style="list-style-type: none"> . Construir cabañas típicas para los turistas . Buena vía de ingreso desde San Martín Bajo . Reforestación con plantas nativas . Alcantarillado o un manejo alternativo de aguas servidas. . Alumbrado público . Alternativas de riego . Canchas amplias y adecuadas . Un parque más amplio con equipamiento . Parqueaderos . Mayor participación de las mujeres . Empoderamiento de las mujeres para ser lideresas. |
| | <p>Considera que en su comunidad hay Sumak kawsay? Por qué?</p> <p>Sí, porque vivimos en armonía con el entorno natural, las personas y los animales. La importancia no está sólo en el dinero sino se ve como una herramienta. Lo importante es la felicidad de la familia, de la vida, del entorno natural</p> |
| | <p>Cómo ha influido en la comunidad el ingreso de organismos de cooperación para el desarrollo?</p> <p>Ha sido variada. Consideramos que debemos pensar que ha llegado la ayuda pero a costa de qué?, hubieron problemas de división de la comunidad por lo que hicimos una evaluación interna, en el año 2006, a todos los organismos de cooperación para el desarrollo, con los parámetros: incidencia, política, organizativa, medio ambiente. Nosotros decidimos quienes se quedaban y quienes se iban bajo algunos criterios en presencia de los miembros de la comunidad y los representantes de estas organizaciones. Hemos generado estrategias de resistencia por eso no aceptamos todo ni a todos. Nos dimos cuenta que la solución está en nosotros mismo Nos ha dado autoestima, ahora valoramos nuestra comida, nuestra forma de vida. El turismo comunitario ha sido un motivo para continuar con los estudios universitarios (turismo, idiomas)</p> |
| | <p>Qué le diferencia a su comunidad de las demás?</p> <ul style="list-style-type: none"> . Calor humano . Se mantiene el idioma quichua incluso con los niños |

| | |
|----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> . Tenemos producción ecológica . El tipo de organización . La cordialidad de la familia . Cuidado del medio ambiente . Creatividad . Turismo comunitario |
| | Los habitantes en general son felices? |
| | Sí, porque estamos en familia, porque tenemos una vida en comunidad donde nos apoyamos los unos a los otros, estamos pendientes, si alguien no esta los demás ayudan a la familia. |
| | Los ingresos económicos que recibe son suficientes para cubrir las necesidades? |
| | No, por la tenencia de la tierra los ingresos económicos por la agricultura no son suficientes, por lo que la gente migra a la ciudad a trabajar. |
| | Cómo se actúa cuando un miembro de la comunidad tiene alguna necesidad que no puede afrontar solo? |
| | Se apoya desde la comunidad y también de manera individual con lo que puede cada familia, no sólo con dinero sino también con comida o ayudando en los trabajos de la chacra |
| | Cuáles son las características de la comunidad? |
| | <ul style="list-style-type: none"> . Tiene una organización fuerte . La gente comparte lo que tiene . Se tienen iniciativas diferentes a otros lugares . Se tiene una empresa de granos para en el futuro hacer chicha . Se tiene un impulso económico desde las organizaciones que han apoyado la comunidad. . Iniciativas locales las cuales repercuten no sólo en la comunidad sino también en otras instituciones donde participan los miembros de la comuna con ideas. . Hospitalidad los visitantes se sienten en familia, los miembros de la comunidad no se sienten invadidos se sienten que comparten, no hay recelos. . La mayoría de la población tiene educación formal al menos hasta el bachillerato . La comunidad es declarada como la mejor en manejar los desechos sólidos "cero basura" . Los jóvenes aún viven en la comunidad y estudian . Solidaridad |
| 0 | Qué es más importante para la comunidad (1= más importante; 5 = menos importante) |
| | Alimentación (3) Vestimenta (5) Organización (2) Felicidad (1) Ingresos económicos (4) |
| 1 | Considera que es pobre? |

No todos están en las mismas condiciones, el problema por la tenencia de la tierra, acceso a la educación.

Los migrantes tienen mayores ingresos económicos, pero así mismo mayores problemas internos porque no tienen la vida en comunidad, deben hacer más sacrificios y se les acaba la vida.

ENTREVISTA

| ÁMBITO | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|-------------------|-----------------------------|---|---|--|
| CULTURALES | | | | |
| 1 | Fiestas o ceremonias | | | |
| | Nombre de la fiesta | Capitanías Carnavales Reyes | Reyes (enero) Capitanías (febrero) Carnaval (marzo) | Año Nuevo: (enero) Navidad (diciembre) Cultos (noviembre) |
| | Actividades | Misa, danza, música, cantos, se compartía comida y se bebía chicha. | Juegos, disfraces, cantos, música, misa, comida y bebidas, gallos, toros de pueblo. | pase del niño, años viejos, coros, misas |
| | Breve descripción | Entre otras se jugaba con los gallos en el carnaval. Bebían hasta perder el conocimiento. | Reyes: se juega el palo encebado Capitanías: se disfrazaban de alcaldes, regidores y bajaban a Columbe para ser los primeros a quienes se les da la misa Carnaval: Había danzas, música con el rondador, rondín, hombres disfrazados de mujeres, se compartía comida y bebía chicha | Año Nuevo: El cabildo organiza a la gente para hacer años viejos y quemar en la noche. Navidad: La escuela y el cabildo organizan un pase del niño por la comunidad y misas en la iglesia. Cultos: Organiza la iglesia evangélica. |

| ÁMBITO | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|-----------------|-------------------------------------|--|---|--|
| 2 | Transmisión del conocimiento | los ancianos a los más jóvenes, se les aconsejaba, se contaban cuentos, leyendas, se enseñaba con el ejemplo | Informal: se contaban cuentos y leyendas, se hablaba de las buenas y malas energías. Había más solemnidad, cantos a la pachamama jaguay, respecto a los mayores (más frecuente) Formal: A través de las instituciones educativas | Formal (instituciones educativas) Informal: transmisión del conocimiento es muy poco solo escuchan cuando se dan las noches culturales con los turistas |
| SOCIALES | | | | |
| 8 | MIGRACIÓN | | | |
| | no | Alrededor del 20 % migran, solo de manera temporal, el lugar de migración es Guayaquil, el principal motivo es el trabajo. | 60% migran, la mayoría temporalmente a los ingenios azucareros pero también hay personas que ya se quedan permanentemente, migran a Guayaquil la mayoría y a Quito solo pocas personas. El motivo en su mayoría trabajo, seguido por unión familiar y estudios. | 45% migran. De los que migraban temporalmente la mayoría se ha quedado a vivir en esos lugares. Están sobre todo en Guayaquil, otros en Quito y Ambato. El motivo trabajo, estudios y unión familiar |

| ÁMBITO | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|---------------|--|--|--|---|
| 3 | Participación de la mujer en las actividades de la comunidad | no participaba dentro de las actividades de la mujer, el lugar que más frecuentaban era la iglesia en Columbe. No habían mujeres cabildos | Asisten a las reuniones, aportan con sus criterios, poca participación en la toma de decisiones. Se las veía como un apoyo pero no como lideresas. En el cabildo ocuparon cargos como vocales y secretarias. | En el 2002: Una mujer fue presidenta del cabildo, tuvo una buena participación, pero mucha presión desde los hombres. En 2003: Se conforma una asociación de mujeres con la curia. Actualmente dentro del cabildo hay una mujer con el cargo de secretaria. Se aclara que las mujeres tienen el mismo peso el momento de tomar decisiones |
| 4 | Organización de la comunidad | la comunidad no estaba organizada como ahora, no había presidentes, la comunidad se organizaba con alcaldes y regidores, que los designaba desde la parroquia para cada comunidad, ellos cobraban los impuestos. | El cabildo es la máxima autoridad, las convocatorias se hacían de casa en casa o utilizando claves a través de una campana. Existían otras organizaciones como la junta de agua que no coordinaba con el cabildo y tuvo más poder de convocatoria. | 2005: Centralizada en el cabildo, aquí se conforman unidades para tratar diferentes temas: agua, mujeres, jóvenes, turismo, etc. Las que antes eran conocidas como organizaciones independientes (junta de agua, club deportivo, asociación de mujeres), quien convoca es el cabildo. Sólo las iglesias son independientes del cabildo. |

| ÁMBITO | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|--------|-------------------------|--|--|--|
| 5 | Organizaciones internas | no había | <p>Junta de agua entubada</p> <p>Asociación de jóvenes La fuerza de los Pobres (iniciativa del MIES) tuvieron pequeños emprendimientos autofinanciados.</p> <p>Pre asociación de mujeres (con el apoyo de la Cruz Roja)</p> <p>Grupo de la iglesia evangélica</p> <p>Grupo de la iglesia católica</p> <p>Asociación de padres de familia de la escuela.</p> <p>Grupo del colegio a distancia</p> | <p>Dentro del cabildo están centralizadas:</p> <p>Junta de agua potable</p> <p>Grupo de turismo</p> <p>Club deportivo Los Libertadores</p> |
| 6 | Organizaciones externas | se identifica como única colaboración externa a la maestra de la escuela Piedad Montes quien ayudaba con alimentos mientras los comuneros trabajaban en las mingas | <p>Consortio Regional de Agua de Consumo Quilloto - Tzalarón</p> <p>UNASAC</p> <p>Movimiento indígena de Columbe</p> <p>COPROBICH</p> | <p>Consortio de juntas de agua potable Quilloto - Tzalarón (toda la comunidad)</p> <p>COPROBICH (algunas personas)</p> <p>COMPOCIECH (algunas personas)</p> <p>COMICH (algunas personas)</p> |
| 7 | Toma de decisiones | el alcalde más la comunidad tomaban las decisiones | Las obras de interés comunitario se deciden por votación y las personas que no están de acuerdo se conversa hasta llegar a acuerdos. | Las decisiones se toman en asamblea. |
| 7.1 | consenso | en asamblea se tomaban las decisiones, convocando a reuniones, el Alcalde tenía la última palabra | | |

| ÁMBITO | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|------------------|----------------------|-------------------------------------|--|---|
| 7.2 | votación mayoritaria | | | Si, se realizan votaciones y cuando hay personas que no están de acuerdo se concilia con ellos. Cuando se llega a un acuerdo se acogen a la decisión o en el caso contrario se aíslan, entonces podemos hablar de una combinación entre consenso y votación mayoritaria |
| POLÍTICAS | | | | |
| 8 | Cargos importantes | no | Teniente político | Teniente político |
| | Miembro OSG | UNASAC | Secretario del Consorcio Quillотор Tzalaron | |
| | Junta parroquial | no | Presidente de la Junta Parroquial de Columbe | Vicepresidente del GAD parroquial de Columbe |
| | Concejal | no | | |
| | Otros | no | Presidente del COPROBICH Miembro del CEDEIN Representante del Movimiento Indígena de Columbe | |
| 9 | Soñadores | no existían | Los soñadores teníamos como grupo de jóvenes el punto de encuentro después de jugar volley, ahí se discutía y analizaba las fortalezas y debilidades de la comunidad y se proponía ideas para solucionar | Existen los soñadores, sin embargo son pocos los jóvenes que se incluyen en este grupo. Los soñadores con este cabildo no están participando en la mayoría de actividades. |

ENCUESTA

| | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|-------------------|-------------------------------|---|--|---|
| ECONÓMICAS | | 1957- 1979 edad: + de 65 años | 1980 - 2006 edad: 40 - 64 años | 2007 - 2014 edad de 10 - 39 años |
| 1 | FORMAS DE PRODUCCIÓN | | | |
| 1.1. | Tradicional (a mano y arado) | 100% | 100% | 20% |
| 1.2 | Moderna (tractor) | 0 | 0% | 80% |
| 1.1.1 | Orgánica | 100% | 80% | 100% |
| 1.2.1 | Agroquímicos | 0% | 20% | 0% |
| 2 | ACTIVIDADES ECONÓMICAS | | | |
| | Agrícola | 90% | 80% | 30% |
| | Pecuaría | 10% | 10% | 10% |
| | Turismo | 0 | 9% | 18% |
| | Comerciante | 0 | 1% | 5% |
| | Empleado público | 0 | 0 | 35% |
| | Empleado privado | 0 | 0 | 2% |
| | Otro | vender cebada en Guamote y Cajabamba | jornales en las haciendas aledañas | artesanos |
| 3 | PRINCIPALES CULTIVOS | | | |
| A | | cebada | cebada | Quinoa |
| B | | trigo | trigo | Cebada |
| C | | avena | centeno | Avena |
| | Otros | avena, centeno, papa, haba, oca y quinua muy poco | quinua amarga, combinada con papas, habas, oca, mashua | |
| 4 | TENENCIA DE LA TIERRA | | | |
| 4.1 | Extensión (promedio) | 2 | 3 | 1,5 |
| 4.2 | Propiedad | | | |
| | comprada | 30% | 28% | 15% |
| | al partir | 5% | 2% | 1% |
| | heredada | 65% | 70% | 84% |
| | comunitaria | no | si | Si |
| 4.3 | Uso | | | |
| | Agrícola | 100% | 90% | 88% |

| | | ANTES DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO I) | DURANTE LA COOPERACIÓN (PERÍODO II) | DESPUÉS DE LA COOPERACIÓN (PERÍODO III) |
|-----------------|---|---|--|---|
| | Pastos | 0 | 0 | 0 |
| | Bosques | 0 | 1% | 2% |
| | Baldía/ abandonada | 0 | 9% | 10% |
| SOCIALES | | | | |
| 5 | EDUCACIÓN | | | |
| 5.1 | Sabe leer y escribir | | | |
| | Si | 25% | 65% | 78% |
| | No | 75% | 35% | 22% |
| 5.2 | Nivel de instrucción | | | |
| | Alfabetización | 75% | | 9% |
| | Primaria | 25% | 62% | 75% |
| | Secundaria | 0% | 30% | 12% |
| | Superior | 0% | 8% | 4% |
| | Posgrado | 0% | 0% | 0% |
| 6 | SALUD | | | |
| 6.1 | Tipo de salud | | | |
| | Tradicional | 98% | 85% | 70% |
| | Occidental | 2% | 15% | 30% |
| 7 | PRÁCTICAS SOCIALES | | | |
| 7.1 | Prácticas ancestrales que practica | | | |
| | Minga | 100% | 100% | 90% |
| | Jocha | 20% | 60% | 17% |
| | Prestamano | 86% | 80% | 58% |
| | Tumina | 52% | 40% | 32% |
| | Otros | | | rikurishka, |
| 7.2 | Última vez que practico esta actividad | La minga para ampliar los caminos, cargando agua. | apertura de caminos, escuela, casa comunal | hace 4 días para limpieza general |

ENTREVISTAS COOPERACIÓN

| | CEAS | VISIÓN MUNDIAL | CESA | CEDEIN | HEIFER |
|--|--|---|--|---|---|
| Objetivo de intervención | Apoyo a la organización y el mejoramiento de la producción. | Infraestructura comunitaria Salud Educación | Comercialización de cebada y apoyo al mejoramiento bovino Apoyo organizativo | Mejorar el nivel de vida de las comunidades y fortalecer su economía. | Apoyar proyectos productivos desde la agroecología y la soberanía campesina con organizaciones de segundo grado |
| Año de intervención en SMA | 1972-2000 | 1980 - 1992 | 1980 | 1990 2004 | 1992 - 2005 |
| Intervención (impositiva o participativa) | participativa | impositiva | impositiva | compartir de saberes | participativa |
| Programas con los que se intervino | Plantaciones Forestales, formación maestros docentes, líderes. | Infraestructura comunitaria: agua entubada | A través de la UNASAC crédito compra de ganado, compra de cebada a precio justo. | Conservación de suelos, sistemas agroforestales, vivero comunitario. | Capacitación en huertos familiares. Mejoramiento genético de especies menores, fondo de crédito con el sistema pase en cadena. |
| Población objetivo | Jóvenes, mujeres, niños. | comunidad | comunidad en general | comunidad en general | comunidad |
| Percepción sobre SMA | Participación activa y líderes fuertes. | | Dirigentes bien parados. | Fuerte organización, buenos líderes, alimentos producidos de manera sana, agricultura ancestral | Gente preparada. |
| Logros alcanzados | Líderes formados, maestros, áreas reforestadas. | la población tiene acceso al agua | Fortalecimiento de la organización Venta con mercados justos para la cebada | Familias con sistemas agroforestales. | decisión de los jóvenes de seguir la propuesta agroecológica, rescatando y valorizando el conocimiento y trabajo de sus ancestros |

| | CRUZ ROJA | ISLAS DE PAZ | IRR | AVSF | VECINOS MUNDIALES |
|---|---|--|--|--|--|
| Objetivo de intervención | Fortalecimiento organizativo | Formar técnicos locales para que sean los impulsores de su propio desarrollo | Mejorar la calidad de vida de los campesinos, bajo el lema de liberar no socorrer, a través de estrategias de desarrollo sostenible, para que los indígenas liberen su propio potencial de desarrollo para mejorar su nivel de vida. | Impulso de un desarrollo económico, articulado alrededor de la quinua. | Apoyar a los grupos humanos empeñados en satisfacer mejor (o identificar) sus necesidades básicas, para lo cual invierten esfuerzos y recursos propios con voluntad decidida y desarrollan integralmente en esa tarea su potencial humano (Beingolea, Victor, Experiencias y conocimientos sobre la conservación de suelos y aguas en Chimborazo y Bolívar, Ecuador:151) |
| Año de intervención | | 2000 - 2003 | 1996 – 2003 | 2009 | 1991 |
| Intervención | impositiva | participativa | Participativa | Participativa | participativa |
| Programas con los que se intervino | Creación de la asociación de mujeres, caja comunal. | asistencia técnica, capacitación | manejo de suelos, agroecología, investigaciones | A través de la COPROBICH, fortalecimiento organizativo, comercio justo. | Capacitación en control de la erosión, manejo del nivel tipo A, en zanjas de infiltración, y barreras vivas con pasto programas de agricultura, desarrollo de las ECAs (Escuelas de Campo). |
| Población objetivo | Mujeres y ciertas familias. | Líderes | Comunidad | miembros de la COPROBICH | Comunidad |
| Percepción sobre SMA | | Líderes empoderados | Buena organización mantienen técnicas de producción ancestrales. | Buena organización. | Organización con altos niveles de participación. |
| Logros alcanzados | ninguno | Líderes capacitados en temas productivos, ambiente y desarrollo local. | Se cultivó a manera de investigación arroz blanco de altura que no floreció, mora que si dio frutos y plantas medicinales. | Posicionamiento internacional de la quinua. Contactos con la empresa eléctrica de Francia, para turistas | Interés por conservar su suelo, y mejorar la fertilidad del terreno y se incrementa la producción de sus cultivos. |

| | SWISSAID | ERPE | CEPESIU | CUERPO DE PAZ |
|---|--|--|--|---|
| Objetivo de intervención | Asistencia técnica, temas de agroecología y comercialización. | Reconocer las necesidades de los pueblos indígenas y campesinos. | Mejorar la Calidad de Vida de los microempresarios | Salud comunitaria Desarrollo de jóvenes y familias |
| Año de intervención en SMA | 2003 | 1980 - 1985 Alfabetización 2001 - 2006: Producción de quinua orgánica | | 1990 - 1993 |
| Intervención | participativa | participativa | impositiva | impositiva - participativa |
| Programas con los que se intervino | Capacitación en temas de agroecología y comercialización, capacitación de campesino a campesino. | Información, Educación de adultos. Producción de quinua orgánica | Crédito a la microempresa, educación en género. | Capacitación en mejoramiento de cuyes y sanidad animal. |
| Población objetivo | comunidad | adultos analfabetos y comunidad en general | comunidad en general, mujeres | comunidad jóvenes, mujeres |
| Percepción sobre SMA | Buenos líderes, población con buena iniciativa, buenos conocimientos y prácticas sobre agricultura orgánica. | | | |
| Logros alcanzados | Población conoce como presentar los productos para la comercialización. | bajar índices de analfabetismo | Se estableció una caja de ahorros con las mujeres de la comunidad, que hasta la fecha se mantiene pero ahora lo maneja toda la comunidad | Se capacitó a las mujeres de la comunidad sobre medicina natural, pueden elaborar pomadas, vaselinas y otros. Se deja el equipamiento necesario para elaborar estos productos (refrigerador, frascos) Se equipó la cocina ubicada en el terreno comunitario de Bucay - San Pablo, con el fin de promover la visita de turistas a este lugar. |