



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
“MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL Y COMUNITARIO”**

**“ALTERNATIVAS PARA LA REDUCCIÓN SOSTENIBLE DEL ENVEJECIMIENTO  
DE LA FUERZA PRODUCTIVA EN EL SECTOR AGROPECUARIO DEL CANTÓN  
PUERTO QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”**

**ING. LUIS FRANCISCO BRAVO SOLIS**

**DIRECTORA: MGTR. MARÍA CECILIA PÉREZ**

**QUITO - ECUADOR**

**2016**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Francisco Bravo Solís, declaro en honor a la verdad, que la presente investigación es de total responsabilidad del autor y que se han respetado las diferentes fuentes de información.

---

Luis Francisco Bravo Solís

CI: 1712937299

## **CERTIFICADO DE AUTORÍA**

Se autoriza utilizar los contenidos de esta investigación como referencia bibliográfica para fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre y cuando se cite como fuente de información al autor de la misma.

Octubre de 2016

Nombre: Luis Francisco Bravo Solís

Dirección: Portoviejo, Parroquia 12 de marzo, Avenida universitaria y Calle nueva.

Email: lf.bravos@hotmail.com

Teléfono: 0982342958

## CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR

Mtr. María Cecilia Pérez

DIRECTORA DEL PROYECTO DE GRADO

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Escuela de Gestión Social, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; cumpliendo los requisitos establecidos por la Dirección General Académica; en consecuencia está apta para su presentación y sustentación.

---

Mgtr. María Cecilia Pérez

C.I. 0600754618

## **DEDICATORIA**

A mi Padre Celestial y hermano mayor Jesucristo, a mis queridos hijas e hijo: Larikzita, Lucianita, Lidianita, Madelayne y Luisito; a mi esposa María Gabriela; a mi madre Placida del Rosario; a mis padres Carlos Manuel (+) y Ramón Gerardo (+), mis hermanos: Karina (+), Maritza (+), Alfredo (+), Segundo (+) quienes descansan en el seno de nuestro Creador; Virginia, Jenny, Jaqueline, Richard, José, Manuel y Carlos; a mis sobrinas y sobrinos, familiares y seres queridos; por ser la fuente de mi motivación diaria para la consecución de estos logros y para plantearme nuevos horizontes.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y su Escuela de Trabajo Social.

A la Mtr. María Cecilia Pérez, Directora de Tesis, por su esfuerzo y dedicación.

Al Ing. Francisco Pacheco Sempértegui, M.E.E y Arq. Luis Fernando Gallegos Martínez, M.Sc., lectores para este trabajo de investigación, por su soporte académico.

A la Ing. M.Sc. María Virginia Mendoza por su apoyo técnico.

A mi querida y estimada familia: Madre, Padres, Hijas, Hijo, Esposa, Hermanos, Sobrinos, familiares, seres queridos y amigos por su apoyo incondicional.

## TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

El jurado examinador, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador:

---

Lector N° 1

---

Lector N° 2

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	I
CERTIFICADO DE AUTORÍA.....	II
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR.....	III
DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
TRIBUNAL DE GRADUACIÓN .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XI
ÍNDICE DE ANEXOS.....	XII
SIGLAS Y ABREVIATURAS .....	XIII
RESUMEN.....	XV
ABSTRACT .....	XVI
INTRODUCCIÓN.....	1
Marco contextual.....	1
Problema de Investigación .....	3
Problema Central .....	3
Posibles causas .....	3
Efectos.....	3
Pregunta principal de la Investigación .....	3
Preguntas secundarias de la Investigación .....	3
Justificación.....	4
Objetivos .....	5
Objetivo General .....	5
Objetivos Específicos .....	5
Planteamiento de hipótesis .....	5
Metodología .....	5
Tipo de investigación.....	5
Métodos de investigación.....	6
Población y muestra.....	6
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>8</b>
<b>1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....</b>	<b>8</b>
1.1. Aspectos generales .....	8
1.2. Índices poblacionales .....	11
1.2.1. Tasa de natalidad .....	11
1.2.2. Tasa de fertilidad .....	12



1.2.3.	Tasa de mortalidad .....	12
1.2.4.	Esperanza de vida al nacer .....	12
1.2.5.	Pirámide poblacional .....	12
1.3.	Evolución de la Fecundidad en el Ecuador .....	13
1.4.	Aspectos generales del envejecimiento .....	13
1.4.1.	Definición de envejecimiento .....	13
1.4.2.	Envejecimiento de la población en América Latina .....	14
1.4.3.	Influencia de la migración en el envejecimiento de la población .....	15
1.4.4.	Derechos de las personas adultas mayores .....	15
1.4.5.	Envejecimiento y sus efectos en la productividad .....	16
1.4.6.	Envejecimiento de la población rural .....	17
1.4.7.	Envejecimiento en el Ecuador .....	18
1.4.8.	Calidad de vida y envejecimiento.....	19
1.5.	Puerto Quito .....	20
1.5.1.	Descripción territorial .....	20
1.5.2.	Aspectos demográficos .....	21
1.5.3.	Tasa de crecimiento y mortalidad .....	21
1.5.4.	Salud .....	22
1.5.5.	Educación.....	23
1.5.6.	Vivienda.....	24
1.5.7.	Migración.....	24
1.5.8.	Aspectos económicos.....	25
1.5.9.	Entorno ambiental .....	25
1.5.10.	Organización comunitaria.....	26
1.5.11.	Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) .....	27
1.5.12.	Servicios básicos .....	27
1.5.13.	Seguridad social .....	28
1.5.14.	Cultura física y tiempo libre .....	28
1.5.15.	Estructura productiva .....	29
1.5.16.	El caso del cultivo de la palma africana en Puerto Quito .....	30
1.5.17.	Tenencia de la tierra .....	31
1.5.18.	Sistema vial de Puerto Quito .....	32
1.5.19.	Población económicamente activa (PEA).....	32
1.5.20.	PEA por grupo ocupacional.....	32
1.6.	Economía Popular y Solidaria.....	33
<b>CAPÍTULO II .....</b>		<b>36</b>
<b>2. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>		<b>36</b>

2.1.	Resultados de la Investigación .....	36
2.1.1.	Tamaño de la propiedad.....	36
2.1.2.	Distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado .....	37
2.1.3.	Uso del suelo / ocupación de la superficie .....	39
2.1.4.	Cantidad de cultivos por propiedad.....	41
2.1.5.	Destino principal de la producción de la finca .....	42
2.1.6.	Tiempo de posesión de la propiedad .....	43
2.1.7.	Procedencia del encuestado por provincia .....	45
2.1.8.	Tenencia de la propiedad .....	47
2.1.9.	Vivienda, servicios básicos y otros servicios.....	48
2.1.10.	Tamaño de la familia .....	50
2.1.11.	Edad de los integrantes de la familia.....	51
2.1.12.	Lugar de estudios.....	52
2.1.13.	Nivel de estudios.....	54
2.1.14.	Satisfacción con la educación .....	55
2.1.15.	Trabajo de hijos mayores de edad con la familia.....	56
2.1.16.	Migración de los miembros de la familia.....	58
2.1.17.	Lugar de migración .....	59
2.1.18.	Razones para la migración.....	61
2.1.19.	Lugar donde realizan las compras .....	63
2.1.20.	Frecuencia con la que salen a divertirse .....	64
2.1.21.	Lugar donde salen a divertirse .....	65
2.1.22.	Lugar de venta de sus productos .....	67
2.1.23.	Satisfacción personal .....	69
2.1.24.	Aspiraciones de los hijos.....	71
2.1.25.	Aspiraciones de los encuestados .....	72
2.1.26.	Pertenencia a organizaciones .....	73
2.1.27.	Principales causas para el abandono del campo .....	75
2.1.28.	Principales propuestas contra el abandono del campo .....	76
2.2.	Conclusiones .....	78
	<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>84</b>
	<b>3. LÍNEAS DE TRABAJO PARA LA DISMINUCIÓN SOSTENIBLE DEL</b>	
	<b>ENVEJECIMIENTO DE LA FUERZA LABORAL AGRÍCOLA DEL CANTÓN PUERTO</b>	
	<b>QUITO .....</b>	<b>84</b>
	BIBLIOGRAFÍA.....	91
	ANEXOS.....	95

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tamaño de la propiedad de los encuestados .....	36
Tabla 2. Distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado .....	37
Tabla 3. Uso del suelo / ocupación de la superficie .....	39
Tabla 4. Cantidad de cultivos por propiedad.....	41
Tabla 5. Destino principal de la producción de la finca .....	42
Tabla 6. Tiempo de posesión de la propiedad .....	44
Tabla 7. Procedencia del encuestado por provincia .....	45
Tabla 8. Tenencia de la propiedad .....	47
Tabla 9. Vivienda, servicios básicos y otros servicios.....	48
Tabla 10. Tamaño de la familia .....	50
Tabla 11. Edad de los integrantes de la familia .....	51
Tabla 12. Lugar de estudios .....	53
Tabla 13. Nivel de estudios .....	54
Tabla 14. Satisfacción con la educación.....	55
Tabla 15. Trabajo de hijos mayores de edad con la familia .....	57
Tabla 16. Migración de los miembros de la familia .....	58
Tabla 17. Lugar de migración.....	60
Tabla 18. Razones para la migración .....	62
Tabla 19. Lugar donde realizan las compras .....	63
Tabla 20. Frecuencia con la que salen a divertirse.....	64
Tabla 21. Lugar donde salen a divertirse.....	66
Tabla 22. Lugar de venta de sus productos.....	68
Tabla 23. Satisfacción personal.....	70
Tabla 24. Aspiraciones de los hijos .....	71
Tabla 25. Aspiraciones de los encuestados .....	72
Tabla 26. Pertenencia a organizaciones.....	74
Tabla 27. Principales causas para el abandono del campo .....	75
Tabla 28. Principales propuestas contra el abandono del campo .....	77

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Tamaño de la propiedad de los encuestados .....	37
Gráfico 2. Distancia de las propiedades de los encuestados al centro poblado .....	38
Gráfico 3. Uso del suelo .....	40
Gráfico 4. Cantidad de cultivos por propiedad .....	41
Gráfico 5. Destino principal de la producción de la finca .....	43
Gráfico 6. Tiempo de posesión de la propiedad .....	44
Gráfico 7. Procedencia del encuestado .....	46
Gráfico 8. Tenencia de la propiedad.....	47
Gráfico 9. Vivienda, servicios básicos y otros servicios .....	49
Gráfico 10. Tamaño de la familia.....	50
Gráfico 11. Edad de los integrantes de la familia.....	52
Gráfico 12. Lugar de estudios .....	53
Gráfico 13. Nivel de estudios.....	55
Gráfico 14. Satisfacción con la educación .....	56
Gráfico 15. Trabajo de hijos mayores de edad con la familia.....	57
Gráfico 16. Migración de los miembros de la familia.....	59
Gráfico 17. Lugar de migración .....	61
Gráfico 18. Razones para la migración.....	62
Gráfico 19. Lugar donde realizan las compras .....	63
Gráfico 20. Frecuencia con la que salen a divertirse .....	65
Gráfico 21. Lugar donde salen a divertirse .....	67
Gráfico 22. Lugar de venta de sus productos .....	69
Gráfico 23. Satisfacción personal.....	70
Gráfico 24. Aspiraciones de los hijos.....	71
Gráfico 25. Aspiraciones de los encuestados .....	73
Gráfico 26. Pertenencia a organizaciones .....	74
Gráfico 27. Principales causas del abandono del campo .....	76
Gráfico 28. Principales propuestas contra el abandono del campo .....	78

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Encuesta realizada a los agricultores de Puerto Quito.....	95
Anexo 2. Entrevista realizada a los agricultores de Puerto Quito.....	98
Anexo 3. MATRIZ DE ALTERNATIVAS RELEVANTES .....	100

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

BNF Banco Nacional de Fomento

CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CONSULTORACAV Consultora Sanitaria y Ambiental Cía. Ltda.

CRE Constitución de la República del Ecuador

GAD Gobierno Autónomo Descentralizado

GADM Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal

IECE Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas

IERAC Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización

IESS Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social

INEC Instituto Nacional de Estadística y Censos

INEN Servicio Ecuatoriano de Normalización

IPI Institutos Públicos de Investigación

LOEPS Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria

MAGAP Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca

MCPEC Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad

MIES Ministerio de Inclusión Económica y Social | Ecuador

MINTUR Ministerio de turismo

MIPRO Ministerio de Industrias y Productividad

m s.n.m metros sobre el nivel del mar

NBI Necesidades Básicas Insatisfechas

OIT Organización Internacional del Trabajo

ONG Organización no gubernamental

PDOT Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

PEA Población Económicamente Activa

PRO ECUADOR Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones

SECAP Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional

SEPS Superintendencia de Economía Popular y Solidaria

SETEC Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Cualificaciones y Capacitación Profesional.

TGF Tasa Global de Fecundidad

TULSMA Texto Unificado de la Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente

UPA Unidades Productivas Agropecuarias

VIH Virus de la Inmunodeficiencia Humana

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo general proponer alternativas para la reducción sostenible del envejecimiento de la fuerza productiva agropecuaria del cantón Puerto Quito, provincia de Pichincha; fenómeno que ha afectado de manera creciente a los trabajadores del campo, poniendo en riesgo la producción de alimentos, fibras y otros bienes y servicios.

Se seleccionó un grupo de 476 personas entre agricultores, autoridades y líderes del cantón a quienes se les realizaron encuestas y entrevistas estructuradas; asimismo, se tomaron fuentes primarias y secundarias de información, que permitieron analizar los factores, causas y dinámica socio – productiva que inciden en el envejecimiento de la fuerza productiva agropecuaria; así como también determinar los valores y potencialidades endógenas del cantón relacionadas con las tareas agropecuarias.

Entre los factores y causas principales del envejecimiento de la fuerza productiva se estableció que la emigración de los jóvenes tiene una relación directa con la baja cobertura de servicios básicos, la baja generación de oportunidades de empleo digno y de estudios, amén de la ausencia de políticas públicas que dinamicen la producción en el agro.

Entre los valores y potencialidades de Puerto Quito, se tiene que: 1) El 27,84% de la superficie total del territorio posee alto potencial agrícola (Clases de suelo II y III), y el 68,69% requiere manejo especial para uso similar. 2) El 67,68% de los encuestados tienen una producción diversificada, con más productos para autoconsumo y venta. 3) Cuenta con una gran riqueza cultural fruto de su población formada con migrantes de todo el país. 4) La población joven aspira ser profesional, tener negocios, conseguir empleo y los mayores priorizan acceder a créditos, mejorar y adquirir fincas. 5) Las principales actividades de desarrollo del cantón son: agricultura (35,48%), turismo (27,42%), ganadería (19,35%), y comercio (16,13%).

Para disminuir la emigración es necesario promover el desarrollo local, pues existe un vínculo directo entre la migración y la pobreza; por tanto, es preciso impulsar la mejora de las condiciones de vida; en este sentido, se establecen líneas de trabajo en tres ámbitos: 1) Entorno – actividades de entretenimiento y diversión; 2) Educación – capacitación – cultura y 3) Protección a la naturaleza - producción sostenible -agroindustria – agroturismo.



## ABSTRACT

This research has the general objective to propose alternatives for sustainable reduction of aging of the agricultural productive force of Canton Puerto Quito, Pichincha province; phenomenon that has affected increasingly to the farm workers, putting at risk the production of food, fiber and other goods and services.

Was selected a group of 476 people, including farmers, authorities and zone leaders, to these people were conducted structured surveys and interviews ; also, it was used: primary and secondary sources, which allowed analyzing the factors, causes and dynamic social-productive, that affecting aging agricultural productive force; as well as determine the values and endogenous potential of Canton related to agricultural tasks.

Among the leading factors and causes of aging productive force, it was established that emigration of young people is directly related to the low coverage of basic services, low generation of opportunities for employment and education, in addition to the absence of policies public that stimulate agricultural production.

Among the values and potentials of Puerto Quito, it have to: 1) 27.84% of the total land area has high agricultural potential (soil classes II and III), and 68.69% requires special handling for similar use. 2) 67.68% of respondents have a diversified production, with more products for own consumption and sale. 3) It has a culturally rich, product of its population formed with migrants from across the country. 4) The young people aim to be professional, have business, get a job; and the adults aspire to access credit, improve and acquire farms. 5) The main development activities are: agriculture (35.48%), tourism (27.42%), livestock (19.35%) and trade (16.13%).

To reduce emigration necessary promote local development, as there is a direct link between migration and poverty; therefore, it is necessary to promote the improvement of living conditions; in this regard, it was established lines of work in three areas: 1) Environment - entertainment and fun; 2) Education - training - culture and 3) Protection of nature - sustainable production -agroindustry - agritourism.

## INTRODUCCIÓN

### Marco contextual

El cantón Puerto Quito es uno de los ocho cantones pertenecientes a la provincia de Pichincha, República del Ecuador, cuenta con una superficie aproximada de 640,70 Km<sup>2</sup>. La denominación de su nombre procede del original “Puerto de Quito” y se le atribuye a Pedro Vicente Maldonado, científico ecuatoriano oriundo de la ciudad de Riobamba quien, en la búsqueda de encontrar un camino corto entre la ciudad de Quito y el Océano Pacífico, logró llegar hasta la unión de dos ríos, el Caoní y Silanche los cuales debido a sus profundos y amplios caudales que debieron poseer en aquella época, le permitieron determinar que desde aquel punto se podía navegar vía fluvial sin ningún problema hasta llegar a la desembocadura del Océano Pacífico.

Puerto Quito antes de obtener su categoría de cantón, fue un recinto conocido con el mismo nombre hasta el 23 de marzo de 1989 a través del Registro Oficial donde logra ser elevado a la categoría de parroquia rural del cantón Quito, el 01 de Abril de 1996 consigue su reconocimiento como Cantón mediante Registro Oficial N° 916 en la administración del Arq. Sixto Durán Ballén, Presidente Constitucional de la República del Ecuador. Siendo sus límites: por el Norte desde Bancada 7, río Guayllabamba aguas arriba hasta confluencia del río Pizará, limita con las provincias de Esmeraldas e Imbabura (zona de conflicto limítrofe; al Sur con los ríos Salazar, río Bravo y río Blanco, limita con Santo Domingo de los Tsáchilas y parte de San Miguel de Los Bancos, al Este con el río Pizará, Pedro Vicente Maldonado, río Guadalupe, río Salazar y al Oeste con río Blanco, aguas abajo hasta la confluencia con río Sábalo y Bancada 7, limita con la provincia de Esmeraldas.

El cantón Puerto Quito, pese a pertenecer geográficamente a la sierra ecuatoriana, su clima y geografía presenta similitud al de la región costa, su vegetación pertenece a la clasificación de tipo bosque tropical húmedo, además cuenta con un recurso fluvial muy importante conformado por 16 ríos de gran valía e importancia para el cantón, entre los cuales se encuentran: Salazar, Bravo, Blanco, Sábalo, Sabalito, Pizará, Silanche, Caoní, Achiote, Inga, Peligro, Cubera, Macallares, Abundancia, Piedritas y Cabuyal (GADM Puerto Quito, 2015).

Según el censo de Población y Vivienda del 2010, el cantón Puerto Quito cuenta con una población de 20.445 habitantes distribuida en 9.671 mujeres (47%) y 10.774 hombres (53%), lo que concuerda con los últimos censos realizados que determinan que la población de hombres ha sido siempre superior a la femenina; además presenta una

densidad poblacional de 31.9 hab./Km. Asimismo, menciona que la mayoría de la población (85%) que representa a 17.365 habitantes vive en el área rural y el restante 15% vive en el área urbana; es decir, 3.080 habitantes (INEC, 2010).

De los 20.445 habitantes del cantón, 3056 que representan el 15% se encuentran en el grupo etario de personas de 50 años en adelante, y 1079 que equivale al 5,28% en el grupo etario de 65 años y más (Tercera edad); estos porcentajes reflejan la problemática que vive el sector agropecuario del cantón Puerto Quito, siendo que el envejecimiento de la fuerza productiva tiene consecuencias pronunciadas en la producción de bienes y servicios, debido por un lado a la disminución de la vitalidad en los agricultores mayores, característica intrínseca a la edad, y por otro lado a la vulnerabilidad que presentan a enfermedades degenerativas tales como: Alzheimer, Parkinson, diabetes, artrosis, artritis, secuela de infarto cerebral, osteoporosis, etc. (GADM Puerto Quito 2015).

De acuerdo al GAD Municipal (GADM) Puerto Quito (2015) el cantón registra el 93.5% de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), lo que lo convierte en el cantón más pobre de la zona del noroccidente de la provincia de Pichincha, esto se debe entre otras causas a la baja o nula cobertura de algunos servicios básicos en la zona rural, entre los cuales tenemos: al agua potable, servicio con el cual no cuenta los pobladores del cantón, agua entubada con apenas el 32% de acceso en las cabeceras de los recintos, pozos con el 55% y otras fuentes como aguas lluvias, ríos, esteros y ojos de agua con el 13%; otro servicio de baja cobertura es la recolección de desechos sólidos con apenas el 28%.

Respecto a la educación de su población el cantón presenta los siguientes valores: ninguna 8,0%, básica 47%, secundaria 19,0% y superior 4% (INEC, 2010), siendo el acceso a la educación superior y de posgrado muy limitado. La problemática educativa que se presenta, sumada a las pocas oportunidades laborales y los sueldos bajos; entre otros factores, han influido para que la población y en especial la juventud no sientan motivación para continuar viviendo o estudiando en sus localidades, sectores o en el cantón, por el contrario migran hacia otras ciudades del país o del exterior, buscando mejores oportunidades de estudio y trabajo.

Con los antecedentes expuestos, la investigación propuesta busca efectuar un diagnóstico mediante encuestas y entrevistas a un determinado número de agricultores que dé cuenta del envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario, y el abandono del campo, del cantón Puerto Quito, para plantear alternativas de reducción sostenible de esta tendencia.

## **Problema de Investigación**

### **Problema Central**

La fuerza productiva del sector agropecuario del cantón Puerto Quito, que destina el 66% de su producción al mercado de alimentos, se está viendo afectada por el envejecimiento creciente de los trabajadores del campo. Aunque no existen estudios al respecto, se presume que este fenómeno guarda relación con la migración de los jóvenes en busca de nuevas oportunidades laborales y/o sociales.

### **Posibles causas**

La investigación plantea investigar los procesos agro-productivos, las lógicas socio territoriales, los factores, causas e hitos fundamentales que han llevado a la situación existente, configurando los escenarios tendenciales correspondientes. Probablemente las causas pueden tener su origen en problemas tales como la baja cobertura de servicios básicos, la desmotivación y el estancamiento del progreso del sector, la pérdida creciente de oportunidades de empleo y estudio, además del bajo incentivo a la producción, entre otras.

### **Efectos**

Una serie de causas a investigar, configuran esta problemática que ha llevado a que gran parte de la población especialmente joven migre a otros sectores del país, incluso al exterior, en busca de mejores oportunidades de vida quedando solamente la población del campo y cantón mayor a 50 años, generando un escenario que pone en riesgo la producción de bienes, servicios y la seguridad alimentaria en la zona.

### **Pregunta principal de la Investigación**

¿Cuáles son las principales causas que inciden en el envejecimiento de la fuerza productiva en el cantón Puerto Quito de la provincia de Pichincha?

### **Preguntas secundarias de la Investigación**

¿Cuáles son las potencialidades en el área agropecuaria del cantón Puerto Quito?

¿Cómo se puede contribuir a la reducción sostenible del cantón Puerto Quito?

¿Qué cambios serán necesarios realizar para mejorar esta situación?

## Justificación

La calidad agrológica de los suelos en Puerto Quito está dentro de las categorías II, III, IV, V, VI y VII, siendo las predominantes las clases VI, IV y III con el 88,75% de superficie total del territorio. Las clases II y III de mayor potencial agrícola, ocupan el 27,84% de la superficie total del territorio; a pesar de esto el 50,52% con 35.280,60 hectáreas, están destinadas a la producción de cultivos comerciales y de alimentos básicos de consumo cantonal y zonal, entre los que se encuentran: la palma africana (16181 ha 23,17%); cacao (8548 ha 12,24%); palmito (8493,1 ha 12,16%); café (925,5 ha 1,33%); maracuyá (652 ha 0,93%); plátano (136 ha 0,19%); yuca (138 ha 0,20%); maíz (95 ha 0,14%); naranja (70 ha 0,10%), banano (42 ha 0,06%), entre otros. En el cantón existen aproximadamente 72.000 Unidades Bovinas, con una producción de 129.250,00 litros de leche diarios, de los cuales se destinan el 22% al autoconsumo, el 45% a la industria y el 33% a la elaboración de quesos y otros subproductos; y para el mantenimiento del ganado se tienen 24.303,10 hectáreas con pastos cultivados, lo que corresponde al 34,80% de la superficie total del cantón.

La población necesita de la producción diaria de los campos para usarla como fuente de alimentación, fibras, energía, entre otros; en el país una de las zonas que aporta en este sentido ha sido el noroccidente de la provincia de Pichincha; sus buenos suelos y en general las buenas condiciones climáticas han sido la base para que los campesinos realicen cultivos de importancia económica y para seguridad alimentaria, con el fin de satisfacer sus propias necesidades, así como también la demanda en los mercados nacionales e internacionales.

El cantón Puerto Quito debido a su riqueza florística, faunística e hídrica (facilidad para la navegación fluvial) en la década de los años sesenta vivió un gran proceso de colonización, recibiendo a agricultores de diferentes partes del país quienes dieron inicio al proceso productivo en la época contemporánea con la implementación de diferentes cultivos que aún persisten.

A pesar de que un momento histórico Puerto Quito fue atractivo para migrantes de otras zonas del país, especialmente por sus bondades climáticas, con el paso de los años y posiblemente por el poco progreso del cantón se ha venido observando que parte de su población especialmente los habitantes jóvenes abandonan el campo, lo que ha afectado aún más el desarrollo de la zona y a una de las actividades de mayor importancia en el sector, como es la producción agropecuaria, siendo necesario conocer las causas de este abandono y proponer alternativas para disminuir esta problemática.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Proponer alternativas para la reducción sostenible del envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario del cantón Puerto Quito, provincia de Pichincha.

### **Objetivos Específicos**

Investigar los factores, causas principales y la dinámica socio – productiva que incide en el envejecimiento de la fuerza productiva del sector agropecuario del cantón Puerto Quito.

Determinar los valores y potencialidades endógenas del área de estudio relacionadas con las tareas agropecuarias.

Formular un conjunto de alternativas que, desde diferentes ámbitos, contribuyan a la reducción sostenible del envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario del cantón Puerto Quito, provincia de Pichincha.

### **Planteamiento de hipótesis**

La emigración de los jóvenes y el consecuente envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario del cantón Puerto Quito tienen una relación directa con la baja cobertura de servicios básicos, la baja generación de oportunidades de empleo digno y de estudios, amén de la ausencia de políticas públicas que dinamicen la producción en el agro.

### **Metodología**

#### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo cualitativa porque procura lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, un aspecto o actividad en particular. A diferencia de los estudios descriptivos, correlacionales o experimentales, más que determinar la relación de causa y efectos entre dos o más variables, la investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso en que se da el problema (Vera, 2016).

La investigación es descriptiva, explicativa (cualidades y circunstancias) y analítica, al considerar los elementos teóricos y cuantitativos que constituyeron los instrumentos a través de los cuales se pudo generar ideas concretas

Por el tipo de investigación, se utilizó como herramienta de obtención de datos a las encuestas y entrevistas estructuradas que se aplicaron a 427 agricultores y 49 autoridades y líderes locales.

### **Métodos de investigación**

El método de investigación usado fue de Análisis - Síntesis, mediante este método se procesaron los resultados obtenidos, para responder las preguntas de investigación y la verificación de la hipótesis, en concordancia con el cumplimiento de los objetivos específicos.

El método empírico utilizado fue de la observación científica, el cual permite conocer la realidad mediante la percepción directa de sujetos y procesos, para lo cual debe poseer algunas cualidades que le dan un carácter distintivo, esta herramienta es la más característica en las ciencias descriptivas.

Así mismo se utilizó la medición: siendo un método empírico que permite obtener información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno. Es la asignación de valores numéricos a determinadas propiedades del objeto, así como relaciones para evaluarlas y representarlas adecuadamente. Para ello se apoya en procedimientos estadísticos.

### **Población y muestra**

Para calcular la muestra se tomó en consideración la población agropecuaria del cantón Puerto Quito según el Censo de Población y Vivienda del 2010, siendo ésta de 17.365 habitantes en total (incluyendo infantes y niños), y se utilizó la fórmula mencionada por Hernández, Fernández y Baptista (2006), que se muestra a continuación:

N = tamaño de la población de 17.365 habitantes.

$$1. n' = \frac{s^2}{V^2} = \text{Tamaño provisional de la muestra}^1 = \text{varianza de la muestra} / \text{varianza de la población}$$

$$2. n = \frac{n'}{1 + n' / N}$$

$y = \bar{y}$  valor promedio de una variable = 1.

se = error estándar = 0,01357, determinado por el investigador.

$V^2$  = varianza de la población al cuadrado. Su definición  $se^2$ : cuadrado del error estándar.

$S^2$  = varianza de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia de  $y$ .

$p = 0,9$

$n'$  = tamaño de la muestra sin ajustar

$n$  = tamaño de la muestra

Si lo sustituimos, tenemos que:

$$n' = \frac{s^2}{V^2}$$

$$s^2 = p(1 - p) = 0,9(1 - 0,9) = 0,09$$

$$V^2 = (0,01357)^2 = 0,00018415$$

$$n' = \frac{0,09}{0,00018415} = 488,75$$

$$n = \frac{n'}{1 + n' / N} = \frac{488,75}{1 + 488,75 / 17365,00} = 475,4$$

$$n = 475,4 \text{ casos}$$

Se utilizó un valor de  $p$  igual a 0.9 de acuerdo a la fórmula presentada por Hernández, Fernández y Baptista (2006); asimismo, estos autores señalan que el tamaño de la muestra es sensible tanto al error como al nivel de confianza que se defina. Por lo tanto a menor error, se requerirá un mayor tamaño de muestra para representar a la población; siendo así que se definió el error estándar en 0,01357, para obtener un mayor número de encuestas que representen mejor a la población (99,9% de nivel de confianza).

Con base al número de casos obtenidos en el cálculo de la muestra, se seleccionaron fincas de manera aleatoria, realizándole la encuesta al jefe de hogar; contando así con un grupo de 427 agricultores. Las entrevistas se realizaron a 49 personas, entre autoridades y líderes del cantón Puerto Quito).



## **CAPÍTULO I**

### **1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **1.1. Aspectos generales**

El envejecimiento de la población es un proceso que está dado por diferentes factores, a nivel mundial existe la tendencia hacia este fenómeno, principalmente en los países desarrollados donde ya es una realidad, eso no exime a los países en vías de desarrollo donde el proceso a pesar de ser incipiente, ya muestra indicadores que exhiben igual tendencia.

Entre las causas que inciden en el envejecimiento de la población está la mejora de la calidad de vida debido a una mayor cobertura de servicios como agua potable, electricidad y salud, lo que contribuye a un entorno más salubre y por ende a que se incrementen los años de vida de las personas, disminuyendo las tasas de mortalidad.

Otro elemento que aporta al avance de las condiciones de vida de las personas son los adelantos científicos, el talento humano en el mundo compite por encontrar curas a enfermedades infecciosas y degenerativas: cáncer, diabetes, enfermedades circulatorias, VIH, dengue, zika etc., todo un engranaje moviéndose en pro de encontrar solución a estos y otros problemas de salud, lo que hace que constantemente, estén saliendo al mercado nuevos antibióticos, vacunas, antihipertensivos, procedimientos quirúrgicos, equipos médicos, entre otros, que también intervienen en el alargamiento de la vida humana.

A nivel mundial los organismos, gobiernos y la sociedad civil están apoyando y destinando recursos hacia la ejecución de campañas de apoyo a la población en condiciones de vulnerabilidad; especialmente los relacionados a salubridad, dotación de agua y seguridad alimentaria.

Todas estas iniciativas y otras más, apoyan de una u otra forma a que la esperanza de vida de la población se incremente y por lo tanto, la pirámide poblacional empiece a estrecharse en la base y a incrementarse en la cúspide, denotando así, el cambio en la composición por edades de la población y el envejecimiento poblacional.

Asimismo, a escala global el acceso a la educación formal, especialmente de las mujeres, ha hecho que estas interpreten otros roles en la sociedad; ya no es solo la mujer ama de casa, madre de familia, sino que también desarrolla facetas como profesional en diferentes ámbitos (científico, docente, deportista, seguridad, político, etc.) postergando su maternidad, lo que ha llevado a la disminución del número de hijos que tienen a lo largo de

su vida o ¿por qué no? a la opción de no tener progeñie. En una sociedad donde las oportunidades de empleo son escasas, las familias jóvenes toman la decisión de tener uno o dos hijos cómo máximo debido a la dificultad de criarlos; toman esta medida para poder brindarles dentro de su contexto, lo mejor que se pueda para su normal desarrollo: alimentos, vestimenta, educación, salud, etc. Por lo tanto, sea por decisión o llevados por las circunstancias la disminución de los nacimientos en una población, es otro factor que altera la composición por edades de la pirámide poblacional.

Hay que mencionar también que las catástrofes naturales y guerras, pueden afectar drásticamente la cantidad de habitantes en una ciudad, región o país. Los fenómenos climáticos: inundaciones, terremotos, huracanes, sequías, aparición de plagas devastadoras; provocan muertes inmediatas o hambrunas que mellan poco a poco la energía de las personas hasta llevarlas a la muerte; igual consecuencia tienes las guerras, que en muchos lugares pueden durar muchos años, causando dolor y pérdidas de vidas humanas, además de otras consecuencias.

Como parte final de esta sección, está la alteración de la pirámide poblacional de una localidad específica debido a los movimientos migratorios de sus habitantes, en algunos casos se observan poblados que disminuyen y por otro lado, su contraparte con ciudades que se agrandan.

Este fenómeno muchas veces se agudiza cuando existen crisis económicas en los países, haciendo que sus ciudadanos se movilicen a otros países que presentan mejores oportunidades laborales y condiciones de vida, como ocurrió en el Ecuador a finales de la década de los noventas e inicio de los 2000, cuando hubo un éxodo a España, debido a la pobreza que golpeaba los hogares ecuatorianos; para ese momento España contaba con un bajo crecimiento poblacional, un envejecimiento de su población y una demanda de mano de obra para ciertas tareas donde se necesitaba fuerza productiva joven, por lo que los inmigrantes contribuyeron en gran medida a solucionar esta problemática del país ibérico; de igual manera desde el punto de vista económico, fue positivo para el Ecuador porque las remesas enviadas por los ecuatorianos a sus familias, inyectó un impulso a la economía del país.

Los flujos migratorios también se pueden dar dentro de un mismo país, especialmente de los habitantes rurales, que debido a la disparidad de oportunidades de estudio, trabajo y de condiciones de vida, buscan estas condiciones en las ciudades, para brindarles a sus familias circunstancias que les permitan obtener progreso. Así, muchas veces salen del campo a algún poblado más grande y posteriormente se movilizan hasta

llegar a las grandes ciudades como el caso de nuestro país a Quito y Guayaquil, donde algunos alcanzan la meta y otros en cambio, se suman a la pobreza ya existente en estos lugares.

La migración es un proceso natural del ser humano, muy arraigado a sus genes, ya que históricamente la humanidad se ha movilizado largas distancias, en busca de alimento, de conocimiento, de conquista, etc.; la misma puede al mismo tiempo traer progreso para unos, como crear problemas para otros, sean de orden individual o social. Las remesas, el intercambio cultural, la profesionalización, oferta de mano de obra calificada y no calificada son ventajas que se presentan tanto en el lugar de origen como en el de destino de los flujos migratorios, por otro lado, son desventajas la desmembración de la familia, problemas sociales en la juventud (drogas, deserción escolar, embarazos no deseados, etc.), racismo, disminución de mano de obra en el campo para producción de alimentos, entre otros; con todo la migración continuará, mientras exista en la humanidad el deseo intrínseco de superación, de ir un poco más allá cada vez.

En este sentido la base teórica de la siguiente investigación, estableció un hilo conductor entre cada concepto descrito y los objetivos de la misma.

El punto principal de la investigación es la propuesta de alternativas para la reducción sostenible del envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario del cantón Puerto Quito, provincia de Pichincha. Por lo que fue necesario elaborar una estructura en base al diseño de estudio para reconocer que elementos se podían tomar en cuenta a la hora de realizar el análisis de los resultados obtenidos en el trabajo.

De este modo se seleccionaron los aspectos más representativos del cantón en base a su población, destacándose los siguientes aspectos:

- Tamaño de la propiedad de los encuestados
- Distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado
- Uso del suelo / ocupación de la superficie
- Cantidad de cultivos por propiedad
- Destino principal de la producción de la finca
- Tiempo de posesión de la propiedad
- Procedencia del encuestado por provincia
- Tenencia de la propiedad
- Vivienda, servicios básicos y otros servicios
- Tamaño de la familia

- Edad de los integrantes de la familia.
- Lugar de estudios
- Nivel de estudio
- Satisfacción con la educación
- Trabajo de hijos mayores de edad con la familia
- Migración de los miembros de la familia
- Lugar de migración razones para la migración
- Lugar donde realizan las compras
- Frecuencia con la que salen a divertirse
- Lugar donde salen a divertirse
- Lugar de venta de sus productos
- Satisfacción personal
- Aspiraciones de los hijos
- Aspiraciones de los encuestados
- Pertenencia a organizaciones
- Principales causas para el abandono del campo
- Principales propuestas contra el abandono del campo

## **1.2. Índices poblacionales**

Las variaciones en la cantidad de habitantes y en la composición de la población se puede analizar a través de diferentes índices poblacionales entre los principales tenemos: Tasa de natalidad, Tasa de fertilidad, Tasa de mortalidad y la Esperanza de vida al nacer. La Pirámide poblacional es una herramienta que sirve para visualizar y analizar la población, su composición por edades y discriminada por sexo, entre otros datos.

### **1.2.1. Tasa de natalidad**

CEPAL (2009) define a la tasa bruta de natalidad como la frecuencia con que ocurren los nacimientos en una población determinada. Es un índice que muestra el número de nacimientos ocurridos durante un período dado (por lo general un año) en una población por cada mil habitantes (CEPAL, 2009).

El Banco Mundial (2009), lo define como un indicador que cuantifica los nacidos vivos en el año, por cada 1000 habitantes, estimada a mitad de año. La diferencia entre la tasa bruta de mortalidad y la tasa bruta de natalidad ofrece la tasa de crecimiento natural, que es igual a la tasa de crecimiento de la población en ausencia de migración (Banco

Mundial, 2009). La tasa de natalidad en el Ecuador en el año 2014 fue de 18,87 nacimientos por 1.000 habitantes y la tasa de crecimiento poblacional de 1,37% (indexmundi, 2015).

### **1.2.2. Tasa de fertilidad**

Establece el número promedio de hijos que nacerían por mujer, en el caso que todas ellas vivieran todos sus años fértiles y dieran a luz según la tasa de fecundidad promedio para cada edad. Este índice exterioriza el potencial de los cambios demográficos en el país. Se interpreta así: promedio de dos hijos por mujer da una relativa estabilidad a la población; promedio mayor de dos hijos por mujer muestran que la población está incrementándose y que la edad media está disminuyendo; promedio menor de dos hijos por mujer, indica una disminución del tamaño de la población y una edad media cada vez más elevada. A nivel mundial las tasas de fecundidad de los diferentes países están disminuyendo de manera generalizada. En referencia a Ecuador la tasa de fertilidad en el año 2014 es de 2,29 infantes nacidos/mujer (indexmundi, 2015).

### **1.2.3. Tasa de mortalidad**

Establece el número promedio anual de muertes durante un año por cada 1000 habitantes, es llamada también tasa bruta de mortalidad. Este indicador muestra con precisión el impacto actual de mortalidad en el crecimiento de la población, siendo afectado significativamente por la distribución por edades. A pesar que actualmente las tasas de mortalidad mundiales están descendiendo, en un momento dado tendrán tendencia al incremento, debido a la disminución de las tasas de fecundidad con el resultante envejecimiento de la población. En el 2014 Ecuador exhibió una tasa de mortalidad de 5 muertes por 1000 habitantes (indexmundi, 2015).

### **1.2.4. Esperanza de vida al nacer**

La esperanza de vida al nacer muestra el número de años que viviría un recién nacido si los patrones de mortalidad registrados al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de toda su vida (indexmundi, 2015).

### **1.2.5. Pirámide poblacional**

La Pirámide de población o pirámide poblacional, es un histograma que se elabora a partir de barras cuyo tamaño es proporcional a la cantidad de habitantes que se representa (Definición ABC, 2016). En la pirámide se representa de forma gráfica datos estadísticos de sexo y edad de la población de un país, lo que sirve para observar múltiples fenómenos demográficos, como el envejecimiento de la población, el equilibrio o

desequilibrio entre sexos, y el efecto demográfico de catástrofes y guerras (Martínez, 2001).

### **1.3. Evolución de la Fecundidad en el Ecuador**

Como se mencionó la fecundidad es un indicador demográfico que se usa para evaluar las tendencias del crecimiento de la población en un país. De la información de los censos 1982 y 2010 en el Ecuador, las mujeres que se encuentran en edad fértil (15 a 49 años) presentan un valor de crecimiento de 98,7%, mientras que el número de hijos nacidos vivos disminuye en el 12,7% (Zambrano, 2012).

En el período de referencia, el promedio de hijos de mujeres en edad fértil tiende a decrecer de 4,0 en 1982 a 1,8 en 2010. En cuanto a la Tasa de Fecundidad General también disminuye de 134 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil en 1982 a 76 nacimientos en el año 2010, con una disminución del 43,3% (Zambrano, 2012).

En Ecuador la Tasa Global de Fecundidad (TGF) en el año 2010, es de 2,4 nacidos vivos, lo que significa un promedio de dos hijos por mujer durante su vida fértil; estos valores de la TGF en el país han decrecido en el tiempo, por causas de índole cultural, económica y política como los planes de salud y educación sexual. Este índice es mayor en las zonas rurales que en las urbanas, diferencia que disminuye con el incremento de los niveles de desarrollo económico y social (Zambrano, 2012).

### **1.4. Aspectos generales del envejecimiento**

#### **1.4.1. Definición de envejecimiento**

Moreira (1997) manifiesta que el envejecimiento está dado por el incremento en el número de años de vida; como es natural, paralela a esta evolución cronológica, coexisten fenómenos de naturaleza bio psíquica (niñez, juventud, madurez y senectud) y social, importantes para la percepción de la edad y del envejecimiento (Moreira, 1997).

MIES (2011) manifiesta que el envejecimiento es un proceso que no sólo afecta a las personas, sino que también ocurre en las poblaciones, lo que se llama envejecimiento demográfico.

Chesnais (1990) define al envejecimiento de la población como el incremento continuo del número de personas de 60 y más años en relación a la población total, lo que resulta de una progresiva alteración del perfil de la estructura por edades (Chesnais, 1990).

Asimismo, Chackiel (2004) indica que el envejecimiento es el resultado de la evolución de los componentes del cambio demográfico como la fecundidad y la mortalidad. Este cambio, incide en el crecimiento de la población, y en su composición por edades. Por lo tanto, el envejecimiento de la población se produce por la transición demográfica entre los descensos de la mortalidad, y principalmente de la fecundidad (Chackiel, 2004), con lo que se produce el aumento de adultos mayores y la disminución de personas menores (MIES, 2011).

De acuerdo a Jara & Vargas, (2012) el proceso de envejecimiento no sólo se refiere al acrecentamiento de la proporción de ciudadanos mayores, sino que esencialmente a un desequilibrio en la proporción de los grupos de edades. En la actualidad no es común encontrar familias con gran número de hijos, debido principalmente al encarecimiento de la vida, en lo referente a la salud, educación, alimentación, entre otras, siendo esta una de las causas de la disminución de la tasa de fecundidad y el incremento de personas mayores.

#### **1.4.2. Envejecimiento de la población en América Latina**

En Latinoamérica durante los últimos 50 años, se ha incrementado el porcentaje de personas mayores (personas de 65 años o más) en relación a la población total, esto debido principalmente a los bajos índices en la tasa de fecundidad y a la mayor esperanza de vida de la población, por las mejoras en el sistema de salud. Siendo así que el porcentaje de personas mayores en relación a la población total, equivalían a menos del 4% en 1.950, alrededor de 7% en 2.012, y se proyecta que sea el 17% al 2.050. Aún así la población de América Latina sigue siendo más joven que la de Estados Unidos, Japón y la mayoría de los países europeos (Toalombo, 2012).

En América Latina está ocurriendo de una manera mucho más rápida que en los países desarrollados, debiéndose considerar que Latinoamérica debe enfrentar este proceso con menos recursos y más brevedad, en relación a lo ocurrido en los países desarrollados (MIES, 2011).

Para el 2020 se espera que los latinoamericanos que nacieron en la década de los 60s, años marcados por un gran crecimiento poblacional, ingresen a su sexta década de vida, lo que implicará un rápido aumento en el número de habitantes en edad de jubilarse. Esto se prevé ocurra durante varias décadas, estimándose que la cantidad de habitantes de 65 o más años de edad se incremente a más del doble, en relación a los niveles actuales; asimismo, se calcula que estos valores se volverán a duplicar para el 2050 (Toalombo, 2012).

Para los años 2000 y 2025, se estima que en países de la región como Colombia, Costa Rica y México, se triplique la población de personas mayores; lo que será más leve en Argentina y Uruguay, donde se espera aumente 1,5 en relación a la población actual (Toalombo, 2012).

En una encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento realizada por Albala y otros (2005), en algunos países de América Latina, se determinó que a pesar de que la participación en la fuerza laboral disminuye notablemente con la edad, las tasas de adultos mayores que trabajan son bastante altas. Con una participación fluctuante entre 40 a 80% en los varones de 60 a 64 de edad, y reducida a la mitad en las mujeres del mismo grupo etario.

#### **1.4.3. Influencia de la migración en el envejecimiento de la población**

En ciertos países de América Latina y en especial en nuestro país el proceso de envejecimiento de la población se ha visto incrementado con cierta rapidez debido a la emigración hacia otros países, principalmente, Estados Unidos de Norteamérica y España, debido a que son los jóvenes quienes tienen mayor tendencia a emigrar en busca de mejores oportunidades dejando a los adultos mayores en el país. A más de la emigración hacia el exterior, también se dan emigraciones dentro del país, especialmente del área rural a los asentamientos urbanos. De manera general se menciona que para ambos casos, son los jóvenes y adultos jóvenes los que emigran, siendo estos los encargados de generar los ingresos económicos de la familia dejan a los adultos mayores sin su auspicio, o con una ayuda económica ínfima (Toalombo, 2012).

#### **1.4.4. Derechos de las personas adultas mayores**

La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; además, de los derechos generales de las personas en su Artículo 16, establece que en el caso de edad avanzada, las personas tienen derecho a la seguridad social para mantener un nivel de vida adecuado; y el Artículo 30, menciona la obligación de los hijos de asistirlos, alimentarlos y ampararlos cuando éstos lo necesiten. Asimismo el Artículo 1, prohíbe la discriminación por cualquier índole o condición social (MIES, 2011).

En general, los adultos mayores desconocen o tienen poco acceso a programas del Estado para la atención de sus requerimientos en salud, trabajo, cuidados, protección social y convivencia intergeneracional, entre otras. (MIES, 2011).



De acuerdo a la información censal (INEC, 2010), las condiciones socioeconómicas en las que viven los adultos mayores en nuestro país son en su mayoría, deficitarias. Se estima que el 57,4%, correspondiente a 537.421 personas, se encuentra en condiciones de pobreza y extrema pobreza.

#### **1.4.5. Envejecimiento y sus efectos en la productividad**

Desde el punto de vista biológico, los cambios que intervienen en el envejecimiento son complejos, y están asociados a la acumulación de diversos daños a nivel molecular y celular (Kirkwood, 2008) (Vasto y otros, 2010) (Steves, Spector, & Jackson, 2012). Con el paso del tiempo se reducen las reservas fisiológicas y aumenta el riesgo de enfermedades, disminuyendo las capacidades de las personas (Steves, Spector, & Jackson, 2012).

Al envejecer la fuerza de trabajo, se prevén bajas en la productividad que podrían afectar el crecimiento económico y el funcionamiento del mercado laboral. Al existir escasez de puestos de trabajo, se espera que en un momento dado, las personas mayores dejen su sitio a personas más jóvenes (OIT-Ginebra, 2005).

Jara & Vargas, (2012) explican que las tasas de desempleo para los jóvenes son altas, lo que se da, especialmente si las personas mayores extienden su vida laboral, lo que además incrementa la baja productividad de estas personas mayores. Aún así, Aboderin & Beard, (2014) mencionan que las personas mayores continúan contribuyendo al desarrollo de diversas maneras, como por ejemplo en la producción de alimentos y crianza de las nuevas generaciones. Al incluir a los mayores en los procesos de desarrollo se cimienta una sociedad más equitativa y refuerza la contribución al desarrollo, desde sus labores.

De acuerdo a Pérez y Nogareda (1993) el declive de las capacidades funcionales no implica necesariamente que los trabajadores de más edad desempeñen las tareas peor que los más jóvenes, o que el desempeño del trabajo siempre vaya disminuyendo a medida que aumenta la edad. Algunos estudios han demostrado que, en ciertas funciones, los trabajadores de más edad pueden ser superiores a los de menos edad, ya que el trabajo obedece a la integración de una serie de funciones y depende de decisiones y acciones que tienen que ver, en muchas ocasiones, con el conocimiento y experiencia que sólo quienes tienen cierta edad pueden llegar a atesorar.

En general, el desempeño en tareas que demandan un alto nivel de destreza, experiencia y necesidad de toma de decisiones no suele declinar con la edad, pudiendo incluso mejorar con ésta. De forma contraria, el desempeño en tareas que requieren una

importante movilización de facultades físicas (fortaleza muscular, cardiorespiratoria), que suponen una alta carga sensorial, que exigen un alto nivel de destreza manual o rapidez en la emisión de respuestas, tiende a declinar a medida que la edad se incrementa. (Pérez & Nogareda, 1993).

#### **1.4.6. Envejecimiento de la población rural**

La migración del campo a la ciudad causa una disminución de la población en las áreas rurales, pues con el proceso de urbanización, principalmente de los más jóvenes que emigran hacia la ciudad, las personas mayores se quedan en las áreas rurales, ocasionando un vacío en la estructura por edad. Así, la emigración de jóvenes y adultos jóvenes no solo tiene efecto directo en el aumento de la población adulta mayor, sino también de manera indirecta, es causa de la baja en los índices de natalidad de las zonas rurales (CEPAL, 2012).

En el medio rural el envejecimiento de la población ha sido más acentuado, debido principalmente a la migración nacional e internacional de la población joven en edad productiva. La migración principalmente internacional, ha dado como resultado que existan localidades con presencia mayoritaria de adultos mayores a cargo de niños en localidades con tradición de población migratoria, pero que tiende a generalizarse a otras zonas (González & Salas, 2014).

La migración puede alterar las estructuras etarias en los territorios, especialmente en los que cuentan con pequeñas magnitudes demográficas, o si el proceso persiste por un largo tiempo. Si bien no es tan claro el efecto de la migración internacional sobre el envejecimiento, esto puede ocasionar potenciales consecuencias sobre el envejecimiento a escala nacional, aunque se expresan de manera más notoria en el ámbito local (CEPAL, 2012).

La selectividad por edad de la migración tiende a envejecer las áreas de origen, ya que principalmente migran adultos jóvenes, aunque no necesariamente rejuvenece a la población de destino. Hay que tener en cuenta que las repercusiones de la migración dependen de la magnitud y continuidad de las corrientes, y varían según el momento histórico en que se produzcan. Además, el carácter variable y reversible de muchos flujos, algunos de ellos con escasa intensidad en relación con las poblaciones de origen y destino, parece restringir su papel en la remodelación de las estructuras etarias (Villa & Rivadeneira, 2000).

#### **1.4.7. Envejecimiento en el Ecuador**

La esperanza de vida en el Ecuador para el periodo 2012-2015 según el INEC es de 78 años para las mujeres y de 73 años para los hombres, con un promedio nacional de 75,5 años un poco por debajo de los índices de países como Costa Rica (79), Chile (79 y Uruguay (77) (Toalombo, 2012).

De acuerdo a las proyecciones de población del INEC (2012) en el Ecuador para ese año la población estimada fue de 15'520.973 y de 23'377.412 habitantes para el año 2050, igualmente, estimó que la población en el año 2.054 se duplicará. Es de mencionar, además, que existe la tendencia mundial de envejecimiento de la población (Toalombo, 2012).

Según el INEC, el país tiene 15.836.841 habitantes, de ellos, aproximadamente 985.000 son mayores de 65 años, lo que representa el 6,2%. La distribución por género de la población nacional adulta mayor es de 53% para las mujeres y de 47% para los hombres, siendo siempre mayor el porcentaje número de mujeres en los diferentes grupos de edad.

Otro aspecto importante que hay que considerar, es que desde la segunda mitad del siglo pasado, la población ecuatoriana mejoró su esperanza de vida, pues pasó de 48,3 años entre 1950 y 1955 a 75,6 años entre 2010 y 2015. Esto se observó debido a que muchos ecuatorianos mejoraron su calidad de vida y alcanzaron edades mayores. (CEPAL, 2012).

El Ecuador se muestra como un país en plena fase de transición demográfica, este fenómeno demuestra que los adultos/as mayores al 2010 representan el 7% de la población del Ecuador y al 2050 representarán el 18% de la población. Ya que el envejecimiento tiene incidencia en la persona, la familia y la comunidad, es necesario realizar acciones integrales, solidarias, que contribuyan a revalorizar el rol de las personas adultas mayores en la sociedad. La acción a favor de las personas mayores es un desafío para el Estado en sus niveles nacional y local. Lo es también para el sector privado, las organizaciones sociales y los ciudadanos en general. El trabajo mancomunado asegura el logro de cambios a favor de la igualdad y equidad social a nivel del país. (MIES, 2011).

El envejecimiento poblacional es uno de los fenómenos de mayor impacto de nuestra época lo que ocasiona un aumento de personas de 65 y más años de edad y con esto al aumento de los índices de enfermedades crónico degenerativas e incapacidades. Se han invertido recursos para conocer, pensar y proponer acciones tendientes a preparar

a la población para llegar a esta edad, incorporar a los adultos mayores a la sociedad y finalmente ofrecer posibilidades de una vejez digna, tranquila y saludable. (MIES, 2011)

#### **1.4.8. Calidad de vida y envejecimiento**

La calidad de vida en la vejez es un asunto trascendental que afecta no sólo a las personas mayores, sino también a sus familias y al conjunto de la sociedad. Si bien este concepto en uno de los más utilizados en las ciencias sociales y en la planificación social en general, está adquiriendo nueva vigencia en relación al envejecimiento y plantea nuevos retos en términos de desarrollo conceptual y aplicación práctica. A nivel teórico, el concepto de calidad de vida debe incluir las especificidades propias de la vejez, tanto fisiológicas como sociales, y considerar las diferencias respecto a las anteriores etapas del ciclo de vida.

En la Constitución de la República del Ecuador CRE, en el Capítulo tres, en la Sección primera: Adultas y Adultos mayores establece:

Artículo 36.- Las personas adultas mayores recibirán atención Prioritaria y especializada en los campos público y privado, en especial en los campos de inclusión social y económica, y protección contra la violencia. Se considerarán personas adultas mayores aquellas personas que hayan cumplido los sesenta y cinco años de edad (Asamblea Nacional Constituyente, 2010).

Artículo 38.- El Estado establecerá políticas públicas y programas de atención a las personas adultas mayores, que tendrán en cuenta las diferencias específicas entre áreas urbanas y rurales, las inequidades de género, la etnia, la cultura y las diferencias propias de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades; asimismo, fomentará el mayor grado posible de autonomía personal y participación en la definición y ejecución de estas políticas (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

Ante la necesidad de identificar los elementos de naturaleza objetiva como: redes de apoyo, servicios sociales, condiciones económicas, entorno, entre otros y subjetiva como satisfacción y autopercepción, intervinientes en el mejoramiento de la calidad de vida de los adultos mayores, la CEPAL (2002) ha identificado tres desafíos: a nivel de mercado, el aumento de las personas mayores provoca modificaciones en la oferta y demanda de bienes y servicios como en el trabajo; a nivel de sociedad, genera nuevas formas de organización de la familia y diversas respuestas de la comunidad a los nuevos desafíos de bienestar y a nivel de Estado, provoca nuevas tensiones sociales surgidas de las necesidades de financiamiento de los sistemas de seguridad social, de los cambios en las

relaciones de dependencia económica entre generaciones y de la competencia intergeneracional por los puestos de trabajo.

La edad promedio de los hogares rurales que pertenecen a la Agricultura Familiar Diversificada (47 años) es menor que la edad promedio de los jefes de hogares con Agricultura Familiar Especializada (51 años), lo que confirmaría la hipótesis de que la agricultura tradicional se encuentra normalmente en manos de personas de mayor edad. No existen mayores diferencias en el período analizado, excepto una ligera disminución en la edad promedio de los jefes de hogar de la Agricultura Familiar Diversificada (Martínez, 2013)

De acuerdo con el INEC (2010) las personas adultas mayores en Ecuador tienen un modesto nivel educativo: sólo el 13% de los hombres y el 11% de las mujeres ha completado la secundaria. En el país solamente el 54,9% de los adultos mayores ha completado el ciclo primario y básico.

Los adultos mayores tienen altos porcentajes de analfabetismo y logros muy bajos en cuanto al número de años de estudio aprobados. Las ocupaciones que declaran los adultos mayores, en su mayoría, son tareas manuales con alguna o ninguna calificación (82,9 %), ya que el nivel educativo de este segmento de la población es bajo y que las categorías de “profesionales y técnicos”, “personal administrativo” y directores y “funcionarios públicos superiores” solo representan, en conjunto, el 6,7 % de la población ocupada de 65 años y más (INEC, 2010).

## **1.5. Puerto Quito**

### **1.5.1. Descripción territorial**

El cantón Puerto Quito conjuntamente con siete cantones como son: Quito, Mejía, Rumiñahui, Mejía, Pedro Moncayo, San Miguel de los Bancos, Pedro Vicente Maldonado conforman la provincia de Pichincha. Se encuentra localizado en la zona denominada el noroccidente de Pichincha que la constituyen los cantones de Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos, siendo considerado como un territorio referente por la biodiversidad que posee y por su enorme patrimonio de flora y fauna que alberga (GADM Puerto Quito, 2015).

El cantón se encuentra dividido entre dos zonas geomorfológicas: las estribaciones del volcán Pichincha y el inicio de la llanura costera, destacándose dos zonas de vida de gran importancia como son: la que corresponde al bosque húmedo tropical y la otra a los

bosques muy húmedos pre montanos. La primera zona de vida se extiende desde el nivel del mar hasta los 200 m.s.n.m., la temperatura oscila entre 18°C y los 25°C y presenta precipitaciones anuales entre 2000 y 4000 mm. En cambio la segunda zona de vida, se inicia desde 300 hasta los 1800 m. s.n.m., con temperaturas que van desde los 18°C a 24°C y precipitaciones anuales que van desde los 1000 a 2000 mm (GADM Puerto Quito, 2015).

Puerto Quito tiene su división política: la cabecera del cantón es la ciudad del mismo nombre, donde habitan 3080 habitantes, cuenta con 82 recintos, los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera: seis recintos grandes, ocho recintos medianos, 68 recintos pequeños y seis caseríos; no existiendo parroquias rurales. Existen 7 recintos que son catalogados con aptitud urbana los cuales se detallan: Puerto Rico, La Abundancia, 29 de Septiembre, La Sexta, Buenos Aires 2, Santa Marianita y Simón Bolívar (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.2. Aspectos demográficos**

Según el INEC (2010) la población del cantón Puerto Quito, es de 20.445 habitantes que representa el 0.8% del total de la población de la provincia de Pichincha, de los cuales 17.365 que corresponde al 86.64%, habitan en el área rural y 3080 que equivale al 13.36% lo hacen en el área urbana. El cantón cuenta con una población 3056 incluidos hombres y mujeres en edades comprendidas entre 50 a más de 100 años que significa el 14.95% de la población total (GADM Puerto Quito, 2015).

La metodología utilizada para el reparto espacial de la infraestructura se encuentra interrelacionada con varios componentes que se describen a continuación: los atractivos económicos, sociales y culturales, procesos de desestructuración social o crisis socioeconómicas localizadas geográficamente, conectividad de las localidades, acceso a la propiedad tierra, habitabilidad de los ecosistemas, historia de las regiones y ciudades, políticas públicas que afectan directa o indirectamente a la localización de la población, entre otras, los cuales se encuentran estrechamente vinculados con las variables demográficas que tienen relación especialmente con los aspectos migratorios (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.3. Tasa de crecimiento y mortalidad**

Según el GADM Puerto Quito (2015), define como la media anual porcentual del cambio en el número de habitantes, que no es más que el resultado de un superávit (o déficit) de nacimientos y muertes, y el cálculo de la población de migrantes que ingresan y

salen de un país. Los resultados en porcentaje pueden ser positivos o negativos. Asimismo, la tasa de crecimiento se la describe como un factor que establece la dimensión de las demandas que un estado, debe satisfacer por la evolución de las necesidades de su pueblo en razón de infraestructura, tales como: (escuelas, hospitales, vivienda y carreteras), recursos como (alimentos, agua, electricidad), y también el empleo. (GADM Puerto Quito, 2015).

El cantón desde el año 2001 hasta el año 2010, registra el mismo ritmo de crecimiento poblacional, equivalente al 1,99% anual. Cabe mencionar que la población de Puerto Quito es superior a la población de los cantones colindantes que conforman la zona del noroccidente de Pichincha, como son San Miguel de los Bancos y Pedro Vicente Maldonado (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.4. Salud**

La salud de la población del adulto mayor según estudios realizados están directamente y estrechamente relacionado con la calidad de vida, y debe efectuarse teniendo en consideración los efectos causados por la enfermedad sobre la persona, además se tiene que uno de cada tres adultos mayores padece de algún tipo de enfermedad crónica, razón por la cual la política pública para este grupo de la población de las personas adultas mayores, está orientada a garantizar el goce total de sus derechos, involucrándolos enteramente al desarrollo social, económico, político y cultural del país. Las personas que padezcan algún tipo de enfermedades catastróficas o de alta complejidad, tendrán atención prioritaria y especializada en los centros públicos y privados (GADM Puerto Quito, 2015).

Según el INEC (2010) en el territorio nacional existe una población de 1'229.089 adultos mayores de los cuales 1079 residen en el cantón Puerto Quito. Este grupo vulnerable padece de enfermedades tales como: Alzheimer, párkinson, diabetes, artrosis, artritis, secuela de infarto cerebral, prótesis de cadera, asmáticas, bronquios crónicos, entre otras, razón por la cual necesitan de atención especial (GADM Puerto Quito, 2015).

El cantón Puerto Quito registra alrededor de 1.056 habitantes con algún tipo de discapacidad lo que equivale al 5,16% de la población total, con 656 son hombres que representa el 62,12% y 400 mujeres con el 37,88%, entre las cuales tenemos: intelectual (retardo mental) registra 156 casos con el 14,77%, físico – motora (parálisis y amputaciones) con 456 y el 43,18%, visual (ceguera) tiene 231 con el 21,87%, mental (psiquiátricas, locura) con 82 y el 7,77% y finalmente la discapacidad auditiva (sordera) que cuenta con 131 y 12,40%. Se observa que el mayor porcentaje de discapacidad es de tipo

física-motora que equivale al 43, 18% del total de la población, acentuándose la gran mayoría de casos en las zonas con cultivos de palma africana o aceitera. Los moradores expresan que es debido a los químicos con que tratan los cultivos de palma y palmito (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.5. Educación**

En las década de los cincuenta cuando se iniciaron los asentamientos humanos en los cantones Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos, se presentaron diversas necesidades, en el caso de la educación, los colonos tuvieron que sustentar este problema con sus propios recursos económicos contratando profesores para sus hijos. Esta problemática mejoró con el tiempo, pero de acuerdo al Plan de Desarrollo Participativo 2002-2012 del Gobierno de la Provincia de Pichincha, a medida que crece la población, también se incrementa la demanda educativa (Parra, 2010).

No obstante la creación de escuelas y colegios, se identifican varias dificultades que no permiten mejorar la calidad de la educación básica, entre las que se pueden mencionar: “Escasa infraestructura, falta de equipamiento educativo, limitado personal docente, insuficiente capacitación a los maestros, no existe material didáctico, inexistencia de viviendas para los maestros, de bibliotecas, falta de compromiso de autoridades, entre otras” (Parra, 2010).

De acuerdo al PDOT del GAD Puerto Quito, en el cantón la infraestructura que se cuenta para el nivel básico es muy buena, con una cobertura estimada del 90% en su jurisdicción. Sin embargo la enseñanza media y superior tiene deficiencias muy considerables lo que ha dado como resultado que la población emigre a otros cantones o ciudades para continuar con sus estudios por un lapso de tiempo temporal o indeterminado (GADM Puerto Quito, 2015).

Según la Constitución de la República del Ecuador (2008) referente a la educación en su Artículo 26 menciona que

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir.

El GAD provincial de Pichincha referente al nivel de educación que cuenta el sector agropecuario, hace referencia sobre estudio realizado a 939 productores de cacao de los



cantones Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos, más conocido como el noroccidente de Pichincha, e indica que el 70% de los productores tienen nivel primaria, el 16% secundaria, superior 4% y ninguna 10% (Línea base cacao Pichincha).

De acuerdo al GADM Puerto Quito (2015) se indica que el 47% de la población del cantón tienen acceso a educación básica, el 19% a la secundaria y el 4% a la educación superior, además el 8% de la población no registra acceso alguno a educación formal y solamente el 1% de la misma se encuentran participando en algún programa de alfabetización, siendo este un gran problema en el sector educativo que está afectando a la población y se convierten en una debilidad para la zona.

#### **1.5.6. Vivienda**

El cantón cuenta con 6629 viviendas correspondiendo el 86% a la zona rural, de las cuales solo el 58% (2931) de las viviendas son propias, y 19% (940) de las mismas son prestadas o alquiladas, su tipo construcción la gran mayoría de las viviendas son de madera o mixtas, mientras en la zona urbana las viviendas son de hormigón armado, bloque y cemento en un alto porcentaje (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.7. Migración**

Una población es un sistema compuesto por al menos una población, sometido a una serie de flujos de entrada de nuevos individuos y a la pérdida de sus miembros como flujos de salida. La evolución de la población a lo largo del tiempo, es lo que conocemos como crecimiento de la población y su estudio es uno de los objetivos fundamentales de la Demografía. En el caso de un sistema poblacional constituido por una población geográficamente delimitada como es el caso de la población que reside en el cantón Puerto Quito, los flujos demográficos básicos que componen el sistema son el par nacimientos-inmigraciones como entradas y el par defunciones-migraciones como salidas (MIES, 2011).

Los flujos migratorios son por razones de estudio, posibilidades de trabajo y empleo, buscando su desarrollo personal y de su familia, también por encontrar y desarrollar fuentes de producción, satisfacción económica y social. Las ciudades más influyentes en la población son: La Concordia, Santo Domingo y Quito. La mayor migración del Cantón Puerto Quito se da en el área rural con 71 % de la población. Mientras que el área urbana es el 29%. El mayor porcentaje de personas que migran su destino es España y toman esa decisión por motivo de empleo (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.8. Aspectos económicos**

Según Rodríguez (2011) las principales actividades productivas de Puerto Quito son la agricultura y ganadería (82%) y cría de especies menores (18%). Siendo un cantón netamente agropecuario razón por la cual un gran porcentaje de la población sus labores están relacionadas con el agro, siendo los cultivos más representativos el cacao, palma africana o aceitera, palmito, entre otros, cuya continuidad en ciertos casos es insostenible porque menoscaban la soberanía alimentaria del cantón, la provincia y del país (GADM Puerto Quito, 2015).

El cantón cuenta con 27.395 ha cultivadas que fueron levantadas en información primaria realizada en agosto de 2011, que corresponde al 39,33% de la superficie total del cantón, donde el cultivo de palma africana es el de gran demanda con 16.181 ha equivalente al 59,06%, le sigue el cultivo de cacao con 8.338 ha y el 30,42%, en tercer lugar el palmito con 1.474 ha equivalente al 5,38%, el 5,14% del porcentaje restante pertenece a cultivos con presencia incipiente como pimienta, balsa, caucho y café y los con doble propósito en su gran mayoría (venta y autoconsumo) de los agricultores tales como: maracuyá, plátano, yuca, arroz, caña de azúcar, frutales, maíz y naranjilla (GADM Puerto Quito (2015).

Según Vos (1998) en el cantón existen pocas empresas, por lo que no se pueden industrializar los productos. La escasa industrialización de la producción agropecuaria tiene relación directa con los bajos niveles de capacitación y asistencia técnica que ha recibido los agricultores.

El turismo al igual que la agricultura y ganadería también se lo considera como una actividad importante del cantón, esto se debe gracias a la riqueza en flora, fauna y paisajística que posee Puerto Quito debido a su ubicación geográfica, aunque no está desarrollado totalmente ya que los lugares turísticos que se ofertan conformados por los bienes naturales, estos no contienen en sus recorridos establecidos la promoción de su identidad cultural, sus tradiciones, así como sus costumbres del cantón y que fueron heredadas por sus antecesores colonizadores tanto de las regiones costa, sierra y oriente y que han logrado mantenerse de generación en generación, llegando a convertirse en propias de la zona (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.9. Entorno ambiental**

La Constitución Política del Ecuador (2008) en los Artículos 14, 57 y 406 reconoce:

Artículo14.- El derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad del buen vivir. Se declara de interés público la preservación del ambiente, conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y recuperación de los espacios naturales degradados”.

Artículo 57.- Conservar sus prácticas de manejo de la biodiversidad y de su entorno natural. El estado establecerá y ejecutará programas con la participación de la comunidad

Artículo 406.- El Estado regulará la conservación, manejo, uso sustentable, recuperación y limitaciones de los ecosistemas frágiles y amenazados, los páramos entre otros” (GADM Puerto Quito, 2015).

En el cantón Puerto Quito, la contaminación ambiental y degradación de los recursos naturales, es atribuida a las actividades productivas, especialmente a las agrícolas, industrial y maderera, las que han causado gran afectación a los componentes agua, suelo y aire, entre los cuales se encuentran el uso indiscriminado de insumos químicos utilizados en los cultivos de palma africana o aceitera, palmito entre otros. A estos se suman los botaderos de basura, las superficies deforestadas y las lagunas de oxidación, que constituyen un riesgo ambiental permanente para la población del cantón (GADM Puerto Quito, 2015).

Según el GADM Puerto Quito (2015), el cantón posee una superficie total de 69650,94 ha, conformada por las siguientes clases de capacidad de uso de las tierras II con 3151,49 has (4,52%), III cuenta con 16245,55 has(23,32%), IV 21328,03 ha (30,62%), V 1393,04 y el (2 %), VI 24.243,28 has con el (34,81%) y VII con 878,85 ha y el (1,26%), siendo las clases VI, IV y III las que predominan respectivamente con el 88,75%. Sin embargo las clases II y III son las consideradas con gran potencial agrícola, suman las dos 19397,04 ha equivalente al 27,84% de la superficie total del territorio. Cabe mencionar que 2374,70 has que corresponde al 3,46% de la superficie total del cantón pertenecen a áreas ocupadas por los centros poblados, reservas naturales, terrazas bajas y cauces de ríos.

#### **1.5.10. Organización comunitaria**

Existe una débil organización comunitaria, ya que la principal preocupación de las organizaciones territoriales es el mejoramiento de la infraestructura y viabilidad. Una restricción fundamental de la mayoría de organizaciones es la falta de personería jurídica, lo que les limita en su capacidad de gestión, legalidad y legitimidad frente a la institucionalidad del país y a los asociados (Rodríguez, 2015).

Ningún organismo, público o privado, se ha preocupado por iniciar programas o proyectos para capacitar a la población en temas de organización, liderazgo, administración, planificación. La membresía en las organizaciones campesinas de Puerto Quito tiene un porcentaje insignificante (4.62%); la mayoría prefiere no intervenir, lo que a la larga repercute para que los niveles de vida y equidad social sean bajos. Otro grupo de personas se han inclinado por la migración, sea hacia otras ciudades del país o al extranjero, provocando de esta manera un proceso de desintegración familiar (Rodríguez, 2011).

#### **1.5.11. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**

Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se entienden como la imposibilidad de las personas para la satisfacción de sus necesidades básicas no solo de alimentos, sino también de salud, vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, así como también la identidad, derechos humanos, participación popular, entre otros (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.12. Servicios básicos**

Villacís y Carrillo (2012), en estudio sociodemográfico basado en datos del Censo de Población y Vivienda 2010, mencionan que en relación al acceso a servicios básicos, el cantón Puerto Quito cuenta con el 4,90% de hogares con características físicas inadecuadas, el 17,20%, de viviendas con abastecimiento de agua por red pública, el 92,70% con disponibilidad de servicio eléctrico, el 14,70% con disponibilidad de alcantarillado, el 38,60% disponen de eliminación de la basura por carro recolector y el 10,40%, de hogares tienen servicio de teléfono (Villacís y Carrillo, 2012).

Según INEC 2010 la cabecera cantonal tiene una cobertura del servicio de agua de aproximadamente el 60,10%, posee dos fuentes de abastecimiento, una proveniente de una vertiente que da su servicios desde hace 25 años y la otra de un pozo profundo ubicado junto al mercado; siendo el caudal generado por ambas fuentes de 5 l/s, el que es insuficiente para satisfacer la demanda de la población; además, el agua obtenida no recibe tratamiento, por lo que se considera únicamente como agua entubada y no cumple con estándares de calidad mínimos establecidos por el INEN y el TULSMA. En el año 2012 el GADM Puerto Quito, construyó una planta de tratamiento y la respectiva red de distribución desde el tanque de reserva hasta la población para proporcionar agua en cantidad y calidad (CONSULTORACAV, 2013).

Según el GADM Puerto Quito (2015), en el cantón existen servicios básicos que requieren ser incrementados su cobertura y de manera especial en la zona rural, entre los cuales tenemos que el agua entubada en la parte urbana tiene el 80% de cobertura mientras que en el área rural la cobertura es del 32%, el restante de hogares en la zona rural, el 55% se abastecen de agua de pozo y el 13% no tiene agua. Se presume que el abastecimiento de este último grupo sea a través de otras fuentes como ríos, esteros, riachuelos, ojos de aguas y aguas de lluvias.

Sobre el alcantarillado sanitario la cobertura en el sector urbano es del 65% de las viviendas, en cambio en la parte rural hay cobertura en solo 6 recintos principales de los más de 83 recintos que conforman el cantón, siendo estos los siguientes con su respectivos porcentajes de cobertura: Simón Bolívar la sexta (45%), Abundancia (100%), Buenos Aires No 1 (85%), Puerto Rico (65%), Unidos Venceremos (80%) y 24 de Mayo (90%) (GADM Puerto Quito, 2015).

La cobertura de recolección de desechos sólidos en la parte urbana es del 96% pero en el área rural es de apenas el 28 %. Lo que podría originar la formación de botaderos de basura y por ende la contaminación ambiental de los recursos (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.13. Seguridad social**

Según la CRE (2008) “La seguridad social es un derecho irrenunciable de todos los ciudadanos y ciudadanas, siendo un deber y responsabilidad primordial del Estado”. En el cantón Puerto Quito la población económicamente activa (PEA) es de 7.209 habitantes y de este total, 2.415 se encuentran afiliados al seguro social, lo que equivale al 33,49%; los afiliados se distribuyen de la siguiente manera: 328 en la zona urbana con el 4,55% y 2.087 en la zona rural con el 28,95%; cabe mencionar, que el 56% de los afiliados rurales se encuentra adherido al Seguro Campesino (GADM Puerto Quito, 2015).

### **1.5.14. Cultura física y tiempo libre**

La CRE (2008) garantiza los derechos de las personas a la recreación activa y pasiva e indica que:

El Estado protegerá, promoverá y coordinará la cultura física que comprende el deporte, la educación física y la recreación, como actividades que contribuyen a la salud, formación y desarrollo integral de las personas; impulsará el acceso masivo al deporte y a las actividades deportivas a nivel formativo, barrial y parroquial; auspiciará la preparación y participación de los deportistas en competencias nacionales e internacionales, que

incluyen los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos; y fomentará la participación de las personas con discapacidad.

El bienestar de los ciudadanos y ciudadanas del cantón incluye las actividades deportivas, la recreación, el esparcimiento y el tiempo libre, por lo tanto el GADM a través de sus competencias exclusivas deberá “Planificar, construir y mantener la infraestructura física y los equipamientos de salud y educación, así como los espacios públicos destinados al desarrollo social, cultural y deportivo, de acuerdo con la ley”; además de “preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines” (GADM Puerto Quito, 2015).

Según el GADM Puerto Quito (2015), el cantón cuenta con una cobertura muy alta de espacios recreativos y deportivos, donde los sectores y barrios cuentan el 98% de canchas de cemento o tierra, además los recintos más poblados cuentan con la construcción de coliseos. De igual manera este tipo de infraestructura existe en la cabecera cantonal, así como también polideportivo, parque y diversas canchas deportivas que favorecen para motivar para que la población practique deportes. La recreación pasiva es otro tipo de espacio que hay que considerar también aunque en menor porcentaje con un 24% aproximado, entre los que se encuentran: iglesias, casas comunales y cementerios, los cuales favorecen grandemente a la recreación y al entretenimiento de la población en sus tiempos libres.

#### **1.5.15. Estructura productiva**

En el Ecuador el total de hectáreas productivas son 12.355.830 distribuidas en 842.882 unidades productivas agropecuarias, Upas de las cuales el 84.5% es decir 712.035 Upas corresponden a pequeños productores agropecuarios de menos de 20 Ha, dedicadas a la agricultura primaria. Del gran total de unidades, solo el 2.3% es decir 19.557 Upas son consideradas grandes con más de 100 ha, donde el mayor porcentaje pertenecen a productores agropecuarios de la sierra con un 67% del total, de acuerdo al III Censo Nacional Agropecuario realizado en el año 2000, es decir, hace 16 años (GADM Puerto Quito, 2015).

El cantón Puerto Quito es eminentemente agrícola porque la mayoría de sus ciudadanos laboran en el campo cultivando cacao, palma africana o palmito entre otros cultivo, estos productos son los más sobresalientes de la zona y la sostenibilidad en algunos casos es imposible porque afecta la soberanía alimentaria de la provincia y del sector. La agricultura representa la principal fuente de trabajo del área rural y la mayoría

de la producción es comercializada en las industrias de la localidad o en mercados locales que pertenecen al cantón o circunvecinos (GADM Puerto Quito, 2015).

En el cantón, las UPAS son manejadas bajo el enfoque de agricultura convencional, aunque se han generado iniciativas de manejo orgánico de huertos establecidos en escuelas y aisladamente en otros sitios, trazando una ruta hacia la producción sostenible. Para potenciar la fertilidad de los suelos del huerto se ha elaborado y aplicado abono orgánico, obteniéndose productos como: maracuyá, arroz, pimiento, habas, cebollas, rábano, palmito, maní, limón, plátano, tomate riñón, pepino etc., bajo el enfoque de agricultura limpia.

La ganadería porcina genera un comercio dinámico que constituye un ingreso adicional a las familias agrícolas. Adicionalmente, los finqueros han establecido planteles avícolas y la piscicultura. La producción de derivados es mínima por lo que la mayoría de producción es para consumo de la propia localidad (GADM Puerto Quito, 2015).

El sector turismo se constituye una potencialidad fuerte del cantón, sin embargo no está desarrollado en su totalidad, los lugares turísticos conformados por los bienes naturales principalmente no incluyen en sus rutas la promoción de la identidad cultural, así también de las tradiciones y costumbres del sector. Los lugares turísticos más conocidos son: la playa del Caoní, la cascada azul, cascada el silencio, cascada Macallares, la piedra de vapor, entre otros (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.16. El caso del cultivo de la palma africana en Puerto Quito**

Según estudio realizado por el GADM Puerto Quito al principal cultivo explotado en la zona sobre los costos de producción, el cual al tercer o cuarto año inicia su producción, la que dependerá del mantenimiento que se le brinde durante sus primeros estadios de desarrollo previo a la etapa de fructificación, a continuación se detalla este breve análisis:

<b>Año</b>	<b>Actividad</b>	<b>Superficie (ha)</b>	<b>Costo</b>
1	Implementación del cultivo (adquisición plantas, transporte, coronación, limpieza y siembra, fertilización y limpieza)	7,00	6.780,00
2	Mantenimiento	7,00	1.770,00
3	Mantenimiento	7,00	1.770,00
<b>TOTAL</b>	<b>Implementación y mantenimiento</b>	<b>7,00</b>	<b>10.320,00</b>

Una vez cumplido el tercer año cada hectárea de este cultivo en terreno bajo produce aproximadamente 2 toneladas por mes a un precio promedio a la fecha del análisis de USD 200,00 / t.

Por motivos de cálculo se estableció una superficie de siete hectáreas en las cuales se espera obtener una producción de 14 t al año tres, lo que representa un total mensual de USD 2.800,00 y anual de USD 33.600,00. Con estos ingresos de USD 33.600,00 y egresos de USD 10.320, se obtiene una ganancia de USD 23.280,00. Sin embargo, en la actualidad debido a varios factores el precio de la tonelada de palma africana ha bajado a aproximadamente USD 105,00, por lo que si se mantiene la producción de 14 t / ha, se recibirían USD 1.470,00 al mes y 17.640,00 al año; restando a estos ingresos los costos de USD 10.320,00 se obtendrían USD 7.320,00 de ganancia anual (GADM Puerto Quito, 2015).

Como antecedente podemos mencionar que el cultivo de la palma africana tuvo un auge por los atractivos ingresos económicos que obtenían los agricultores, lo que originó su rápida expansión como monocultivo en el cantón y la reducción de la otrora superficie utilizada para los cultivos de seguridad alimentaria y de áreas destinadas a la conservación y protección de los ecosistemas. El cultivo al ser establecido en un sistema de producción insostenible, empezó a decaer, con consecuencias en la economía de los productores y de otros actores involucrados en su cadena de producción, lo que se originó en problemas como: baja productividad, falta de capacitación de los productores, y enfermedades como la pudrición del cogollo “PC”, que causa muerte regresiva de la planta; asimismo, se menciona que desde hace aproximadamente dos años, la caída de los precios internacionales y de su demanda ha sido otro golpe duro a los productores. Esta problemática ha originado que a nivel nacional grandes extensiones de este cultivo hayan sido eliminadas (GADM Puerto Quito, 2015).

Cabe mencionar que de los volúmenes de ventas del cantón, los tres cultivos intensivos de la zona concentran el 91% del total, estos son: palma africana (55%), cacao (28%) y palmito (8%), mientras que el 9% restante lo ocupan los cultivos de maracuyá (3%), naranja (2%), plátano (2%), maíz (1%) y yuca (1%) (GADM Puerto Quito, 2015).

#### **1.5.17. Tenencia de la tierra**

La tenencia de la tierra en Puerto Quito no conlleva a problemas de litigio ni contiendas puesto que el 73.64% de las fincas, haciendas, quintas, granjas, fundo o predio tienen título de propiedad, apenas el 13.95% de las UPA han sido ocupadas sin título (Rodríguez, 2011).



### **1.5.18. Sistema vial de Puerto Quito**

Puerto Quito al igual que los demás cantones de Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos, están servidos por la carretera Calacalí – La Independencia, y sirve de unión de la zona del noroccidente de Pichincha con la capital del país, la ciudad de Quito, además de ser una ruta alterna para comunicarse con las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas y Esmeraldas. Hay que recalcar que la gran parte de sectores y recinto rurales del cantón se movilizan por vías lastradas equivalente al 55.85%, en cambio el 19.23% usan caminos de verano (Rodríguez, 2011).

### **1.5.19. Población económicamente activa (PEA)**

La Población Económicamente Activa se define como el conjunto de personas de 12 años y más que tienen una ocupación, ya sea remunerada o no, dentro o fuera del hogar, que en el período de referencia han trabajado por lo menos una hora semanal, así como las personas que no trabajan debido a que están gozando de vacación, están enfermas o no laboran a causa de huelga o mal tiempo, y las personas que no trabajan pero buscan trabajo habiendo laborado antes (cesantes) o buscan un empleo por primera vez (Gordillo, s.f.).

En el cantón Puerto Quito el mayor porcentaje de la PEA se encuentra en el sexo masculino con 85,95% y la mayor actividad económica del Cantón se desarrolla en el área rural (87,46%) (Rodríguez, 2011).

En la pirámide poblacional, Puerto Quito presenta la misma tendencia de todos los cantones del país y en general de los países en desarrollo, en los cuales la parte más ancha de la pirámide corresponde al lugar donde se concentran las primeras edades de la población; Niños y niñas hasta 14 años hacen un gran total de 6.864 habitantes, representando el 40.14% de la población, la PEA asegurada al IESS (Seguro General y/o Seguro Campesino) es del 14.6%; mientras que la tasa bruta de participación laboral es del 49.6%. (Rodríguez, 2011).

### **1.5.20. PEA por grupo ocupacional**

A la ocupación el (INEC, 2010) la define como “las diferentes tareas o labores que desempeñan las personas en su trabajo, cualquiera que sea la rama de actividad económica del establecimiento donde trabajan o la posición ocupacional que tienen” (Gordillo, s.f.).

En Puerto Quito, la mayor concentración de la PEA por rama de actividad se dedica a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (67,3%). Las actividades menos representativas corresponden a las actividades de servicios administrativos y de apoyo (1,3%) (INEC, 2010).

Existe una negativa por parte de la población de Puerto Quito en aceptar al comercio como una de las actividades más relevantes de su economía, sin embargo, si existe aceptación por reconocer a la extracción de madera, como una actividad productiva muy relevante, acción que ha originado un alto nivel de deforestación en el cantón (Rodríguez, 2011).

De acuerdo a las Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI, el cantón Puerto Quito ocupa el cuadragésimo tercer puesto en la lista de los cantones más pobres del país, con el 88.4% de pobreza por NBI, convirtiéndolo en uno de los cantones más vulnerables del país con un índice de 31; ubicándose a escasos dos puntos de diferencia de los cantones más pobres del Ecuador como son Colimes y Palenque pertenecientes a las provincia del Guayas y Los Ríos respectivamente.

Según Rodríguez (2011) manifiesta que respecto a las actividades rurales que se desarrollan en el cantón, el problema radica en las bajas producciones que se obtienen en los cultivos, las razones se atribuyen en gran parte a la falta de capacitación y de crédito al sector agropecuario, así como también a la baja relativa de los precios de los productos en el mercado y a la elevación de los costos de producción, factores que están contribuyendo en la disminución cada vez más de las actividades agrícolas del cantón.

Según estudio realizado por el GAD provincial de Pichincha, la edad promedio de 939 productores de cacao encuestados de los tres cantones que conforman la zona del noroccidente de Pichincha, de los cuales el 77% perteneciente al cantón Puerto Quito es de 49,25 años, siendo 48 años la edad promedio de productores del cantón Puerto Quito, con 46 años los de Pedro Vicente Maldonado y finalmente 49 años los de San Miguel de los Bancos. En cambio 54 años es la edad promedio de los productores de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas (Línea Base Cacao de Pichincha).

## **1.6. Economía Popular y Solidaria**

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria LOEPS (2014), define a la economía popular y Solidaria como:

La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital.

La CRE (2008) establece en su Capítulo cuarto Soberanía económica, Sección primera Sistema económico y política económica lo siguiente:

Artículo 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

Asimismo, menciona que:

El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

Igualmente, el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 plantea entre sus Objetivos, política y lineamientos:

Objetivo 8.- Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible.

8.9 Profundizar las relaciones del Estado con el sector popular y solidario

8.9.a. Impulsar la formación técnica y especializada dirigida al sector popular, en el marco de su incorporación en los procesos de sustitución de importaciones y la transformación de la matriz productiva.

8.9.b. Democratizar de forma organizada y responsable los medios de producción no vinculados al sector financiero, bajo consideraciones de asociatividad, inclusión y responsabilidad ambiental.

8.9.c. Profundizar las finanzas rurales para endogenizar las ganancias del capital de los actores de la economía popular y generar liquidez para la colocación de crédito en el territorio.

8.9.d. Establecer condiciones preferentes a los actores de la economía popular en el acceso a financiamiento y facilidad de tasas de interés, para emprendimientos y/o la ampliación de su actividad productiva existente.

8.9.e. Fortalecer el vínculo entre la banca pública y el sistema financiero popular y solidario.

8.9.f. Regular la cadena de producción en lo referente a precios y a la definición de precios de sustentación, para establecer condiciones de comercio justo y la reducción de la intermediación en la producción popular y rural.

8.9.g. Crear un sistema de información de los actores de la economía popular, considerando la oferta productiva y exportable, así como la formación técnica y especializada.

8.9.h. Regular procesos diferenciados para la simplificación de trámites en la generación de emprendimientos, así como para el cumplimiento de las obligaciones con el Estado.

8.9.i. Implementar mecanismos simplificados para la transferencia de rentas al Estado.

8.9.j. Fomentar la asociatividad para el sistema económico popular y solidario organizado y con poder de negociación, en los diferentes encadenamientos productivos donde ejercen su actividad.

8.9.k. Fomentar el turismo comunitario y el turismo social.

## CAPÍTULO II

### 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos que se mostrarán a continuación son las consecuencias de 427 encuestas que se hicieron a los agricultores del cantón Puerto Quito, durante la ejecución del trabajo investigativo correspondiente al segundo trimestre del 2015.

#### 2.1. Resultados de la Investigación

##### 2.1.1. Tamaño de la propiedad

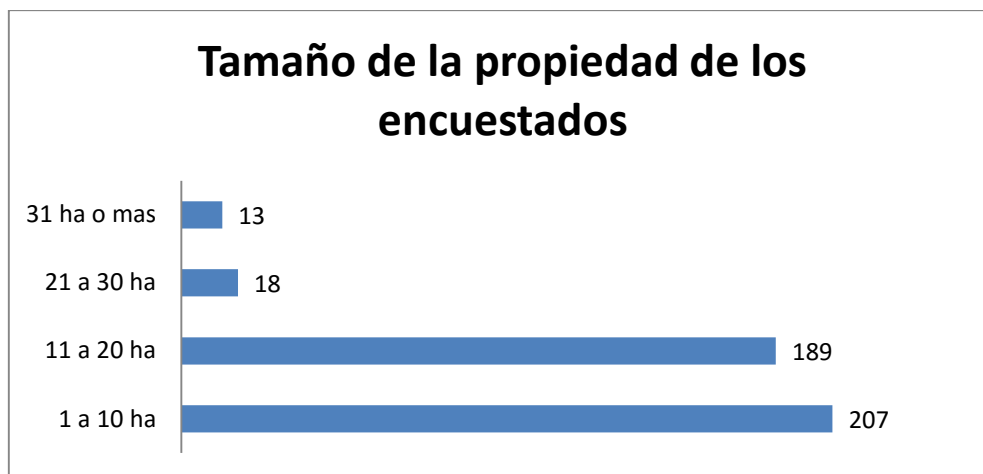
El tamaño de la propiedad según las encuestas realizadas a los agricultores, se establece en la siguiente tabla:

**Tabla 1. Tamaño de la propiedad de los encuestados**

<b>Tamaño de la Propiedad (ha)</b>	<b>Número de propiedades</b>	<b>Porcentaje</b>
1 a 10	207	48,48
11 a 20	189	44,26
21 a 30	18	4,22
31 ha o más	13	3,04
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Las 427 propiedades, que corresponden al número de encuestados, se distribuyeron de acuerdo a su tamaño de la siguiente manera: 207 propiedades con extensiones de 1 a 10 hectáreas, lo que representa el 48,48 %; 189 con superficies entre 11 a 20 hectáreas, lo que constituye un 44,26 %; 18 propiedades de 21 a 30 hectáreas (4,22 %) y 13 propiedades de más de 31 hectáreas (3,04%).



**Gráfico 1. Tamaño de la propiedad de los encuestados**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 1 se observa que la mayoría de las propiedades de los encuestados tienen superficies de terreno inferiores a 20 hectáreas; es decir, que las propiedades han tenido gran fraccionamiento desde la colonización de Puerto Quito, esto se deduce porque según las leyes del ex IERAC cada unidad productiva contaba con 50 hectáreas y ahora se observa que de los 427 encuestados el 92,74% es decir 396 propiedades son menores a 20 hectáreas, y que apenas el 7.26% que equivale a 31 unidades productivas tienen 21 hectáreas ó más. Algunas de las unidades productivas se están vendiendo o lotizando los terrenos para ser utilizados como quintas vacacionales o centros turísticos.

### **Análisis del hallazgo de la encuesta**

El principal hallazgo de la aplicación de esta pregunta en la encuesta es que en forma general no existen muchas propiedades superiores a las 31 hectáreas dentro del cantón. Ya que en su mayoría poseen fincas que van desde 1 a 20 hectáreas, esto demuestra que debido a la necesidad económica que ha existido siempre en el cantón, los habitantes del mismo se han visto obligados a vender paulatinamente sus tierras, y en otros casos a heredar terrenos a sus familiares lo que han conllevado a la disminución de la cantidad de tierras que poseen.

#### **2.1.2. Distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado**

La distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado según las encuestas realizadas a los agricultores, se indica en la siguiente tabla:

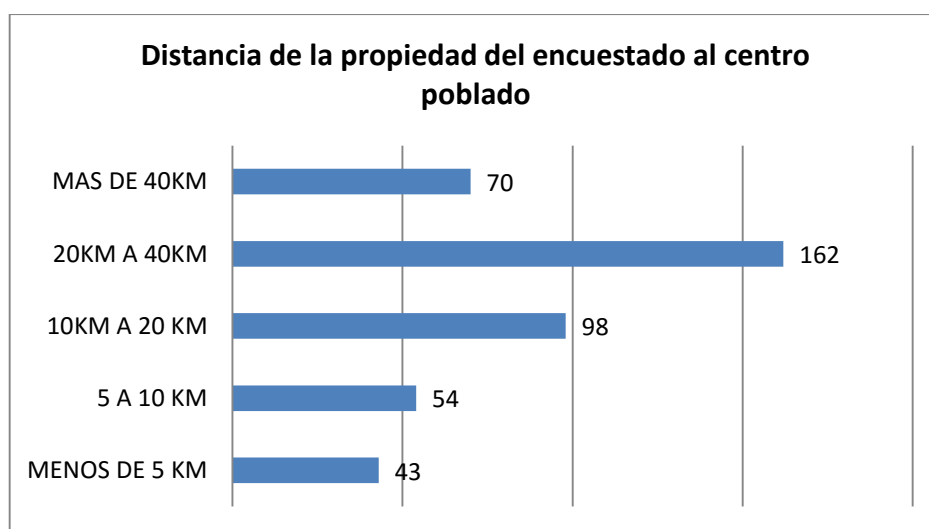
**Tabla 2. Distancia de la propiedad del encuestado al centro poblado**

Distancias	Número de propiedades	Porcentaje
------------	-----------------------	------------

Menos de 5 km	43	10,07
5 a 10 km	54	12,65
11 km a 20 km	98	22,95
21 km a 40 km	162	37,94
Más de 40 km	70	16,39
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De los 427 encuestados, 43 tienen sus propiedades a una distancia menor de 5 Km, lo que representa el 10,07%; 54 de ellos; es decir, el 12,65% tiene que recorrer al menos de 5 a 10 Km para llegar al centro poblado, mientras 98 que son el 22,95% de los encuestados tienen que cubrir una distancia entre los 11 a 20 Km; también se determina que 162 agricultores recorren distancias de 21 a 40 Km (37,94%) y 70 más de 40 Km (16,39%).



**Gráfico 2. Distancia de las propiedades de los encuestados al centro poblado**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 2 se muestra que el 54,33% de los agricultores tienen que recorrer distancias superiores a los 20 Km entre sus propiedades y el centro poblado, lo que significa que tienen que hacer largos recorridos para realizar actividades en la cabecera cantonal como compra de insumos y otros bienes necesarios para la familia, venta de sus productos, estudios, salud, etc. Por otro lado, el 20,72% de las propiedades se encuentran localizadas a menos de 10 Km, haciéndolas vulnerables a la expansión de la frontera urbana, con la reducción de áreas antes destinadas a la producción agrícola en la cercanía del centro poblado y su expansión hacia otras zonas, especialmente de pendientes pronunciadas (cerros o montañas) no aptas para las actividades agropecuarias.

## **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede destacar que la mayoría de la población tiene que recorrer varios kilómetros para poder llegar al centro del cantón, y que en muchos casos les es difícil el tema de transporte, dificultando la realización de actividades cotidianas, lo que repercute en la salud física y emocional de los moradores de la zona.

### **2.1.3. Uso del suelo / ocupación de la superficie**

El uso del suelo según las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 3. Uso del suelo / ocupación de la superficie**

<b>Cultivo</b>	<b>Superficie (ha)</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Cultivos Perennes</b>	<b>3395,15</b>	<b>65,45</b>
Cacao	1642,63	31,67
Café	601,10	11,59
Palma africana	461,25	8,89
Palmito	246,00	4,74
Plátano	170,42	3,29
Maracuyá	167,75	3,23
Pitahaya	29,00	0,56
Caña de azúcar	26,40	0,51
Cítricos	22,60	0,44
Pimienta	21,00	0,40
Sacha Inchi	7,00	0,13
<b>Cultivos transitorios</b>	<b>211,11</b>	<b>4,07</b>
Yuca	153,76	2,96
Maíz	57,35	1,11
<b>Potrerros</b>	<b>487,25</b>	<b>9,39</b>
<b>Bosque</b>	<b>104</b>	<b>2,00</b>
<b>Sin uso agrícola</b>	<b>989,97</b>	<b>19,08</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5187,48</b>	<b>100,00</b>

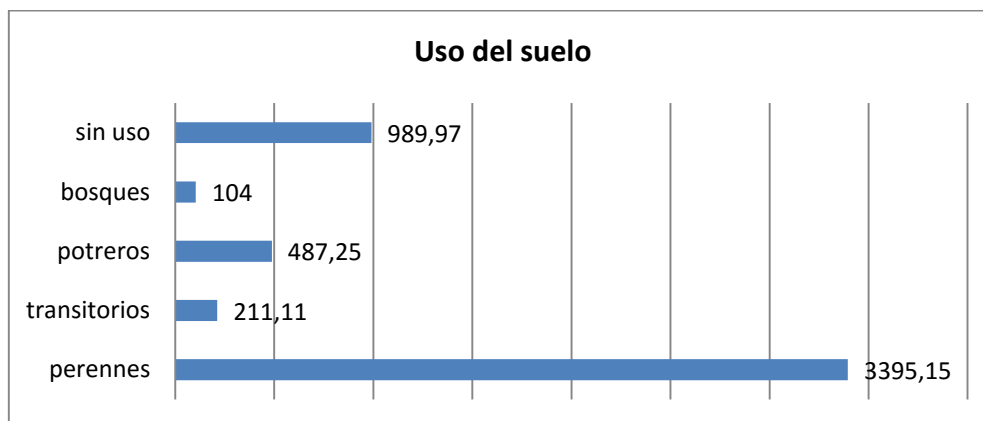
Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autor

De las 5.187,48 hectáreas de superficie que se encuentran en posesión de los encuestados, la mayor superficie se encuentra ocupada por cultivos perennes con 3395,15 hectáreas que corresponden al 65,45%, los cultivos que más aportan a este valor son el cacao, el café y la palma africana; le siguen las tierras sin uso agrícola con una superficie de 989,97 hectáreas, lo que corresponde a un 19,08% en el uso del suelo; los cultivos



transitorios ocupan 211,11 hectáreas lo que representa un 4,07% del total, en este grupo de cultivos está la yuca con 153,76 (2,96%) y el maíz con 57,35 (1,11%); por otro lado, los potreros y bosques ocupan superficies de 487,25 y 104 hectáreas, que representan el 9,39 y 2,00%, respectivamente.



**Gráfico 3. Uso del suelo**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 3 se observa que la mayor superficie se encuentra ocupada por cultivos perennes con 3395,15 hectáreas que representa el 65,45%, estos están establecidos principalmente como monocultivos comerciales de cacao, café y palma africana, los que desde el punto de vista económico a corto y mediano plazo son generadores de ingresos, pero que a largo plazo generarán pérdidas por la insostenibilidad de los sistemas de producción, debido principalmente a la falta de buenas prácticas de producción (uso sostenible de recursos naturales, uso racional de insumos, mano de obra, etc), vulnerabilidad del cultivo al ataque de plagas y al desequilibrio de los mercados, entre otras. Otro aspecto destacable es que el 2% de los suelos están ocupados por bosques, cuando por condiciones de normas legales y pendientes escarpadas la superficie debería ser mayor para ser mantenidas como zonas de protección y conservación.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede resumir que el uso del suelo del cantón está basado en la agricultura y que tienen diversos cultivos como: cacao, café, palma africana, yuca, entre otros. Esta actividad permite a las familias obtener ingresos necesarios para la subsistencia de la misma, ya que las temporadas bajas de producción de los cultivos, generalmente no coinciden, teniendo así ingresos complementarios en diferentes épocas del año.

#### 2.1.4. Cantidad de cultivos por propiedad

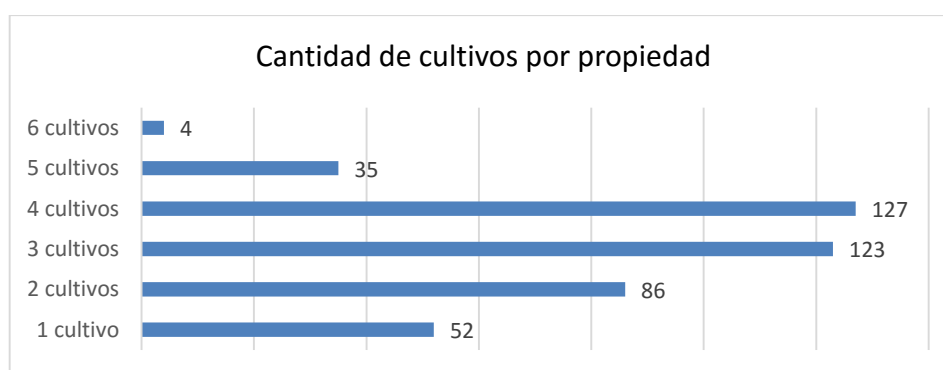
La cantidad de cultivos por propiedad de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 4. Cantidad de cultivos por propiedad**

Número de cultivo	Número de propiedades	Porcentaje
1 cultivo	52	12,18
2 cultivos	86	20,14
3 cultivos	123	28,81
4 cultivos	127	29,74
5 cultivos	35	8,20
6 cultivos	4	0,94
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Las encuestas mostraron los siguientes resultados: el 12,18%; es decir, 52 agricultores del total de 427 tienen en sus propiedades sembrado al menos un cultivo; 86 productores, que representan el 20,14 % poseen dos cultivos, 123 agricultores tienen tres cultivos (28,81 %); 127 productores siembran cuatro cultivos (29,74 %); 35 agricultores cinco cultivos (8,20 %) y cuatro agricultores seis cultivos (0,94 %).



**Gráfico 4. Cantidad de cultivos por propiedad**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 4 se muestra que el 58,55% de los encuestados cultivan en sus fincas entre tres y cuatro cultivos con lo que se permite complementar la producción de la unidad productiva, obteniendo más de un producto sea para consumo intra finca y/o para la generación de ingresos en el proceso de comercialización. Un aspecto importante de la

sostenibilidad de la producción es la diversificación de cultivos en la unidad productiva agropecuaria, debido a que ésta presenta varias ventajas frente al monocultivo como son, desde el punto de vista alimenticio tener fuentes diversas de alimentos, mayor resiliencia de los productores y sus agro ecosistemas frente a pérdidas a consecuencia de eventos climáticos, de ataques de plagas, de baja en el precio de los productos, ya que es muy poco probable que todos los cultivos fallen al mismo tiempo y en la misma intensidad.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

La mayoría de la población posee más de un cultivo, lo que significa que cuentan con diversos productos a la hora de alimentarse y de comercializarlos, esto influye positivamente en los habitantes, ya que generan varias fuentes para la ingestión de alimentos; así como también se generan ingresos económicos complementarios.

#### **2.1.5. Destino principal de la producción de la finca**

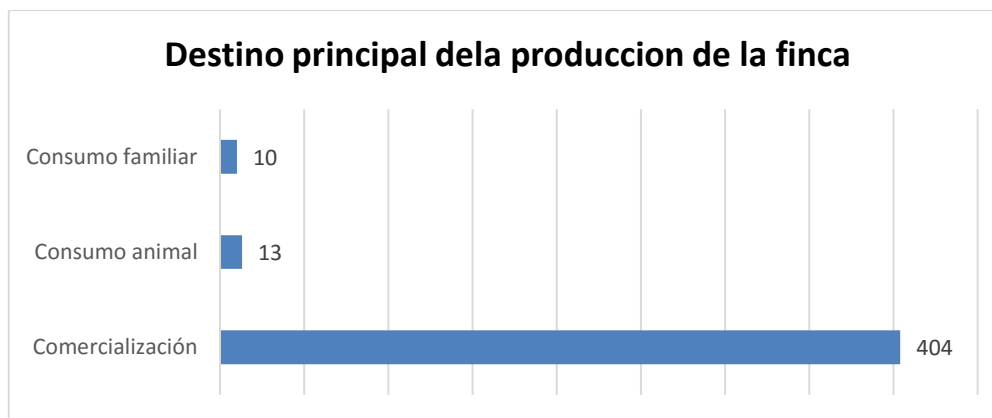
El destino principal de la producción de la finca según las encuestas realizadas a los agricultores, se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 5. Destino principal de la producción de la finca**

<b>Destino de la producción</b>	<b>Número de agricultores</b>	<b>Porcentaje</b>
Comercialización	404	94,62
Consumo animal	13	3,04
Consumo familiar	10	2,34
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Sobre esta variable se estableció que el 94,62%; es decir, 404 agricultores de 427 encuestados, mencionan como destino principal de su producción la comercialización; el 3,04%, que representa a 13 productores destina su producción al consumo animal intra finca y el 2,34% lo destina al consumo familiar, lo que representa la producción de 10 agricultores.



**Gráfico 5. Destino principal de la producción de la finca**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 5 se observa como destino principal de la producción a la comercialización en el 94,62% y al consumo dentro de la finca, sea para uso humano o animal en un 5,38%. Lo que demuestra la importancia de la actividad agropecuaria como generadora de ingresos para las familias rurales, por lo que el mejoramiento de las condiciones de producción y comercialización para estas familias será un gran aporte para la mejora de ingresos y de condiciones de vida de los habitantes rurales; ya que las condiciones actuales no permiten el desarrollo integral de los individuos y algunos de ellos prefieren buscar nuevas oportunidades de vida fuera del campo, sea en la cabecera cantonal o en las grandes ciudades; lo que no elimina el problemas social sino que simplemente lo traslada de sitio.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede apreciar que el principal destino de los productos de los agricultores del cantón es la comercialización, basándose de esta manera la mayoría de sus ingresos económicos, lo que les permite sobrevivir y sacar adelante a sus familias. Al dedicarse a la agricultura también pueden contar con alimentos producidos por ellos mismo y utilizarlos para el consumo familiar.

#### **2.1.6. Tiempo de posesión de la propiedad**

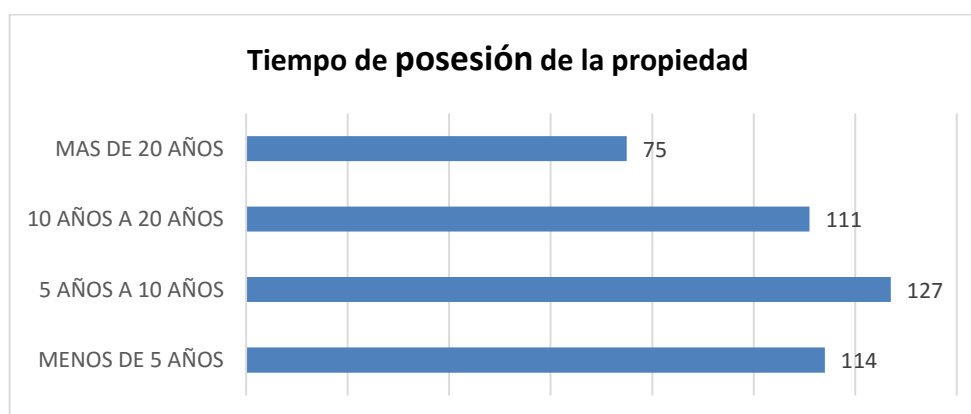
El tiempo de posesión de la propiedad de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 6. Tiempo de posesión de la propiedad**

<b>Tiempo de posesión de la propiedad</b>	<b>Número de propiedades</b>	<b>Porcentaje</b>
Menos de 5 años	114	26,70
5,1 a 10 años	127	29,74
10,1 a 20 años	111	26,00
Más de 20 años	75	17,56
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De acuerdo a lo manifestado por los encuestados, se estableció que 114 agricultores del total de 427, tienen en posesión de sus predios menos de 5 años (26,70%); que 127 productores, tienen la posesión de 5,1 a 10 años (29,74%); que 111 agricultores, poseen sus propiedades de 10,1 años a 20 años (26,00%); y que 75 productores viven y/o trabajan en sus propiedades por más de veinte años (17,56%).



**Gráfico 6. Tiempo de posesión de la propiedad**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 6 se observa que el 17,56% tiene la posesión de sus propiedades por más de 20 años y que el 82,44%, tiene en posesión menos de 20 años; de los cuales el gran porcentaje el 56,44 es inferior a 10 años; lo que evidencia una migración de las familias de los colonos desde años anteriores, y la presencia de nuevos propietarios debido al fraccionamiento o lotización de las mismas, las cuales por lo general son dedicadas a los monocultivos que existen en el cantón y al turismo, lo que ha originado un bajo porcentaje (5%) de superficie dedicada a los cultivos de seguridad alimentaria.

## **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se resalta que más del 80% de las propiedades fueron adquiridas durante los últimos 20 años, y menos del 20% pertenece a las familias colonizadoras, que en su mayoría han emigrado a los centros poblados y ciudades en busca de mejores oportunidades.

### **2.1.7. Procedencia del encuestado por provincia**

La procedencia del encuestado (por provincia) de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

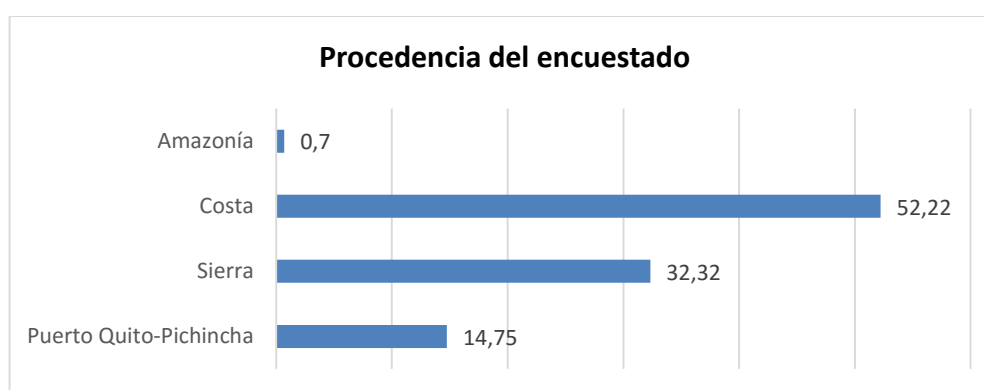
**Tabla 7. Procedencia del encuestado por provincia**

<b>Provincias (procedencia)</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sierra</b>	<b>201</b>	<b>47,08</b>
<b>Pichincha-Puerto Quito</b>	<b>63</b>	<b>14,75</b>
Loja	63	14,75
Imbabura	21	4,92
Azuay	21	4,92
Pichincha	20	4,68
Chimborazo	10	2,34
Bolívar	1	0,24
Cañar	2	0,48
<b>Costa</b>	<b>223</b>	<b>52,22</b>
Santo Domingo de los Tsáchilas	94	22,01
Manabí	58	13,58
Esmeraldas	48	11,24
Los Ríos	23	5,39
<b>Amazonía</b>	<b>3</b>	<b>0,70</b>
Pastaza	2	0,47
Napo	1	0,23
<b>Total</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Se estableció que todos los encuestados son ecuatorianos y que sólo el 14,75% provenían de la localidad (Puerto Quito) y los restantes de diferentes provincias de la sierra, costa y amazonia. El 52,22%; es decir, 223 agricultores del total de 427 provinieron de provincias de la costa, principalmente de Santo Domingo de los Tsáchilas con 94 encuestados (22,01%), de Manabí con 58 (13,58%), de Esmeraldas con 48 (11,24%) y de Los Ríos con 23 encuestados (5,39%). Otras de las procedencias con mayor número de encuestados son las de la provincia de la sierra con 201 encuestados, que representa el 47,08%, que se desglosa en siete provincias, destacándose Loja con 63 encuestados (14,75%). La región que menos aporta con migrantes a esta localidad es la amazonia con 3 habitantes (0,70%), provenientes de Napo 0.23% y Pastaza 0,47%.

Se observa que el mayor número de encuestados provienen de Santo Domingo de los Tsáchilas (22,01%), seguida de la provincia de Pichincha con el 19,43% (Puerto Quito 14,75% más 4,68% de otras localidades de Pichincha).



**Gráfico 7. Procedencia del encuestado**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 7, se establece que sólo el 14,75% de los agricultores, provienen de la localidad (Puerto Quito - Pichincha) y que el 85,25% de ellos, son originarios de diferentes provincias de la sierra, costa y amazonia. Esto ha permitido que Puerto Quito cuente con una riqueza cultural proveniente de los inmigrantes que llegaron a estas tierras con el amplio proceso de colonización iniciado en los años sesentas, los cuales aportaron con tradiciones propias de estas tres regiones del país.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede observar que un gran número de los encuestados no son oriundos del cantón, siendo la mayoría provenientes de la costa ecuatoriana y principalmente de las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas, Manabí y Esmeraldas, seguidos de aquellos

provenientes de la serranía, esto se debe principalmente a la migración interna que viene existiendo en el país durante décadas debido a la situación económica. El lado positivo de este hallazgo es los individuos proveniente de otros sectores del país han llegado a aportar con su cultura y experiencia, agregando valor al sector agrícola del cantón.

### 2.1.8. Tenencia de la propiedad

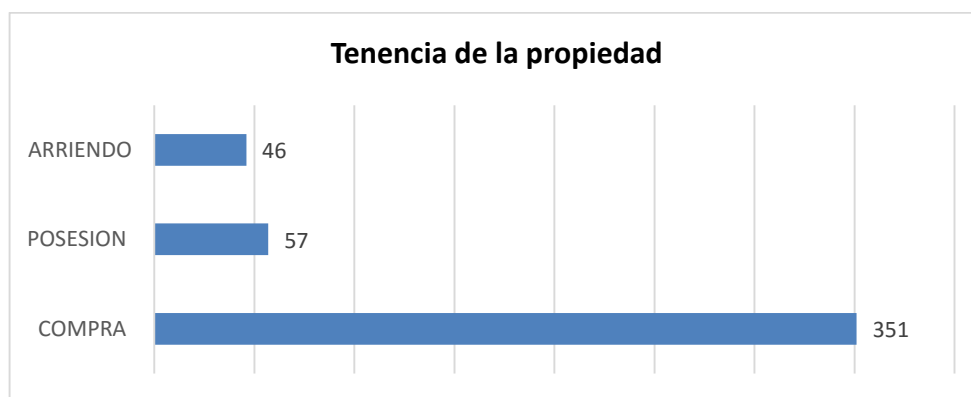
La tenencia de la propiedad de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 8. Tenencia de la propiedad**

Tenencia de la propiedad	Número de propiedades	Porcentaje
Compra	351	77,31
Posesión	57	12,56
Arriendo	46	10,13
<b>TOTAL</b>	<b>454</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Los resultados mostraron los siguientes datos: que de las 454 propiedades de los 427 agricultores encuestados, el 77,31% de las propiedades, es decir, 351 se obtuvieron a través de la compra; que 57 propiedades, que corresponde al 12,56% tienen estatus de posesión; y que 46 propiedades, el 10,13% son arrendadas.



**Gráfico 8. Tenencia de la propiedad**  
Elaboración: Autor

El Gráfico 8 muestra el estatus de tenencia de la propiedad, representando la compra el mayor porcentaje con el 77,31%; lo que permite deducir que al ser inicialmente familias colonizadoras las propietarias, estas han heredado y/o vendido sus predios, y que



los integrantes de sus familias han emigrado a otros lugares del país o del exterior, vendiendo sus propiedades; bajo este panorama los actuales propietarios han cambiado el uso de los suelos, estableciendo monocultivos como palma africana, cacao y palmito; o proyectos turísticos, disminuyendo de esta manera las áreas para cultivos alimenticios, lo que genera una tendencia al incremento de inseguridad alimentaria en la zona.

### **Análisis Hallazgo de la encuesta**

Se destaca que la mayoría de los encuestados obtuvieron sus propiedades mediante compra; además, se observa que existe un porcentaje de agricultores que aún mantienen sus propiedades en un estatus de posesión y otros en arriendo.

#### **2.1.9. Vivienda, servicios básicos y otros servicios**

La vivienda, los servicios básicos y otros servicios según las encuestas realizadas a los agricultores, se observan en la siguiente tabla:

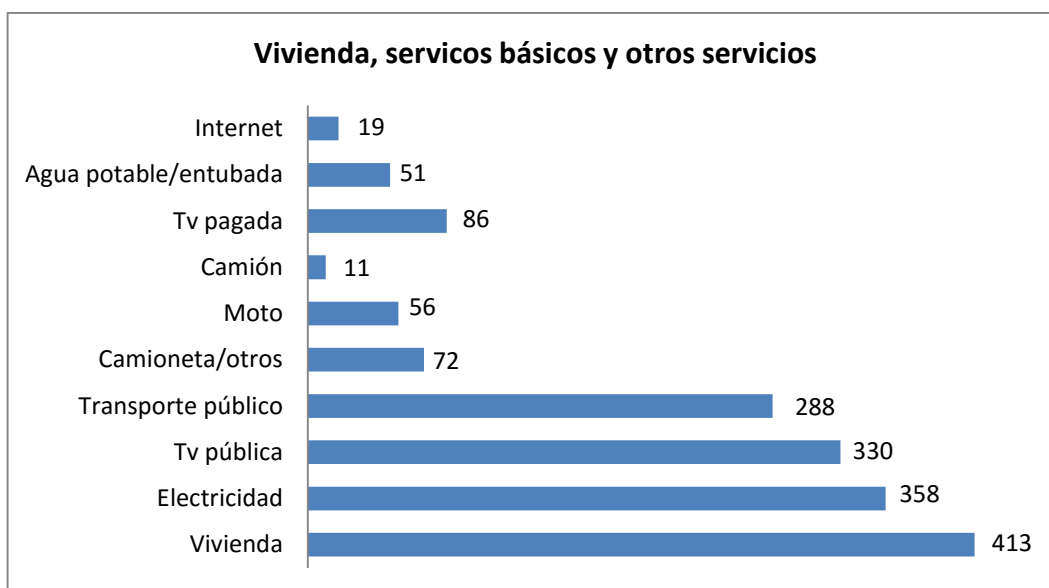
**Tabla 9. Vivienda, servicios básicos y otros servicios**

<b>Ítems</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Porcentaje Si</b>	<b>Porcentaje No</b>	<b>TOTAL</b>
Vivienda	413	14	427	96,72	3,28	100,00
Electricidad	358	69	427	83,84	16,16	100,00
Tv pública	330	97	427	77,28	22,72	100,00
Transporte público	288	139	427	67,45	32,55	100,00
Camioneta/otros	72	355	427	16,86	83,14	100,00
Moto	56	371	427	13,11	86,89	100,00
Camión	11	416	427	2,58	97,42	100,00
Tv pagada	86	341	427	20,14	79,86	100,00
Agua potable/entubada	51	376	427	11,94	88,06	100,00
Internet	19	408	427	4,45	95,55	100,00

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De las respuestas de los 427 encuestados se estableció que: un alto porcentaje de agricultores el 88,06% no poseen servicio de agua potable ó entubada (376 encuestados), el 96,72% tienen vivienda (413 encuestados), el 83,84% cuenta con el servicio de electricidad (358), el 77,28% tiene acceso a la televisión pública (330), el 67,45% tiene acceso al transporte público (288) y el 32,55% tiene transporte privado (139) de los cuales

el 16,86%, tiene camionetas/otros, el 13,11% moto y el 2,58% posee camión. Asimismo, se estableció que el 20,14% tiene acceso a la televisión pagada (86 encuestados), y el 4,45% tienen acceso a internet (19).



**Gráfico 9. Vivienda, servicios básicos y otros servicios**  
Elaboración: Autor

El Gráfico 9 muestra que el 96,72% de los encuestados tienen vivienda y que servicios como la electricidad y la televisión abierta tienen cobertura del 83,84% y 77,28%, respectivamente. Por otro lado, existe un alto déficit en servicios básicos, siendo el agua potable ó entubada uno de los más importantes y que su falta de acceso en el 88,06% afecta aspectos vitales en la población; de igual manera otros servicios que requieren ser mejorados son internet en 96%, televisión en 23% y energía eléctrica en 16%. La deficiencia en estos componentes del nivel de vida de las personas nos muestra que el cantón tiene mucho trabajo que realizar para mejorar la calidad de vida de las personas y que las condiciones de pobreza en la zona se vuelven en catalizadores del abandono del campo.

### **Análisis Hallazgo de la encuesta**

El principal hallazgo obtenido mediante las respuestas de los encuestados es que la mayoría de ellos poseen vivienda propia, respecto a los servicios básicos y alternativos el principal déficit lo presenta el agua potable/entubada.

### 2.1.10. Tamaño de la familia

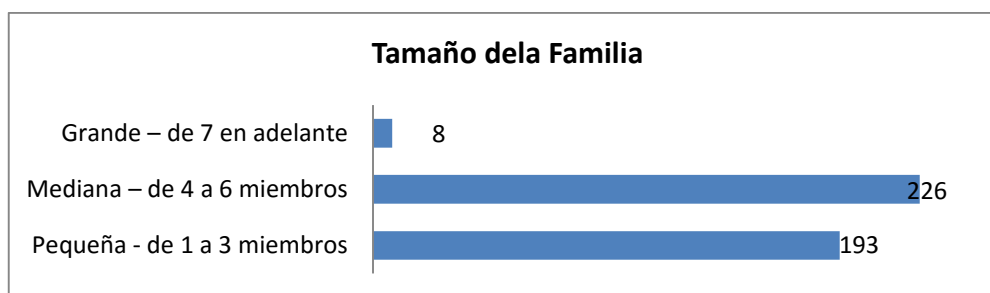
El tamaño de la familia de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 10. Tamaño de la familia**

Clasificación por número de miembros	Cantidad	Porcentaje
Pequeña (1 a 3)	193	45,20
Mediana (4 a 6)	226	52,93
Grande (7 en adelante)	8	1,87
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Para recabar esta información se procedió a preguntar a cada encuestado sobre el número de miembros que constituyen su familia, incluyendo a los que temporalmente no se encuentran residiendo en el cantón Puerto Quito por diferentes motivos (trabajo, estudio, entre otros) con lo que se determinó que las familias están compuestas por entre uno a siete integrantes. Para el análisis se utilizó la clasificación según el número de integrantes de la familia de (Colectivo de autores, 2004) donde se denomina familia pequeña a la constituida por 1 a 3 miembros, familia mediana a la formada por 4 a 6 miembros y grande que consta de 7 integrantes en adelante. De esta manera se estableció que 193 familias de los encuestados son pequeñas (45,20%), que 226 son medianas y que 8 son grandes, lo que representa el 52,93% y 1,87% respectivamente.



**Gráfico 10. Tamaño de la familia**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 10 se observa que un bajo porcentaje (1,87%) de las familias son grandes, siguiendo la tendencia nacional de decrecimiento de las familias, informada por el INEC, que menciona que en los noventas el promedio de hijos por familia era de 2,3, en

el 2001 de 1,8 y en el 2010 de 1,6 hijos por hogar. En la zona de estudio a inicios de la colonización el tamaño de la familia como promedio era superior a 5 y actualmente es de 3,5; esta reducción del número de integrantes de la familia rural sumada a la emigración, tiene como consecuencia la disminución de población joven en la zona de estudio, la que generalmente se considera como el recambio de la fuerza productiva actual, poniendo en riesgo la producción de bienes y servicios, especialmente de alimentos.

### **Análisis Hallazgo de la encuesta**

Se puede enfatizar que la mayoría de las familias de los encuestados presentan una estructura familiar mediana y pequeña, atribuida entre otras causas a la emigración de habitantes y posiblemente a la planificación familiar.

#### **2.1.11. Edad de los integrantes de la familia**

Edad de los integrantes de la familia de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

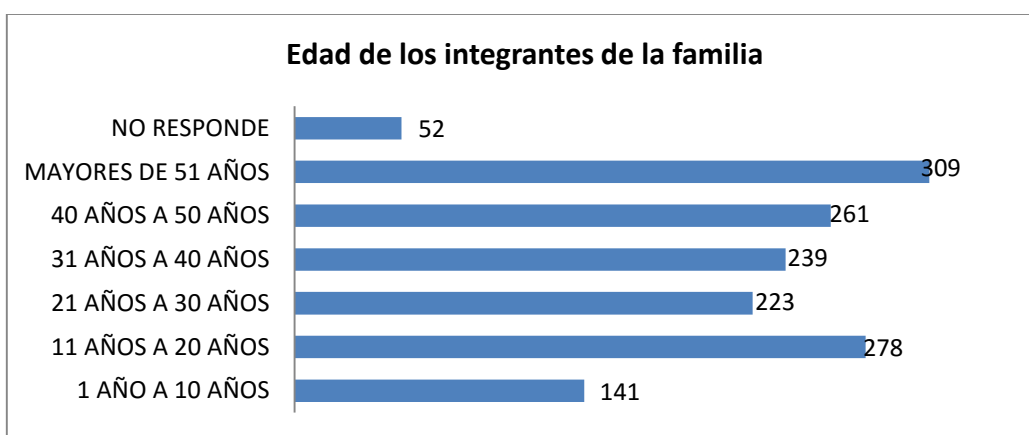
**Tabla 11. Edad de los integrantes de la familia**

<b>Grupos por edades</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Menores de 10 años	141	9,38
11 a 20 años	278	18,50
21 a 30 años	223	14,84
31 a 40 años	239	15,90
41 a 50 años	261	17,36
Mayores de 50 años	309	20,56
No responde	52	3,46
<b>Total</b>	<b>1503</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Para evaluar y analizar esta variable, se procedió a preguntar a cada encuestado sobre la edad de los miembros de su familia, incluyendo a los que temporalmente no se encuentran residiendo en el cantón Puerto Quito, con lo que se estableció que sumando los rangos de edades de 31 a 40 años, 41 a 50 años y mayores de 50 años, se obtiene el 53,82% de personas que superan los 30 años. El mayor número de integrantes de la familia se encuentra en el rango de edades de mayores de 51 años con 309 integrantes, lo que

nos indica que en 15 años como máximo el 20,56% de la población de esta zona estará en la tercera edad, disminuyendo así, su aporte en las actividades productivas; le siguen el grupo de edades comprendido entre los 11 a 20 años con 278 personas que representa el 18,50%; el de 41 a 50 años con 261 integrantes (17,36%); el rango de 31 a 40 años con 239 personas (15,90%); el de 21 a 30 años con 223 integrantes (14,84%); y el de menores de 10 años con 141 integrantes (9,38%).



**Gráfico 11. Edad de los integrantes de la familia**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 11 se establece que el mayor porcentaje obtenido es en el rango de edades de mayores de 51 años con el 20,56% y que sumado al rango de mayores de 40 años se obtiene el 37,92%, el cual es superior a los rangos considerados como fuerza productiva de 20 a 40 años, siendo de 30,74%, y más aún al 27,88% de los rangos de uno a 20 años considerados el recambio de la fuerza productiva. Es importante resaltar que los resultados obtenidos de la suma de los rangos de 1 a 30 años que dan el 42,72%, comparados con los tres rangos mayores a 30 años (57,28%), denota la tendencia al envejecimiento de la población rural y la importancia de prevenir su incremento a través de propuestas que permitan mantener la fuerza productiva en el campo.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se observa que un gran porcentaje de los miembros de las familias de los encuestados se encuentran en edades superiores a los 30 años, siendo el mayor grupo el correspondiente a mayores de 51 años.

#### **2.1.12. Lugar de estudios**

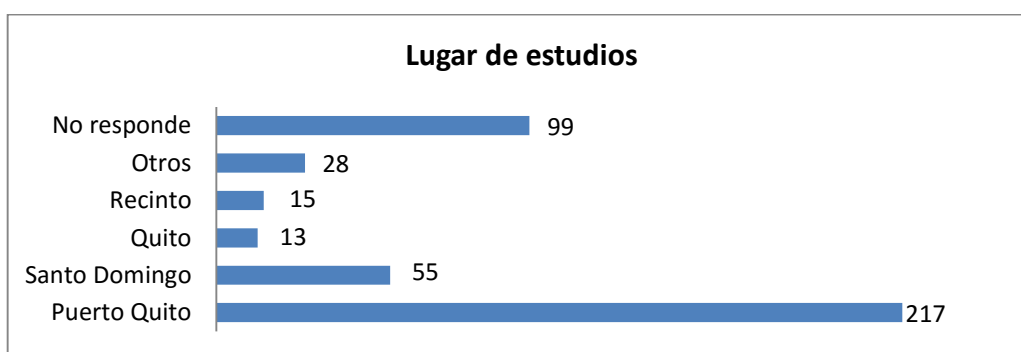
El lugar de estudios de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 12. Lugar de estudios**

Lugar de estudio de los hijos	Cantidad	Porcentaje
Puerto Quito	217	50,82
Santo Domingo	55	12,88
Quito	15	3,51
Recinto	13	3,04
Otros	28	6,56
No responde	99	23,19
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Para evaluar y analizar esta variable, se procedió a preguntar a cada encuestado sobre los miembros de su familia que estudian, incluyendo a los que temporalmente no se encuentran residiendo en el cantón Puerto Quito. Con este antecedente 217 agricultores indicaron que el principal destino para estudiar es Puerto Quito; que representa el 50,82% de las preferencias; 55 encuestados mencionaron a Santo Domingo de los Tsáchilas con el 12,88% de la preferencia, seguido por Quito con el 3,51% (15 encuestados), el 3,04% de los encuestados dijeron que miembros de su familia estudian en la misma localidad (13 menciones) y el 6,56% menciona otros destinos (28). Por otro lado, el 23,19% de los encuestados no respondió (99 agricultores), este alto valor se explica porque aproximadamente el 10% de familias tienen miembros que no están en edad escolar o son analfabetos, algunas familias son unipersonales y otros encuestados se abstuvieron de responder.



**Gráfico 12. Lugar de estudios**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 12 se observa que aunque el 50,82% de los agricultores indican como destino principal para los estudios primario y secundario al cantón Puerto Quito, existe un

importante porcentaje (16,39%) que estudia en localidades fuera del cantón; lo que muestra que existe migración para estos niveles de estudios y que para los estudios superiores obligatoriamente deben trasladarse a otros lugares del país; en muchos casos estas personas no regresan a la localidad, por lo que se debería pensar en incentivos productivos para su retorno.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se resalta que la mayoría de estudios primarios y secundarios se realiza en el cantón, y el nivel técnico y superior fuera de él, debido a la inexistencia de estos centros de enseñanza.

#### **2.1.13. Nivel de estudios**

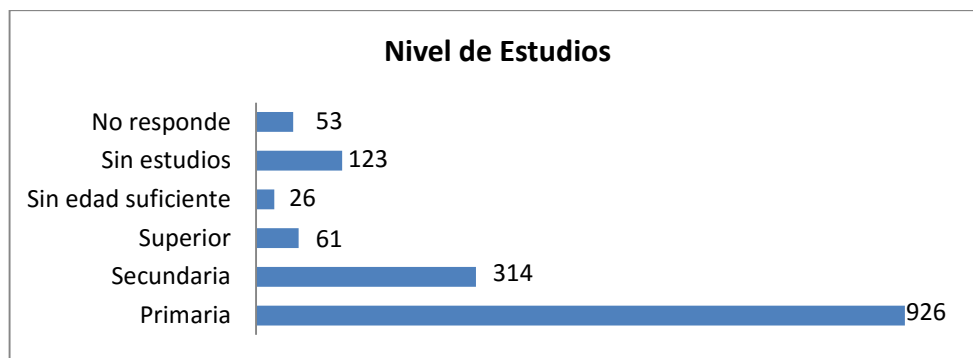
El nivel de estudios de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 13. Nivel de estudios**

<b>Nivel de estudios</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	926	61,61
Secundaria	314	20,89
Superior	61	4,06
Sin edad suficiente	26	1,73
Sin estudios	123	8,18
No responde	53	3,53
<b>TOTAL</b>	<b>1503</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Esta variable, se relaciona con el nivel de estudio que tienen los miembros de la familia de los encuestados; los datos arrojaron los siguientes resultados, el mayor valor lo obtuvo el nivel de estudio primaria con un 61,61% (926 personas), seguido por el 20,89% obtenido por el nivel de estudio secundaria (314 personas) y el 4,06% de miembros con nivel de estudio superior (61 personas). Además se estableció que el 8,18% de los miembros de la familia son analfabetos (123 personas), y que el 1,73% no están en edad de estudiar (26 personas); por otro lado el 3,53% de los encuestados no respondió sobre esta variable (53 personas).



**Gráfico 13. Nivel de estudios**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 13 se muestra que el 86,56% de miembros de la familia del encuestado tienen estudios y que de este porcentaje el mayor valor corresponde al nivel de estudios primaria con el 61,61%. Además, se observa que un bajo número de individuos del sector (4,06%) tienen acceso a la enseñanza superior y que existe un porcentaje de analfabetismo del 8,18%; con estos porcentajes se ve al cantón en situación de vulnerabilidad frente al proceso de emigración, debido a la falta de población joven y fuerza productiva calificada en carreras agropecuarias o afines que pueda impulsar emprendimientos en la zona.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede apreciar que un alto porcentaje de la población, apenas cuenta con estudios de nivel primario, y seguidos por el nivel secundario. Además se observa un porcentaje importante de analfabetismo.

#### **2.1.14. Satisfacción con la educación**

La variable satisfacción con la educación según las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 14. Satisfacción con la educación**

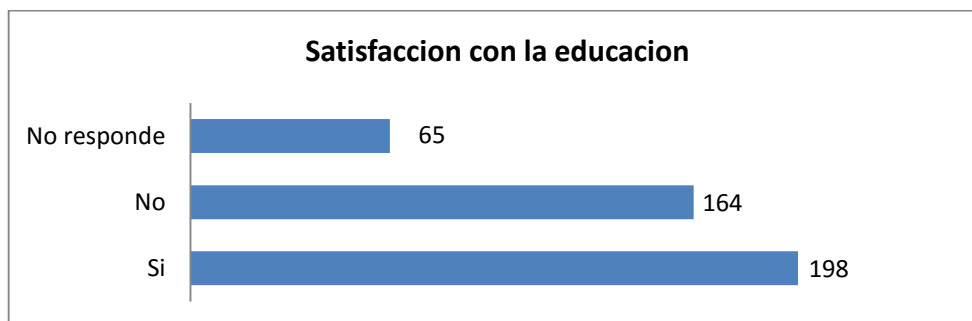
Opciones	Número de respuestas	Porcentaje
Si	198	46,37
No	164	38,41
No responde	65	15,22
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autor



En referencia al nivel de primaria y secundaria 198 agricultores; es decir, el 46,37% manifestaron estar satisfechos con la educación; mientras que 164, que corresponde al 38,41% manifestaron no estar satisfechos. Por otro lado, 65 encuestados que representan el 15,22% no respondieron.



**Gráfico 14. Satisfacción con la educación**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 14 se muestra que el 46,37% de los agricultores están satisfechos con la educación primaria y secundaria indicando como causa principal el mejor aprendizaje que reciben sus hijos (13,58%), el 38,41% no se encuentran satisfechos, especialmente por la lejanía a los centros educativos (11,24%). Esta variable permite obtener información de cómo los encuestados perciben su entorno, en cuanto a las facilidades que existe en el cantón, siendo la educación uno de los aspectos claves por lo que los jóvenes buscan emigrar a otros sitios con mayores y mejores ofertas educativas.

#### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

La mayoría de encuestados se encuentran satisfechos con la educación a la que tienen acceso, siendo estas la primaria y secundaria.

#### **2.1.15. Trabajo de hijos mayores de edad con la familia**

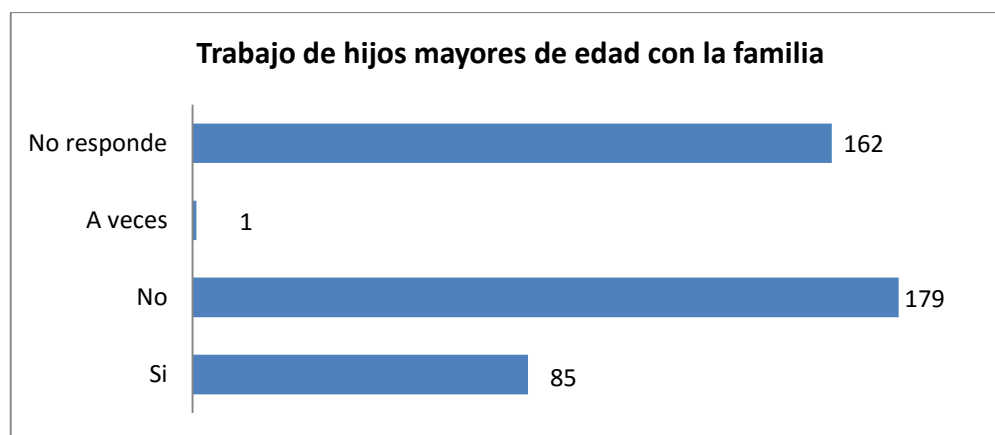
El trabajo de hijos mayores de edad con la familia de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 15. Trabajo de hijos mayores de edad con la familia**

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje
Si	85	19,91
No	179	41,92
A veces	1	0,23
No responde	162	37,94
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Esta variable mostró los siguientes resultados: que 179 encuestados; es decir, el 41,92% mencionó que los hijos mayores de edad no trabajan con la familia; 85 encuestados manifestaron una respuesta positiva al cuestionario, lo que representa el 19,91%; y el 0,23% respondió que a veces. Además, 162 de los encuestados no respondió sobre esta variable (37,94%); estos porcentajes altos se explican en parte porque existen familias unipersonales, familias jóvenes que no tienen hijos o que sus hijos aun son muy pequeños para realizar labores agrícolas, así como también existen familias en que sus hijos ya no forman parte del hogar porque han formado sus propias familias.



**Gráfico 15. Trabajo de hijos mayores de edad con la familia**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 15 se observa que el 41,92% de los encuestados mencionó que sus hijos mayores de edad, no trabajan con la familia, y que muchos prefieren emigrar por trabajo a otros lugares en ocupaciones diferentes en lugar de hacerlo en sus propiedades debido a la “falta de oportunidades” e “ingresos bajos” en la zona. Por otro lado, aún persiste un grupo de habitantes (19,91%) que prefiere seguir en las unidades productivas agropecuarias para apoyar a sus padres y familia, y porque sienten satisfacción por trabajar

en el campo. La migración de los hijos del campo por motivos de trabajo repercute directamente en la disminución de la fuerza productiva rural; de mantenerse esta tendencia podría finalmente originar la decepción y el abandono del campo de los padres y demás integrantes de la familia.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede observar que la mayoría de los encuestados destacan que sus hijos mayores no trabajan con ellos en las actividades agrarias; de cierta manera esto demuestra el poco interés que tienen las generaciones actuales a la hora de cultivar la tierra.

#### **2.1.16. Migración de los miembros de la familia**

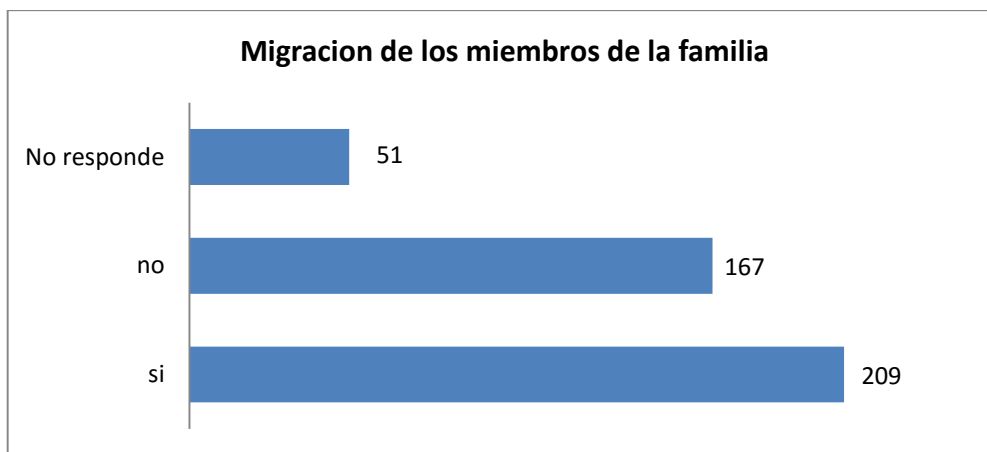
La variable migración de los miembros de la familia de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 16. Migración de los miembros de la familia**

<b>Opciones</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	209	48,95
No	167	39,11
No responde	51	11,94
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Los encuestados respondieron si algún miembro de su familia había migrado sea de manera temporal o permanente, estableciéndose los siguientes resultados, el 48,95% de los encuestados respondió que si (209 encuestados), el 39,11%, respondió que no (167 encuestados) y un 11,94% no respondió a esta interrogante (51 encuestados).



**Gráfico 16. Migración de los miembros de la familia**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 16 se observa que el 48,95% de los encuestados respondió que si ha existido migración en su familia. Siendo esto uno de los factores que inciden en el envejecimiento de la fuerza productiva del sector; debido a que principalmente son los jóvenes y adultos-jóvenes quienes migran, disminuyendo en gran medida la mano de obra en el sector que dejan y en muchos casos tornándose en una carga social para el lugar receptor de esta población, asimismo, esta población joven que se va contribuye también a la disminución de la tasa de natalidad de la zona rural.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

La migración de los integrantes de las familias de los productores encuestados representa un alto porcentaje debido principalmente a la falta de oportunidades de desarrollo, salud y educación.

#### **2.1.17. Lugar de migración**

El lugar de migración de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

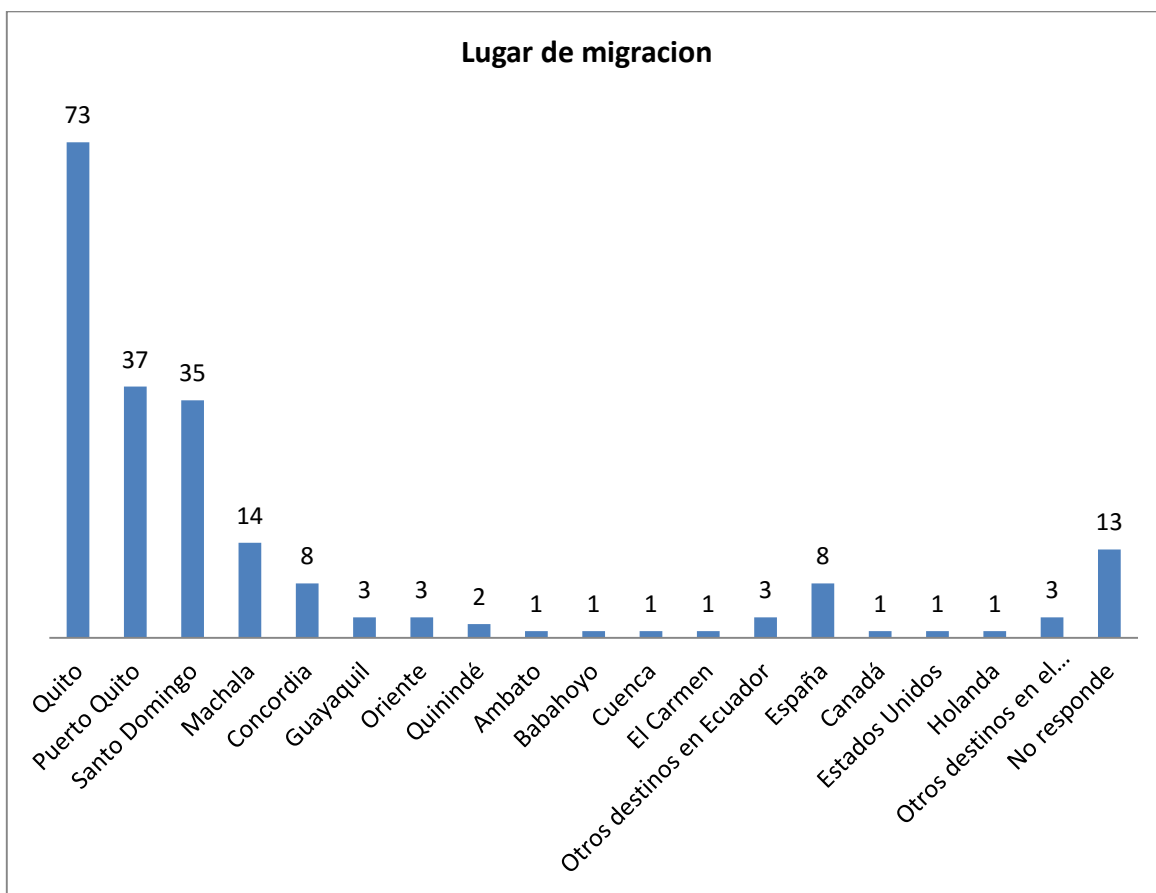
**Tabla 17. Lugar de migración**

<b>Lugar de migración</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Destinos internos</b>	<b>182</b>	<b>87,08</b>
Quito	73	34,93
Puerto Quito	37	17,70
Santo Domingo	35	16,75
Machala	14	6,70
La Concordia	8	3,83
Guayaquil	3	1,44
Oriente	3	1,44
Quinindé	2	0,96
Ambato	1	0,48
Babahoyo	1	0,48
Cuenca	1	0,48
El Carmen	1	0,48
Otros destinos en Ecuador	3	1,44
<b>Destinos en el exterior</b>	<b>14</b>	<b>6,70</b>
España	8	3,83
Canadá	1	0,48
Estados Unidos	1	0,48
Holanda	1	0,48
Otros destinos en el exterior	3	1,43
<b>No responde</b>	<b>13</b>	<b>6,22</b>
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De acuerdo a la información obtenida en las encuestas, la migración se realiza principalmente dentro del país con un 87,08%, siendo el principal destino Quito con el 34,93%, seguido por Puerto Quito (como destino de migración de los recintos a la cabecera cantonal) con el 17,70%, Santo Domingo con el 16,75%, Machala con el 6,70%, La Concordia con el 3,83%, Guayaquil con el 1,44%, y el Oriente con el 3,00%; porcentajes menores a uno obtuvieron los destinos Quinindé, Ambato, Babahoyo, Cuenca y El Carmen. Asimismo se determinó que el 6,70%, tiene su destino en el exterior, siendo España el principal país nombrado con el 3,83% y seguido de Canadá, Estados Unidos y Holanda

con el 0,48% cada uno, también se mencionaron otros destinos con el 1,43%. El 6,22% no respondió la pregunta.



**Gráfico 17. Lugar de migración**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 17 se observa que el mayor porcentaje de migración 87,08% es a nivel nacional, siendo el principal destino Quito con el 34,93% y que la migración hacia el exterior que abarca el 6,70%, tiene su principal destino en España (3,83%).

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede resaltar que la mayoría de encuestados deciden migrar a la ciudad de Quito, esto se debe principalmente a la cercanía de la capital, donde buscan trabajo estable que les permita obtener un ingreso seguro, ya que las actividades agropecuarias, implican un alto riesgo.

#### **2.1.18. Razones para la migración**

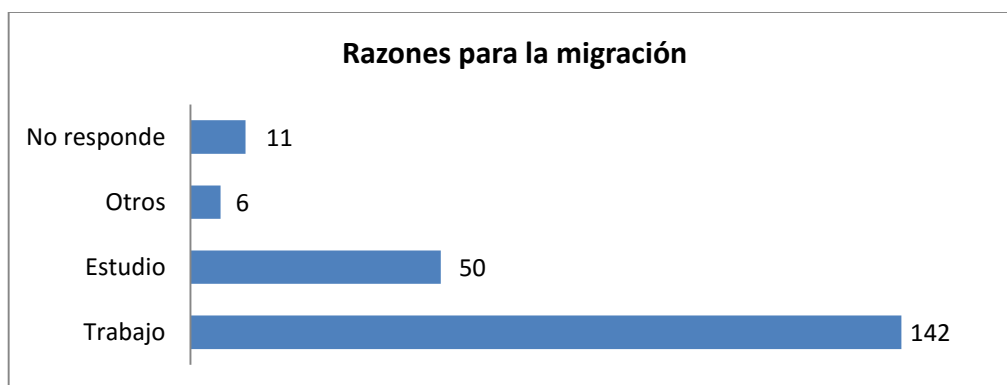
Las razones para la migración de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 18. Razones para la migración**

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje
Trabajo	142	67,95
Estudio	50	23,92
Otros	6	2,87
No responde	11	5,26
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Sobre las razones para la migración se obtuvieron los siguientes resultados: Del total de 209 respuestas positivas sobre migración de los miembros de la familia, se mencionaron dos causas como las principales, el trabajo y el estudio, obteniendo el 67,95% la migración por trabajo y un 23,92% para la segunda causa, con 142 y 50 respuestas, respectivamente; el 2,87% mencionó otras razones (por matrimonio, búsqueda de nuevas oportunidades, etc.) y el 5,26% no respondió.



**Gráfico 18. Razones para la migración**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 18 se observa con una amplia ventaja la migración por trabajo con el 67,95% frente al 23,92% por estudio, lo que muestra el interés de los emigrantes de Puerto Quito de buscar nuevas oportunidades de progreso fuera del cantón, debido a que las condiciones de vida presentes en la localidad.

#### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede apreciar que las principales razones para la migración de los miembros de las familias de los encuestados son el trabajo y estudio.

### 2.1.19. Lugar donde realizan las compras

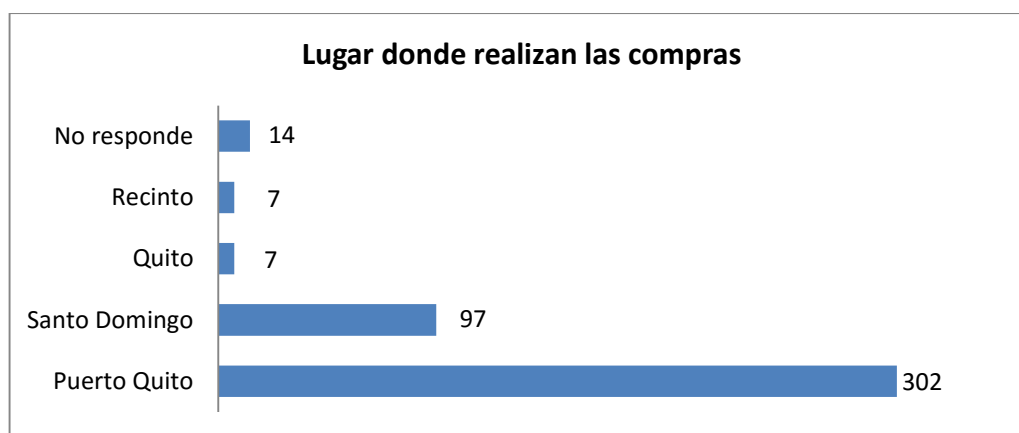
El lugar donde realizan las compras de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 19. Lugar donde realizan las compras**

Lugar	Número de respuestas	Porcentaje
Puerto Quito	302	70,73
Santo Domingo	97	22,72
Quito	7	1,64
Recinto	7	1,64
No responde	14	3,27
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Sobre la variable lugar donde realizan las compras, de acuerdo a lo manifestado por los encuestados, se estableció que el 70,73% compran sus productos en Puerto Quito; que el 22,72% realizan sus adquisiciones en Santo Domingo y que el 1,64% realizan estas actividades en Quito y en la propia localidad. El 3,27% no contestó la pregunta.



**Gráfico 19. Lugar donde realizan las compras**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 19 se muestra que el 72,37% realiza sus compras dentro del cantón Puerto Quito y que el 24,36%, lo hace fuera del cantón; este factor también influye en la percepción de los agricultores sobre su entorno, determinado principalmente por las distancias que deben recorrer para aprovisionarse, motivados principalmente por la



búsqueda de mejores precios para su producción y opciones y variedades de productos para satisfacer sus necesidades básicas.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Es favorable observar que la mayoría de habitantes del cantón realizan sus compras dentro del mismo, lo que contribuye a dinamizar la economía y la generación de ingresos.

#### **2.1.20. Frecuencia con la que salen a divertirse**

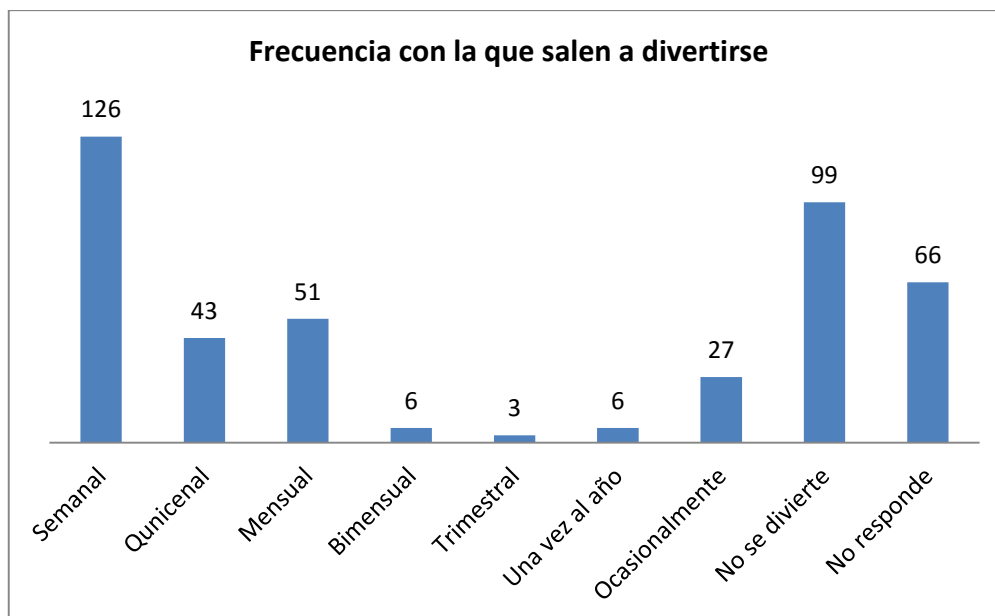
La frecuencia con la que salen a divertirse de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 20. Frecuencia con la que salen a divertirse**

<b>Frecuencia</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Semanal	126	29,51
Quincenal	43	10,07
Mensual	51	11,94
Bimensual	6	1,41
Trimestral	3	0,70
Una vez al año	6	1,41
Ocasionalmente	27	6,32
No se divierte	99	23,19
No responde	66	15,46
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Se preguntó a los encuestados sobre las actividades de diversión, solicitando que se especifique la frecuencia con la que salen a divertirse, obteniendo los siguientes resultados: la frecuencia que obtuvo el valor más alto fue “Semanal” con un porcentaje de 29,51%; seguida por las frecuencias “Mensual” con un porcentaje de 11,94%; “Quincenal” con un valor de 10,07% y “Ocasionalmente” con el valor de 6,32%; las frecuencias “Bimensual” y “Una vez al año” obtuvieron el mismo valor 1,41% y la “Trimestral” (0,70%), obtuvo el menor valor. Asimismo, se determinó un alto valor de personas que “no salen” con el 23,19%; el 15,46% restante correspondió a los encuestados que no respondieron.



**Gráfico 20. Frecuencia con la que salen a divertirse**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 20 se observa que el 61,36% de los encuestados salen a divertirse, lo que permite a las personas canalizar sus energías hacia otras actividades. La recreación como derecho, se vuelve de gran importancia en la vida de los pobladores, especialmente, de las localidades pequeñas donde el acceso a manifestaciones culturales, recreacionales y otras, quizás puedan ser limitadas.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se aprecia que un porcentaje considerable de los encuestados se divierten semanalmente, lo que favorece a su salud emocional; seguido de un amplio porcentaje que manifiestan no realizar actividades de diversión, con las implicaciones que conllevan esta decisión.

#### **2.1.21. Lugar donde salen a divertirse**

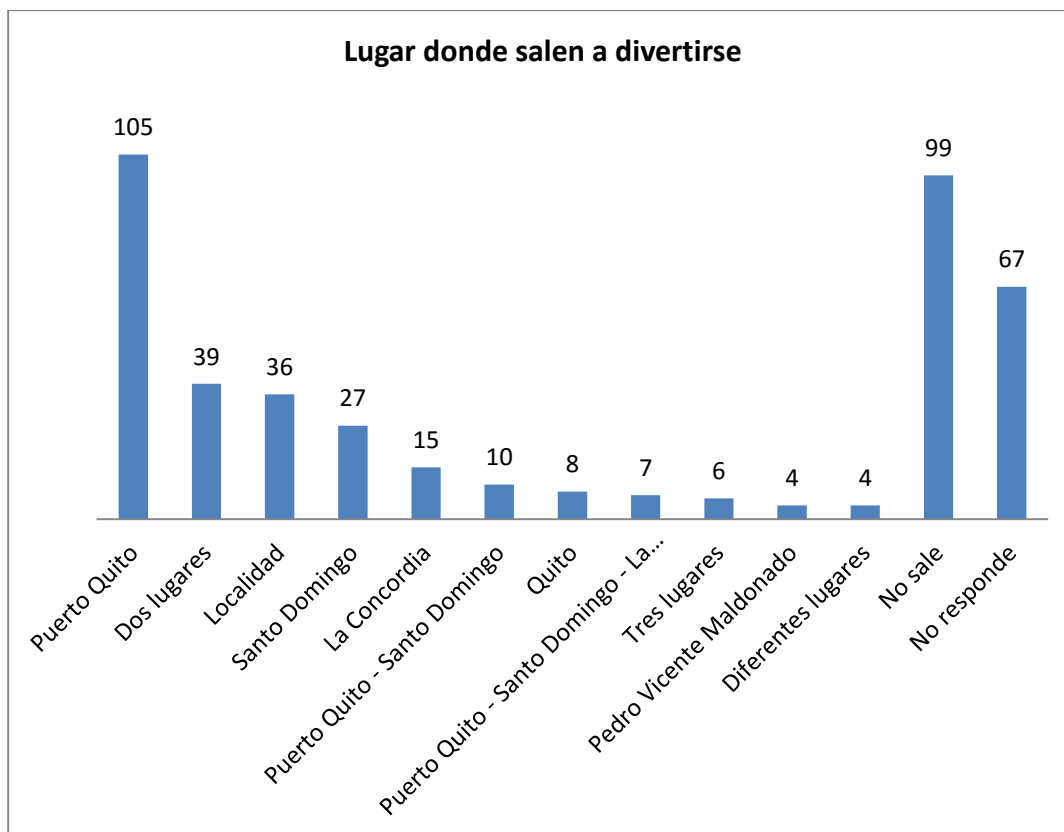
La variable lugar donde salen a divertirse según las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 21. Lugar donde salen a divertirse**

Lugar	Número de respuestas	Porcentaje
Puerto Quito	105	24,59
Dos lugares	39	9,13
Localidad	36	8,43
Santo Domingo	27	6,32
La Concordia	15	3,51
Puerto Quito - Santo Domingo	10	2,34
Quito	8	1,87
Puerto Quito - Santo Domingo - La Concordia	7	1,64
Tres lugares	6	1,41
Pedro Vicente Maldonado	4	0,94
Diferentes lugares	4	0,94
No sale	99	23,19
No responde	67	15,69
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De igual manera que en la variable anterior se solicitó a los encuestados información sobre el lugar donde realizan sus actividades de diversión, siendo Puerto Quito el destino más mencionado con el 24,59%, el segundo sitio con mayor preferencia fue la localidad con el 8,43%, seguido de Santo Domingo con el 6,32%; La Concordia con el 3,51%; Quito con el 1,87%; Pedro Vicente Maldonado con el 0,94%. Algunos encuestados mencionaron más de un sitio como lugar donde salen a divertirse, indicando a Puerto Quito - Santo Domingo con el 2,34%, y a Puerto Quito - Santo Domingo - La Concordia con el 1,64%; dos lugares 9,13%; tres lugares con el 1,41% y diferentes lugares con el 0,94%. El 23,19% de los encuestados manifestó que no salen y el 15,69% no respondió.



**Gráfico 21. Lugar donde salen a divertirse**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 21 se observa que el 24,59%, menciona a Puerto Quito como el primer lugar que eligen para salir a divertirse; mientras que el 23,19% no realizan actividades de recreación. Sería importante brindar opciones de actividades recreacionales, culturales, deportivas tanto en la cabecera cantonal como en otros poblados, debido a que es un derecho de la población el acceso a estas actividades y deber del Estado promoverlas para la formación integral de las personas.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede destacar que la principal opción escogida para divertirse es el cantón, lo que es favorable, ya que fortalece la economía, permitiendo así la atracción de turistas nacionales y extranjeros.

#### **2.1.22. Lugar de venta de sus productos**

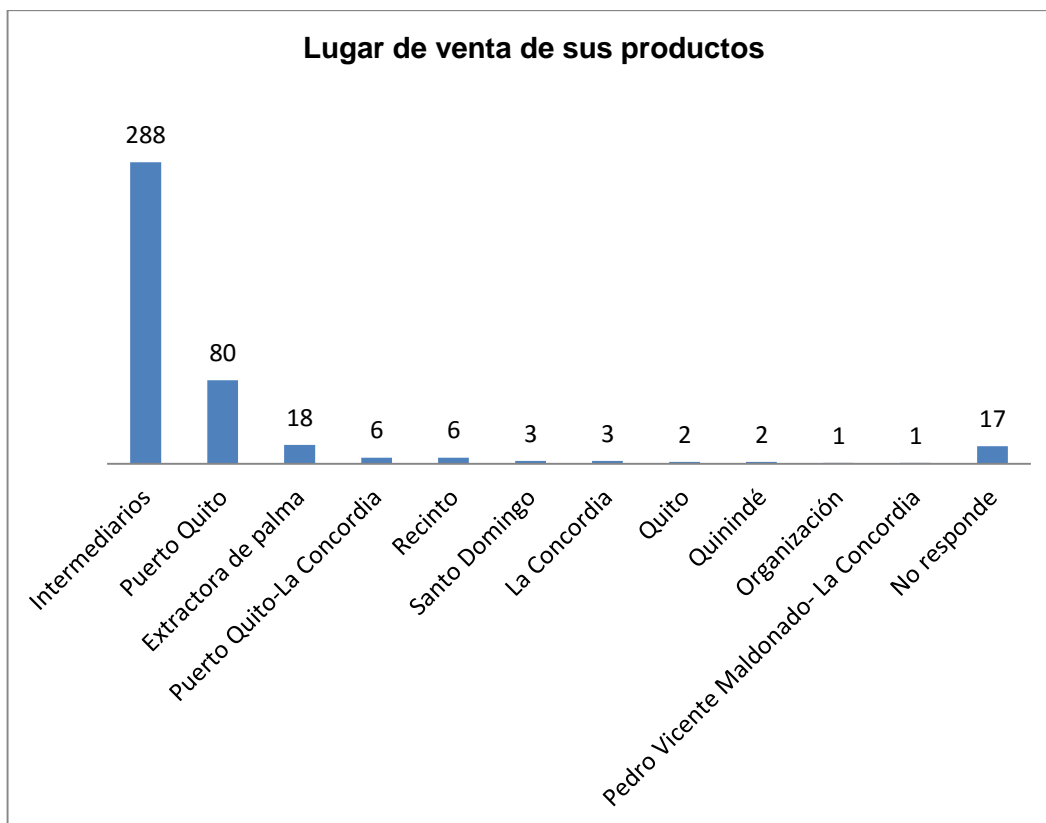
El lugar de venta de sus productos de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 22. Lugar de venta de sus productos**

Lugar	Número de respuestas	Porcentaje
En la finca (Intermediarios)	288	67,45
Puerto Quito	80	18,74
Extractora de palma	18	4,22
Puerto Quito-La Concordia	6	1,41
Recinto	6	1,41
Santo Domingo	3	0,70
La Concordia	3	0,70
Quito	2	0,47
Quinindé	2	0,47
Organización	1	0,23
Pedro Vicente Maldonado- La Concordia	1	0,23
No responde	17	3,98
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Con respecto a los resultados obtenidos en esta variable, se estableció que de los 427 encuestados, 288 que corresponden al 67,45%, venden sus productos a los intermediarios; 80 agricultores, el 18,74% lo hace en Puerto Quito y 18 agricultores (4,22%) en la extractora de palma. Valores por debajo del 2% obtuvieron: Puerto Quito-La Concordia (1,41%), el recinto (1,41%), Santo Domingo y La Concordia (0,70%); Quito y Quinindé (0,47%), la Organización y Pedro Vicente Maldonado- La Concordia (0,23%); además, 17 encuestados no respondieron, lo que representa el 3,98%.



**Gráfico 22. Lugar de venta de sus productos**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 22 se muestra que el 67,45%, venden sus productos en sus fincas a los intermediarios, el 18,74% vende sus productos en Puerto Quito y el 4,22% en la extractora de palma. Se menciona que el 25,53%, no está satisfechos con la comercialización, principalmente porque una gran proporción de la producción, cae en manos de los intermediarios, con lo que disminuyen las ganancias de los agricultores. Esta problemática empeora al existir poca organización en el sector, la misma que permitiría realizar sus actividades de compra de insumos y de venta de bienes, con los beneficios de la economía de escala.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se puede resaltar que la mayoría de los productores encuestados venden sus productos a los intermediarios, lo que afecta negativamente a la economía de las familias campesinas, ya que las ganancias se quedan en manos de los intermediarios.

#### **2.1.23. Satisfacción personal**

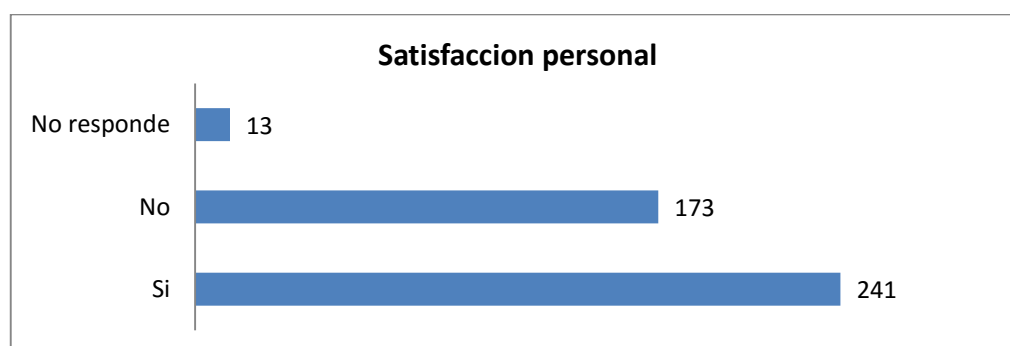
La variable satisfacción personal de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 23. Satisfacción personal**

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje
Si	241	56,44
No	173	40,52
No responde	13	3,04
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De los 427 agricultores encuestados, el 89,46%, expresan no estar satisfechos debido a diversas causas como: falta de apoyo del gobierno, falta de créditos, problemas de comercialización, asociatividad, entre otros. Sin embargo, por cuestiones del clima 241 encuestados, que representan el 56,44%, expresan su satisfacción; no así el 40,52% de los agricultores (173), que no se sienten satisfechos; el restante 3,04%, no responde.



**Gráfico 23. Satisfacción personal**  
Elaboración: Autor

El Gráfico 23 exhibe que el 56,44% de los agricultores por las condiciones climáticas manifiestan sentirse a gusto viviendo en Puerto Quito, muchos de estos agricultores son adultos mayores que llegaron desde su juventud de otras partes del Ecuador y se sienten muy arraigados a esta tierra que los acogió y en donde forjaron sus vidas; mientras que el 40,52% de agricultores manifiestan no encontrarse a gusto especialmente por la falta de apoyo para sus unidades productivas, siendo las principales: ausencia de créditos, problemas de comercialización y de asociatividad, entre otros.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

En cuanto a su satisfacción de vivir en Puerto Quito la mayoría de los encuestados responde afirmativamente porque el clima y la calidad del suelo les parecen únicos e invaluables.

## 2.1.24. Aspiraciones de los hijos

Las aspiraciones de los hijos de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se indican en la siguiente tabla:

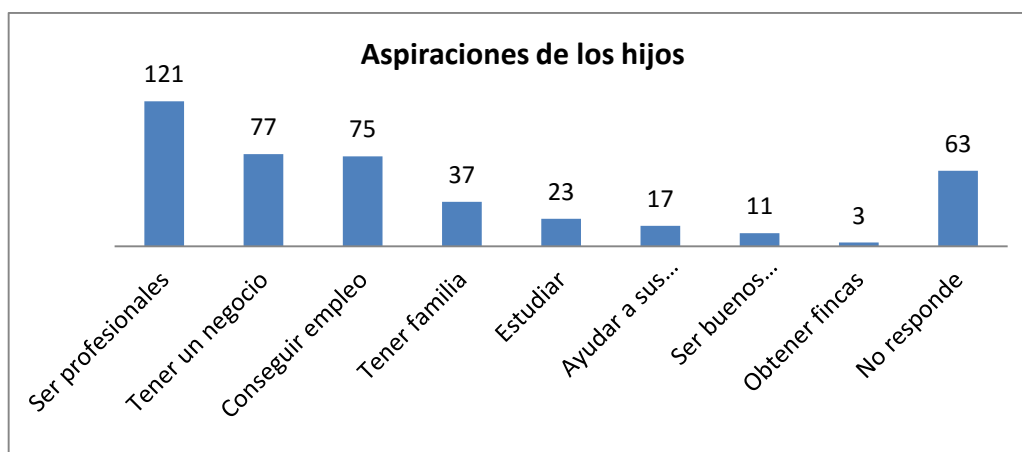
**Tabla 24. Aspiraciones de los hijos**

Aspiraciones	Número de respuestas	Porcentaje
Ser profesionales	121	28,34
Tener un negocio	77	18,03
Conseguir empleo	75	17,56
Tener familia	37	8,67
Estudiar	23	5,39
Ayudar a sus familiares	17	3,98
Ser buenos servidores	11	2,58
Adquirir propiedades-fincas	3	0,70
No responde	63	14,75
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autor

Se le preguntó a los encuestados sobre las aspiraciones de sus hijos, obteniéndose los siguientes resultados: el 28,34% mencionó que los hijos aspiran ser profesionales, el 18,03% tener un negocio, el 17,56% aspiran conseguir un empleo, el 8,67% tener familia, 5,39% aspira estudiar, el 3,98% aspiran ayudar a sus familiares, el 2,58% aspiran ser buenos servidores públicos y el 0,70% de los encuestados expresó que sus hijos desean adquirir fincas. Por otro lado, 14,75% no respondió.



**Gráfico 24. Aspiraciones de los hijos**

Elaboración: Autor



En el Gráfico 24 se observa que la aspiración que obtuvo el porcentaje más alto fue la de ser profesionales con el 33,24%. En esta variable se evidencia el deseo de los hijos de dedicarse a actividades no agropecuarias, apenas un mínimo porcentaje (0,70%) mencionó su aspiración de adquirir fincas y continuar con la producción en el campo, lo que confirma la tendencia de abandono del campo.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se destaca que la mayoría de los hijos de los encuestados tienen aspiraciones positivas, y se han trazado como metas ser profesionales, montar sus propios negocios, entre otros. Es preocupante que un alto porcentaje no se interesan en cultivar la tierra y obtener nuevos conocimientos agropecuarios.

#### **2.1.25. Aspiraciones de los encuestados**

Las aspiraciones de los encuestados de acuerdo a las encuestas realizadas a los agricultores, se muestran en la siguiente tabla:

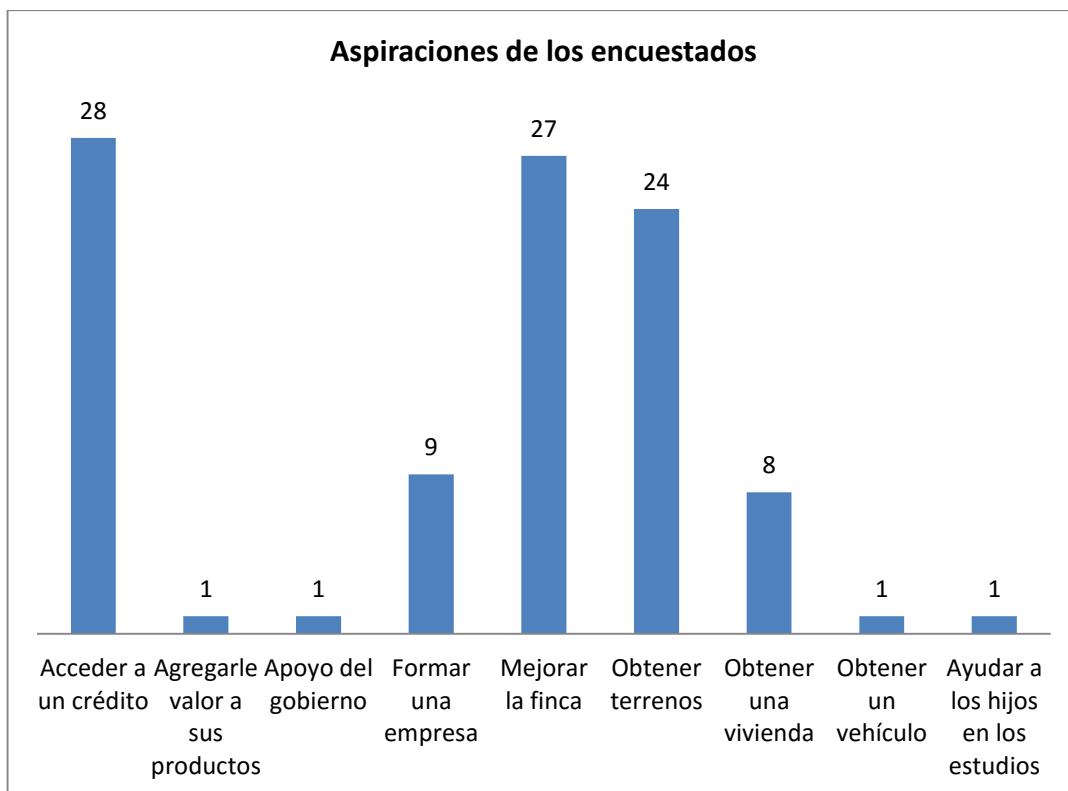
**Tabla 25. Aspiraciones de los encuestados**

<b>Aspiraciones</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Acceder a un crédito	120	28,10
Mejorar la finca	115	26,93
Obtener terrenos	103	24,12
Formar una empresa	39	9,13
Obtener una vivienda	34	7,96
Obtener un vehículo	4	0,94
Ayudar a los hijos en los estudios	4	0,94
Apoyo del gobierno	4	0,94
Agregarle valor a sus productos	4	0,94
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autor

En cuanto a las aspiraciones que tienen los encuestados, el 28,10% mencionó que aspiran tener acceso a un crédito, el 26,93% espera mejorar la finca, el 24,12% desea adquirir terrenos, mientras que el 9,13% aspira formar una empresa y el 7,96% les gustaría obtener una vivienda. Las aspiraciones: obtener un vehículo, ayudar a sus hijos en los estudios, recibir apoyo del gobierno, y dar valor agregado a sus productos obtuvieron cada una el 0,94%.



**Gráfico 25. Aspiraciones de los encuestados**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 25 se observa que el 79,15% de los agricultores mencionan aspiraciones relacionadas con su unidad productiva como son el acceso a crédito, la mejora de su finca y la adquisición de terrenos. Esto confirma que son los agricultores mayores los que todavía optan por permanecer en el campo, y se debería aprovechar esto como una potencialidad para dar impulso a programas y proyectos que incentiven emprendimientos en el campo que permita brindar oportunidad e incentivar a la juventud a que se comprometan con este tipo de iniciativas.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se detalla que la mayoría de los agricultores encuestados aspiran acceder a créditos que permitan mejorar sus unidades productivas y darle valor agregados a sus productos.

#### **2.1.26. Pertenencia a organizaciones**

La pertenencia a alguna organización según las encuestas realizadas a los agricultores, se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 26. Pertenencia a organizaciones**

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje
Asociados	89	20,84
No asociados	338	79,16
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

Sobre la variable pertenencia a organizaciones, se estableció que 338 agricultores, que representa el 79,16% no se encuentran asociados a ninguna organización de base, mientras que 89 agricultores están asociados 20,84%.



**Gráfico 26. Pertenencia a organizaciones**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 26 se muestra que el 79,16% no se encuentran asociados, quedando aquí un asunto pendiente por resolver para las autoridades y sociedad en general, ya que la asociatividad es fundamental para el desarrollo y progreso de la población. Esta deficiencia organizativa trae consecuencias como la vulnerabilidad ante los procesos de comercialización que los agricultores enfrentan individualmente, haciendo que los beneficios de la producción se repartan inequitativamente y de manera desleal entre los actores de la cadena, haciendo que el agricultor afronte la peor parte por el riesgo en la inversión, su gran esfuerzo en producir y la obtención de pocas ganancias económicas.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se observa un bajo porcentaje de asociatividad, siendo esto un limitante en el fortalecimiento y desarrollo de las familias campesinas del cantón.

### 2.1.27. Principales causas para el abandono del campo

Las principales causas para el abandono del campo en el cantón Puerto Quito según las entrevistas realizadas a autoridades y líderes, se establecen en la siguiente tabla:

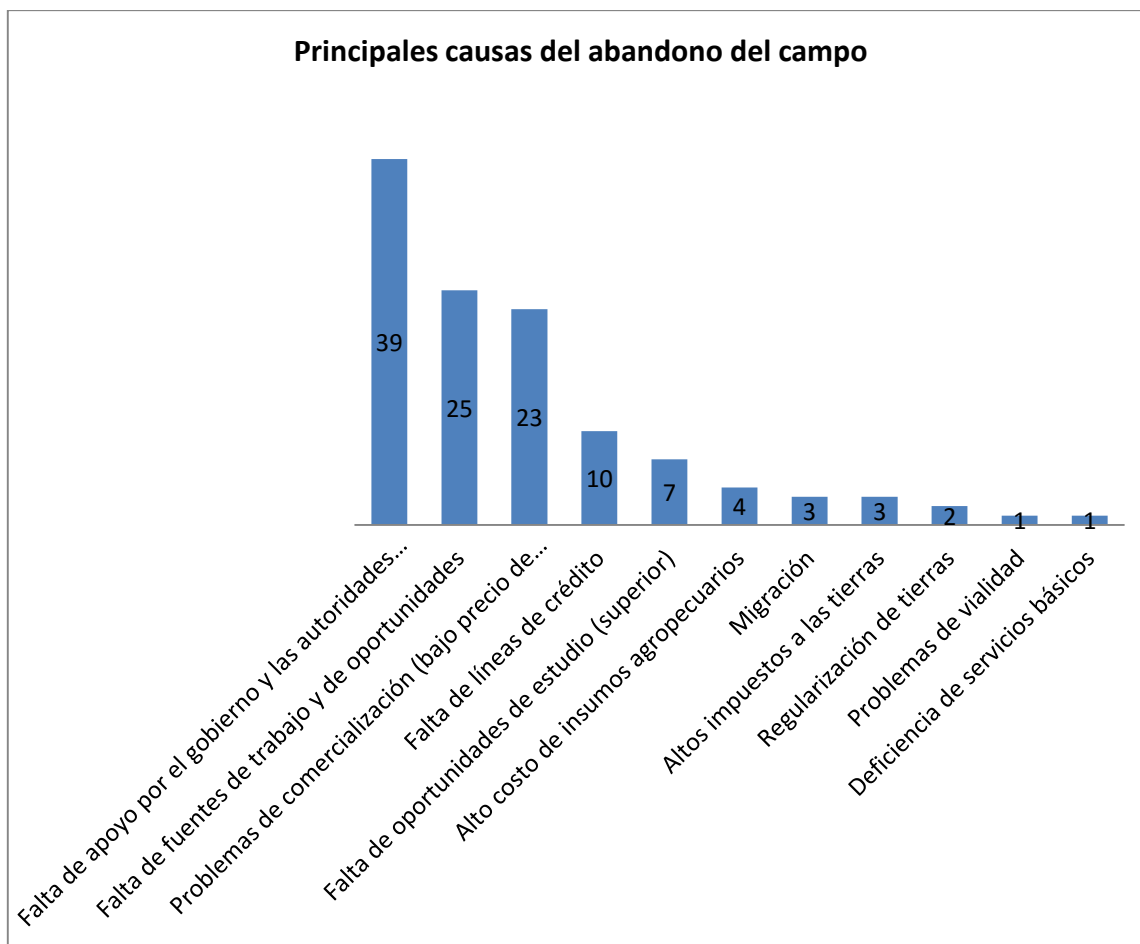
**Tabla 27. Principales causas para el abandono del campo**

<b>Causas</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Falta de apoyo por el gobierno y las autoridades locales	39	33,05
Falta de fuentes de trabajo y de oportunidades	25	21,19
Problemas de comercialización (bajo precio de productos, intermediarios, entre otros)	23	19,49
Falta de líneas de crédito	10	8,47
Falta de oportunidades de estudio (superior)	7	5,93
Alto costo de insumos agropecuarios	4	3,39
Migración	3	2,54
Altos impuestos a las tierras	3	2,54
Regularización de tierras	2	1,69
Problemas de vialidad	1	0,85
Deficiencia de servicios básicos	1	0,85
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autor

De las 118 respuestas de los 46 entrevistados, 39 indicaron “Falta de apoyo por el gobierno y las autoridades locales” como la principal causa de abandono del campo, lo que representa al 33,05%; como segunda causa indican la “Falta de fuentes de trabajo y de oportunidades” con 25 respuestas (21,19%); otras de las causas con porcentaje alto 19,49%, son los “Problemas de comercialización” como son los bajos precios de productos, un alto número de intermediarios, entre otros (23 respuestas); también se menciona “Falta de líneas de crédito” con el 8,47%; “Falta de oportunidades de estudio superior” con el 5,93% ; “Alto costo de insumos agropecuarios” con el 3,39%; a la “Migración” con el 2,54%; “Altos impuestos a las tierras” con el 2,54%; y a la “Regularización de tierras” con el 1,69% . “Problemas de vialidad” y “Deficiencia de servicios básicos” obtuvieron los valores más bajos con el 0,85% con una respuesta para cada una de estas causas.



**Gráfico 27. Principales causas del abandono del campo**

Elaboración: Autor

En el Gráfico 27 se observa como principal causa del abandono del campo a la falta de apoyo por parte del gobierno central y las autoridades locales con el 33,05%; lo que se evidencia en la baja cobertura de servicios básicos, problemas de comercialización, falta de capacitación al sector, escasas oportunidades de progreso, entre otros.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

La principal causa que se atribuye al abandono del campo es la poca atención que recibe el sector por parte de los diferentes niveles de gobiernos.

#### **2.1.28. Principales propuestas contra el abandono del campo**

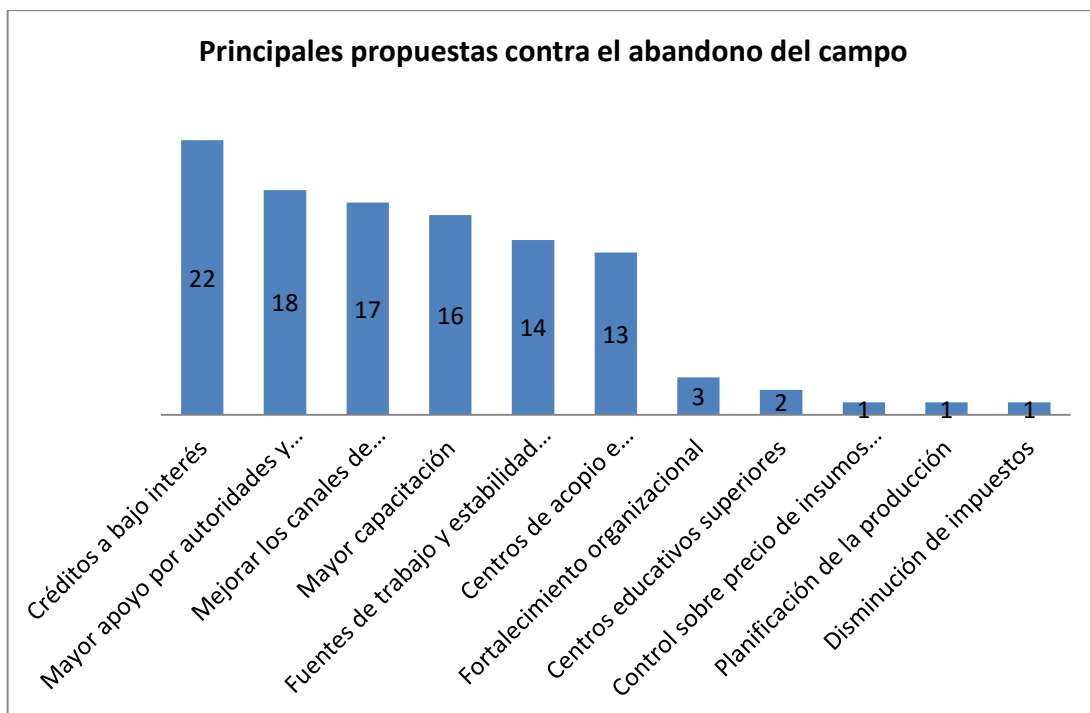
Las principales propuestas contra el abandono del campo en el cantón Puerto Quito según las entrevistas realizadas a autoridades y líderes, se establecen en la siguiente tabla:

**Tabla 28. Principales propuestas contra el abandono del campo**

<b>Propuestas</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Créditos a bajo interés	22	20,37
Mayor apoyo por el gobierno y autoridades locales	18	16,66
Mejorar los canales de comercialización	17	15,74
Mayor capacitación	16	14,81
Fuentes de trabajo y estabilidad laboral	14	12,96
Centros de acopio e industrialización	13	12,04
Fortalecimiento organizacional	3	2,78
Creación de centros educativos superiores	2	1,85
Control sobre precio de insumos agropecuarios	1	0,93
Planificación de la producción	1	0,93
Disminución de impuestos	1	0,93
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaboración: Autor

De las 108 respuestas de los 46 entrevistados, 22 dijeron que para disminuir el abandono del campo, una buena medida serían los “Créditos a bajo interés”, lo que corresponde al 20,37%; el 16,66% indica que es necesario “Mayor apoyo por parte de autoridades y gobierno” (18); “Mejorar los canales de comercialización” obtuvo el 15,74% de las preferencias (17); el 14,81% mencionó “Mayor capacitación” especialmente en los procesos de producción, comercialización, entre otros (16); el 12,96% indicó “Fuentes de trabajo y estabilidad laboral” (14); el 12,04% señaló la creación de “Centros de acopio e industrialización” (13). Valores inferiores a 3% obtuvieron la propuestas de: “Fortalecimiento organizacional” con el 2,78% (3), “Creación de centros educativos superiores” con el 1,85% (2), “Control sobre precio de insumos agropecuarios” con el 0,93% (1), “Planificación de la producción” con el 0,93% (1) y “Disminución de impuestos” con el 0,93% (1).



**Gráfico 28. Principales propuestas contra el abandono del campo**  
Elaboración: Autor

En el Gráfico 28 se muestra como principales propuestas: con el 20,37% los créditos de bajo interés; con el 16,66% mayor apoyo del gobierno central y autoridades locales; el 15,74% mejora de los canales de comercialización; el 14,81% mayor capacitación en procesos productivos, y con valores alrededor del 12% la creación de fuentes de trabajo y estabilidad laboral y de centros de acopio e industrialización. Los entrevistados coinciden en un 92,58% que las propuestas referidas ayudaran a reducir la migración de los habitantes del sector rural.

### **Análisis del Hallazgo de la encuesta**

Se determina que las propuestas mencionadas requieren de la atención y participación de los diferentes niveles de gobierno, ONG's, Sociedad Civil y del mismo sector.

## **2.2. Conclusiones**

**Objetivo 1.** Investigar los factores, causas principales y la dinámica socio – productiva que incide en el envejecimiento de la fuerza productiva del sector agropecuario del cantón Puerto Quito.

1. Las propiedades han experimentado una considerable reducción debido al proceso de desmembración o lotización de las mismas, originado principalmente, por el reparto de las tierras de los padres a los hijos. Esta situación incide en una baja en los niveles de producción y comercialización debido al fraccionamiento de las áreas productivas (96,96%). A corto y mediano plazo se prevé una significativa disminución del aporte productivo agroalimentario que provee actualmente a la población de Puerto Quito, Santo Domingo y La Concordia.
2. El 20,72% de las propiedades se encuentran localizadas a menos de 10 km, haciéndolas altamente vulnerables a la expansión de la frontera urbana por las urbanizaciones y quintas vacacionales presentes en el cantón y en toda la zona del Noroccidente de Pichincha.
3. El 80,92% de las propiedades tiene algún uso del suelo, mientras que el 19,08% se encuentra sin ningún uso debido al abandono de las tierras como consecuencia de la falta de mano de obra y apenas el 2% cuenta con bosques, cuando, por condiciones de normas legales y pendientes escarpadas, la superficie debería ser mayor para ser mantenida como zona de protección y conservación. La información levantada determina una tasa de abandono de aproximadamente 20 ha/año que está actualmente en un 20% del total existente. Esta problemática amenaza con agudizarse en los próximos años, con una pérdida de la fuerza productiva remanente que se encuentra actualmente sobre los 50 años de edad.
4. El 94,86% de la superficie cultivada la ocupan tres productos: palma africana (59,06%), cacao (30,42%) y palmito (5,38%) y menos del 5% está utilizada por cultivos que tienen relación con la seguridad y soberanía alimentaria (maracuyá, caña de azúcar, frutales, plátano, yuca, pasto, arroz, naranjilla y maíz, etc). Esto evidencia la reducción paulatina de las tierras dedicadas a la producción agroalimentaria del cantón y país, debido al aumento de la superficie de los monocultivos.
5. El grueso de la producción se comercializa (94,62%), siendo los intermediarios los que más lucran. El 5,38% de la producción se destina al consumo doméstico. Los intermediarios suelen acudir al territorio a comprar la producción en el momento de la cosecha o antes de la misma, lo que hace que la mayoría de agricultores termine aceptando al no contar con los medios suficientes para afrontar la cosecha y el transporte y sobre todo al no estar organizada.
6. Existe una alta migración de las familias de los colonos desde años anteriores, así, de los 427 encuestados, cerca de la quinta parte (17,56%) permanece en la zona de estudio por más de 20 años (el proceso colonizador inició en 1965, hace 51 años). La presencia del resto de propietarios es relativamente reciente.



7. Sólo el 12,56% de encuestados tienen sus propiedades por posesión, y el 77,32% por compra. Esto nos indica que al ser inicialmente familias colonizadoras las propietarias, éstas han heredado y/o vendido sus predios o varios de sus integrantes han emigrado a otros sectores, o ciudades del país o del exterior influenciando para que las tierras, con el transcurso de los años, se hayan dedicado a los monocultivos.
8. Puerto Quito tiene déficit en algunos servicios básicos y otros servicios, lo que origina que la población no se sienta plenamente conforme de vivir en el lugar. Los servicios básicos que requieren ser mejorados son agua entubada en 88%, internet en 96%, televisión en 23% y energía eléctrica en 16%. Este panorama tiene que ver con el abandono de la fuerza productiva en busca de mejores condiciones de vida, oportunidades de estudio o trabajo o por motivos de salud.
9. El 45,20% de las familias está integrada por entre 4 y 6 miembros, seguido por aquellas que cuentan con 1 a 3 miembros con el 45,20%. Este análisis sugiere que ha cambiado la estructura familiar pues hace unas décadas el número predominante era mayor a 5 miembros. La reducción del número de integrantes de la familia rural pone en riesgo la presencia de población joven en la zona de estudio, que impulsa el recambio de la fuerza productiva actual.
10. En la estructura etaria, el primer lugar está el grupo mayor a 50 años con el 20,56%, seguido del comprendido entre 11 a 20 años con el 18,50%, el tercer y cuarto lugar es para los grupos entre 41 a 50 años y 31 a 40 años con 17,36% y 15,90% respectivamente. Estos datos sugieren que la mayor parte de la población del sector agropecuario del cantón Puerto Quito pasa los 30 años, y que la fuerza productiva, en especial los jóvenes, emigra para trabajar y estudiar en otros lugares. Esta estructura denota el envejecimiento de la fuerza productiva en el campo, pues el grupo etario más representativo corresponde al de mayores de 50 años, de mantenerse la tendencia se puede incrementar la superficie de los monocultivos, cuyo manejo es más tecnificado y requiere menos mano de obra, con las consecuencias implícitas sobre la población y el entorno ambiental.
11. La mitad (50,82%) de los encuestados respondió que sus hijos estudian en Puerto Quito y en otras ciudades. Además, se concluye que el bajo porcentaje de profesionales originarios del cantón, en su gran mayoría, no regresa a trabajar a las fincas, contribuyendo con la disminución de la población joven en el campo.
12. En cuanto al nivel de instrucción de la población encuestada, se registra que el 61,61% corresponde a primaria, seguido por secundaria con el 20,89%, superior con 4,06% y el 1,73% no están en edad de estudiar. Se observa que existe un alto porcentaje de analfabetismo con el 8,18%, cuando el porcentaje promedio de

analfabetismo en el país es de 6,8%. El sector rural al tener un alto porcentaje de analfabetismo y no contar con población joven (fuerza productiva) calificada o preparada en carreras agropecuarias o afines para impulsar o liderar emprendimientos en la zona, se convierte en un sector vulnerable al proceso de emigración.

13. En las familias ha existido migración de algún miembro con un 48,95%. El 87,08% de ese subtotal ha migrado al interior del país, cuyos principales destinos son Quito, Santo Domingo y Machala. Al exterior se registra el 6,70%, siendo España el principal destino. Entre las causas principales que motivan la migración se encuentran: trabajo con el 67,95%, estudio con 23,92% y otras razones con el 2,87%..
14. El 72,73% de los agricultores realizan sus compras en la cabecera cantonal y recintos del cantón Puerto Quito, mientras que el 22,72% lo hace en Santo Domingo de Los Tsáchilas y el 1,64% en Quito. Esta decisión se atribuye a la búsqueda de mejores precios para la producción y más variedades de productos para satisfacer sus necesidades básicas.
15. En cuanto al lugar de venta de sus productos, se observa que el 67,45% lo hace en sus fincas a los intermediarios, el 20,15% a los comerciantes en la cabecera cantonal y recintos, el 4,22% lo hace en los centros de acopio y el 3,98% en otros lugares. Al no estar organizado el sector y fortalecida la asociatividad en el cantón, la mayoría de la producción y sus beneficios implícitos caen en manos de los intermediarios, problemática antigua que cada día se agudiza en el sector rural.
16. Se evidencia que el 79,16% de los encuestados no pertenece a ninguna organización y apenas el 20,84% si lo está. Siendo la asociatividad fundamental para el desarrollo del agricultor y del agro en general, y dado que en Puerto Quito cerca del 80% de la población dedicada al sector agropecuario no está organizada, los agricultores son vulnerables a estos procesos inequitativos de comercialización.
17. El 89,46% de los agricultores encuestados, expresa su insatisfacción por la falta de apoyo del gobierno expresada en pocos créditos, ausencia en la comercialización, entre otros. Sin embargo, el 56,44% de quienes sí están satisfechos con su vida en Puerto Quito, aduce al clima como razón principal. Esta insatisfacción ha incidido también en el abandono del campo por parte de la juventud.
18. Según los entrevistados, entre las múltiples causas que originan el abandono del campo de la fuerza productiva y de los agricultores en especial, se encuentran: falta de apoyo del gobierno central y autoridades locales con el 33,05%, falta de

fuentes de trabajo con el 21,19%, problemas con la comercialización 19,49% y la falta de líneas de crédito con el 8,47%. Estas causas emergen como percepción de los líderes y autoridades locales (82,20%), quienes identificaron estas carencias como las principales razones que motivan la emigración de los agricultores de la zona rural y de los habitantes de Puerto Quito. La falta de apoyo de las autoridades se evidencia en la baja cobertura de servicios básicos, problemas de comercialización, falta de capacitación al sector.

**Objetivo 2.** Determinar los valores y potencialidades endógenas del área de estudio relacionadas con las tareas agropecuarias.

1. El cantón posee 6 de las 7 de las clasificaciones de suelo (II, III, IV, V, VI y VII) de las cuales solamente la II y III son de alto potencial agrícola y equivalen al 27,84% de la superficie total del territorio, mientras que el 68,69% corresponde al resto de categorías con bajo potencial agrícola, por lo que requiere de un adecuado manejo.
2. De los encuestados el 67,68% (289 propiedades) tiende a diversificar la producción al contar con más de tres cultivos lo que les permite contar con mayores productos para consumo interno y para la venta, el 20,14% equivalente a 86 propiedades tienen 2 cultivos y el 12,18% con 52 propiedades únicamente 1 cultivo. Generalmente las propiedades con 1 o 2 cultivos pertenecen a propietarios que han migrado a otros sectores.
3. Del análisis se determina que la mayor parte de los encuestados provinieron de diferentes lugares del país, siendo mayoritaria la población oriunda de Santo Domingo de los Tsáchilas (22,01%), Loja (14,75%), Manabí (13,58%) y Esmeraldas (11,24%), entre otras. Esto ha permitido que Puerto Quito cuente con una gran riqueza cultural.
4. Respecto a las aspiraciones de los hijos, entre las principales tenemos: 33,24% ser profesionales, 21,15% tener un negocio, 20,60% conseguir un empleo y 10,16% tener una familia. Mientras que los padres priorizan acceder a un crédito con el 28,10%, mejorar la finca con el 26,93%, obtener terreno con 24,12% y formar una empresa con el 9,13%, etc. Es decir, los hijos, parte fundamental de la fuerza productiva, piensan abandonar el campo.
5. Referente a las principales actividades de desarrollo del cantón Puerto Quito, las autoridades y líderes entrevistados indican que el 35,48% corresponde a la agricultura, el 27,42% al turismo, el 19,35% a la actividad ganadera y el 16,13% al comercio. Se observa que las principales actividades económicas de Puerto

Quito son las agropecuarias y turísticas con el 83,06%, lo que lo hace un cantón netamente agropecuario; por lo que se debe prestar especial atención a estos sectores, con el fin de aprovechar sus potencialidades para la generación de iniciativas que permitan crear emprendimientos y generar fuentes de trabajo a la población del cantón en sus distintos grupos etarios.

### CAPÍTULO III

#### 3. LÍNEAS DE TRABAJO PARA LA DISMINUCIÓN SOSTENIBLE DEL ENVEJECIMIENTO DE LA FUERZA LABORAL AGRÍCOLA DEL CANTÓN PUERTO QUITO

**Objetivo 3.** Formular un conjunto de alternativas que, desde diferentes ámbitos, contribuyan a la reducción sostenible del envejecimiento de la fuerza productiva en el sector agropecuario del cantón Puerto Quito, provincia de Pichincha.

1. Según las Autoridades y Líderes entrevistados, las líneas de trabajo que evitarían el abandono del campo de la fuerza productiva y adultos mayores, serían: mayor apoyo del gobierno central y autoridades locales con el 31,47%, créditos a bajos interés 20,37%, mejorar los canales de comercialización 15,74% y fuentes de trabajo, estabilidad laboral y centros de acopio e industrialización con el 12,96 y 12,04%, respectivamente. Lo expresado indica que los entrevistados coinciden con un 92,58% en que las propuestas referidas ayudaran a mitigar o reducir la migración en especial de la fuerza productiva y adultos mayores del sector rural.

Estas respuestas han sido recogidas para formular las líneas de trabajo que se presentan a continuación, mismas que han sido fortalecidas con el resto de los resultados de la investigación y articuladas con varios Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017.

2. **Marco General:** La emigración de la población de la zona rural de Puerto Quito a los centros poblados, ha provocado la disminución de jóvenes y adultos jóvenes en el campo, provocando un desequilibrio en la pirámide poblacional, que tiende a estrecharse en la base y a ensancharse en la arista superior, mostrando el envejecimiento que se viene dando en el cantón y que se ajusta a la tendencia nacional e internacional; este desequilibrio imposibilita el recambio de un componente importante de la mano de obra, lo que se convierte en una problemática de alto impacto social y económico.

Un aspecto importante para disminuir la tasa de emigración es promover el desarrollo local, pues existe un vínculo directo entre la migración y la pobreza; por tanto, es necesario impulsar la mejora de las condiciones de vida, a fin de que la decisión de emigrar sea una opción y no una única salida a las condiciones de pobreza existentes en la localidad.

### 3. Líneas de Trabajo:

<p><b>Objetivos del Plan Nacional del buen vivir 2013-2017 y Leyes conexas</b></p>	<p><b>Líneas de trabajo: Entorno – actividades de entretenimiento y diversión</b></p>
<p><b>Objetivo 3.</b> Mejorar la calidad de vida de la población</p>	<p><b>Objetivos:</b> -Mejorar las condiciones de vida de la población del cantón Puerto Quito. -Apoyar, difundir y promocionar la riqueza cultural del cantón Puerto Quito.</p> <p><b>Estrategia:</b> Coordinación interinstitucional entre instituciones públicas, privadas, sociedad civil organizada y GADM de Puerto Quito que asumirá el liderazgo.</p> <p><b>Acciones:</b> -Fortalecimiento e impulso a la gestión institucional del GADM de Puerto Quito como entidad rectora del territorio, con la participación y compromiso de otras instituciones, organizaciones y de la ciudadanía. -Optimización de la cobertura de los servicios básicos en el cantón Puerto Quito, especialmente los que tienen baja cobertura: faltando por incrementar el agua entubada en el 88%, internet 96%, televisión 23% y energía eléctrica 16%, con lo cual se aspira brindar a la ciudadanía un ambiente que brinde facilidades para su desarrollo personal, profesional, empresarial, etc., lo que se traduce en oportunidades de progreso dentro del territorio. -Fomento de actividades relacionadas con la difusión y promoción de la riqueza cultural del cantón, con miras al fortalecimiento y preservación de la identidad cultural y la interculturalidad que han sido heredadas de las familias colonizadoras. -Generación de proyectos que rescaten la cultura del cantón y que permitan difundir entre los potenciales compradores y consumidores los productos y servicios generados en la localidad. -Participación en ferias y otros eventos a nivel local y nacional donde se promocióne la gastronomía, música, danza y productos generados en la zona, involucrando a la fuerza productiva rural; lo que contribuye al desarrollo sostenible del sector agropecuario y general del cantón. -Promoción de eventos sociales, culturales, religiosos y deportivos en diferentes sectores de Puerto Quito, permitiendo así, que las poblaciones rural y urbana cuenten con alternativas de entretenimiento y diversión, parte importante para la estabilidad emocional y el disfrute de las familias, estas acciones contribuirán a dinamizar la economía y el crecimiento económico sostenible de los sectores, comunidades y del cantón, porque a la par de las actividades recreativas, se mueven otras de tipo productivas y de comercio.</p>

<p><b>Objetivos del Plan Nacional del buen vivir 2013-2017 y Leyes conexas</b></p>	<p><b>Líneas de trabajo: Educación – capacitación - cultura</b></p>
<p><b>Objetivo 4.</b> Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía</p> <p><b>Artículo 8</b> de la Ley Orgánica de Educación Superior LOES, “Contribuir al conocimiento, preservación y enriquecimiento de los saberes ancestrales y de la cultura nacional”</p>	<p><b>Objetivo:</b> -Mejorar el nivel de estudios en la zona rural y en el cantón Puerto Quito a nivel general.</p> <p><b>Estrategia:</b> Promover alianzas público - privadas - academia - sociedad civil organizada y coordinar entre instituciones que desde los diferentes niveles gubernamentales (central, provincial y cantonal) generan e implementan la política de educación.</p> <p><b>Acciones:</b> -Reorientación y fortalecimiento a la innovación tecnológica de las carreras agropecuarias y turísticas en la educación media, tecnológica y superior. -Fomento en el rediseño del pñsum educativo y de postgrado de dichas carreras, que entre otras cosas debe contemplar el impulso a investigaciones en tecnologías tradicionales para la producción agropecuaria, tales como la utilización de las fases de la luna, los sistemas de siembra, variedades locales o autóctonas, etc, prácticas que durante mucho tiempo han permitido el uso y manejo sostenible de los recursos naturales y que validadas en los momentos actuales ayudarían a recuperar el equilibrio de los agroecosistemas. -Apoyo de líneas de crédito educativo y becas que prioricen a la población estudiantil del área rural de Puerto Quito y especialmente de aquella que acude a los colegios agropecuarios, a los que ofertan turismo y a los bachilleres existentes del cantón, para que puedan continuar con sus estudios superiores (pregrado y posgrado). -Dinamización de nuevas condiciones educativas entre los jóvenes para captar población estudiantil e incidir positivamente en el recambio generacional de la fuerza laboral del sector rural. -Generación de incentivos para el retorno al agro una vez que los estudiantes hayan terminado sus estudios, especialmente para quienes generen emprendimientos turísticos comunitarios dentro y fuera de sus propiedades.</p>

<p><b>Objetivo 8.</b> Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible</p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Contrarrestar el crítico nivel educativo de la población de adultos mayores</li> <li>-Mejorar las capacidades de la fuerza laboral del agro y del turismo comunitario</li> </ul> <p><b>Estrategia:</b></p> <p>Coordinación interinstitucional entre MIES, SETEC, MAGAP, SECAP, GAD Provincial de Pichincha, ONG, MINCULTURA y GADM de Puerto Quito que asumirá el liderazgo.</p> <p><b>Acciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Creación e implementación de programas de capacitación que: a) rescaten y fortalezcan los saberes ancestrales y colectivos de los agricultores, sus buenas prácticas para el manejo sostenible de los ecosistemas, lo que permitirá mejorar los procesos de producción, constituyéndose en un alto potencial, que generalmente está invisibilizado. b) promuevan la transferencia de conocimientos y tecnología, relacionados con la aplicación de nuevas técnicas de producción, utilización de insumos agropecuarios amigables con el entorno y uso de maquinaria adecuada a los tipos de suelo del cantón, dentro del proceso de innovación tecnológica y enmarcados en el cambio de matriz productiva. c) rescaten y fortalezcan las prácticas alimentarias. d) promuevan emprendimientos turísticos comunitarios</li> <li>-Promoción de investigaciones etnográficas y de tradiciones culturales</li> <li>-Formación e implementación de estrategias comunicacionales sostenidas que difundan los resultados para el fortalecimiento y preservación de la identidad cultural y la interculturalidad originaria de las regiones costa y sierra, y que han sido heredadas de generación en generación por parte de las familias colonizadoras.</li> </ul>
---	--



<p><b>Objetivos del Plan Nacional del buen vivir 2013-2017 y Leyes conexas</b></p>	<p><b>Líneas de trabajo: Protección a la naturaleza - producción sostenible -Agroindustria - agroturismo</b></p>
<p><b>Objetivo 7.</b> Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global</p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Promover la producción agropecuaria sostenible.</li> <li>-Regular el uso de los suelos y la expansión de la frontera urbana en el cantón.</li> </ul> <p><b>Estrategia:</b></p> <p>Coordinación interinstitucional entre el IPI, MCPEC, MAGAP, MIPRO, ONG, GAD Provincial de Pichincha y GADM de Puerto Quito que asumirá el liderazgo.</p> <p><b>Acciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Apoyo a nuevos emprendimientos agro productivos en el cantón por parte de agricultores y organizaciones agropecuarias, principalmente los relacionados con los cultivos que contribuyen en garantizar la seguridad y soberanía alimentaria del cantón que son utilizados con doble propósito, la venta y el autoconsumo: los cuales en los últimos años se han visto desplazados por los monocultivos y en la actualidad ocupan superficies muy bajas.</li> <li>-Realización de zonificación de cultivos y planificación de la producción con miras a regular el incremento de más áreas destinadas a monocultivos: ya que más del 80% de la superficie total están ocupadas por éstos (pastos, palma africana y palmito), en detrimento de los cultivos diversificados o policultivos.</li> <li>-Elaboración y aprobación de ordenanzas municipales, para regular el uso de los suelos en el cantón, lo que limite el fraccionamiento de las propiedades productivas en la zona rural, cuya función específica es la producción de bienes y servicios, especialmente cultivos para atender la demanda comercial y la concerniente a la seguridad alimentaria de la población.</li> <li>-Regulación de la frontera urbana mediante la declaración de áreas destinadas para la producción agropecuaria, conservación y protección considerando la topografía irregular que posee, teniendo en cuenta además que el cantón posee 6 de las 7 clasificaciones de suelo (II, III, IV, V, VI y VII) de las cuales solamente la II y III son consideradas con alto potencial agrícola, es decir el 27,84% de la superficie total del territorio, mientras que el 68,69% corresponde al resto de categorías con bajo potencial agrícola, requiriendo un especial manejo de suelo. Según la distribución de áreas por cultivos que cuenta el GADM, se menciona que el 97,33% de la superficie del territorio se encuentra en función de las actividades agropecuarias y apenas el 3,67% se destina para otros usos como: bosque natural (1,69%), cuerpos de agua (1,63%), pastos naturales (0,13%), banco de arena (0,04) y área urbana (0,18%).</li> </ul>

<p><b>Objetivo 9.</b> Garantizar el trabajo digno en todas sus formas</p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Atraer inversiones hacia la localidad y crear fuentes de trabajo y oportunidades de mejoramiento de las condiciones de vida de las familias campesinas de manera sostenible.</li> <li>-Mejorar la asociatividad del sector agropecuario en el cantón.</li> </ul> <p><b>Estrategia:</b></p> <p>Coordinación interinstitucional entre MAGAP, SEPS, BNF (BAN ECUADOR), MIPRO, PRO ECUADOR, GAD Provincial de Pichincha y GADM de Puerto Quito que asumirá el liderazgo.</p> <p><b>Acciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formulación y articulación a la implementación de políticas agropecuarias que incentivan y fomentan la producción local con el compromiso e interacción en territorio de todas las instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales.</li> <li>-Elaboración y ejecución de proyectos que contemplen cultivos de demanda comercial y los vinculados a la seguridad alimentaria, ello facilitará la creación de fuentes de trabajo y oportunidades de progreso para los jóvenes, adultos jóvenes y adultos mayores; a través de los cuales, se incidirá en la reducción de la migración de la mano de obra de la actividad agropecuaria; además de estas ventajas, se logrará que Puerto Quito continúe brindando su servicio de despensa a la propia comunidad y al país.</li> <li>-Acceso a créditos para actividades productivas en condiciones beneficiosas y de manera oportuna; para lo cual, es preciso la apertura de una ventanilla del Banco Nacional de Fomento en Puerto Quito. Ahora, la agencia más cercana se encuentra muy distante, en el cantón San Miguel de los Bancos y la Cooperativa de Ahorro y Crédito existente no oferta todos los servicios para dinamizar la producción agropecuaria sostenible y el agro turismo.</li> <li>-Fomento a la asociatividad, facilitando y simplificando la tramitación para la actualización y legalización de las organizaciones existentes y de igual manera para la conformación de nuevas, con el fin de promover su desenvolvimiento y desarrollo colectivo, esto dado el bajo porcentaje de asociatividad del sector.</li> <li>-Formación de líderes en las organizaciones agropecuarias y representantes de las comunidades del cantón, siendo su función principal la interrelación con las autoridades y la propuesta de proyectos para dinamizar el desarrollo local. Este proceso creará espacios y oportunidades mediante el involucramiento de la población joven y adultos jóvenes, base fundamental de la fuerza productiva del campo, considerándose también la participación e interacción del adulto mayor, con sus conocimientos ancestrales de producción en la zona rural de Puerto Quito.</li> </ul>
---	---

<p><b>Objetivo 10.</b> Impulsar la transformación de la matriz productiva</p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Fomentar la agroindustria y el agroturismo para asegurar nuevos ingresos que favorezcan las condiciones socioeconómicas de las familias de los agricultores.</li> <li>-Mejorar el inequitativo sistema de comercialización.</li> </ul> <p><b>Estrategia:</b></p> <p>Promover alianzas público - privadas y la coordinación interinstitucional entre MAGAP, MINTUR, MCPEC, MIES, MIPRO, PRO ECUADOR, GAD Provincial de Pichincha y GADM de Puerto Quito que asumirá el liderazgo.</p> <p><b>Acciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Incentivo de políticas agropecuarias que agreguen valor a la producción local</li> <li>-Ejecución de proyectos agroindustriales para agregar valor a la producción de la zona y lugares aledaños.</li> <li>-Creación de enlaces que acerquen al sector agropecuario organizado con la industria para ampliar los márgenes de ingresos económicos de los agricultores y sobre esto construir relaciones comerciales de confianza, que sean favorables para las dos partes, tanto para su funcionamiento en el cantón como a nivel nacional.</li> <li>-Construcción de un ambiente favorable a los agricultores como actores económicos locales para innovar en sus relaciones productivas, estableciendo vínculos comerciales con nuevos compradores en la zona, lo que les permitirá no ser dependientes de unos pocos que los sometan a sus condiciones monopólicas.</li> <li>-Apoyo a iniciativas que fomenten el ecoturismo en el cantón, involucrando a los turistas nacionales y extranjeros para que conozcan más de cerca sobre sus conocimientos y saberes ancestrales, participando en las actividades habituales de la vida en el campo, lo que generará ingresos extras por los servicios brindados y bienes comercializados: artesanías, alimentos, entre otros, que complementarán los ingresos obtenidos por la actividad agropecuaria. Según registros del GADM de Puerto Quito durante los años 2010, 2011 y 2012, existió un crecimiento paulatino de la actividad turística llegando en el 2012 a contar con 25.441 turistas, de los cuales el 91% son ecuatorianos y el 9% extranjeros. Del turismo interno el 91% provienen de la ciudad de Quito y del total el 41% escogen el ecoturismo. Esta es considerada una gran oportunidad para el involucramiento de la población joven, adultos jóvenes y adultos mayores de la zona rural en cualquier instancia de la actividad turística.</li> </ul>
---	---

## BIBLIOGRAFÍA

- Agroecuador. (s.f.). INEC. Recuperado el 2 de febrero de 2013, de Uso del Suelo: *Uso de suelo*, (acceso en línea)  
[http://www.agroecuador.com/HTML/Censo/censo\\_4365.htm](http://www.agroecuador.com/HTML/Censo/censo_4365.htm)
- Albala, C., Lebrão, M. L., León, E. M., Ham-Chande, R., Hennis, A. J., Palloni, A., y otros. (2005). *Encuesta Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE): metodología de la encuesta y perfil de la población estudiada*. Revista Panamericana de Salud Pública.
- Asociación de Municipalidades Ecuatorianas, AME. (s.f.). AME. Recuperado el 6 de febrero de 2016, de (acceso en línea)  
<http://www.ame.gob.ec/ame/index.php/institucion/objetivos-estrategicos/68-mapa-cantones-del-ecuador/mapa-pichincha/291-canton-puerto-quito>
- Banco Mundial (2015). *Indicadores de desarrollo mundial*. Recuperado el 18 de diciembre de 2015, de (acceso en línea)  
<http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.CBRT.IN>
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2002). *Panorama social de América Latina, 2001-2002*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2012). *Manual sobre indicadores de calidad de vida en la vejez*. Quito-Ecuador: CEPAL.
- CEPAL. (2009). *Observatorio Demográfico número 7 (abril 2009), División de Población de la CEPAL*. Recuperado el 18 de diciembre de 2015, de (acceso en línea)  
[http://celade.cepal.org/redatam/pryesp/cairo/WebHelp/Metalatina/tasa\\_bruta\\_de\\_natalidad.htm](http://celade.cepal.org/redatam/pryesp/cairo/WebHelp/Metalatina/tasa_bruta_de_natalidad.htm)
- Chackiel, J. (2004). *La dinámica demográfica en América Latina, serie Población y desarrollo, Nº 52*. Santiago de Chile: CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas.
- Chesnais, J.C. (1990). *El proceso de envejecimiento de la población*. Santiago de Chile: IIAP, CEPAL, ILPES, CELADE.
- Colectivo de autores. (2004). *Enfermería Familiar y Social. La Habana*: Editorial Ciencias Médicas de la Habana.

- CRE Constitución de la República del Ecuador. (2008). Asamblea Constituyente. Quito, Ecuador.
- CRE. (2010). Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Asamblea Constituyente. Quito, Ecuador.
- CRE. (s.f.). Capítulo tercero. Sección Primera. Adultas y Adultos Mayores. Asamblea Constituyente. Quito, Ecuador.
- CONSULTORACAV Empresa Consultora ambiental de CONSULTORACAV Cía Ltda. (2013). *Estudio de impacto ambiental EXPOST y plan de manejo ambiental de la planta de tratamiento, red de distribución desde el tanque de reserva hasta la población y red de distribución en el interior de la ciudad en el cantón Puerto Quito*. Puerto Quito, Pichincha.
- Definición ABC, (2007). *Definición de Pirámide de población*. Recuperado el 15 de diciembre de 2015, de (acceso en línea) <http://www.definicionabc.com/general/piramide-de-poblacion.php>
- GAD Municipal Puerto Quito. (2015). *Diagnóstico Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial PDOT*.
- GAD Municipal Puerto Quito. (2016). *Datos geográficos*. Recuperado el 12 de febrero de 2016, de Uso del Suelo: Uso de suelo, (acceso en línea) [http://www.puertoquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=145&Itemid=54](http://www.puertoquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=54).
- Gobierno de Pichincha. (s.f.). Gobierno de Pichincha. Recuperado el 21 de enero de 2016, de (acceso en línea) <http://www.pichincha.gob.ec/pichincha/datos-de-la-provincia/item/13-informacion-general.html>
- González, A., & Salas, I. (2014). *Estudio sobre el envejecimiento de la población rural en México*. México: SAGARPA, FAO.
- Gordillo, J. (s.f.). *Análisis y proyección de la población económicamente activa (PEA) del Ecuador*. INEC.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. 2006. *Metodología de la investigación Cuarta edición*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, SA de C.V. México D.F.

- indexmundi. (2015). Recuperado el 22 de enero de 2016, de (acceso en línea)  
<http://www.indexmundi.com>
- Instituto de Estadísticas y Censos INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Quito - Ecuador.
- Jackson, R., Strauss, R., & Howe, N. (2009). *El Desafío Del Envejecimiento En America Latina*. Global aging initiative center for strategic and international studies.
- Jara, C., & Vargas, J. (2012). *Envejecimiento de la población y adultos mayores*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Jaramillo, M., Paredes, M. J., Guillén, J., Cordero, C., & Malo, C. (2009). *Medicina Familiar*. Cuenca-Ecuador: Revista de la Universidad del Azuay.
- Kirkwood, T. (2008). *A systematic look at an old problem*. *Nature*, 644-647.
- Línea Base Cacao de Pichincha. (2012). Recuperado el 07 de marzo de 2016, de (acceso en línea) <http://www.pichinchacacao.ccd.ec/estadisticas.html>
- LOEPS Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. 2014. *Intendencia de Estadísticas, Estudios y Normas de la EPS y SFPS*. Dirección Nacional de Normas.
- Martínez, J.C. (2001). *"Demografía" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes*. Recuperado el 18 de junio de 2015, de (acceso en línea)  
[http://www.eumed.net/cursecon/2/piramides\\_de\\_poblacion.htm](http://www.eumed.net/cursecon/2/piramides_de_poblacion.htm)
- Martinez, L. (2013). *La agricultura orgánica en el Ecuador*. Quito-Ecuador.
- MIES, (2011). Ministerio de Inclusión Económica y Social. *Agenda de igualdad para adultos mayores 2012-2013*. MIES.
- Montalvo, L., & Prado, J. (2015). *Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del Distrito Metropolitano de Quito 2015 - 2025*. Quito.
- Toalombo Montero, G. (2012). *Diagnóstico e implementación de políticas públicas sobrepoblación y envejecimiento en el Ecuador*. Recuperado el 18 de febrero de 2016, de monografias.com (acceso en línea)  
<http://www.monografias.com/trabajos-pdf5/politicas-publicas-sobrepoblacion-y-envejecimiento-ecuador/politicas-publicas-sobrepoblacion-y-envejecimiento-ecuador.shtml#ixzz43lmAcPcp>

- Moreira, M. (1997). *Envejecimiento de la población brasilera*. CEDEPLAR/UFMG, Belo Horizonte. Tesis de doctorado.
- OIT-Ginebra. (2005). *El empleo de los jóvenes: vías para acceder a un trabajo decente*. Suiza: Oficina Internacional del Trabajo Ginebra .
- Parra Jacho, Jenny. (2010). *Estrategias para el mejoramiento de la calidad de la educación básica: El caso de las escuelas y colegios del ciclo costa, de los cantones San Miguel de los Bancos, Pedro Vicente Maldonado y Puerto Quito*. Quito: (Tesis de maestría en Alta Gerencia), Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Pérez, J., & Nogareda, C. (1993). *Envejecimiento y trabajo: la gestión de la edad*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales España; Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
- Rodríguez, S. (2011). *Diagnóstico de la economía local del Cantón Puerto Quito- Provincia de Pichincha Período: 2005-2008*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Steves, C. J., Spector, T., & Jackson, S. (2012). *Ageing, genes, environment and epigenetics: what twin studies tell us now, and in the future*. *Age and ageing*, 581-586.
- Vasto, S., Scapagnini, G., Bulati, M., Candore, G., Castiglia, L., Colonna-Romano, G., y otros. (2010). *Biomarkes of aging*. *Front Biosci (Schol Ed)*, 392-402.
- Villa, M., & Rivadeneira, L. (2000). *El proceso de envejecimiento de la población de América Latina y el Caribe: una expresión de la transición demográfica*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Villacís B., Carrillo D. (2012). *País atrevido: la nueva cara sociodemográfica del Ecuador*. Edición especial revista Analitika. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Quito – Ecuador.
- Vos, R. (1998). *Hacia un sistema de indicadores sociales*. Quito: Secretaría Técnica del Frente Social.
- Zambrano, Juan. (2012). *Evolución de la Fecundidad en el Ecuador*. Revista E-análisis del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

## ANEXOS

### Anexo 1. Encuesta realizada a los agricultores de Puerto Quito

<b>INVESTIGACIÓN “ALTERNATIVAS PARA LA REDUCCIÓN SOSTENIBLE DEL ENVEJECIMIENTO DE LA FUERZA PRODUCTIVA EN EL SECTOR AGROPECUARIO DEL CANTÓN PUERTO QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”</b>
---

Objetivo de la encuesta: Obtener información veraz y reciente sobre las principales actividades que realizan los agricultores del cantón y la calidad de vida de las familias implicadas en el trabajo investigativo.

<b>ENCUESTA</b>
-----------------

Nombre del encuestado: \_\_\_\_\_

Sector: \_\_\_\_\_ Nombre de la propiedad \_\_\_\_\_

Superficie: \_\_\_\_\_ Distancia al centro poblado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

<b>Características de la propiedad:</b>
---

Cultivo	Superficie (has.)	Donde vende la producción

¿Cuántos años tiene la propiedad? \_\_\_\_\_ ¿De dónde vino? \_\_\_\_\_

¿Cómo la adquirió? Compra \_\_\_\_\_ Posesión \_\_\_\_\_ Arriendo \_\_\_\_\_

¿A qué organizaciones pertenece? \_\_\_\_\_

<b>Necesidades básicas</b>
----------------------------

Tiene: vivienda \_\_\_\_\_ agua potable \_\_\_\_\_ energía eléctrica \_\_\_\_\_ T.V. \_\_\_\_\_

Internet \_\_\_\_\_ TV CABLE \_\_\_\_\_ transporte \_\_\_\_\_



**Composición Familiar:**

Nombre	Edad (años)	Ocupación	Residencia

¿Dónde estudian sus hijos? \_\_\_\_\_ ¿Qué estudian? \_\_\_\_\_

¿Están contentos con la educación? \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Sus hijos mayores trabajan con usted? \_\_\_\_\_ ¿Están satisfechos del trabajo? \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Existe migración de los miembros del hogar a otros lugares? \_\_\_\_\_

¿A dónde? \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Dónde realizan las compras? \_\_\_\_\_

¿Con qué frecuencia sale de su propiedad a divertirse? \_\_\_\_\_

¿Dónde lo hace? \_\_\_\_\_

**Actividades complementarias de la propiedad:**

¿Realiza algún procesamiento con su producción (valor agregado)? \_\_\_\_\_

¿Qué industrias tiene en su propiedad? \_\_\_\_\_

¿Dónde vende sus productos? \_\_\_\_\_

¿Está satisfecho con este modo de comercialización? \_\_\_\_\_

**Satisfacción personal:**

¿Su familia se encuentra a gusto de vivir en el cantón Puerto Quito? \_\_\_\_\_

¿Cuáles son las motivaciones para esto?

---

---

---

¿Cuáles son las aspiraciones de sus hijos?

---

---

---

¿Cuáles son las aspiraciones de usted y su esposa/o?

---

---

**Anexo 2. Entrevista realizada a los agricultores de Puerto Quito**

**INVESTIGACIÓN “ALTERNATIVAS PARA LA REDUCCIÓN SOSTENIBLE DEL ENVEJECIMIENTO DE LA FUERZA PRODUCTIVA EN EL SECTOR AGROPECUARIO DEL CANTÓN PUERTO QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”**

**ENTREVISTA**

Objetivo de la encuesta: Identificar las principales potencialidades y problemas del cantón Puerto Quito.

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

¿Cuáles considera usted que son las principales actividades económicas del cantón?

---

---

---

¿Cuáles considera usted que son las principales causas o motivaciones para que exista abandono del campo por parte de los agricultores del cantón?

---

---

---

¿Cree usted que si existieran mejoras en las condiciones económicas de los agricultores habría menos migración de los agricultores?

---

---

---

¿Qué propuestas haría para que los agricultores no abandonen el campo?

---

---

---

### Anexo 3. MATRIZ DE ALTERNATIVAS RELEVANTES

<b>NIVELES DE GOBIERNO</b>	<b>ALTERNATIVAS RELEVANTES</b>	<b>ACCIONES REQUERIDAS</b>	<b>ACTORES INVOLUCRADOS</b>
<b>GAD CANTONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar el ordenamiento y uso del suelo del cantón.</li> <li>• Liderar el desarrollo agropecuario turístico y productivo del cantón.</li> <li>• Impulsar y fomentar la asociatividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización del catastro cantonal.</li> <li>• Mejorar el acceso a los servicios básicos.</li> <li>• Realizar actividades de capacitación agrícola y otras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno autónomo descentralizado del cantón Puerto Quito</li> <li>• GAD provincial</li> <li>• Entidades del Gobierno Central</li> <li>• ONG's</li> <li>• Sociedad civil</li> </ul>
<b>GAD PROVINCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización del plan de desarrollo agropecuario provincial.</li> <li>• Ejecución del plan vial provincial.</li> <li>• Actualización del catastro provincial.</li> <li>• Implementación de adecuados mecanismos de comercialización para los productos agropecuarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación de recursos y contratación de personal especializado en la elaboración del Plan de Desarrollo Agropecuario y catastro.</li> <li>• Mantenimiento y aperturas de vías y caminos vecinales.</li> <li>• Establecer alianzas con la industria y otros actores involucrados en la cadena de comercialización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GAD Provincial</li> <li>• GAD's Municipales</li> <li>• GAD's Parroquiales</li> <li>• Universidades</li> <li>• Gobierno central</li> <li>• Industrias</li> <li>• ONG's</li> <li>• Sociedad civil</li> </ul>